

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

OW: O&W nr. 10/08

Datum: 3 november 2010

Plaats: Nieuwe raadzaal

Tijd: 16.30 – 19.10 uur

**Aanwezig:** dhr. D. Jager (voorzitter), mw. B. Enting, mw. E. van Lente, dhr. R. van der Schaaf (PvdA), mw. A. Postma en dhr. V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), mw. H. Rademaker (SP), mw. G.E.J. van der Meulen (D66), dhr. J. Evenhuis en dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. J. Bolhuis en dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. D.G. Heeringa (CDA), dhr. M. Verhoeff (ChristenUnie), dhr. R. van der Belt (Student & Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD).

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

**Wethouders:** mw. E. Pastoor, mw. J.A. Visscher, dhr. F. de Vries en dhr. T. Schroor.

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland).

### A.1. Mededelingen

#### De voorzitter:

- Uitgedeeld zijn de verbeterde versie Jeugdveiling, de LTA-brief van wethouder Schroor en een brief van De Jonge Onderzoekers.
- Op 11 november werkbezoek onderwijshuisvesting in Werkmancollege, 19.30 uur.

#### Wethouder De Vries:

- GVAV Rapiditas gymnastiek is naar tevredenheid in andere locaties ondergebracht.
- De Sportadviesraad nodigt de raadsleden uit kennis te maken met een basketbalwedstrijd, op 30 november. De uitnodiging volgt schriftelijk.

#### Wethouder Pastoor:

- O2G2, de gewijzigde verantwoordelijkheid van de raad: de wetswijziging “Goed onderwijs, goed bestuur” voor het primair onderwijs is per 1 augustus 2010 doorgevoerd. De raad heeft geen zeggenschap meer over de begroting en de rekening. Er zijn geen gevolgen voor de bepalingen over het strategisch beleidsplan. Binnenkort volgt een brief.

#### Wethouder Schroor:

- GS doet voorstel aan PS over de 35 miljoen financiële bijdrage voor het Groninger Forum Oostwandproject. Dit voorstel is conform de aanvraag van de gemeente.
- De G9 gaat gezamenlijk optrekken in verband met de rijksbezuinigingen op cultuur. Op 17 november is overleg met staatssecretaris.

### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

**De voorzitter** wijst op de brief van wethouder Schroor.

#### Wethouder Visscher:

- Toezegging nummer 3, Leger des Heils H.W. Mesdagstraat: de woon- en begeleidingsfunctie is gestart evenals het overleg met buurtbewoners. Enkele buurtbewoners hebben een rechtszaak aangespannen op het punt woonfunctie. Het college vindt dat deze functie wel kan.

#### Wethouder De Vries:

- De raad ontvangt nog een stuk over de slot- en nacalculaties aangaande sport.

*Met inachtneming van het bovenstaande wordt de LTA gewijzigd vastgesteld.*

### A.4. Conformstukken

#### Raadsvoorstel Investeringsregeling clubgebouwen sport 2010

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 17 november 2010.*

### A.5. Rondvraag

**Dhr. Van der Belt (Student&Stad):**

- Noodlokalen voor scholen in verband met de brand: een inwoner verzoekt via de fractie een beter noodlokaal voor sport te plaatsen. **Dhr. Bolhuis** sluit zich aan bij de vraag.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Toegankelijke binnenstad: is het potje geld er al?

**Wethouder De Vries:**

- De vraag van dhr. Van der Belt: de wethouder zet een en ander op een rijtje.

**Wethouder Visscher:**

- De vraag van dhr. Sijbolts: er is geen potje geld, het moet binnen bestaande middelen.

**B.1. Integraal Jeugdbeleid:**

**Concept kadernota i.c.m. Beleidskader kinderactiviteiten (collegebrieven 14 oktober 2010)**

**Inspreker dhr. Bloem (Speeltuinentrale)** meldt dat bij het infocentrum Groningen twee nota's ontbraken die ter inzage behoren te liggen. Inhoudelijk: het is begrijpelijk dat het beleidskader Kinderactiviteiten onderdeel wordt van de integrale nota over jeugdbeleid. Wat betekent dit voor de uitbesteding van het kinderwerk voor de komende periode? Krijgt de SKSG automatisch een verlenging voor een jaar?

**Dhr. Van der Belt (Student&Stad):**

- De richting van het beleid is goed. Graag enkele punten toevoegen.
- Een jongerensprekuren: is er al iets met een eerdere suggestie gedaan?
- Veilig opgroeien: wordt het een aanpak voor de gehele stad?
- De bezuinigingsvoorstellen en de middelen vanuit het integraal veiligheidsbeleid zijn nog niet verwerkt. Hebben beide invloed op het voorgestelde beleid?

**Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Is tevreden over het stuk. Graag enkele dingen toevoegen.
- Jongeren kunnen worden betrokken bij het opzetten van beleid.
- Graag meer aandacht voor de Lokaal Educatieve Agenda en het Actieplan Armoede.
- Aandacht voor de decentralisatie van bevoegdheden naar gemeenten.
- Wat is de reden om 'de knip' in de leeftijden volgens de oude situatie te doen?
- De evaluatie van de vensterscholen is al bij motie aangegeven.
- De middelen voor jeugd vanuit integraal veiligheidsbeleid: waarom niet opgenomen?

**Mw. Postma (GL):**

- De positieve insteek van de nota is goed.
- Voortbouwen op uitkomsten expertmeeting is goed. De regierol van de gemeente is goed.
- Graag aandacht voor ouderbetrokkenheid, zie initiatiefvoorstel GL en CU.
- Schoolmaatschappelijk werk: let op raakvlak onderwijs en buitenwereld.
- Schooluitval heeft blijvende aandacht nodig, evenals sport, bewegen en gezondheid.
- Graag de aandacht voor het vmbo vasthouden. Idem voor burgerschap en kinderen in situaties van huiselijk geweld.

**Mw. Van der Meulen (D66):**

- Ouders en jongeren betrekken bij de opzet van het beleid en als serieuze spelers beschouwen. Draagt deze nota bij aan ouder- en jongerenparticipatie? Worden knelpunten opgelost?

**Mw. Rademaker (SP):**

- Goede nota; in de uitvoering keuzes maken gezien de middelen.
- Extra inzet op kinderen in armoede. Jeugdsportfonds en stichting Leergeld voortzetten.
- Houd vertrouwen in professionals, graag minder vergaderen.
- Kunnen de CJG's de overdracht van jeugdzorg naar de gemeente opvangen?
- Komt er een evaluatie van de verwijsindex?
- Eens met de opmerking van de inspreker.

**Dhr. Verhoeff (CU):**

- CU is positief over de kadernota. De inhoud en de eerste uitwerking zijn goed.
- Adviseert goed te kijken naar de vertaling van beleid naar uitvoering. Er zijn veel partners: wie ziet toe op de samenhang bij de uitvoering van het beleid?

**Dhr. Blom (VVD):**

- Het is een helder en positief stuk. De integrale benadering is goed.
- De rol van de ouders is belangrijk.
- Goed dat talentontwikkeling flinke aandacht krijgt.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Is benieuwd naar de uitwerking van de doelstellingen. Zijn de ambities haalbaar vanwege voorgenomen bezuinigingen?

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Integraal toezicht jeugdzaken: goed dat gezegd wordt dat mensen zelf actie moeten nemen.
- Knelpunt armoede: gaat er meer onderzoek plaatsvinden?
- Cito-score van Groningen zit beneden landelijk gemiddelde. Het is een zaak van de scholen. Welke rol spelen voor- en naschoolse opvang?
- Gezonde leefstijl: eens met de tekst. Deelname jongeren aan verenigingen is een punt. Wat is de invloed van Be Slim?

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Eens met dhr. Heeringa wat betreft de opmerking over Be Slim.
- Is positief over het stuk en kan zich vinden in de opmerkingen van de SP behalve dat PvdD vindt dat in het stuk geen keuzes hoeven te worden gemaakt maar dat alles zou moeten worden uitgevoerd.

**Wethouder Pastoor:**

- Is blij dat de nota goed wordt ontvangen. Het klopt dat de nota een positieve toon heeft.
- De wethouder schetst drie sturende elementen in de nota: de basis op orde, kansen vergroten en talentontwikkeling en een vangnet bieden. De kadernota is systematisch van opzet en is de paraplu voor vijf beleidsterreinen. Voorbeeld: de nota over het CJG, het volgende agendapunt, heeft direct te maken met opvoedkracht, een van de vijf hoofdlijnen van beleid.
- Veel opmerkingen gaan over het programma van uitvoering. De wethouder neemt deze mee en komt er in dat programma op terug.
- De opmerkingen over de kadernota worden meegenomen bij de opstelling van de definitieve kadernota, dat is nadat de inspraak is afgerond. Op een aantal punten gaat de wethouder nu in.
- Zodra de nota Veiligheidsbeleid klaar is, wordt het veiligheidsbeleid in deze kadernota en in het programma van uitvoering opgenomen.
- De nota Armoede en het Lokaal Educatief Programma horen bij deze kadernota.
- Decentralisering jeugdzorg naar gemeenten: de gemeente is ermee gestart. Het is een kans de keten compleet te maken. De raad wordt op de hoogte gehouden.
- Evaluatie Vensterschool: er is een bijeenkomst geweest en nu wordt bekeken hoe een nieuwe impuls kan worden gegeven. De raad wordt op de hoogte gehouden.
- Expertmeetings: een goed middel om de samenwerking tussen alle betrokkenen te bevorderen.
- Hoe de regie houden bij integraal werken: een goed instrument daarvoor is het programma van eisen bij de uitvoering.
- Schooluitval krijgt zeker de nodige aandacht.
- Ouders en jongeren betrekken: de nota CJG geeft antwoord.
- Jeugdsportfonds en Stichting Leergeld: in de commissie Werk en Inkomen is uitgelegd hoe de voortzetting van beide is geregeld.
- De wethouder is het hartgrondig eens met de opmerking om meer vertrouwen in professionals te hebben en minder te vergaderen. De wethouder spant zich er voor in.
- Evaluatie verwijsindex komt begin 2011.
- Cito-scores: niet alleen Groningen maar het gehele noorden scoort minder goed.
- De knip bij leeftijdscategorieën: een andere knip vereist andersoortige organisaties.
- De inspreker: besloten is dat het SKSG het komend jaar het blijft doen. Het ligt voor de hand dat speeltuinverenigingen een rol spelen in het kinderwerk. Er komt geen aanbesteding.

**B.2. Centra Jeugd en Gezin****Stand van zaken i.c.m. Perspectief eind 2011 (collegebrief + raadsvoorstel 14 oktober 2010)**

**Dhr. Bloem (Speeltuincentrale)** stelt een vraag over vrijwilligers. De Speeltuincentrale vindt dat bij het CJG de rolverdeling tussen professionals beter kan. Overigens: de website ziet er goed uit.

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Preventie is eigenlijk het belangrijkste doel. Eens dat een omslag in het denken nodig is.
- Hoe staat het met het fysiek aanpassen van de inrichting?
- Zijn er al resultaten van de pedagogische 'civil society'?
- Wijst op moeilijke termen en afkortingen.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Is benieuwd naar de fysieke invulling.
- Het peilen van resultaten: hoe gebeurt dit?

**Dhr. Blom (VVD):**

- CJG is schoolvoorbeeld van integrale aanpak.
- Dit is een stand van zaken: hoe wordt dit getoetst?

**Dhr. Verhoeff (CU):**

- Waardering voor de positieve woorden van de inspreker, complimenten voor de organisaties en de medewerkers van het CJG.
- Een nieuwe uitdaging is de decentralisatie van de jeugdzorg. Hoe gaat dit in zijn werk en wat zijn kansen en risico's?

**Mw. Rademaker (SP):**

- Blij dat het overzicht van activiteiten er is, het is een helder verhaal.
- Goed dat er vanuit het Rijk één financieringssysteem komt.
- Zijn de centra voldoende bemenst?

**Mw. Van der Meulen (D66):**

- Is trots op de CJG's, goed dat ook de zorg meedoet.
- Graag uitleg over de regierol.
- Hoe staat het met de werkdruk van de medewerkers?

**Mw. Postma (GL):**

- Eens met het geschetste eindperspectief. Er moet nog veel gebeuren in één jaar tijd.
- Informatie aan jongeren: hoe wordt de plaats van de jongeren vormgegeven?
- Stelt voor om van de organisatie een zelfstandige entiteit te maken.

**Dhr. Van der Belt (Student&Stad):**

- Complimenten voor het stuk.

**Mw. Enting (PvdA):**

- Hoopt dat de CJG's na 2011 overeind kunnen blijven gezien de kabinetsplannen.
- Is wel duidelijk hoe bekend het CJG bij ouders en jongeren is? Is dit al eens onderzocht?
- Is blij met de jongerenwinkel, maar wat wordt de strategie om de jongeren te bereiken? Vindt het college ook dat de doelgroepen jongeren en ouders hier uit elkaar moeten worden gehaald?
- De nota bevat geen visie en daarom is er geen vertaling van visie naar budget en uitvoering.
- Er is zorg over de signaleringsfunctie van het CJG.
- Samenwerking met andere instellingen verloopt niet altijd goed. Hoe kan dit beter?
- Wanneer kan de raad een evaluatie verwachten?

**Wethouder Pastoor:**

- Is blij met de positieve teneur in de vragen en opmerkingen.
- Eens dat de CJG's een prominente rol in de 'jeugdketen' gaan spelen om te voorkomen dat jongeren in jeugdzorg komen; dus een rol op het gebied van preventie.
- Decentralisatie jeugdzorg: dit vergt de nodige inspanning. Jeugdzorg moet onderdeel van de jeugdketen worden. Misschien samenwerken met meerdere gemeenten.
- Meten hoe zinvol het CJG is: dit kan mogelijk worden afgemeten aan het dalen van de instroom.
- Fysieke inrichting: dit gebeurt al en komt goed voor elkaar.
- Hoe herkenbaarheid centrum toetsen: de website telt achtduizend bezoekers per maand.
- Het voordeel van één financieringssysteem: oppassen voor het gevaar van taakstellingen en 'geschot' verantwoorden.

- Te weinig mensen en te grote werkdruk: in het programma van eisen kan de gemeente opnemen dat men zich verantwoordt vanuit het CJG en niet vanuit de stedelijke functie.
- Goede aandacht voor de jongeren: er is een jongerenwinkel en misschien moet er zoiets als een jongerenadviescentrum terugkomen. Het programma van eisen leent zich voor het geven van een aantal duidelijke opdrachten.
- De verwijsindex: de ouders worden nadrukkelijk en op verschillende manieren geïnformeerd.
- Het streven is zoveel mogelijk instellingen mee te laten doen, zoals de huisartsen.

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 17 november 2010.*

### **B.3. Aanvalsplan Laaggeletterdheid (collegebrief 14 oktober 2010)**

#### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- De analyse is juist, maar het geformuleerde beleid heeft plussen en minnen.
- Verzelfstandiging openbaar onderwijs: de VVD had hierover zijn twijfels. Kan de laaggeletterdheid wel goed worden bestreden via het verzelfstandigde onderwijs?
- Maatregelen: wordt het hebben van de essentiële basiskennis wel bevorderd? Spreker noemt enkele zeer algemeen geformuleerde maatregelen op pagina 20.
- De VVD verwacht meer enthousiasme en sfeer bij een aanvalsplan als dit, met concrete maatregelen.

#### **Mw. Postma (GL):**

- GL is tevreden over het voorstel, het is gedegen gedaan en met enthousiasme opgepakt.
- Wat al gebeurde op dit gebied, moet worden voortgezet. De motie Taalachterstanden en taalonderwijs wordt vooral via de Lokaal Educatieve Agenda verwerkt, dat is logisch.
- Taalniveau basisschoolleerlingen: kan de analyse ter inzage worden gelegd?
- Cursussen voor intermediairs: hoe worden wachtlijsten voorkomen?
- Financiële onderbouwing activiteiten is soms onzeker: graag de raad informeren als de financiering niet rond gaat komen.

#### **Dhr. Kelder (PvdD):**

- Belangrijkste speerpunt is het aanpakken van taalachterstanden bij kinderen in de basisschoolleeftijd en hun ouders.
- De gemeente mag mensen niet verplichten om mee te doen aan activiteiten.

#### **Mw. Van der Meulen (D66):**

- Eens met de VVD over het concreter formuleren van meetbare effecten. Zo wordt de aanpak eveneens concreter.

#### **Dhr. Verhoeff (CU):**

- Eens met de VVD dat het plan in zijn uitwerking blijft hangen in algemeenheden.
- Eens met de PvdD: geef prioriteit aan de taalachterstanden bij kinderen en hun ouders.
- Aanpak bij werkenden en niet-werkenden: hoe worden resultaten zichtbaar gemaakt?
- Financiering: eens met GL.

#### **Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Aanvalsplan ziet er goed uit. Kunnen mensen via de voedselbanken worden benaderd?
- Is benieuwd naar de resultaten en de financiële kant van het plan.

#### **Mw. Rademaker (SP):**

- Het is goed dat het plan er is.

#### **Dhr. Heeringa (CDA):**

- Eens met GL wat betreft de financiën.
- Preventie: in de voorschoolse periode is taal belangrijk en leren kinderen lezen.

#### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Het is een belangrijk plan.
- Eens met GL over de financiën.
- Is het plan een coproductie met de maatschappelijke instellingen?
- Jonge kinderen is een belangrijke doelgroep. De zorg van de VVD wat betreft het basisonderwijs wordt niet gedeeld, de gemeente kan kaders meegeven.
- Bedrijven: jammer dat het participatiebudget beperkt is. Is e-learning een mogelijkheid?

- Leesbevordering: komt de bibliotheekvisie erop terug?

**Wethouder Pastoor:**

- Over de VVD: er zijn vele concrete voorbeelden beschikbaar.
- Eens dat goede voorbeelden nagevolgd moeten worden.
- Al jaren lang worden laaggeletterden opgespoord bij voedselbanken, woonwagencentra, e.d. Mogelijk is dit beter uit te venten.
- Het verzelfstandigd onderwijs kan heel goed laaggeletterdheid aanpakken.
- In de Lokaal Educatieve Agenda komen concrete getallen.
- Laaggeletterdheid bestrijden moet bij kinderen beginnen. Nota Kansen voor jonge kinderen komt nog. Het gaat om de voor- en vroegschoolse periode, waaronder de peuterspeelzalen. Eens met de opmerking dat aan de voorkant moet worden begonnen.
- Eens met de opmerking dat wat goed gebeurt, moet worden voortgezet. Zie de trainingen voor de intermediairs.
- De financiële onderbouwing: geprobeerd wordt nieuwe potten geld te vinden. Al het nieuwe moet budgettair neutraal geschieden. Bedoeling is werkgevers te betrekken.
- De vraag over coproductie: er heeft overleg met de twee ROC's plaatsgevonden.
- De bibliotheekvisie: daarin wordt het nodige betrokken.
- E-learning: dit instrument alleen kan laaggeletterdheid niet oplossen.
- Laaggeletterdheid is ook dat mensen beneden bepaalde niveaus scoren om een functie uit te oefenen. Iedereen is nodig in verband met het komende tekort op de arbeidsmarkt.
- Het concreet maken van de effecten: zie het voor- en vroegschoolse programma.

**B.4. Eindrapportage Natuur- en Duurzaamheidseducatie (collegebrief 8 oktober 2010) (op verzoek van PvdD, PvdA en GL)**

**Inspreker mw. De Groot (directeur De Jonge Onderzoekers (DJO))** spreekt ook in namens de vrijwilligers en legt uit wat DJO doet. De doelgroep is kinderen van 6 tot 18 jaar. Kinderen met stoornissen en hoogbegaafde kinderen kunnen er terecht. Vrijwilligers kunnen doorstromen naar reguliere banen. Pas in augustus ontving DJO een brief over de uitwerking van de motie, waarbij DJO helaas niet werd betrokken. De kosten van het voorgestelde geïntegreerde aanbod van technische, natuur- en duurzaamheidseducatie ter grootte van 188.000 euro is moeilijk te beoordelen, en DJO kan niet zeggen of het een kwalitatief goed aanbod kan leveren. Dit laatste lijkt DJO niet nodig omdat de motie is voorzien van een negatief advies. Spreker vraagt zich af of het onderzoek serieus is geweest en of DJO wel een kans heeft gekregen. DJO heeft gesprekken gevoerd en wil samen met het Kunstencentrum en de Q3-partners voorstel voor een aanbod techniekeducatie doen. DJO wil een samenwerking met NDE zeker niet uitsluiten.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Speerpunt 3, kinderboerderijen: waarom moeten elk jaar jonge geitjes worden geboren? Kunnen dieren worden gesteriliseerd, of zijn kuddes met alleen vrouwtjesdieren mogelijk?
- Duurzaamheidseducatie, de vleesproductiesector: is de wethouder bereid aanvullende voorlichting te laten geven over deze onduurzame sector?
- De vierde kinderwerktuin moet er komen, zie de motie.
- Wat wordt bedoeld met 'bakken met levend materiaal'?

**Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Op basis van de evaluatie is de conclusie dat het erg goed gaat.
- Alle lof voor het oplossen van de structurele financiële problemen.
- Echter geen middelen voor de vierde tuin, ondanks de motie. De vierde tuin is hard nodig. Zie de bespreekpunten op papier.
- Kan uit de 6,5 miljoen aan middelen voor duurzame investeringen de vierde tuin worden betaald?
- Motie NDE en de relatie met DJO: zie de inspreker. Waarom deze conclusies?

**Mw. Postma (GL):**

- Eens met PvdD en PvdA. De eindrapportage is goed.
- De Wubbo Ockelsprijs: waarom gebeurt het niet op een goede manier?

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Prima rapport. Wat is er zo succesvol?
- Graag meer uitleg over de onderbouwing van de 220.000 euro structureel.

**Dhr. Verhoeff (CU):**

- Eens met de partijen met de bespreekpunten. CU is blij met de successen.
- Hoe wordt de 220.000 euro gedekt?
- Eens met het verzoek om een vierde tuin en het voorstel tot financiering.
- Eens met de vragen over de gang van zaken bij DJO in relatie tot NDE.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Complimenten voor het college met het werk voor NDE sinds de sluiting van het Natuurmuseum.
- Ook de SP wil een vierde tuin en is benieuwd naar de reactie van het college. De SP wil hiervoor de duurzaamheidsmiddelen gebruiken. Wat vindt het college daarvan?

**Mw. Van der Meulen (D66):**

- Eens met de SP, en deels met de PvdD.
- Financiën: de investering is goed, een blijvende afhankelijkheid van de gemeente is niet goed.

**Dhr. Van der Belt (Student&Stad):**

- Goede resultaten. De fractie is benieuwd naar de reactie van het college op de vragen van de drie fracties.

**Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Eens met de lovende woorden en de vragen over de vierde tuin.
- DJO en de inspreker: de fractie verzoekt om een nieuw voorstel waarin DJO een plek krijgt.

**Wethouder Pastoor:**

- Groningen kan trots zijn op wat is neergezet. Niet alle scholen en kinderen kunnen gebruikmaken van een tuin maar wel van het overige aanbod.
- Een vierde tuin: het college kiest voor het op orde brengen van de basis. Die moet eerst op orde zijn om een vierde tuin te kunnen realiseren. Het college kiest dus niet voor het beschikbaar stellen van middelen voor de vierde tuin.
- Aanvalsplan duurzaamheid: de middelen zijn beperkt, het college heeft keuzes moeten maken en kiest niet voor middelen voor een vierde tuin. De raad komt er nog over komt te praten.
- Koppeling NDE aan DJO, de onderbouwing van de 180.000 euro: dit heeft te maken met menskracht, ruimte, materiaal en andere middelen die daarvoor nodig zouden zijn. Op verzoek van **dhr. Van der Schaaf** zegt de wethouder toe het cijfermateriaal ter beschikking te stellen aan de raad, met aandacht voor de door de inspreker genoemde procespunten.
- Niet gerealiseerde zaken vanwege de beperkte middelen: het college spant zich in andere financieringsbronnen te vinden.
- Bewustwording van het eigen handelen: voor het voortgezet onderwijs is de tentoonstelling duurzaam denken opgezet. De programma's voor kinderboerderijen bevatten duurzaamheid en milieu; de kinderboerderijen zelf vallen echter niet onder NDE maar onder de dienst Stadsbeheer en activiteiten zijn voor een deel uitbesteed.

**C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

Geen opmerkingen.

**C.2. Vaststelling verslag 6 oktober 2010**

*Het verslag van 6 oktober 2010 is nog niet gereed.*

De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur.