

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

WI: O&W nr. 10/09  
Datum: 1 december 2010  
Plaats: Nieuwe raadzaal  
Tijd: 20.00 – 22.00 uur

**Aanwezig:** dhr. A. de Rooij (voorzitter), mw. E. van Lente, dhr. R. van der Schaaf (PvdA), mw. A. Postma en dhr. V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), mw. H. Rademaker (SP), dhr. De Rook, mw. G.E.J. van der Meulen (D66), dhr. J. Evenhuis en dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. D.G. Heeringa, mw. S. Schipper (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. R. van de Belt (Student & Stad), mw. K. de Wrede (PvdD).

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

**Wethouders:** mw. E. Pastoor, mw. J.A. Visscher, dhr. F. de Vries en dhr. T. Schroor.

**Verslag:** dhr. Z. Jeurink (Notuleerservice Nederland).

---

### A.1. Mededelingen

#### De voorzitter:

- De voorzitter en de plv. voorzitter zijn verhinderd. Dhr. De Rooij zit vanavond voor.
- Bij de raadsleden liggen verschillende brieven op tafel.
- Punt B.4. vervalt; het is vanmiddag besproken in Ruimte en Wonen.

#### Wethouder Visscher:

- AWBZ en Wmo: het Rijk gaat bezuinigen en taken overhevelen naar gemeenten. Het Rijk heeft het voornemen als eerste de gehele ondersteuning voor mensen met een IQ tussen 70 en 85 te schrappen, een jaar later gevolgd door het overhevelen van alle taken op het gebied van begeleiding en ondersteuning naar gemeenten. De wethouder vindt dit een ongewenste fasering. Zij is dossierhouder AWBZ en Wmo van de G32 en lid van de VNG-commissie, en behartigt zo de belangen van gemeenten en van deze groep mensen.
- Nieuw Wmo-meerjarenprogramma: de wethouder ziet graag dat de commissie een aparte bijeenkomst houdt om de kaders aan te geven voor dit programma.

#### De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie begin 2011 een aparte bijeenkomst houdt om de kaders aan te geven voor het nieuwe Wmo-meerjarenprogramma.

#### Wethouder Pastoor:

- Verzoek S&S om een jongere in het bestuur van Goa-publiek: het bestuur van Goa stelt voor een jongere op te nemen in de werkgroep Begeleiding, dat lijkt het bestuur geschikter.

### A.2. Vaststelling agenda

#### De voorzitter:

- Punt B.4. vervalt, het is vanmiddag besproken in Ruimte en Wonen.

*De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.*

### A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

#### Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Op de LTA ontbreekt de Popvisie.
- LTA, Amateurkunsten, voorstel fusie SMG en KCG: wat is de stand van zaken.

#### Mw. Postma (GL):

- In aanvulling op dhr. Van der Schaaf: graag het advies van de Kunstraad op de LTA. Wanneer wordt dit besproken?

#### Mw. Rademaker (SP):

- Huiselijk geweld: graag volgende maand bespreken.

#### De voorzitter:

- Huiselijk geweld: dit wordt de volgende maand voor de commissie geagendeerd.

- Het stuk van 1 november van Openbaar Onderwijsgroep Groningen: bij het overleg op 12 januari 2011 over het strategisch beleidsplan wil O2G2 graag de statutaire verplichtingen betrekken. De commissie stemt in met dit verzoek en trekt een uur voor de bijeenkomst uit.

**Wethouder Schroor:**

- De Popvisie komt in maart 2011 naar de raad.
- Amateurkunsten: het advies van de Kunstraad komt in februari 2011 in de commissie.
- Kunstcentrum en muziekschool: in januari 2011 komt een brief met de stand van zaken over het proces naar de commissie.

*Met inachtneming van het bovenstaande wordt de LTA gewijzigd vastgesteld.*

**A.4. Conformstukken**

**Visie Kerngebied Kardingse (raadsvoorstel 27 oktober 2010)**

**Sport op Orde nacalculaties (raadsvoorstel 4 november 2010)**

**Aanvullend krediet Nassauschool, Anne Frank, Sporthal Lewenborg (raadsvoorstel 11 november 2010)**

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Is onderhoud nodig aan het groendak op Sporthal Lewenborg?

**Wethouder De Vries:**

- Groene daken zijn volgens de wethouder onderhoudsvrij. Indien het anders is, wordt de commissie geïnformeerd.

**Nacalculatie nieuwbouw 1<sup>e</sup> Openbare Montessorischool (raadsvoorstel 11 november 2010)**

**Wijziging ASV Migranten (raadsvoorstel 11 november 2010)**

**Mw. De Wrede (PvdD):**

- Kan de wethouder aangeven dat in Groningen niet ritueel wordt geslacht? Zo niet, dan dit conformstuk agenderen voor de commissie als discussiestuk.

**Wethouder Visscher:**

- Stuurt voor de raadsvergadering een bericht aan de raad, maar gaat ervan uit dat dit niet gebeurt in de stad.

**De voorzitter:**

- Als de PvdD niet wordt gerustgesteld door het antwoord van de wethouder kan het voorstel als discussiestuk voor de commissie of voor de raad worden geagendeerd.

*Met inachtneming van het bovenstaande gaan de voorstellen als conformstuk naar de raad van 15 december 2010.*

**A.5. Rondvraag**

**Dhr. Van de Belt (Student&Stad):**

- Noodlokalen voor scholen in verband met de brand: een inwoner verzoekt via de fractie een beter noodlokaal voor sport te plaatsen. **Dhr. Bolhuis** sluit zich aan bij de vraag.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Toegankelijke binnenstad: is het potje geld er al?

**Wethouder De Vries:**

- De vraag van dhr. Van de Belt: de wethouder zet een en ander op een rijtje.

**Wethouder Visscher:**

- De vraag van dhr. Sijbolts: er is geen potje geld, het moet binnen de bestaande middelen.

**B.1. Programma en overzicht 2011 onderwijshuisvesting (raadsvoorstel 4 november 2011) en kaderstellende discussie nieuw Integraal Huisvestingsplan 2012-2015**

**Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- De fractie hecht veel belang aan dit onderwerp. Het gaat over binnenklimaat en de ermee gemoeide gelden. Gelden die uit het onderwijsbudget moeten komen.
- De normvergoeding waarmee wordt gerekend, wijkt af van die bij kantoorgebouwen: 1300 tegenover 2000 euro per m<sup>2</sup> bij kantoorgebouwen.

- De gemeente geeft jaarlijks minder uit aan onderwijshuisvesting dan aan gelden vanuit het gemeentefonds binnenkomen. De PvdA vroeg begin 2010 al of de ambitie op dit gebied wel groot genoeg is.
- De PvdA vindt dat het met onderhuisvesting in de stad niet goed genoeg gaat.
- De fractie daagt het college uit samen met de schoolbesturen het onderwerp een nieuwe impuls te geven. Zo nodig zal de verordening moeten worden aangepast. Graag een reactie van het college.
- Binnenklimaat, innovatie en duurzaamheid vragen anno 2011 om andere en betere gebouwen.
- De beschikbare en begrote middelen verschillen van elkaar, in het gemeentefonds zit 20 miljoen. Hoe staat het met de reserve onderwijshuisvesting? Het is verkeerd als geld op de plank blijft liggen en plannen niet worden gerealiseerd en er reservegeld naar de algemene middelen gaan.
- Gaan plannen niet door of worden ze goedkoper uitgevoerd omdat met budgetplafonds wordt gewerkt?
- Programma 2011: een groot aantal aanvragen worden afgewezen.

**Dhr. Van de Belt (Student&Stad):**

- Brief O2G2: wat is de mening van het college over het percentage geweigerde subsidies?
- Ambitieniveau: eens met de PvdA. Idem wat betreft de financiële kant van de zaak.

**Dhr. De Rook (D66):**

- D66 deelt de woordvoering van dhr. Van der Schaaf, vooral op het punt van de ambities.
- Het ambitieniveau moet leidend zijn, daaraan moet getoetst worden of het goed gaat.
- Worden de middelen doelmatig ingezet? Voldoet de gebruikte VNG-normering aan de eisen van de gemeente?
- De aanvragen: wie is verantwoordelijk voor de verdeling van de gelden? Er blijkt veel onduidelijkheid over te zijn. Graag overleg door het college met schoolbesturen hierover.
- De verordening is uitgebreid en gedetailleerd. Kan deze worden gedereguleerd?

**Mw. Postma (GL):**

- Programma en overzicht: zit er nog beweging in de plannen Simon van Hasselt te verhuizen?
- Het nieuwe IHP: de in het huidige plan opgenomen thema's kunnen terugkomen.
- Financiële situatie: graag een overzicht van de stand van zaken, mede in relatie tot de ambities. Eens met de opmerking van dhr. Van der Schaaf over reserve en algemene middelen.
- Duurzaamheid wordt vanaf 2012 een probleem vanwege aflopende budgetten.
- Energie en binnenmilieu: graag een hoofdstuk hierover in het nieuwe IHP.
- De huisvestingsverordening: eens met PvdA en D66. De verordening zou ruimer moeten worden uitgelegd. Graag met het college bespreken.
- Graag een breed overzicht van het voortgezet onderwijs. Dit om goede keuzes te maken.
- Doordecentralisatie, de aanstaande pilot: graag eerst overleggen met de raad.
- Graag aandacht voor gymzalen.

**Mw. Schipper (CDA):**

- Over de bijlage, het beoordelen van aanvragen: waarom hebben capaciteitstekorten en adequaat onderhoudsniveau een hogere prioriteit dan voldoen aan wettelijke verplichtingen?
- Heeft het college een hogere ambitie bij onderhoud en inrichting schoolgebouwen dan wat Den Haag voorschrijft?
- Afwegingskader, pagina 4: praktijkonderwijs en vmbo krijgen een hogere score dan de huisvesting van voortgezet onderwijs. Is dit vanwege capaciteitstekorten? Hoe ziet het college de samenwerking onder criterium 6, heeft dit te maken met nieuwe vensterscholen?
- Uit de bijeenkomst op 11 november: is samenwerking tussen ontwerper en gebruikers wel mogelijk gezien de centrale rol van de gemeente bij het beheer en onderhoud?

**Dhr. Verhoef (CU):**

- Eens met de opmerkingen over het Programma 2011. Hierna volgen opmerkingen over de kaderstelling voor het nieuwe IHP.
- CU legt nadruk op de mogelijkheid om nieuwe scholen flexibel te bouwen.

- De school behoort een veilige plek te zijn voor leerlingen. Veiligheid in en om de school is belangrijk.
- CU ziet met belangstelling de uitgangspunten voor duurzaamheid en energiebesparing tegemoet.
- Geld dat op de plank blijft liggen, moet worden gebruikt om de onderwijshuisvesting te stimuleren en om ambities te stellen en die vervolgens te realiseren.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Over de zojuist uitgedeelde brief van wethouder Pastoor, blz. 3: is de wethouder ervóór deze discussie voor de begrotingsbehandeling te voeren?
- Citaten vanuit de weblog van dhr. Van der Schaaf over dit onderwerp: had de PvdA deze inzichten ook al voor het besluit tot verzelfstandiging?
- Vervolg vraag: hoe wil de PvdA de kwaliteit snel verbeteren? Hoeveel gaat een eventueel herstelplan kosten in de ogen van de PvdA? Zie de 90 miljoen euro die de wethouder noemt.
- De VVD is positief over de mening van 70% van de schoolbesturen dat men zelf de verantwoordelijkheid wil over de huisvesting.
- Er moet meer maatwerk komen bij onderwijshuisvesting.
- Duurzaamheid in onderwijs: dit bevorderen door geld uit de algemene middelen te halen.
- De bruidsschat, vraag aan de PvdA: is deze te gering geweest, gezien de huidige te lage investeringen in huisvesting?
- De VVD kan het programma en het overzicht 2011 grotendeels ondersteunen.

**Dhr. Van der Schaaf (PvdA) reageert op de vragen van dhr. Evenhuis:**

- De verzelfstandiging maakt de verantwoordelijkheid van de gemeente voor onderwijshuisvesting niet wezenlijk anders.
- De hoogte van het bedrag: de ambities staan voorop, en als het bedrag hier niet bij aansluit hoeft het huidige budget niet per se leidend te zijn.
- De bruidsschat: er is niet direct een relatie. Er zijn vertrouwelijke mededelingen over gedaan en daarom is het niet netjes er nu op in te gaan.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Waarom nog geen uitgaven in 2011 voor de school in Reitdiep?
- De buitenschool in Glimmen: vindt daar nog een concentratie van speciaal onderwijs plaats?
- Het nieuwe IHP: het klopt niet dat alle scholen slecht gehuisvest zijn en dat er weinig is geïnvesteerd. In het vmbo is extra geïnvesteerd.
- Eens met de vragen over binnenklimaat en duurzaamheid en gymzalen.
- Teldatum leerlingen: is een tweede teldatum in februari mogelijk?
- Verdere decentralisatie onderwijshuisvesting: de SP is er vooralsnog niet voor.

**Wethouder Pastoor:**

- De wethouder geeft uitleg over een aantal dat de discussie van de laatste tijd vertroebelt. Zij wijst op de recent toegestuurde brief, deze biedt duidelijkheid over een aantal onderwerpen zoals de verantwoordelijkheden van de betrokkenen bij een onderwerp als bekostigingsfactoren.
- De wethouder gaat niet in op de brieven van O2G2 en het christelijk onderwijs.
- De verschillende technische vragen over de verschillende soorten onderhoud: zie de matrix.
- Beseft moet worden dat de gemeente bij het voortgezet onderwijs een minder vergaande rol heeft dan bij het primair en speciaal onderwijs. Een verkeerd begrip leidt tot onzuivere discussies.
- Uitgaande van de rijkskaders moet vastgesteld worden welke ruimte de gemeente heeft om een goed onderwijshuisvestingsbeleid met hoge ambities te voeren.
- De wethouder wil net als de PvdA Groningen als onderwijsstad profileren, de onderwijshuisvesting gaat haar zeer aan het hart.
- De wethouder legt uit waarom het programma 2011 en het nieuw IHP niet gezamenlijk worden aangeboden. Het IHP komt in het voorjaar 2011.
- Het programma heeft betrekking op 'voorzieningen'.
- Duurzaamheid en binnenklimaat zijn geen voorzieningen en staan niet in dit programma.

- Een nota over duurzaamheid komt zeer spoedig en kan worden geagendeerd.
- De verordening: toegezegd wordt 'een afslanking' mee te nemen in het nieuwe IHP.
- De mogelijkheid van flexibel bouwen: ook dit komt terug in het IHP.
- Hogere ambities: graag in het voorjaar 2011 bespreken. De gelden spelen een grote rol. De wethouder wil bekijken of de ambities kunnen worden verhoogd.
- De gymaccommodaties: zie het ontwerp voor het gebouw aan de Violenstraat. Indien nodig komt het terug in het IHP.
- Nieuwe impulsen aan onderwijshuisvesting: dit komt zeker terug in het IHP.
- De raad heeft zelf besloten het vmbo meer punten toe te kennen dan het voortgezet onderwijs.
- Verhuizing Simon van Hasselt en de theoretische leerweg Kamerling Onnes: de commissie ontvangt informatie.
- Teldatum leerlingen in februari: O2G2 kan hierover zelf beslissen.
- Doordecentralisatie, de pilot: met betrokken scholen is besproken om het breder te trekken dan de VNG-pilot. Zo kan op andere manieren naar onderwijshuisvesting worden gekeken. Dit wordt opgepakt.
- De buitenschool Glimmen: de gemeente Haren is verantwoordelijk voor de huisvesting.
- School Reitdiep: de gelden zijn al beschikbaar gesteld.
- De 11 miljoen euro in het programma: dit is een optelsom van de investeringen en van de bedragen die rechtstreeks ten laste van het budget onderwijshuisvesting worden gebracht. De 16 miljoen euro in de begroting is het jaarlijks structureel beschikbare bedrag waarmee alle lasten vanuit het verleden worden bekostigd, alsmede de ruimte voor de investeringen van de genoemde 11 miljoen euro.
- De reserveposities: er wordt in het nieuwe IHP op teruggekomen.

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 15 december 2010.*

## **B.2. Kansen voor jonge kinderen, inspraakverslag en gewijzigd uitvoeringsplan (raadsvoorstel 4 november 2011)**

**Inspreker mw. Diekstra (COP)** stelt de vraag of alle kinderen kansen krijgen. Dit is de plicht van ouders, professionals en politici. De vraag is of alle VVE-doelgroepkinderen kunnen worden bereikt. Welke risico's kleven aan dit plan? Er worden te weinig middelen uitgetrokken. De voorgestelde kostprijsystematiek wordt niet ondersteund door de werkelijkheid. Dit alles vergt meer tijd om goed uit te leggen. Nader onderzoek is nodig naar allerlei risico's die over meerdere jaren een rol spelen. Spreker heeft hierop eerder aangedrongen en nodigt de commissieleden uit voor een gratis workshop over deze materie. Zij rekent op een deelnemer van elke fractie.

**Mw. Postma (GL):**

- Vindt het dossier erg ingewikkeld worden.
- Eens met de grote lijn van het plan inclusief het bezuinigingsvoorstel, hoewel een aantal onderdelen nog moet worden uitgewerkt. GL heeft echter enkele voorwaarden en houdt zorg over de toekomst.
- Goed om intensief contact met iedere betrokkene te houden. De vraag is of de evaluatie eind 2012 niet aan de late kant is.

**Dhr. De Rook (D66):**

- Wat is de timing? Dit in verband met de bezuiniging per 1 januari 2011.
- Hoe verhoudt het businessplan van de COP zich tot de voorgestelde bezuinigingen? Kan het businessplan worden uitgevoerd?
- Wordt er wel een 'level playing field' gecreëerd tussen peuterspeelzalen en kinderopvang? Mw. Diekstra noemde het grotere aanbod bij de kinderopvang en er is een verschil in CAO. Kan er voor de raad van 15 december op worden ingegaan?
- Herijking in 2012: goed om dit rustpunt in te bouwen. D66 vindt dat de ambitie overeind gehouden moet worden, misschien moeten financiële keuzes worden heroverwogen. Graag duidelijkheid van de wethouder hierover.

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Eens met D66 over de businesscase COP. Het is goed dat men zelf met een oplossing komt.

- De titel van het stuk is verkeerd: het gaat om een bezuiniging.
- Er zit te veel een streven naar gelijkheid in. COP kan veel doen op het gebied van laaggeletterdheid bij kinderen, dat is geen gelijkheidsstreven.
- In de raad is al een aantal zaken afgesproken. Hoe zit dat?
- Zijn gedwongen ontslagen noodzakelijk?

**Dhr. Van de Belt (Student&Stad):**

- Eens met de woordvoering van het CDA en eens met D66 over de businesscase.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- De fractie vindt 1 miljoen bezuinigen te veel, en wijst op de 600.000 euro die het COP zelf voorstelt. Kan de wethouder aangeven of het wat minder kan?

**Mw. De Wrede (PvdD):**

- De fractie wil liever niet bezuinigen op kinderen en is het oneens met het voorstel.
- Kan de gemeente de rijksbezuiniging op de kinderopvang deels compenseren?

**Dhr. Verhoef (CU):**

- De indruk bestaat dat het college kinderopvang en peuterspeelzalen in elkaar gaat schuiven en gaat aanbieden voor de prijs van kinderopvang. Maar de wet is toch gericht op het naar elkaar toegroeien?
- De fractie zet vraagtekens bij de haalbaarheid van de subsidiesystematiek.
- Ouders moeten kunnen blijven kiezen tussen beide soorten opvang.
- Akkoord met de wijkgerichte aanpak. CU ziet graag dat alle vormen van opvang in alle wijken worden aangeboden.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- In de alternatieve begroting van de VVD is geen bezuiniging op het COP opgenomen.
- De nota bevat moeilijk leesbare teksten.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Graag de commissie informeren zodra helderheid bestaat over de rijksbezuinigingen en de invloed op het voorliggende plan.
- Het is goed dat het COP de preferente subsidieaanvrager blijft voor het peuterspeelzaalwerk.
- VVE: prima dat er compleet goed gespreid aanbod is.
- Peuterspeelzalen: de ambitie wordt aangepast: geen 100%-aanbod. Graag de commissie informeren als wachtlijsten in wijken ontstaan.

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Eens met GL dat de evaluatie eerder mag komen, liefst eind 2011.
- Eens met CU over het bereik van VVE: nu is het 50%, hoe wordt 100% bereikt?
- De organisaties: hoe wordt ervoor gezorgd dat met alle maatregelen de organisaties niet in de problemen komen?

**Wethouder Pastoor:**

- Geeft een terugblik op peuterspeelzaalwerk, kinderopvang en VVE, de taak van het COP en de harmonisatie.
- Straks heet alles 'basisgericht ontwikkelingsprogramma'.
- VVE: de stad kan VVE ondanks alles nog overeind houden. Voor de komende jaren is het doel 100% van de kinderen te bereiken, nu is dat 50%. COP wordt hiervoor uitgenodigd samen met alle andere partners.
- VVE en onderwijsachterstandenbeleid: binnenkort komt een nota naar de raad waarin wordt verzocht extra geld beschikbaar te stellen. Dit geld is bedoeld voor de doelgroep VVE.
- De titel 'Kansen voor jonge kinderen' klopt: er worden kansen gecreëerd.
- De gemeente is met het COP in gesprek en biedt het overgangsjaar 2011 aan om de harmonisatie zelf voor elkaar te krijgen. Het COP ontvangt daartoe 200.000 euro frictiekosten.
- Het COP moet het overgangsjaar zien als een kans om alle kwalitatieve programma's in het peuterspeelzaalwerk overeind te houden en in het kader van de harmonisatie toe te schuiven naar de kinderopvang. De gemeente wil graag daarover blijven praten.
- De dienst OCSW spreekt met het COP, ook om ervoor te zorgen dat er een businessplan komt dat uitvoerbaar is.

- Het COP mag in 2011 nog steeds zestien kinderen in een groep bedienen.
- De herijking: de wethouder zegt toe eind 2011 de tussenstand te melden van de bezuinigingsoperatie en van de invoering van de nota Kansen voor jonge kinderen.
- Eens met de zorgen wat betreft het rijksbeleid. Indien nodig wordt er opnieuw in de commissie gesproken.

*Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 15 december 2010.*

### **B.3. Financiering Zorgen voor Morgen/AWBZ-pakketmaatregelen (raadsvoorstel 11 november 2010)**

#### **Dhr. Möhlmann (GL):**

- Met dit voorstel kan het beleidsprogramma worden voortgezet.
- De uitbreiding van de STIPS en de capaciteitsvergroting van het multifunctioneel centrum De Weiart is positief. Is een STIP in het centrum mogelijk?
- Graag aandacht voor de regie bij de samenwerking met de ketenpartners.
- De fractie ziet uit naar het nieuwe Lokaal Akkoord.
- De extra subsidie aan Humanitas is terecht vanwege het stijgende beroep op vrijwilligers.

#### **Mw. Van der Meulen (D66):**

- Prima dat het college het programma Zorgen voor Morgen wil voortzetten.
- De fractie wil echter niet automatisch elke rijksbezuiniging compenseren. Alle opties om te bezuinigen moeten worden bekeken.
- Spreker gaat nu alleen in op de financiering voor 2011.
- Financiering 2011 en de NLA-gelden: ten eerste wat blijft jaarlijks over voor de wijkteams? Ten tweede: wat vindt de wethouder van het voorstel van het Wmo-platform om maximaal 15% van het nieuwe beschikbare NLA-geld over te hevelen naar het programma Zorgen voor Morgen? Ten derde: in hoeverre zijn de AWBZ-compensatiemiddelen echt beschikbaar?

#### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- De fractie deelt de grote zorgen die het college heeft over de rijksbezuinigingen. Blijvende aandacht is nodig voor mensen met een handicap en kwetsbare mensen.
- Gelukkig heeft Groningen al vóór de rijksbezuinigingen een aanpak met maatregelen opgesteld voor de kwetsbaren.
- Hoe denkt het college de rijksbezuiniging op het GSB-veiligheidsbudget te kunnen financieren?
- Het college wordt succes gewenst met de aanpak om de kwetsbare mensen in de stad zo veel mogelijk te ontzien.

#### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Eens met de Stadspartij.
- Eens met de zorg van GL over de rijksbezuinigingen.
- Het college verdient lof voor de manier waarop middelen zijn gevonden om het programma te continueren. Prima dat ontschotting in het programma staat.
- Wat vindt de wethouder van het verzoek van de ouderenraad voor een STIP in het centrum?

#### **Mw. Rademaker (SP):**

- Het is erg belangrijk het programma voort te zetten, complimenten voor het college.
- Onzekerheid bestaat nog over het veiligheidsbudget, de Meldpunten Overlast en Zorg, buurtconciërges en buurtbemiddeling.
- Nieuw NLA: de fractie hoopt op goede afspraken met de corporaties.

#### **Mw. De Wrede (PvdD):**

- Het is een goed voorstel.
- Bijlage 2, effecten overheveling AWBZ, maakt somber. Graag de commissie op de hoogte houden van ontwikkelingen op financieel gebied en de gevolgen van het tekort aan middelen.

#### **Dhr. Van de Belt (Student&Stad):**

- Complimenten voor het college voor de manier waarop de middelen bij elkaar zijn gezocht. Uit eigen ervaring blijkt hoe fijn mensen het vinden zo lang mogelijk thuis te kunnen wonen.

#### **Dhr. Heeringa (CDA):**

- Het voorstel van wethouder Visscher over kaderstelling bij het Wmo-meerjarenprogramma is prima.
- Herschikking AWBZ: goed dat Groningen het zelf oplost. De permanente publiciteitscampagne is erg zinvol. Ontschotting is prima.
- Afromen van Wmo-gelden: kan zekerheid aan de mensen worden geboden over blijvende hulp en dat niet meer wordt afgeroomd ten behoeve van de algemene middelen.
- Brief ouderenraad, telefonisch contact met de STIPS: is dit een bekend probleem?

#### **Wethouder Visscher:**

- Groningen als sociale stad overeind houden is voor de komende tijd een van de grootste opgaven van het gemeentebestuur.
- Het is financieel onmogelijk alle rijksbezuinigingen te compenseren. De opgave is alle middelen en mogelijkheden te bekijken en als het kan, te benutten.
- Belangrijk is de instandhouding van de sociale cohesie in buurten en wijken. Samenwerking tussen beroepsmensen en vrijwilligers is nodig om tot laagdrempeligheid te komen.
- GSB-veiligheidsbudget: samen met corporaties is gewerkt aan een oplossing voor de wegvallende middelen. De AWBZ-compensatiemiddelen: de wethouder rekent erop dat die structureel zijn.
- Financiering Meldpunten Overlast en Zorg: dit is geregeld tot 2014.
- STIP in het centrum: er wordt bekeken of de functie van het Zorgloket aan het Hanzeplein is op te waarderen.
- De wijkteams: de voorgestelde 1 miljoen euro is 10% van de 10 miljoen euro die nodig is voor het nieuw NLA tussen corporaties en gemeenten.
- Dagbesteding: het college wil dit per se handhaven en heeft gezorgd voor blijvende compensatie.
- Afromen, vraag CDA: dit gebeurt vanwege de grote bezuinigingstaakstelling. Het college wil het voorzieningenniveau op peil houden, de vinger wordt aan de pols gehouden.
- Uitnodiging Plangroep Lewenborg: ook de raadsleden worden uitgenodigd.

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 15 december 2010.*

#### **B.4. Opdracht Stichting Groninger Forum**

Dit punt vervalt.

#### **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

##### **Mw. Rademaker (SP):**

- Merkt voor de goede orde op dat het onderwerp 'huiselijk geweld' voor de LTA is geagendeerd.

##### **De voorzitter:**

- Antwoordt bevestigend.

#### **C.2. Vaststelling verslagen 6 oktober en 3 november 2010**

Verslag 6 oktober 2010, punt B.2. over eigen bijdrage beleid Wmo:

**Mw. Van Lente (PvdA)** verzoekt toe te voegen bij mw. Enting (PvdA): "De fractie PvdA wil de definitieve besluitvorming over het eigenbijdragebeleid Wmo bezien in het licht van de maatregelen vanuit het Rijk op de inkomens van ouderen, chronisch zieken en gehandicapten en dit meewegen en eventueel betrekken bij de besluitvorming".

*Het verslag van 6 oktober 2010 wordt gewijzigd en het verslag van 3 november 2010 wordt ongewijzigd vastgesteld.*

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.