

Het gemeentebestuur van de
aan de H&OG deelnemende gemeenten

Betreft: wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG

Groningen, 24 januari 2011

Ons kenmerk: HV10.2515462

Geachte dames, heren,

Bijgaand treft u aan de gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen, zoals wij die in onze vergadering van 21 januari jl. hebben vastgesteld. Het betreft, overeenkomstig het eerder genomen bestuursbesluit ter zake, een wijziging van wat nu nog heet de gemeenschappelijke regeling Hulpverlening en Openbare Gezondheidszorg (de H&OG regeling). De wijziging is nodig omdat er per 1 januari 2011 een openbaar lichaam Veiligheidsregio moet zijn ingesteld, op grond van de Wet veiligheidsregio's die per 1 oktober jl. is ingegaan. Met de voorgestelde wijzigingen wordt voldaan aan die eis en de andere eisen die de wet stelt. Nadat de besluiten van de gemeenten zijn ontvangen, zullen wij de gewijzigde regeling met terugwerkende kracht vanaf 1 januari laten ingaan.

De voorbereidingswerkzaamheden van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) hebben lang in beslag genomen. Daardoor kon bij de wijziging van de gemeenschappelijke regeling die per 1 november 2007 zijn beslag kreeg al goeddeels worden geanticipeerd op de nieuwe vereisten. In het wetgevingstraject zijn echter ook lang elementen onzeker gebleven en zijn tot ver in het proces nog veranderingen aangebracht. Verder anticiperen is daarom enige tijd niet aan de orde geweest. Uiteindelijk werd kort voor de inwerkingtreding de definitieve tekst van de wet bekend. Daarop besprak het Dagelijks bestuur afgelopen najaar een aanpassing die beoogt volledig aan de wet te voldoen. Die versie is om ambtelijk commentaar naar de deelnemende gemeenten gezonden. Het commentaar is betrokken bij de versie die nu door het Algemeen bestuur is vastgesteld voor besluitvorming door de deelnemende gemeenten.

Niet uit te sluiten is dat de nu voorliggende regeling in de niet al te verre toekomst opnieuw gewijzigd zal worden. Daar is een tweetal redenen voor.

Allereerst wordt op dit moment een bestuurdersconferentie voorbereid over de toekomst van de gemeenschappelijke regeling en de relatie met de Hulpverleningsdienst. Daarnaast wordt de komende tijd de evaluatie van de samenwerkingsvorm rond crisisbeheersing afgerond. Uit beide trajecten kunnen in principe wijzigingen voortvloeien van wat nu voorligt. Dat zal echter een proces vergen van langere adem. Gelet op de noodzaak op korte termijn aan de wettelijk verplichte aanpassingen te voldoen, wordt daarop nu niet vooruitgelopen, noch worden de uitkomsten van beide trajecten afgewacht. Om dezelfde reden worden keuzes die eerder zijn gemaakt en die geen aanpassing vragen vanwege de vereisten van de Wvr in dit stadium niet ter discussie gesteld, al is wel op enkele onderdelen de kans benut om de regeling redactioneel te verbeteren.

Met het oog op de besluitvorming in uw gemeente is in het bijzonder de dualisering van de regeling van belang. De regeling behartigt belangen die betrekking hebben op taken die door de gemeentelijke overheid in medebewind worden uitgevoerd. Gezien het bepaalde in de Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden uit 2006 zou de regeling daarmee mogelijk al van rechtswege een (enkelvoudige) collegeregelingsregeling zijn en niet langer een gemengde regeling, dat wil zeggen mede van de raad en de burgemeester. De vraag of dat inderdaad het geval is, hoeft met de expliciete keuze voor een collegeregelingsregeling niet te worden beantwoord. Die keuze vergt wel een expliciet, aan de wijziging voorafgaand besluit tot beëindiging van deelname door de raad en de burgemeester als afzonderlijke bestuursorganen. De raad moet voorts – conform de Wet gemeenschappelijke regelingen - toestemming geven voor het treffen (waaronder ook wijzigen wordt begrepen) van de regeling.

Van belang is verder dat de raad geacht wordt te besluiten gebruik te maken van de mogelijkheid (op grond van art. 26 van de wet) om over een eigen (inter)gemeentelijke brandweer te beschikken. Hoewel de Tweede Kamer zich voor een verplichting tot regionalisering heeft uitgesproken is de wet op dat punt nog niet gewijzigd en is dus het bedoelde raadsbesluit toch opportuun, anders wordt de gemeente nu van rechtswege geacht zich te regionaliseren.

Een besluit ten slotte om uitwerking te geven aan de brandweertaken in het gemeentelijk beleidsplan brandweertaken is van belang om dat dan, met wat aan verantwoordelijkheden in de gemeenschappelijke regeling is opgenomen, het gehele bereik wordt gedekt van de anders afzonderlijk op te stellen brandweerverordening. Nu vervalt daarvoor de noodzaak.

De tekst van de gemeenschappelijke regeling treft u hierbij aan, met een Toelichting op hoofdlijnen (bijlage A, met een annex over de belangrijkste vormgevingsprincipes), alsmede een Artikelsgewijze toelichting (bijlage B). Die laatste beperkt zich tot de wijzigingen en tot artikelen die anderszins om een toelichting vragen. In een Vergelijkingstabel (bijlage C) is de redactie van het overeenkomstige artikel uit de huidige regeling geplaatst naast de nieuwe redactie. Daarbij is de nummering gevolgd van de nieuwe, in de linker kolom geplaatste tekst. Op verzoek van enkele gemeenten zijn ook een concept collegenota en een concept raadsnota toegevoegd.

Met het oog op de vereiste voortgang wordt gevraagd om ons voor 14 maart 2011 de gevraagde besluiten te doen toekomen, in de vorm van het door de drie bestuursorganen van uw gemeente ondertekende Besluit tot wijziging.

Voor vragen over deze brief kunt u zich wenden tot de ambtelijk secretaris, de heer Meijberg, tel. 050 3674117, e-mail bert.meijberg@hvd.groningen.nl.

Ik vertrouw erop dat wij met u op basis van de toegezonden stukken binnen afzienbare termijn kunnen voldoen aan de wettelijke vereisten en voort kunnen bouwen aan een goede samenwerking op het vlak van gezondheid en veiligheid.

Met vriendelijke groet,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel, voorzitter