



*Politieke Markt Almere*

gemeenteraad

# 314e Politieke Markt Almere 5 juli 2012



Gemeente Almere







**315e Politieke Markt** 5 juli 2012

Aanvang: 19:00 uur

Vergaderlocatie: Stadhuis

Tijd	Rode Zaal	Witte Zaal	Blauwe Zaal
19:00	<b>Informatieverstrekking College</b> Stand van Zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159) Mevrouw E.T.M. Müller-Klijn/ De heer J.A. Eshuis	<b>Raadsvoorstel (Vervolg)</b> Bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45) De heer M. El Madkouri/ Mevrouw N. Ouwerling	<b>Raadsvoorstel</b> Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47) Mevrouw G.H. Blokland/ Mevrouw B.J. Elgersma
20:00	<b>Raadsonderwerp</b> Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening De heer T.A.J. Lesscher/ De heer J.A. Eshuis	<b>Informatieverstrekking College</b> <b>(vervolg)</b> Agendavoorstel college: Toelichting directeur EDBA, de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141) De heer C.A. Jansen/De heer J.D. Pruim	
20:30	<b>Besluitrijp geachte voorstellen</b> - Vaststellen verslagen, besluitenlijsten en notulen Politieke Markt 26 en 28 juni 2012 - Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013 -2015 (RV-48) De heer T.A.J. Lesscher/ Mevrouw J. van Roeden		
20:45			
21:00			
<b>Tijd</b>	<b>Plenair</b>		
21:30	<b>Vragenhalftuurtje</b>		
			Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink/De heer J.D. Pruim
22:00	<b>Debat</b> Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente (RG-163) Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink/De heer J.D. Pruim		
22:15	<b>Besluitvorming</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amendement PVV: Markerkant bestemmingsplan (RG-154)</li> <li>• Motie PVV: Bestemmingsplan Markerkant seksinrichtingen (RG-153)</li> <li>• Motie VVD: Bestemmingsplan Markerkant (RG-157)</li> <li>• Raadsvoorstel: Bestemmingsplan Markerkant 2009 (RV-35)</li> </ul> Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink/De heer J.D. Pruim		
22:30	<b>Bekrachtiging</b> Bekrachtigen bijlage bij agendaverzoek college Financieel Kader Almere 2.0 Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink/Mevrouw J. van Roeden		

## Agenda voor de bijeenkomst in de Rode Zaal

Datum: donderdag 5 juli 2012

Aanvang: 19:00 uur

19:00

### **Informatieverstrekking College**

Stand van Zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159)

Vorbereidingsmemo - Stand van Zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159) (pdf)

Informatieverstrekking college aan raad - Stand van zaken businessplan DE-on en vervolgproces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159)  
AGENDAVOORSTEL (pdf)

20:00

### **Raadsonderwerp**

Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening

Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorzieningen (RG-162)  
VOORBEREIDINGSMEMO (pdf)

Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162)  
MOTIE (pdf)

20:30

### **Besluitrijp geachte voorstellen**

- Vaststellen verslagen, besluitenlijsten en notulen Politieke Markt 26 en 28 juni 2012

- Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013 -2015 (RV-48)

Besluitrijp geachte voorstellen VOORBEREIDINGSMEMO (pdf)

CONCEPT Raadsbesluitenlijst Politieke Markt 26 juni 2012 (pdf)

CONCEPT Besluitenlijsten Carrousel Politieke Markt 28 juni 2012 (pdf)

CONCEPT Raadsbesluitenlijst Politieke Markt 28 juni 2012 (pdf)

Raadsvoorstel- en besluit - Plan van scholen primair onderwijs (RV-48)

RAADSVOORSTEL (pdf)

## Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

### AGENDAPUNT

Agendaverzoek college Stand van zaken businessplan DE-on en vervolgproces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159)

### DOEL VAN DE ACTIVITEIT



### POLITIEKE CONTEXT

Op initiatief van de fracties van D66 en GroenLinks is op 28 april 2011 gesproken in de Politieke Markt over het haalbaarheidsonderzoek Duurzame Energie en Ontwikkelingsmaatschappij (DE-on) in de provincie Flevoland. DE-on is bedoeld om de transitie naar duurzame energie te versnellen en aan te jagen door projecten te verbinden en (financieel) te ondersteunen. Op 16 juni 2011 vond de vervolgbespreking plaats waarbij is opgemerkt dat begin 2012 de gemeenteraad de uitkomsten van het businessplan tegemoet kon zien. Ongeveer gelijktijdig met de toenmalige agendering heeft het college besloten 20.000 euro beschikbaar te stellen voor het op te stellen businessplan. Hierover zijn door de fractie van de PVV op 6 juni 2011 schriftelijke vragen gesteld. Tevens heeft het college nog per raadsbrief gereageerd op vragen van de PVV tijdens de bespreking op 28 april en 16 juni 2011.

In opdracht van de tien DE-on partners (Provincie Flevoland, Flevolandse gemeenten, Waterschap Zuiderzeeland, HVC en Alliander) wordt momenteel het businessplan DE-on opgesteld. Dit businessplan is het vervolg op de eerder uitgevoerde haalbaarheidstudie. Het businessplan dient inzage te geven in de levensvatbaarheid van een regionaal Duurzame energie- en ontwikkelingsmaatschappij (DE-on). De gemeenteraad heeft na bespreking van de haalbaarheidstudie aangegeven het businessplan tegemoet te zien en op basis daarvan verdere besluitvorming te willen doen. Deze besluitvorming is op dit moment voorzien in het vierde kwartaal van 2012.

Op 15 februari 2012 heeft het college de raad uitgenodigd voor de centrale DE-on conferentie om samen met andere partners kennis te nemen van algemene stand van zaken DE-on. Het opstellen en nader invullen van het businessplan vindt plaats onder leiding van de Provincie Flevoland en bevat een nadere beschrijving van de financiële, juridische en organisatorische aspecten van DE-on. Bijgaand agendavoorstel heeft tot doel om, vooruitlopend op definitieve besluitvorming, een stand van zaken te geven van het businessplan en om het vervolgproces te schetsen. Raadsfracties kunnen aangeven hoe Almeerse besluitvorming over participatie in DE-on vorm dient te krijgen om te komen tot een besluit om wel of niet te participeren

### BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Toelichting door de portefeuillehouder
- Presentatie
- Reactie en vragen van fracties
- Conclusie voorzitter

### AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Agendaverzoek college Stand van zaken businessplan DE-on en vervolgproces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159)

Achterliggende stukken:

- Agendaverzoek DE-on D66 en GroenLinks van 28 april en 16 juni 2011 (in raadsinformatiesysteem)
- Schriftelijke vragen PVV d.d. 6 juni 2011 over De-on, beantwoordt door het college op 15 juni 2011 (Zie RIS Schriftelijke vragen)
- Raadsbrief d.d. 19 juli 2011 n.a.v. vragen door de PVV in de Politieke Markt over cijfers in de presentatie DE-on van 28 april 2011 (Zie RIS raadsbrieven)

## Verzoek tot agenderen activiteit voor de Politieke Markt

d.d. 5 juli 2012

RG-159/ 2012
Indiener voorstel: De heer A. T. Duivesteijn
<b>Onderwerp: Stand van zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on</b>
<p>Aanleiding:</p> <p>In opdracht van de tien DE-on partners (Provincie Flevoland, Flevolandse gemeenten, Waterschap Zuiderzeeland, HVC en Alliander) wordt momenteel het businessplan DE-on opgesteld. Dit businessplan is het vervolg op de eerder uitgevoerde haalbaarheidstudie die op 31 mei 2011 in het college is vastgesteld en aansluitend op 16 juni 2011 met de raad in de politieke markt is besproken. Het businessplan dient inzage te geven in de levensvatbaarheid van een regionaal Duurzame energie- en ontwikkelingsmaatschappij (DE-on). De gemeenteraad heeft na bespreking van de haalbaarheidstudie aangegeven het businessplan tegemoet te zien en op basis daarvan verdere besluitvorming te willen doen. Het opstellen en nader invullen van het businessplan is onder leiding van de Provincie Flevoland in volle gang en nadere beschrijving van de financiële, juridische en organisatorische aspecten van DE-on worden uitgewerkt.</p> <p>Op basis van het definitieve businessplan dat in augustus gereed is kan definitieve besluitvorming of en zo ja hoe de gemeente Almere verder participeert in DE-on starten. Om deze besluitvorming goed en zorgvuldig te doen wil het college de raad nu alvast informeren over de stand van zaken en inhoud van het businessplan evenals gezamenlijk discussiëren over hoe het vervolg van de besluitvorming eruit komt te zien.</p>
<p>Doel bespreking:</p> <p>Het doel van de bespreking is om de stand van zaken en voorlopige resultaten van het businessplan DE-on met de raad te bespreken en waar nodig aanvullende toelichting te geven.</p> <p>Tevens is het doel om gezamenlijk vast te stellen hoe het vervolg van het besluitvormingsproces m.b.t. verdere participatie in DE-on eruit ziet en wanneer dit zal plaatsvinden.</p>
<p>Voorgestelde wijze van bespreking:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Korte opening door wethouder waarin toelichting wordt gegeven op het agendaverzoek</li><li>- Korte presentatie stand van zaken businessplan DE-on door provinciale projectleiding DE-on/ambtenaren DSO.</li><li>- Korte toelichting door wethouder op stand van zaken businessplan en verdere verwachte en benodigde besluitvorming op basis hiervan voor en door de gemeente Almere</li><li>- Aansluitend bespreking en beantwoording vragen</li></ul>
<p>Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:</p> <p>De raad aangeeft n.a.v. de bijeenkomst afdoende geïnformeerd te zijn en in te stemmen (eventueel met wijzigingen of aanvullingen) met het vervolgproces om besluitvorming rondom verdere participatie in DE-on vorm te geven.</p>

NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend



## Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

### AGENDAPUNT

Agendavoorstel PVV Scheiding Kerk en Staat in Almere (RG-103)  
– Motie PVV Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162)

### DOEL VAN DE ACTIVITEIT



### POLITIEKE CONTEXT

Op 7 en 28 juni 2012 is dit onderwerp op de politieke markt besproken. In de bespreking van 28 juni 2012 heeft de fractie van de PVV een motie aangekondigd.

De motie komt voort uit het agendaverzoek van de fractie van de PVV, waarin zij aangeven vragen te hebben bij de wijze waarop de gemeente Almere omgaat met geloofsgenootschappen. De gehanteerde grondprijzen (voor grond tbv de bouw van een moskee) zouden een subsidie voor de bouw van een religieus gebouw in kunnen houden. De scheiding van kerk en staat zou daarmee onvoldoende in acht genomen worden. Een andere vraag die op wordt geworpen is, of gemeentelijke bijeenkomsten in gebedshuizen gehouden kunnen worden. Het beginsel van de scheiding van kerk en staat is een uitgangspunt voor de inrichting van de Nederlandse democratische rechtsstaat.

In de motie van de PVV wordt het college opgedragen gebedshuizen in het kader van het grondprijsbeleid niet langer aan te wijzen als maatschappelijke voorziening.

### BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Toelichting door de indiener
- Mening over het voorliggende voorstel evt. incl politieke vragen
- Reactie op weergegeven meningen door de portefeuillehouder
- Conclusie van de indiener over vervolg
- Conclusie door de voorzitter over doorgeleiden naar debat/besluitvorming

### AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Motie PVV Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162)

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*\

Achterliggende stukken:

- Schriftelijke vragen PVV: 9 mei 2011: Plannen moskee Almere Poort (zie RIS schriftelijke vragen);  
11 mei 2011: Dhimmitude BenW (zie RIS schriftelijke vragen);  
30 mei 2011: Plannen moskee Almere Buiten (zie RIS schriftelijke vragen);  
26 oktober 2011: Uitlatingen wereldvoorzitter Ahmadiyya Moslim Vergadering (zie RIS schriftelijke vragen);
- Notulen plenaire gedeelte Politieke Markt van 19 december 2002 (zie RIS 19 december 2002)



## Motie

Politieke Markt: 5 juli 2012



RG-162/ 2012
Naar aanleiding van agendapunt Politieke Markt: Scheiding kerk en staat in Almere (RG-103)
De raad van de gemeente Almere in vergadering bijeen d.d.
<b>Onderwerp: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening</b>
<p>De Raad,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- het beginsel van scheiding van kerk en staat een belangrijk democratisch uitgangspunt is;</li><li>- moskeeën en andere gebedshuizen bij het grondprijsbeleid worden gekwalificeerd als maatschappelijke voorziening en daardoor de stichting van gebedshuizen door middel van het grondprijsbeleid wordt gesubsidieerd;</li></ul> <p>van mening dat:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dit beleid in strijd is met het beginsel van scheiding van kerk en staat;</li></ul>
<p>draagt het college op:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- gebedshuizen in het kader van het grondprijsbeleid niet langer aan te wijzen als maatschappelijke voorziening.</li></ul> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>
<p>Ondertekening en naam:</p> <p>De heer A.J.A. van Dijk, Fractie PVV</p>

Gemeente Almere



## Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van Presidium  
Datum: 5 juli 2012

### AGENDAPUNT

Besluitrijp geachte voorstellen:

- Vaststellen besluitenlijsten, verslagen en notulen Politieke Markt 28 juni 2012
- Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013–2015 (RV–48)

### DOEL VAN DE ACTIVITEIT



### POLITIEKE CONTEXT

#### **Besluitrijp geachte voorstellen**

*In dit cluster worden die voorstellen opgenomen waar het presidium van verwacht dat daarover zonder meer een debat kan worden gevoerd en/of een besluit kan worden genomen. Dit betekent dat er geen vraagstelling, gesprek nodig wordt geacht met het college, c.q. de portefeuillehouder. De onderwerpen worden geagendeerd omdat het de raadsleden de mogelijkheid biedt desgevenst elkaar onderling te spreken/ bevragen over de mening over een voorstel. In het presidium van 20 april 2010 is besloten dat deze besluitrijp geachte voorstellen in principe dezelfde avond naar besluitvorming gaan, onder voorbehoud bespreking in carroussel.*

*Het blijft mogelijk een voorstel te agenderen voor een discussie met het college. Dan dient echter onverkort duidelijk te zijn wat de politiek bestuurlijke relevante punten zijn.*

#### **Verslaglegging Politieke Markt**

Voorgesteld wordt om de raadsbesluitenlijsten, verslagen en notulen van de Politieke Markt van 28 juni 2012 vast te stellen. Het verzoek is hierbij om eventuele wijzigingen/aanvullingen voorafgaand aan de vergadering te melden bij de griffie, via het e-mailadres: raadsgriffie@almere.nl. Tijdens de vaststelling is dan een lijst beschikbaar met voorgestelde aanvullingen/wijzigingen. Dit zal de duidelijkheid bij de vaststelling ten goede komen.

#### **Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013–2015 (RV–48)**

Om voor bekostiging door OCW in aanmerking te komen dient een nieuw te stichten openbare of bijzonder basisschool te worden opgenomen in het door de gemeente vast te stellen “Plan van Scholen”. Het Plan van Scholen bestrijkt drie achtereenvolgende schooljaren, volgend op het jaar van de vaststelling. In dit Plan staan onder meer vermeld welke scholen er zijn en ingericht zullen worden. De procedure voor het Plan van Scholen staat beschreven in de Wet op het Primair Onderwijs (WPO). De gemeenteraad stelt het Plan van Scholen jaarlijks voor 1 augustus vast. Besluitvorming over het voorliggende Plan van Scholen moet derhalve voor het zomerreces plaatsvinden. Voor plaatsing op het Plan van Scholen 2013–2015 zijn, naast een vijf herhalingsaanvragen, drie nieuwe aanvragen opgenomen (zie beslispoint 2). In twee van de drie gevallen is sprake van een doorstart.

#### **AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?**

Nee

#### **Bijlage(n): (mee in bundel)**

- Besluitenlijsten Politieke Markt 28 juni 2012
- Raadsbesluitenlijst 28 juni 2012
- Raadsbesluitenlijst 26 juni 2012
- Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013–2015 (RV–48)

Bijlage *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

- Collegevoorstel Plan van Scholen Primair Onderwijs 2013–2015 d.d. 19 juni 2012 (zie RIS 5 juli 2012)

Bijlage: *(beschikbaar via het Raadsinformatiesysteem)*

- Notulen BESLOTEN plenaire vergadering Politieke Markt 26 juni 2012 (in kastje geheime stukken vanaf 3 juli 2012)
- Notulen plenair gedeelte Politieke Markt 28 juni 2012 (Vanaf dinsdag 3 juli 2012 beschikbaar op RIS)

Achterliggende stukken:

- Plan van scholen schooljaar 2013–2014, 2014–2015, 2015–2016 (zie RIS 5 juli 2012)

## **Besluitenlijst gemeenteraad Almere d.d. 26 juni 2012**

### **Aanwezig zijn:**

**Voorzitter van de raad:** mevrouw A. Jorritsma–Lebbink

**Griffier:** de heer J.D. Pruim

### **Leden van de raad:**

Mevrouw G.H. Blokland (VVD), mevrouw R. Bosch–Nijeboer (ChristenUnie), mevrouw J.M. Degenhardt–Bochem (Leefbaar Almere), de heer A.J.A. van Dijk (PVV), Dubbelman, R. (PVV), de heer A.J.G. van Eck (PvdA), El Madkouri, M. (PvdA), de heer R.A. Eekhuis (PVV), de heer H.J. Hasper (CDA), mevrouw W.A.T. van der Heijden (GroenLinks), de heer W.R. Hengstman (VVD), de heer F. Huis (Leefbaar Almere), de heer C.A. Jansen (PVV), de heer K.C. Jongejan (VVD), mevrouw M. Joziasse (VVD), de heer J. Lems (D66), de heer T. Lesscher, (D66), de heer J.J.M. Maas (GroenLinks), de heer R.L.M. Maertens (VVD) (vanaf 20.30 uur), de heer W.F. Mulckhuijse (SP), mevrouw E.T.M. Müller–Klijn (VVD), de heer A.J.M. Muurlink (PvdA), de heer J.B. van der Pauw (PvdA), de heer R. Pet (GroenLinks), de heer M. Pol (VVD), mevrouw A.J. Raijer (PVV), mevrouw K.G. van Rijn (PvdA), de heer R. de Roon (PVV), de heer M. Sinke (Fractie Sinke), de heer J. van Teijlingen (CDA), mevrouw M.T.M. Visser (Fractie Visser), mevrouw J.D. Zerfowski (PVV)

### **Afwezig:**

Mevrouw A.A.L.S. Begeer (PvdA), mevrouw C. Bertram (PVV), de heer A.H. Chandrikasingh (PvdA), Duijn, N.P. van (Leefbaar Almere), mevrouw C.J. Kuipers (D66), de heer R.L.M. Maertens (VVD) (tot 20.30 uur), mevrouw S. Sarfraz (SP), mevrouw S. Tuinstra (PvdA).

**Leden van het college:** De heren Duivesteijn, Visser en Scholten

---

### **Voorstel van orde:**

Aan de agenda wordt toegevoegd het besluit over bekrachtiging van een geheime raadsbrief.

### **Besluitvorming**

Geheime raadsbrief: Reactie op expert opinion AT Osborne

Voorgesteld besluit:

De door het college op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet opgelegde geheimhouding aan de raadsbrief Reactie op expert opinion AT Osborne te bekrachtigen.

Voor hebben gestemd: PvdA, ChristenUnie, VVD, fractie Visser, CDA, D66, Fractie Sinke, GroenLinks, SP en Leefbaar Almere.  
Het voorstel is aanvaard

Het openbare deel van de vergadering wordt gesloten.

De vergadering wordt in beslotenheid vervolgd met de presentatie over de plannen voor de Floriade door de wethouders Duivesteijn en Visser.

De voorzitter schorst de vergadering

De voorzitter heropent het besloten deel van de vergadering.

### **Besluitvorming**

De raad besluit geheimhouding op te leggen aan hetgeen in de besloten vergadering is behandeld conform artikel 25 lid 1 Gemeentewet juncto art 10 lid 2 sub b WOB.

De geheimhouding wordt opgelegd.

De voorzitter heropent het openbare deel van de vergadering.

De voorzitter sluit de vergadering.

## Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 28 juni 2012

Besluitenlijst nr. 1.	Aantal bezoekers bij aanvang: 9
<b>Raadsonderwerp (Vervolg): Agendavoorstel PVV: Scheiding Kerk en Staat in Almere (RG-103)</b> Indiener: De heer A.J.A. van Dijk, fractie PVV Verantwoordelijk Portefeuillehouder: Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink	
Doel bespreking: Te vernemen hoe het college en de andere fracties aankijken tegen de wijze waarop het bestuur in Almere omgaat met het beginsel van scheiding van kerk en staat.	
Voorzitter: De heer N.P van Duijn Griffie: De heer J.D. Pruim Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De dames Sarfraz, S. (SP), Rijn, K.G. van (PvdA) en de heren Jong, J.M. de (D66) Hasper, H.J. (CDA) Pol, M. (VVD) Otter, J. (ChristenUnie) Maas, J. (GroenLinks) Huis, F. (Leefbaar Almere) Dijk, A.J.A. van (PVV)  College: Mevrouw A. Jorritsma – Lebbink  Ambtenaren: --	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter: <b>Opnieuw agenderen aan de hand van een motie van de PVV</b>	
Toezeggingen: --	
Aantekeningen: --	

## Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 28 juni 2012

Besluitenlijst nr. 2.	Aantal bezoekers bij aanvang:
<b>Raadsonderwerp: Agendavoorstel Leefbaar Almere: Raadsbrief IBBA regeling ondernemers (RG-155)</b> Indiener: De heer F. Huis, fractie Leefbaar Almere Verantwoordelijk Portefeuillehouder: De heer B.Scholten	
Doel bespreking: Het college aansporen deze motie uit te voeren.	
Voorzitter: Mevrouw E.T.M. Müller-Klijn Griffie: De heer J.D. Pruim Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De dames Blokland, G.H. (VVD) Begeer, A.A.L.S. (PvdA) en de heren Hasper, H.J. (CDA) Kat, M. de (Leefbaar Almere) Otter, J. (ChristenUnie) Mulckhuijse, W.F. (SP) Dijk, A.J.A. van (PVV)  College: De heer A.T. Duivesteijn	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter: <b>Opnieuw agenderen na het zomerreces</b>	
Toezeggingen: <b>Wethouder Duivesteijn heeft op verzoek van De heer De Kat van de fractie van Leefbaar Almere de volgende toezegging gedaan:</b> Het vraagstuk wordt teruggenomen naar het college. Het college zal bespreken of in de sfeer van de startende bedrijven een mogelijkheid aanwezig is om te handelen naar de bedoelingen van de motie.  Deadline beantwoording toezeggingen: Na het zomerreces	
Aantekeningen: Het college zal tussentijds een raadsbrief over dit onderwerp aan de raad doen toekomen. Deze brief kan dan dienen als basis voor de volgende bespreking.	



## Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 28 juni 2012

Besluitenlijst nr. 3.	Aantal bezoekers bij aanvang: 12
<b>Raadsvoorstel: Voorzitters in de Politieke Markt (RV-44)</b> Indiener: Presidium Verantwoordelijk Portefeuillehouder: n.v.t.	
Voorgesteld besluit: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Te zijn geconsulteerd en zich uit te spreken;</li><li>2. Dat het voorzitterschap in de carrousel van de politieke markt wordt ingevuld met externe voorzitters;</li><li>3. Als vacatiegeld een bedrag van € 100 per vergaderuur aan te houden;</li><li>4. Dat het raadsbudget daarvoor wordt verhoogd met € 30.000 per jaar ;</li><li>5. Het college op te dragen die kosten in de gemeentebegroting onder te brengen.</li></ol>	
Voorzitter: Mevrouw E.T.M. Müller-Klijn Griffie: De heer J.D. Pruim Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: de dames Joziasse, M. (VVD) Visser, M.T.M. (fractie Visser) en de heren Pauw, J.B. van der (PvdA) Hasper, H.J. (CDA) Pet, R. (GroenLinks), Otter, J. (ChristenUnie) Mulckhuijse, W.F. (SP), Huis, F. (Leefbaar Almere), Lems, J. (D66)  College: n.v.t.  Overig: Heijden, W.A.T. van der (GroenLinks), voorzitter presidium.	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter: <b>Het voorstel wordt teruggenomen</b>	
Toezeggingen: --	
Aantekeningen:  Het presidium neemt het voorstel terug voor nader beraad. Het gevoel in de raad na consultatie is dat de oplossing voor de voorzittersproblemen gezocht moet worden in uitvoering door de raad zelf. Wanneer dat niet mogelijk is, dan kan de kring van potentiële voorzitters vanuit de raad worden verruimd.	

## Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 28 juni 2012

Besluitenlijst nr. 4.	Aantal bezoekers bij aanvang: 15
<b>Raadsvoorstel (Vervolg): Bestemmingsplan Markerkant 2009 (RV-35)</b> Steller: Mevrouw M.P. Kriele Verantwoordelijk Portefeuillehouder: De heer B. Scholten	
<b>Motie PVV: Bestemmingsplan Markerkant seksinrichtingen (RG-153)</b> Indiener: De heer R.A. Eekhuis, fractie PVV Verantwoordelijk Portefeuillehouder: De heer B. Scholten	
<b>Amendement PVV: Markerkant bestemmingsplan (RG-154)</b> Indiener: De heer R.A. Eekhuis, fractie PVV Verantwoordelijk Portefeuillehouder: De heer B. Scholten	
<b>Motie VVD: Bestemmingsplan Markerkant (RG-157)</b> Indiener: De heer W.R. Hengstman, fractie VVD Verantwoordelijk Portefeuillehouder: De heer B. Scholten	
<p>Voorgesteld besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de Zienswijzennota , zienswijze nr. 7 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige zienswijzen wel ontvankelijk te verklaren en de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen.</li> <li>2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.</li> <li>3. Het bestemmingsplan “Markerkant 2009” gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen wijzigingen. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP2T05–vg01 is conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en wordt in die vorm vastgesteld. De plankaart (verbeelding op papier) heeft een gelijklopend archiefnummer.</li> <li>4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.</li> </ol>	
<p>Verzoek aan het college (RG–153):</p> <p>Om het bestemmingsplan met de wijzigingsbevoegdheid vast te stellen en vervolgens het beleid aan te passen. Na aanpassing van het beleid kan dan eenvoudig een partiële herziening van het bestemmingsplan Markerkant worden gemaakt waarin de wijzigingsbevoegdheid wordt geschrapt.</p>	
<p>Voorgesteld besluit (RG–154):</p> <p>Paragraaf 5.1.1.1 de tekst onder het kopje maatschappelijke en semi-maatschappelijke voorzieningen (p. 57/58) aan te passen met de volgende tekst:</p> <p><i>Maatschappelijke en semi-maatschappelijke voorzieningen</i></p> <p>In het voorontwerp bestemmingsplan was de mogelijkheid opgenomen om in deelgebied 14 en 15 dergelijke voorzieningen te realiseren mits voldaan wordt aan een aantal randvoorwaarden. De provincie heeft echter goedkeuring onthouden aan een voor Markerkant relevant onderdeel van de GVV. Maatschappelijke voorzieningen kunnen, mits passend naar aard en schaal, ingepast worden op een binnenstedelijk bedrijventerrein (milieucategorie 1 en 2, direct grenzend aan een woonwijk). Markerkant is geen binnenstedelijk bedrijventerrein maar een regulier bedrijventerrein waar geen maatschappelijke voorzieningen worden beoogd. De behoefte aan ruimte voor maatschappelijke</p>	

<p>voorzieningen heeft er toe geleid dat in de GVV zoekruimte voor zones met binnenstedelijk karakter op reguliere bedrijventerreinen is opgenomen. De provincie heeft aan dit onderdeel goedkeuring onthouden. De uitleg van de provincie luidt als volgt:</p> <p>De gemeente kent een aantal binnenstedelijke bedrijventerreinen. Kenmerk van deze binnenstedelijke bedrijventerreinen is hun omvang van ca. 10 ha bruto. De wens van de gemeente met betrekking tot het toelaten van de combinatie bedrijvigheid, wonen en maatschappelijke voorzieningen met een binnenstedelijk karakter op deze terreinen komt niet geheel overeen met de typologie van bedrijventerreinen in het provinciaal locatiebeleid.</p> <p>Om tot de gewenste situatie voor de gemeente Almere te komen (maatwerk) is samen met de provincie een specifiek voor Almere nieuwe locatietype 'binnenstedelijk bedrijventerrein' ontwikkeld. Dit locatietype is ondergebracht onder gemengde woon-werkmilieus. Zodat kleinschalige bedrijvigheid en maatschappelijke voorzieningen met een binnenstedelijk karakter al dan niet gecombineerd met wonen geen hinder kunnen opleveren voor de bedrijfsvoering van bedrijven op een regulier bedrijventerrein (waaronder Markerkant)</p> <p>In tabel 3 (van de <i>GVV</i>) zijn de kaders voor de locatietypen nader ingedeeld en zijn de beleidsrandvoorwaarden omschreven. Bij randvoorwaarden is onder meer onder regulier bedrijventerrein voor overige voorzieningen aangegeven dat "op kaart over zoekruimte" de mogelijkheid wordt geboden om zones met binnenstedelijk karakter op reguliere bedrijventerreinen binnenstedelijk mogelijk te maken (bijlage 5).</p> <p>Het aanwijzen van zoekruimte voor zones met binnenstedelijk karakter (waaronder maatschappelijke voorzieningen) op regulier bedrijventerrein is in strijd met het beoogde karakter zoals omschreven in de <i>GVV</i>.</p> <p>Zolang Markerkant wordt getypeerd als regulier bedrijventerrein is het toestaan van maatschappelijke functies op Markerkant daarom in strijd met provinciaal beleid (locatiebeleid). In aansluiting hierop is besloten de in de <i>GVV</i> opgenomen zoekzone niet uit te werken in dit bestemmingsplan.</p>
<p>Oproep aan het college (RG-157):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– het Bestemmingsplan Markerkant 2009 (RV-35) terug te nemen;</li> <li>– te komen met een aangepast bestemmingsplan, waarin: <ul style="list-style-type: none"> <li>o de uitsterfconstructie met wijzigingsbevoegdheid bij leegstand van een jaar wordt gehandhaafd;</li> <li>o toegevoegd wordt dat de wijzigingsbevoegdheid automatisch inwerking treedt; <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ uiterlijk vijf jaar na vaststelling van het bestemmingsplan en</li> <li>▪ voor die percelen waar op de ijkdatum van 23 november 2009 bedrijven illegaal waren gevestigd;</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<p>Voorzitter: Mevrouw W.A.T. van der Heijden  Griffie: Mevrouw B.J. Elgersma  Notulist: nee (besluitenlijst)</p>
<p>Aanwezig:  Raadsleden/fractieassistenten: De dames Bosch-Nijeboer, R. (ChristenUnie), Begeer, A.A.L.S (PvdA) en Kuipers, C.J. (D66) en de heren Bakker, M. (Leefbaar Almere), Hamminga, G.M. (SP), Hengstman, W.R. (VVD), Teijlingen, J. van (CDA), Sinke, M. (fractie Sinke) en Eekhuis, R.A. (PVV)</p> <p>College: De heer B. Scholten</p> <p>Ambtenaren: Mevrouw M.P. Kriele (DSO)</p> <p>Overig: --</p>
<p>Inspreker: n.v.t.</p>
<p>Conclusie voorzitter:  <b>Besluitvorming</b></p>

Toezeggingen: --
Aantekeningen: --

## Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 28 juni 2012

Besluitenlijst nr. 5.	Aantal bezoekers bij aanvang: 30
<b>Raadsvoorstel: Bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45)</b> Steller: De heer B. Thier Verantwoordelijk Portefeuillehouder: De heer B. Scholten en mevrouw A. Jorritsma-Lebbink	
Voorgesteld besluit: 6. In te stemmen met de Zienswijzennota; zienswijze nr. 21 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige zienswijzen wel ontvankelijk te verklaren en zienswijzen nr. 2 gedeeltelijk over te nemen. 7. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening. 8. Het bestemmingsplan "Poldervlak 2011" gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen wijzigingen. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP3E02-vg01 is conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en wordt in die vorm vastgesteld. De plankaart (verbeelding op papier) heeft een gelijkloidend archiefnummer. 9. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.	
Voorzitter: De heer M. El Madkouri Griffie: Mevrouw B.J. Elgersma Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De dames Kuipers, C.J. (D66) en Bosch-Nijeboer, R. (ChristenUnie) en de heren Hamminga, G.M. (SP), Kasbergen, A.L.P.A. (PvdA), Hengstman, W.R. (VVD), Sinke, M. (fractie Sinke), Eekhuis, R.A. (PVV), Maas, J.J.M. (GroenLinks), Teijlingen, J. van (CDA) en Bakker, M. (Leefbaar Almere)  College: Mevrouw A.J. Jorritsma en de heer B. Scholten.  Ambtenaren: Mevrouw I. Munneke en de heer B. Thier (beide DSO)  Overig: --	
Insprekers: De heer Kramer (namens de VBA) De heer Roozen (mede namens een aantal ondernemers in Almere) De heer Otten (namens zichzelf) De heer Peeters (mede namens enkele buurtbewoners)	
Conclusie voorzitter:  <b>Opnieuw agenderen</b>	
Toezeggingen: --	

Aantekeningen:

De fracties hebben hun eerste termijn afgerond. Volgende bespreking wordt gestart met de beantwoording van de portefeuillehouders.



## Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 28 juni 2012

Besluitenlijst nr. 6.1	Aantal bezoekers bij aanvang: 4
<b>Besluitrijp geachte voorstellen: Vaststellen besluitenlijsten, verslagen en notulen Politieke Markt van 21 juni 2012</b>	
Voorzitter: De heer M. El Madkouri Griffie: Mevrouw M.H.M. van der Veen Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De heren Pol, M. (VVD), Dubbelman, R. (PVV) en mevrouw Bosch-Nijeboer, R. (ChristenUnie)	
<p>Conclusie voorzitter:</p> <p>De besluitenlijsten, verslagen en notulen van de Politieke Markt van <b>21 juni 2012</b> vast te stellen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Besluitenlijsten Carrousel 21 juni 2012 met dien verstande dat:<ul style="list-style-type: none"><li>• Bij besluitenlijst nr. 5 Agendavoorstel college: Inhoudelijke tussenrapportage Impuls Onderwijs (RG-149) de conclusie is: opnieuw geagendeerd.</li><li>• Bij besluitenlijst nr. 6 Agendavoorstel college: Jaarbericht 2011 Gemeentelijke Ombudsman toevoegen: Wethouder komt terug op verschil van vermelding aantal klachten. In programmarekening 660 klachten maar volgens interne rapportage gaat het om 607 klachten.</li></ul></li><li>- Raadsbesluitenlijst 21 juni 2012</li><li>- Notulen plenair gedeelte Politieke Markt 21 juni 2012</li><li>- Notulen besloten deel plenair gedeelte Politieke Markt 21 juni 2012</li></ul>	
Aantekeningen: --	

## Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 28 juni 2012

Besluitenlijst nr. 6.2	Aantal bezoekers bij aanvang:
<b>Raadsvoorstel: Benoeming leden rekenkameronderzoek gebiedsgericht werken (RV-46)</b> Indiener: Presidium Verantwoordelijk Portefeuillehouder: --	
Voorgesteld besluit: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kennis te nemen van de voorlopige onderzoeksopzet van het door de Rekenkamer te verrichten onderzoek naar gebiedsgericht werken.</li><li>2. In aanvulling op de voorzitter en plv. voorzitter als leden van de Rekenkamer ten behoeve van het in het voorgaande lid genoemde onderzoek, gedurende de duur van het onderzoek, te benoemen: mevr. Raijer, A.J. (PVV), mevr. Bosch, R. (ChristenUnie) en dhr. Eck, A.J.G. van (PvdA).</li></ol>	
Voorzitter: De heer M. El Madkouri Griffie: Mevrouw M.H.M. van der Veen Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De heren Pol, M. (VVD), Dubbelman, R. (PVV) en mevrouw Bosch-Nijeboer, R. (ChristenUnie)	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter: <b>Besluitvorming raad hedenavond</b>	
Aantekeningen: --	

## Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 28 juni 2012

Besluitenlijst nr. 7.	Aantal bezoekers bij aanvang: 4
<b>Raadsonderwerp: Maatregelen beheerkosten fietsparkeren (RG-156)</b> Indiener: College Verantwoordelijk Portefeuillehouder: De heer E.W. Anker	
Doel bespreking: Invulling geven aan motie RG-198/2011, de raad van de gevraagde informatie voorzien en kennisnemen van de mening van de fracties zodat het college deze kan betrekken bij het opstellen van de programmabegroting 2013.	
Voorzitter: De heer C.A. Jansen Griffie: De heer J.A. Eshuis Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: de dames Zerfowski, J.D. (PVV), Ekelmans-Bouterse, T.M. (ChristenUnie), Visser, M.T.M. (fractie Visser) en de heren Königel, K. (fractie Sinke), Kat, M. de (Leefbaar Almere), Lesscher, T. (D66), Pet, R. (GroenLinks), Muurlink, A.J.M. (PvdA), Malotaux, B. (CDA), Mulckhuijse, W.F. (SP)  College: De heer E.W. Anker  Ambtenaren: De heer S.C. Morriën (Stadsbeheer)	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter:  <b>Voldoende besproken</b>	
Toezeggingen: <b>Wethouder dhr. E. Anker heeft op verzoek van mevrouw Joziase, M. (VVD) de volgende toezegging gedaan:</b> Het college zal de raad een periode na de opening informeren over de resultaten van het experiment fietsparkeren in Almere Buiten.  Deadline beantwoording toezeggingen: --	
Aantekeningen: De consultatie is afgerond. Het onderwerp keert terug bij de begroting 2013.	

## Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 28 juni 2012

Besluitenlijst nr. 8.	Aantal bezoekers bij aanvang: 6
<b>Raadsonderwerp (Vervolg): Agendavoorstel College: Presentatie eindrapport Kohnstamm onderzoek 'Achterblijvende onderwijsresultaten in het basisonderwijs van Almere' en resultaten gesprek aan de Almere Tafel (RG-148)</b> Indiener: College Verantwoordelijk Portefeuillehouder: De heer R.H.M. Peeters	
Doel bespreking: Informeren van de raad over de resultaten van het Kohnstamm onderzoek. Tijdens deze bijeenkomst zullen naast de portefeuillehouder ook de onderzoeker en vertegenwoordigers van de begeleidingscommissie aanwezig zijn om vragen te beantwoorden. De portefeuillehouder zal mondeling de uitkomsten van de Almere tafel van 14 juni 2012 toelichten.	
Voorzitter: De heer T.A.J. Lesscher Griffie: De heer J.A. Eshuis Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De dames Jonge, F.T. de (CDA), Sarfraz, S. (SP), Degenhardt, J.M. (Leefbaar Almere), Bouljhaf, Z. (GroenLinks), Ekermans-Bouterse, T.M (ChristenUnie), Garderen, H.I. van (VVD) en de heren Jong, J.M. de (D66), Lozekoot, R.F.C.W. (PvdA), Jansen, C.A. (PVV)  College: De heer R.H.M. Peeters  Ambtenaren: Mevrouw A. Derkink (DMO)	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter:  <b>Voldoende besproken</b>	
Toezeggingen: <b>Wethouder R.H.M. Peeters heeft op eigen initiatief de volgende toezegging gedaan:</b> Bij de eerstkomende monitor "lokale staat van het onderwijs" zullen de gegevens t.a.v. aanbeveling 3 (omvang tussentijdse in- en uitstroom) van het Kohnstamm-instituut worden opgenomen  Deadline beantwoording toezeggingen: Najaar 2012	
Aantekeningen: De bevindingen worden meegenomen bij invulling van de LEA en de impulsmiddelen. Het CDA komt met een initiatief om met de schoolbesturen een gesprek te voeren in de Politieke Markt.	

## **Besluitenlijst gemeenteraad Almere d.d. 28 juni 2012**

### **Aanwezig zijn:**

**Voorzitter van de raad:** mevr. A. Jorritsma-Lebbink

**Griffier:** de heer J.D. Pruim

### **Leden van de raad:**

Mevrouw A.A.L.S. Begeer (PvdA), mevrouw G.H. Blokland (VVD), mevrouw R. Bosch-Nijeboer (ChristenUnie), de heer A.H. Chandrikasingh (PvdA), mevrouw J.M. Degenhardt-Bochem (Leefbaar Almere), de heer A.J.A. van Dijk (PVV), Dubbelman, R. (PVV), Duijn, N.P. van (Leefbaar Almere) (tot 22.30 uur) de heer A.J.G. van Eck (PvdA), El Madkouri, M. (PvdA), de heer R.A. Eekhuis (PVV), de heer H.J. Hasper (CDA), mevrouw W.A.T. van der Heijden (GroenLinks), de heer W.R. Hengstman (VVD), de heer F. Huis (Leefbaar Almere), de heer C.A. Jansen (PVV), de heer K.C. Jongejan (VVD), mevrouw M. Joziasse (VVD), mevrouw C.J. Kuipers (D66), de heer J. Lems (D66), de heer T. Lesscher, (D66), de heer J.J.M. Maas (GroenLinks), de heer R.L.M. Maertens (VVD), de heer W.F. Mulckhuijse (SP), mevrouw E.T.M. Müller-Klijn (VVD), de heer A.J.M. Muurlink (PvdA), de heer J.B. van der Pauw (PvdA), de heer R. Pet (GroenLinks), de heer M. Pol (VVD), mevrouw A.J. Raijer (PVV), mevrouw K.G. van Rijn (PvdA), de heer R. de Roon (PVV), mevrouw S. Sarfraz (SP), de heer M. Sinke (Fractie Sinke), de heer J. van Teijlingen (CDA), mevrouw M.T.M. Visser (Fractie Visser), mevrouw J.D. Zerfowski (PVV)

**Afwezig:** Mevrouw S. Tuinstra, S. (PvdA), mevrouw C. Bertram (PVV), Duijn, N.P. van (Leefbaar Almere) (vanaf 22.30 uur).

**Leden van het college:** De heren Duivesteijn, Visser, Anker, Scholten en Peeters

---

### **Vragenhalfuurtje:**

De heer Pet, R. (GroenLinks) stelt de vraag:

Welke aanvullende actie gaat het college ondernemen om ervoor te zorgen dat Almere Buiten een intercystation blijft?

De heer Duivesteijn antwoordt namens het college.

De heer Muurlink, A.J.M. (PvdA) stelt de vragen:

Wat vindt het college van de niet onderbouwde smadelijke suggestieve opmerkingen van de PVV over het manipuleren van antwoorden van burgers op een enquête over blauwe zones?

Gaat het college nog iets doen tegen deze actie die kennelijk bedoeld is om een vorm van participatie de nek om te draaien?

De heer Anker antwoordt namens het college.

### **Ordevoorstel**

Voor het debat te voeren wordt eerst het amendement besproken.

Het amendement wordt besproken

### **Debat**

Het debat over de Floriade wordt in de raad gevoerd.

### **Schorsing**

De heer Pet, R. (GroenLinks) vraagt een schorsing aan. De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Pet geeft aan dat het amendement wordt ingetrokken.

**Besluitvorming:**(RV-43) Floriade Almere 2022

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te hebben genomen van:
  - het voorlopig financieel kader voor de gebiedsontwikkeling van een nieuwe stadswijk;
  - de voorlopige businesscase van de wereldtuinbouwtentoonstelling Floriade 2022;
  - de voorlopige begroting van de *making of*;
  - het ontwerp voor de governance structuur;
2. Het College van B&W te machtigen tot het uitbrengen van het bidboek Floriade Almere 2022 aan de Nederlandse Tuinbouwraad (NTR);
3. Het bidboek te baseren op de voorwaarden zoals gesteld in dit raadsvoorstel en het voorlopig financieel kader voor de gebiedsontwikkeling, de voorlopige businesscase van de wereldtuinbouwtentoonstelling, de voorlopige begroting van de *making of* en het ontwerp voor de governancestructuur.
4. Bij toekenning de Floriade 2022 te benoemen als ‘groot project’, en het college uit te nodigen tot het uitwerken van de plannen voor de gebiedsontwikkeling, de wereldtuinbouwtentoonstelling en de *making of* op basis van door de raad vast te stellen ijkpunten, en hierbij expliciet aandacht te besteden aan de inrichting van de controle van en de informatieplicht naar de raad, zoals passend is bij een groot project.

Stemverklaring: GroenLinks,

Voor hebben gestemd: PvdA, VVD, fractie Visser, CDA, D66, fractie Sinke, ChristenUnie  
GroenLinks, Leefbaar Almere

Het voorstel is aanvaard.

(RV-46) Raadsvoorstel: Benoeming leden rekenkameronderzoek gebiedsgericht werken

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van de voorlopige onderzoeksopzet van het door de Rekenkamer te verrichten onderzoek naar gebiedsgericht werken.
2. In aanvulling op de voorzitter en plv. voorzitter als leden van de Rekenkamer ten behoeve van het in het voorgaande lid genoemde onderzoek, gedurende de duur van het onderzoek, te benoemen: mevr. Raijer, A.J. (PVV), mevr. Bosch, R. (ChristenUnie) en dhr. Eck, A.J.G. van (PvdA).

Met algemene stemmen aanvaard.



## Voorstel aan de Gemeenteraad

### Onderwerp

Plan van Scholen 2013 – 2015

Beleidsveld	Onderwijshuisvesting
Portefeuillehouder	R.H.M. Peeters
Vragen bij	I.H. Oostervink
Dienst	Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling
Telefoon	036 5484374

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV- 48 / 2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

### Voorgesteld raadsbesluit

1. Het plan van scholen Primair Onderwijs 2013–2015 als bedoeld in de Wet op het Primair Onderwijs, vast te stellen.
2. Het verzoek in te willigen tot opnemning in het plan van scholen van:
  - a. Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, betreffende een doorstart van een school voor algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere Poort.
  - b. Stichting Hindoe Onderwijs, betreffende een doorstart van een school voor Hindoe basisonderwijs in Almere Stad.
  - c. Stichting AB(V)O (Algemeen Bijzonder (Voortgezet) Onderwijs) Flevoland, betreffende een basisschool voor algemeen bijzonder onderwijs in Almere Haven.

### Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

Wet op het Primair Onderwijs, art. 74 t/m 85

Het plan van scholen voorziet in de oprichting van een school voor primair onderwijs als instituut. Een schoolbestuur vraagt op basis van de goedgekeurde aanvraag bij OCW een uniek bekostigingsnummer (BRIN) aan en verkrijgt hiermee rijksfinanciering voor de exploitatie van de school.

### Waarom wordt dit besluit aan de Raad voorgelegd?

Het is een bevoegdheid van de gemeenteraad het plan van scholen vast te stellen.

### Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

Om voor bekostiging door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) in aanmerking te komen dient een nieuw te stichten openbare of bijzondere basisschool te worden opgenomen in het door de gemeenteraad vast te stellen plan van scholen. Het plan van scholen bestrijkt de drie achtereenvolgende schooljaren, volgend

Gemeente Almere



## Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV- 48 / 2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

op het jaar van de vaststelling.

Het onderhavige voorstel betreft het plan voor de schooljaren 2013–2014, 2014–2015 en 2015–2016 (bijlage). Het plan omvat drie nieuwe aanvragen en vijf herhalingsaanvragen. Bij de herhalingsaanvragen gaat het om aangevraagde scholen die de raad al eerder op het plan van scholen heeft gezet en waarvoor de minister van OCW zijn goedkeuring heeft verleend. Deze goedgekeurde nieuw op te richten scholen moeten in het plan van scholen worden vermeld, tot het moment dat zij daadwerkelijk zijn gestart.

De nieuwe aanvragen betreffen:

- a. Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, betreffende een doorstart van een school voor algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere Poort.
- b. Stichting Hindoe Onderwijs, betreffende een doorstart van een school voor Hindoe basisonderwijs in Almere Stad.
- c. Stichting AB(V)O (Algemeen Bijzonder (Voortgezet) Onderwijs) Flevoland, betreffende een basisschool voor algemeen bijzonder onderwijs in Almere Haven.

De aanvragen zijn getoetst volgens de geldende wet- en regelgeving. Bij de verplichte prognoses bij de aanvragen is uitgegaan van een voorzichtig scenario voor de woningbouwontwikkeling.

Alle aanvragen komen in aanmerking voor opname in het plan van scholen.

Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

De gemeenteraad stelt het plan van scholen vóór 1 augustus vast. Het plan wordt binnen 2 weken ter goedkeuring naar het ministerie van OCW verstuurd. De Minister OCW besluit vóór 1 januari.

Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden?

Er zijn geen directe gevolgen, omdat als vervolg op het raadsbesluit eerst de minister van OCW het plan van scholen dient vast te stellen. Op het moment dat deze het plan vaststelt kunnen de daarop meegenomen scholen rekenen op bekostiging vanuit het Rijk vanaf het startmoment dat zij hebben aangevraagd.

Voor een schoolbestuur waarvan de aanvraag niet worden meegenomen op het plan van scholen is er de mogelijkheid een aanvraag een volgend jaar opnieuw in te dienen.

### Alternatief

Indien de aanvraag van de Stichting Montessorischolen Midden Nederland en de aanvraag van de Stichting Hindoe Onderwijs niet worden opgenomen in het plan van scholen dan wel niet door het OCW worden gehonoreerd is het gevolg dat de scholen per augustus 2013 geen vergoedingen vanuit OCW zullen krijgen en daardoor de deuren

Gemeente Almere



## Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

sluiten. Met het oog op continuering van het gekozen onderwijs door ouders en leerlingen is dat geen gewenste situatie.

Het niet opnemen van de aanvraag van AB(V)O Flevoland in het plan van scholen heeft als gevolg dat er in 2013 geen nieuw instituut zal ontstaan met algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere. De door de wet gehanteerde systematiek van toetsen maakt het in de komende jaren waarschijnlijk niet mogelijk een aanvraag voor algemeen bijzonder basisonderwijs op te nemen in het plan van scholen.

RV-nummer: **RV- 48 / 2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

### Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

De besluitvorming inzake het plan van scholen heeft betrekking op de stichting van nieuwe basisscholen als instituut en het door schoolbesturen verkrijgen van bekostiging door het ministerie van OCW. De besluitvorming over het plan heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente. Financiële afwegingen vanuit de gemeente zijn daarom niet toegestaan om een aanvraag af te wijzen.

Na de besluitvorming van OCW kan het schoolbestuur voor het nieuwe instituut een aanvraag doen voor huisvesting. Dit gebeurt via het programma onderwijshuisvesting, dat wordt vastgesteld door het college van B&W.

### Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Het plan van scholen betreft een wettelijk verankerde procedure. Dit is de enige mogelijkheid voor schoolbesturen om nieuwe scholen op te richten.

### Bijlagen

Collegevoorstel Plan van scholen 2013–2015

### Achterliggende stukken

- Plan van scholen, schooljaren 2013–2014, 2014–2015, 2015–2016
- BW-bericht

Gemeente Almere



## Raadsbesluit

---

### Onderwerp

Plan van Scholen 2013 – 2015

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV- 48 / 2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

### De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

### Besluit:

1. Het plan van scholen Primair Onderwijs 2013–2015 als bedoeld in de Wet op het Primair Onderwijs, vast te stellen.
2. Het verzoek in te willigen tot opnemning in het plan van scholen van:
  - a. Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, betreffende een doorstart van een school voor algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere Poort.
  - b. Stichting Hindoe Onderwijs, betreffende een doorstart van een school voor Hindoe basisonderwijs in Almere Stad.
  - c. Stichting AB(V)O (Algemeen Bijzonder (Voortgezet) Onderwijs) Flevoland, betreffende een basisschool voor algemeen bijzonder onderwijs in Almere Haven.

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J.D. Pruijm

A. Jorritsma–Lebbink

---

Gemeente Almere



## Agenda voor de bijeenkomst in de Witte Zaal

Datum: donderdag 5 juli 2012  
Aanvang: 19:00 uur

19:00

### **Raadsvoorstel (Vervolg)**

Bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45)

Bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45) VOORBEREIDINGSMEMO (pdf)

Raadsvoorstel- en besluit - Bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45)

RAADSVoorstel (pdf)

20:00

**Informatieverstrekking College (vervolg)** Agendavoorstel college: Toelichting directeur EDBA, de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141)

Agendavoorstel college: Toelichting directeur EDBA, de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141) VOORBEREIDINGSMEMO (pdf)

Informatieverstrekking college aan raad - Agendavoorstel college: Toelichting directeur EDBA, de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141) AGENDAVoorstel (pdf)

## Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

### AGENDAPUNT

Raadsvoorstel Bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45) (Vervolg)

### DOEL VAN DE ACTIVITEIT



### POLITIEKE CONTEXT

De afgelopen jaren zijn over het bedrijventerrein Poldervlak schriftelijke vragen gesteld, raadsbrieven verschenen en agendaverzoeken geagendeerd. Het ging met name over het voornemen om in het bestemmingsplan een coffeeshop en erotische massagesalon op te nemen.

Op 25 oktober 2011 heeft het college ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan 'Poldervlak 2011'. Tijdens de termijn van ter inzage legging, zijn 23 zienswijzen ingediend. 1 zienswijze is buiten de termijn ingediend. Deze is wel inhoudelijk behandeld, aangezien de zienswijze gelijk is aan andere zienswijzen.

Bij dit bestemmingsplan wordt geen exploitatieplan vastgesteld. De redenen hiervan zijn dat het hier gaat om kosten voor een reguliere herziening van het bestemmingsplan en dat de kosten voor het opstellen van een exploitatieplan hoger zijn dan de kosten die verhaald kunnen worden. Daarnaast worden de kosten ten behoeve van de realisering van de coffeeshop verhaald via de verhuur van de grond, danwel in de gronduitgifte mee genomen.

U wordt gevraagd in te stemmen met de zienswijzennota en zienswijze 2 gedeeltelijk over te nemen. U wordt gevraagd het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. In de regels en verbeelding zijn de zienswijzen overgenomen van indiener 2. Daarnaast zijn er in de regels en in de verbeelding ambtelijke aanpassingen opgenomen. Tot slot wordt voorgesteld het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling.

Op 28 juni 2012 heeft een eerste bespreking van dit onderwerp plaatsgevonden. Vier mensen hebben ingesproken en de fracties hebben in de eerste termijn hun vragen en meningen kunnen weergeven. De vervolg bespreking wordt gestart met de beantwoording door de portefeuillehouders.

### BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Beantwoording eerste termijn door de portefeuillehouders.
- Vervolg door de fracties in tweede termijn en reactie door portefeuillehouders
- Conclusie van de voorzitter over doorgeleiden naar debat/besluitvorming

### AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Raadsvoorstel bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45)

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

- Zienswijzennota (Zie RIS 28 juni 2012)
- Vast te stellen bestemmingsplan (inclusief bijlagen) (Zie RIS 28 juni 2012)
- Voorafgaand collegevoorstel (Zie RIS 28 juni 2012)

Achterliggende stukken:

- Ontwerp bestemmingsplan 'Poldervlak 2011' (Zie RIS 28 juni 2012)
- Inspreekteksten insprekers bespreking 28 juni 2012 (Zie RIS 28 juni 2012)
- Raadsbrief d.d. 28 oktober 2011 over het ontwerp bestemmingsplan (zie RIS raadsbrieven)
- Raadsbrief d.d. 12 juli 2011 over de reactienota bij het voorontwerp bestemmingsplan (zie RIS raadsbrieven)
- Agendaverzoek Trots op Nederland Almere en ChristenUnie '(Soft) Drugsbeleid gemeente Almere' (RG, 174/2010) 6 januari 2011 (zie RIS 6 januari 2012)
- Schriftelijke vragen d.d. 15 november 2010 PVV 'Coffeeshop en Massagesalon Poldervlak' (zie RIS schriftelijke vragen)
- Raadsbrief d.d. 19 oktober 2010 'Ontwikkelingen bedrijventerrein Poldervlak' (zie RIS raadsbrieven)

## Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

### Onderwerp

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

Bestemmingsplan Poldervlak 2011

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

Beleidsveld	RO
Portefeuillehouder	B. Scholten, A. Jorritsma
Vragen bij	Boudewijn Thier
Dienst	Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Telefoon	539 96 21

### Voorgesteld raadsbesluit

De raad wordt voorgesteld:

1. In te stemmen met de Zienswijzennota; zienswijze nr. 21 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige zienswijzen wel ontvankelijk te verklaren en zienswijze nr. 2 gedeeltelijk over te nemen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.
3. Het bestemmingsplan "Poldervlak 2011" gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen wijzigingen. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP3E02-vg01 is conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en wordt in die vorm vastgesteld. De plankaart (verbeelding op papier) heeft een gelijkkluidend archiefnummer.
4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.

### Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

- Afdeling 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt regels over de inhoud van het bestemmingsplan en afdeling 3.2 stelt regels omtrent de procedure van het bestemmingsplan. Afdeling 6.4 Wro bevat regels inzake grondexploitatie.
- Voorts heeft toetsing plaatsgevonden aan de Wet Milieubeheer, de Wet geluidhinder, de Wet Luchtqualiteit, de Natuurbeschermingswet, de Flora- en faunawet, de Waterwet en de Monumentenwet.
- voor een overzicht van relevant beleid (waaronder Detailhandelsvisie Almere 2012) wordt hier kortheidshalve verwezen naar hoofdstuk 4 van de toelichting in het bestemmingsplan.

### Waarom wordt dit besluit aan de Raad voorgelegd?

Op 25 oktober 2011 heeft het college ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan

Gemeente Almere





## Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

'Poldervlak 2011'. Na publicatie heeft dit ontwerp ter inzage gelegen van 7 november 2011 tot en met 19 december 2011. Tijdens deze termijn zijn 23 zienswijzen ingediend. De raad dient nu een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan, waarbij tevens een besluit wordt genomen over de ingediende zienswijzen. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient de raad ook een besluit te nemen over de vraag of er een exploitatieplan moet worden vastgesteld voor het verhalen van de kosten van de grondexploitatie.

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

### Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

Het doel is te komen tot de vaststelling van een actuele juridische planologische regeling voor het bedrijventerrein Poldervlak. Aan het vaststellingsbesluit van dit bestemmingsplan zijn een aantal deelbesluiten gekoppeld waarover uw raad een expliciet besluit dient te nemen. Deze worden hieronder toegelicht.

#### 1. In te stemmen met de Zienswijzennota

##### Niet-ontvankelijke zienswijze

Zienswijzen moeten binnen de termijn van ter inzage ligging van het ontwerp bestemmingsplan schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend indien:

- deze voor het einde van de termijn van ter inzage ligging zijn ontvangen, of;
- deze voor het einde van de termijn van ter inzage ligging ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van ter inzage ligging zijn ontvangen.

De termijn van ter inzage ligging liep af op 19 december 2011. De brief van D.M. Interface (zienswijze nr. 21) is op 21 december bij ons binnengekomen, en niet voor het einde van de termijn ter post bezorgd. Dit betekent dat de brief buiten de termijn van ter inzage ligging is verzonden en daarom niet in behandeling kan worden genomen. De zienswijze is inhoudelijk gelijk aan een groot aantal zienswijzen die zijn binnengekomen waardoor de zienswijze wel is behandeld in de zienswijzennota.

##### Zienswijzennota

In de Zienswijzennota zijn de bij de raad ingediende zienswijzen (geanonimiseerd i.v.m. de publicatie op internet) weergegeven en van een reactie voorzien. Tevens is daarbij per zienswijze aangegeven of deze aanleiding geeft om een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan aan de raad voor te stellen.

Daarnaast zijn ook de ambtshalve voorgestelde aanpassingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan in de nota opgenomen.

Kort samengevat betreffen de zienswijzen de volgende aspecten (*cursief* weergegeven), waarbij tevens een korte samenvatting van het antwoord van de gemeente is gegeven (normaal weergegeven):

- *tegen de komst van de coffeeshop en de massagesalon;* met de coffeeshop wordt uitvoering gegeven aan het gemeentelijke coffeeshopbeleid. De locatie voldoet aan de criteria uit dat beleid. De massagesalon is al toegelaten onder het vigerend bestemmingsplan en wordt nu in het nieuwe bestemmingsplan gereguleerd in overeenstemming met het gemeentelijk prostitutiebeleid.

Gemeente Almere



## Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

- *vrees voor overlast van coffeeshop en massagesalon*; door monitoren en begeleiden bij start van de coffeeshop bijvoorbeeld door middel van een klankbordgroep wordt hierop ingespeeld.
- *de verlaging van de milieuzonering voor een gedeelte van het bedrijventerrein Poldervlak*; hierdoor wordt een overgangsgebied mogelijk tussen de woonwijk en het gedeelte van het bedrijventerrein waar zwaardere bedrijvigheid tot en met categorie 3.2 is toegelaten.
- *functiemenging van het bedrijventerrein (zoals het toestaan van allerlei maatschappelijke functies)*; maatschappelijke functies worden alleen daar toegestaan, waar deze al zijn gevestigd (veelal gelegen in het gemengde gedeelte van het bedrijventerrein). Voor het overige zijn alleen functies toegestaan die passen bij het programma van een regulier bedrijventerrein. Er is op basis van het nieuwe bestemmingsplan daarom geen nieuwe functiemenging (zoals het toestaan van allerlei maatschappelijke functies) toegestaan.
- *verzoek om het bedrijf aan de Spleijbakweg 100 voor reparatie vrachtauto's en touringcarbedrijf als bedrijf in milieucategorie 3.2 op te nemen*; Er is geen reden om aan te nemen dat dit bedrijf onder milieucategorie 2 valt. Daarom is deze zienswijze terecht en wordt het bestemmingsplan hierop aangepast.
- *verzoek om meer functies (zoals detailhandel, maatschappelijke voorzieningen ed) toe te staan op het perceel Oliemolentweg 1 en Spleijbakweg 23, 25*; Dergelijke functies zijn niet passend met het gemeentelijk beleid voor reguliere bedrijventerreinen en daarom niet toegestaan.

Alleen de zienswijze waarin het verzoek wordt gedaan om het bedrijf aan de Spleijbakweg 100 aan te merken als een bedrijf in milieucategorie 3.2 leidt tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt om deze onjuistheid in het vastgestelde bestemmingsplan te herstellen. Voor het overige geven de zienswijzen geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Daarnaast bleek het nodig, door voortschrijdend inzicht, wetswijziging, beleidswijziging (o.a., Detailhandelsvisie Almere 2012) en de constatering van enkele onjuistheden/gebreken (waaronder de overbodige dubbelbestemming archeologie onder onderheide bebouwing en een onjuiste inschaling van de milieucategorie voor het bedrijf aan de Poortmolenstraat 26) een aantal wijzigingen ambtshalve door te voeren. Er hebben echter geen fundamentele wijzigingen plaatsgevonden.

De vaststelling van de Detailhandelsvisie Almere 2012 heeft voor wat betreft de regeling van detailhandel op Poldervlak geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Het onderscheid dat wordt gemaakt in het ontwerp bestemmingsplan Poldervlak tussen de Perifere Detailhandelsbranches wooninrichting, keukens, sanitair enerzijds en de Perifere Detailhandelsbranches auto's, boten, caravans, motoren, (brom)fietsen, tenten anderzijds is komen te vervallen. Dit onderscheid was gebaseerd op de oude Nota Detailhandel 2004, en is met vaststelling van de nieuwe Detailhandelsvisie komen te vervallen.

Voor een volledig overzicht van de zienswijzen, de reacties en de wijzigingen wordt verwezen naar de Zienswijzennota.

### 2. Geen exploitatieplan vaststellen

Op basis van de bouwregelingen in het nieuwe bestemmingsplan, is er sprake van een aantal 'bouwplannen' in de zin van artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening en daarmee, in beginsel, van een verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan. De raad heeft echter de mogelijkheid om te besluiten geen exploitatieplan op te stellen, o.a. in de bij AMvB bepaalde gevallen. In deze AMvB, nl. in artikel 6.2.1a sub b Besluit

Gemeente Almere



## Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

ruimtelijke ordening, is opgenomen dat geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld als geen sprake is van kosten als bedoeld in artikel 6.2.4 b t/m f van het Besluit ruimtelijke ordening. In casu is slechts sprake van plankosten en niet van de in dat artikel genoemde kosten. Het plangebied is nagenoeg uitontwikkeld en er zijn geen grote investeringen meer nodig. De kosten die noodzakelijk zijn voor verkoop van de laatste percelen zijn lager dan de opbrengsten

De kosten die gemaakt zijn met betrekking tot de coffeeshop worden verhaald door gronduitgifte (in dit geval worden deze kosten doorberekend in de verhuurprijs van de grond waarop de coffeeshop gerealiseerd gaat worden). De kosten zijn derhalve anderszins verzekerd, en er is geen noodzaak tot het voorschrijven van fasering, danwel regels of eisen te stellen voor het bouwrijp maken. Op grond van 6.12, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening kan de raad besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

U wordt voorgesteld geen exploitatieplan op te stellen. De redenen hiervoor zijn:

- de te verhalen kosten bestaan slechts uit de bestemmingsplankosten en in casu gaat om de reguliere herziening van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 lid 2 Wet ruimtelijke ordening;
- de kosten van het opstellen van het bestemmingsplan, en de extra kosten van een exploitatieplan, niet opwegen tegen het bedrag dat daadwerkelijk verhaald zal kunnen worden, aangezien er in veel gevallen geen omgevingsvergunning nodig is om gebruik te maken van de verruimingsmogelijkheden in het bestemmingsplan en daarmee ook geen mogelijkheid om de kosten via de leges te verhalen;
- de kosten ten behoeve van de realisering van de coffeeshop worden verhaald via de verhuur van de grond, danwel in de gronduitgifte.

### 3. Het bestemmingsplan gewijzigd vaststellen

Zoals hiervoor (onder 1) vermeld, wordt naar aanleiding van de zienswijzen en naar aanleiding van ambtshalve aanpassingen, voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. De planregels en de verbeelding (plankaart) vormen het juridische deel van het bestemmingsplan. De toelichting maakt geen onderdeel uit van het juridische document. Wijzigingen in de toelichting hoeven daarom niet door de raad te worden vastgesteld en zijn daarom niet in het besluit opgenomen. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan overeenkomstig de onder het besluit opgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan vast te stellen.

### Het planidentificatienummer

Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de digitale verplichtingen die op grond van de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening gelden.

Dit betekent o.a. dat het plan conform de verplichte standaarden is opgesteld. Het plan zal worden aangeboden aan de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Iedere (versie van) een plan heeft daarbij een uniek planidentificatienummer.

Het is verplicht om een bestemmingsplan langs elektronische weg vast te leggen. Het bestemmingsplan wordt ook in die vorm vastgesteld. Indien de inhoud van het langs elektronische weg vastgelegde bestemmingsplan en de papieren versie daarvan tot een verschillende uitleg aanleiding geeft, is de eerstbedoelde inhoud beslissend. Het is daarom van belang dat de raad het bestemmingsplan met het unieke planidentificatienummer vaststelt.

Gemeente Almere



## Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

### 4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken

Indien de raad het bestemmingsplan gewijzigd vaststelt ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan dan mag het besluit tot vaststelling pas zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt. Dit biedt Gedeputeerde Staten (GS) en de minister van IenM de mogelijkheid om eventueel een reactieve aanwijzing te geven aan de raad met betrekking tot de gewijzigde onderdelen van het bestemmingsplan. De bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan alleen eerder bekend worden gemaakt indien GS en de minister van IenM hiervoor toestemming hebben gegeven.

Het Ministerie van IenM heeft bij brief van 21 februari 2012 voor een aantal gevallen een vooruitakkoord gegeven op verzoeken om het plan eerder bekend te mogen maken. Heeft een gemeentelijk ruimtelijk plan, dat gewijzigd wordt vastgesteld, betrekking op één van de directe rijksbelangen (o.a. belangen vanuit de rol van weg- en waterbeheerder) dan dient de publicatie met zes weken te worden aangehouden. Het wordt aan het college overgelaten om te beoordelen of dit het geval is. Spelen deze belangen niet dan stemt het Rijk in met vervroegde publicatie. Voorliggend bestemmingsplan heeft, blijkens de vooroverlegreactie van de Vrom-Inspectie, betrekking op Nationaal belang 8 (Milieukwaliteit en externe veiligheid). Het Rijk heeft geen zienswijze ingediend. De wijzigingen die worden voorgesteld hebben geen betrekking of invloed op de nationale belangen. Het Rijk heeft dan ook geen mogelijkheid om een reactieve aanwijzing te geven. Naar ons oordeel is het vooruitakkoord daarom in dit geval van toepassing. GS heeft (nog) geen gevallen aangewezen waarvoor zij een vooruitakkoord geven en zal om toestemming moeten worden verzocht. Het verzoek om eerdere bekendmaking is daarom expliciet opgenomen in het vaststellingsbesluit van de raad. Het raadsbesluit wordt na de vaststelling verzonden aan GS.

Indien GS de bovengenoemde toestemming geven dan kan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend worden gemaakt. Hiermee kan de proceduuretijd van het bestemmingsplan worden verkort.

Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### Onherroepelijk bestemmingsplan

Na afronding van de eventuele beroepsprocedure is het bestemmingsplan onherroepelijk en kunnen omgevingsvergunningen worden verleend.

Indien geen beroep wordt ingesteld, is het bestemmingsplan daags na afloop van de termijn waarbinnen beroep had kunnen worden ingesteld onherroepelijk.

Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden?

Het vastgestelde bestemmingsplan zal duidelijkheid bieden aan ondernemers over wat er wel en niet is toegestaan op Poldervlak. Tevens is dit het juridische kader op basis waarvan omgevingsvergunningen kunnen worden verkregen en zal er minder vaak een afwijkingsprocedure nodig zijn

Gemeente Almere



## Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

### Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

Het opstellen en het in procedure brengen van het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen in de afdelingsbegroting van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu en vormt een onderdeel van het door team Ruimte aangestuurd programma actualisering bestemmingsplannen bestaande stad.

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

### Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Een alternatief is geen bestemmingsplan vaststellen. In dat geval ontbreekt een actuele juridische planologische regeling voor het gebied en wordt het doel niet bereikt.

Een ander alternatief is het bestemmingsplan ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen. In dat geval bevat het bestemmingsplan onjuistheden en is het gebaseerd op verouderd beleid.

Een derde alternatief is het vaststellen van een beheersverordening voor dit gebied. Met een beheersverordening is het echter niet mogelijk de op het gebied betrekking hebbende beleidswijzigingen te verwerken. Het nieuwe planologische kader zal daarmee minder actueel zijn dan dat van het voorliggende vast te stellen bestemmingsplan.

### Bijlagen

- Zienswijzennota
- Vast te stellen bestemmingsplan (inclusief bijlagen)
- Voorafgaand collegevoorstel

### Achterliggende stukken

Ontwerp bestemmingsplan 'Poldervlak 2011'

Gemeente Almere



# Raadsbesluit

---

## Onderwerp

Bestemmingsplan Poldervlak 2011

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

## De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

## Besluit:

1. In te stemmen met de Zienswijzennota; zienswijze nr. 21 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige zienswijzen wel ontvankelijk te verklaren en zienswijzen nr. 2 gedeeltelijk over te nemen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.
3. Het bestemmingsplan "Poldervlak 2011" gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen wijzigingen. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP3E02-vg01 is conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en wordt in die vorm vastgesteld. De plankaart (verbeelding op papier) heeft een gelijkloidend archiefnummer.
4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.

## Wijzigingen in de regels

Naar aanleiding van de zienswijzen worden de volgende wijzigingen in de regels vastgesteld:

### N.a.v. de zienswijze van nr. 2 (inzake perceel Splijtbakweg 100);

- de functieaanduiding bedrijven tot en met categorie 3.2 aan te geven op het perceel Splijtbakweg 100, met de daaraan gekoppelde wijzigingsbevoegdheid om bij beëindiging van de bedrijfsvoering na drie jaar de aanduiding te verwijderen;
- De toelichting in hoofdstuk 5.2 onder milieuzonering aan te passen zodat melding wordt gemaakt van een bedrijfsvoering categorie 3.2 op Splijtbakweg 100;
- Het beschermingsniveau van de massagesalon te verlagen in die zin dat op een afstand van 30 meter van de massagesalon activiteiten van milieucategorie 3.2 zijn toegestaan.

---

Gemeente Almere



## Raadsbesluit

Invullen door Raadsgriffie

### Ambtshalve wijzigingen in de regels

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

#### Wijzigingen in hoofdstuk I 'Inleidende regels';

- In artikel in artikel 1.29 bij de definitie van het begrip 'detailhandel' toegevoegd "*Het bedrijfsmatig te koop aanbieden van goederen louter via internet (zoals internetverkoopbedrijf, of postorderbedrijf) valt niet onder detailhandel.*";
- Wordt toegevoegd het begrip 'internetverkoopbedrijf' (wordt artikel 1.40): "*internetverkoopbedrijf, een bedrijf dat goederen aan particulieren verhandelt door middel van contact met die particulieren uitsluitend via post, fax, telefoon, e-mail en/of internet, waarbij het bedrijfspannend geen uitstraling heeft van een winkelpand, de goederen niet uitstelt ten verkoop, en daarmee een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met magazijn c.q. opslag van goederen ten behoeve van de op grond van de bestemming toegelaten bedrijven.*" De nummering van het artikel wordt aangepast;
- Het begrip 'bedrijf' van artikel 1.10 wordt gewijzigd in; "*onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikte detailhandel. Onder bedrijf wordt ook verstaan bezorgservices, internetverkoopbedrijf en andere vergelijkbare bedrijven.*";
- In de begrippen 'ondergeschikte detailhandel' en 'ondergeschikte horeca' van artikelen 1.49 en 1.50 worden 'en/of' gewijzigd in 'of';
- Het begrip 'dienstverlening' van artikel 1.30 wordt aangevuld met "*Hieronder wordt in ieder geval niet verstaan zelfstandige horeca, detailhandel, maatschappelijke voorzieningen (zoals therapeutische centra, kinderdagverblijven), overige voorzieningen (zoals sportscholen), en voorzieningen inzake cultuur en ontspanning.*";
- Wordt toegevoegd het begrip 'overige voorzieningen' in artikel 1.51: "*overige voorzieningen, voorzieningen op het gebied van cultuur, sport en recreatie zoals sportscholen, sporthallen, gymnastiekzalen, amusementshallen, bowlingcentra, dansscholen, bibliotheek, musea, ateliers e.d., één en ander met uitzondering van seksinrichtingen.*";
- Vervalt het begrip 'Zolder' in artikel 1.75.

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

#### Wijzigingen in hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

- Het artikel 3.1 onder e, wordt gewijzigd in '*e. perifere detailhandel*';
- Artikel 3.1 onder i vervalt; nummering van het artikel wordt aangepast;
- Artikel 3.1 onder h, en o., en artikel 4.1 onder g, en n, worden de hoofdletters VVO gewijzigd in kleine letters vvo;
- In artikelen 3.1 onder n, en 4.1, onder n, wordt het woordje 'tevens' toegevoegd tussen "*verkooppunt motorbrandstoffen met lpg*" is" en "*een verkooppunt (...)*";
- In artikelen 3.2 onder c, en 5.2 onder a, vervallen de woorden 'één bouwlaag van';
- In artikel 3.2 wordt toegevoegd '*f. overkappingen: bouwhoogte maximaal 7 meter*'; de nummering van het artikel wordt aangepast;
- In artikel 3.3 wordt 'Burgemeester en wethouders kunnen' zoals opgenomen onder de kop *Nutsgebouwen*, en wordt 'Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om' zoals opgenomen onder de kop *Antennes en masten ten behoeve van telecommunicatie*, vervangen in '*Het bevoegd gezag kan*';
- In artikel 3.5, aanhef, wordt 'Burgemeester en wethouders kunnen bij een' gewijzigd in '*Het bevoegd gezag kan bij*';
- In artikel 3.5 worden de verwijzingen naar 'k' en 'o', gewijzigd in 'j' respectievelijk 'n';
- In artikel 3.5 onder c, en d, worden de verwijzingen naar 'ab', vervangen in 'aa';
- Het artikel 4.1, onder h, wordt gewijzigd in: "*ter plaatse van aanduiding voor 'detailhandel perifeer', is tevens perifere detailhandel toegestaan;*";

Gemeente Almere



## Raadsbesluit

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

- Het artikel 4.1 onder i, vervalt; de nummering van het artikel wordt aangepast;
- In artikel 4.2 wordt toegevoegd: “*g. overkappingen: bouwhoogte maximaal 7 meter*”;
- In artikel 4.3 wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen’ zoals opgenomen onder de kop *Nutsgebouwen*, en onder de kop *Antennes en masten ten behoeve van telecommunicatie*, vervangen in ‘*Het bevoegd gezag kan*’;
- In artikel 4.5, aanhef, wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen bij een’ gewijzigd in ‘*Het bevoegd gezag kan bij*’;
- In artikel 4.5, aanhef en onder b, wordt de verwijzing naar ‘o’ vervangen door ‘n’;
- De verwijzingen in artikel 4.5, aanhef en onder c en d, worden de verwijzingen naar ‘ac’ vervangen in ‘ab’;
- In artikel 5.3 wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen’ zoals opgenomen onder de kop *Antennes en masten ten behoeve van telecommunicatie*, en onder de kop *Nutsgebouwen*, vervangen in ‘*Het bevoegd gezag kan*’;
- Artikel 5.4, onder a, onder 1. vervalt; de nummering van het artikel wordt aangepast;
- In artikel 6.3 wordt de aanhef gewijzigd in ‘*Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van:*’;
- Artikel 6.3 onder a, en b, wordt de verwijzing naar *g* gewijzigd in *h*;
- In artikel 7.3 ‘Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om bij omgevingsvergunning af te wijken’, te wijzigen in ‘*Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken*’;
- In artikel 8.3 wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen’ zoals opgenomen onder de kop *Nutsgebouwen*, en onder de kop *Antennes en masten ten behoeve van telecommunicatie*, vervangen in ‘*Het bevoegd gezag kan*’;
- In artikel 10.3, aanhef, wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen’, vervangen door ‘*Het bevoegd gezag kan*’;
- In artikel 11.3 onder a, wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen’, vervangen door ‘*het bevoegd gezag kan*’;
- In artikel 12.3 onder d, wordt ‘Burgemeester en wethouders verlenen’ vervangen door ‘*het bevoegd gezag verleent*’.

Wijzigingen in hoofdstuk 3 ‘Algemene regels’

- In de aanhef van artikel 16, wordt “(...)Burgemeester en wethouders zijn bevoegd(...)” en “(...)af te wijken(...)” vervangen door ‘*Het bevoegd gezag kan*’ respectievelijk ‘*afwijken*’.

### Wijzigingen in de verbeelding

Naar aanleiding van de zienswijzen worden de volgende wijzigingen in de verbeelding vastgesteld:

**N.a.v. de zienswijze van nr. 2** (inzake Splijtbakweg 100)

- de functieaanduiding bedrijven tot en met categorie 3.2 aan te geven op het perceel Splijtbakweg 100, alsmede de aanduiding wro-wijzigingsbevoegdheid 1, zodat bij beëindiging van de bedrijfsvoering na drie jaar het college de bevoegdheid heeft de aanduiding 3.2 te verwijderen.

Gemeente Almere





## Raadsbesluit

Invullen door Raadsgriffie

### Ambtshalve wijzigingen in de verbeelding

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

Ambtshalve wordt de volgende wijzigingen in de verbeelding vastgesteld:

- de functieaanduiding specifieke vorm van 'detailhandel – detailhandel perifeer 2' komt te vervallen op de percelen Splijtbakweg 25, 18, 7, 9, Zandzuigerstraat 2, 156 en Hopperzuigerstraat 1B;
- wijzigingen van de functieaanduidingen specifieke vorm van 'detailhandel – detailhandel perifeer 1', en 'detailhandel – detailhandel perifeer 2' in de functieaanduiding 'detailhandel perifeer' voor de percelen Molenweg 3, 5, 1, Oliemolenstraat 1, 61, 75, 77, Verfinmolenstraat 40, Papiermolenweg 22, 24 en 26;
- de functieaanduiding bedrijven tot en met categorie 3.1 aan te geven op het perceel Poortmolenstraat 26, alsmede de aanduiding wro-wijzigingsbevoegdheid 2, zodat bij beëindiging van de bedrijfsvoering na drie jaar het college de bevoegdheid heeft de aanduiding 3.2 te verwijderen;
- De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' te laten vervallen op de gronden waarop onderheide bebouwing is gerealiseerd.

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J.D. Pruim

A. Jorritsma-Lebbink

Gemeente Almere



## Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

### AGENDAPUNT

Informatieverstrekking College: Toelichting directeur EDBA, de heer Henk Weyschedé, op het Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141) (Vervolg)

### DOEL VAN DE ACTIVITEIT



### POLITIEKE CONTEXT

De Economic Development Board Almere (EDBA) is opgericht in 2010 en belichaamt de samenwerking tussen Overheid, Ondernemingen, Onderwijs en Onderzoek. De EDBA heeft een belangrijke rol gekregen bij de economische ontwikkeling van de stad. Zij coördineert het Economisch Offensief en heeft ook een uitvoerende rol hierbij.

Aan de hand van het jaarverslag 2011 heeft de EDBA op 14 juni jl. de raad geïnformeerd over haar activiteiten en de besteding van de (impuls)middelen. Tevens is de gelegenheid aangegrepen om de lopende en voorgenomen activiteiten voor 2012 te benoemen.

De aanwezige fracties hebben daarna op de presentatie gereageerd en diverse inhoudelijke en politieke vragen gesteld. De portefeuillehouder heeft gelegenheid gehad aan het einde van de bijeenkomst om te reageren op de politieke vragen, maar er was onvoldoende tijd voor de directeur EDBA om een reactie te geven op de inhoudelijke vragen. Hiermee wordt hedenavond gestart.

### BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Reactie door de directeur EDBA op vragen en opmerkingen zoals gesteld tijdens de bijeenkomst op 14 juni 2012
- Gelegenheid tot nader vragen of reacties door fracties
- Conclusie voorzitter

### AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

### Bijlage(n):

Agendaverzoek College: Toelichting directeur EDBA, de heer Henk Weyschedé, op het Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141)

### Bijlagen bij agendaverzoek:

- Jaarverslag 2011 EDBA (zie RIS 14 juni 2012)

### Achterliggende stukken

- Schriftelijke vraag ChristenUnie 'EDBA en werkgelegenheid' d.d. 26 maart 2012, (zie RIS Schriftelijke vragen)
- Raadsbrief 'Almere werkt!' d.d. 1 januari 2011 (Zie RIS raadsbrieven)
- Programma begroting 2012 (RV-60/2011), paragraaf 3.10 (vanaf p. 65), (zie RIS 3 november 2011)  
Zie ook <http://www.economischoffensiefalmere.nl/>
- Presentaties zoals gehouden in de Politieke Markt van 14 juni j.l. (zie RIS 14 juni 2012)
- Besluitenlijst (zie RIS 14 juni 2012 en videoverslaglegging d.d. 14 juni 2012.  
(<http://politiekemarkt.almere.nl/Vergaderingen/Politieke-Markt/2012/14-juni/19:00>) (zie RIS 14 juni 2012)

## Verzoek tot agenderen activiteit voor de Politieke Markt

d.d. 14 juni 2012, Vervolg 5 juli 2012

RG-141/ 2012
Indiener voorstel: Wethouder B. Scholten
<b>Onderwerp: Toelichting directeur EDBA, de heer Henk Weyschedé, op het Jaarverslag 2011 van de EDBA</b>
<p>Aanleiding:</p> <p>Met de raad is afgesproken dat de directeur van de EDBA regelmatig verantwoording af zal komen leggen over de besteding van de impuls gelden die aan de EDBA beschikbaar zijn gesteld om businesscases te ontwikkelen in het kader van het Economisch Offensief. In de subsidiebeschikkingen 2011 en 2012 is dit vertaald naar twee bijeenkomsten met de raad. De eerste bijeenkomst in 2012 vindt plaats naar aanleiding van het jaarverslag 2011. De digitale versie van het jaarverslag is bijgevoegd.</p>
<p>Doel bespreking:</p> <p>Verantwoording afleggen over de aanwending van de impulsmiddelen EDBA aan de hand van het jaarverslag 2011 van de EDBA en de lopende en voorgenomen activiteiten van de EDBA in 2012.</p>
<p>Voorgestelde wijze van bespreking:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Introductie door wethouder Scholten</li><li>- Presentatie door de heer Weyschedé</li><li>- Gelegenheid voor vragen en discussie</li><li>- Conclusies</li></ul>
<p>Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:</p> <p>Als de informatieverstrekking de raad inzicht heeft gegeven in voortgang van de besteding van de impulsmiddelen die aan de EDBA zijn verstrekt voor de ontwikkeling van businesscases.</p>

*NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.*

## Agenda voor de bijeenkomst in de Blauwe Zaal

Datum: donderdag 5 juli 2012

Aanvang: 19:00 uur

19:00

### **Raadsvoorstel**

Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47)

Transitie Sociaal Domein (RV-47) VOORBEREIDINGSMEMO (pdf)

Raadsvoorstel- en besluit - Transitie Sociaal Domein (RV-47) RAADSVOORSTEL (pdf)

## Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

### AGENDAPUNT

Raadsvoorstel Transitie Sociaal Domein (RV-47)

### DOEL VAN DE ACTIVITEIT



### POLITIEKE CONTEXT

Het rijk decentraliseert binnen het sociale domein drie grote taken naar de gemeenten, de Wet werken naar vermogen, AWBZ-begeleiding en -dagbesteding en zorg voor Jeugd. De gemeente krijgt de verantwoordelijkheid voor bijna de gehele maatschappelijke ondersteuning aan inwoners – kinderen, volwassenen en ouderen. Dit geeft de gemeente de mogelijkheid om een samenhangend beleid te voeren, gericht op het vergroten van de participatie van mensen in een kwetsbare positie in de samenleving.

Op 26 januari 2012 bent u in een besloten raadsconferentie geïnformeerd over 'De Kracht van Almere in 3D, Programmaplan voor de transitie van het sociale domein' en over de inhoud van de drie afzonderlijke decentralisaties. Op 19 april 2012 bent u door het college geïnformeerd over een specifiek deelonderwerp van de transitie van het Sociaal Domein aan de orde: de herstructurering van de WSW. Op 26 april is een verdiepende informatieve presentatie gegeven over de transitie en het lokaal ondersteuningsstelsel van de toekomst. Doel hiervan was de Raad te betrekken bij (de voortgang van) het transitieproces, zodat de standpunten – in het kader van uw kaderstellende rol – in de uitwerking kunnen worden meegenomen. Het nu voorliggende "Beleidskader voor de transitie sociaal domein in Almere, Naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere" bevat die uitwerking. U wordt gevraagd in te stemmen met 6 hoofdlijnen.

### BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- De behandeling van het voorstel zal de 6 voorgestelde hoofdlijnen volgen. Per hoofdlijn wordt gevraagd vragen en meningen te formuleren
- Reactie op per hoofdlijn weergegeven vragen en meningen door de portefeuillehouder
- Conclusie door de voorzitter over doorgeleiden naar debat/besluitvorming

### AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Raadsvoorstel Transitie Sociaal Domein (RG-47)

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

- Programmaplan transitie sociaal domein: De Kracht van Almere in 3D (zie RIS 5 juli 2012)
- Beleidskader transitie sociaal domein: Naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere (zie RIS 5 juli 2012)

Achterliggende stukken:

- Collegevoorstel Programma Transitie Sociaal Domein (zie RIS 5 juli 2012)
- [http://www.almere.nl/leven\\_en\\_werken/almerekracht](http://www.almere.nl/leven_en_werken/almerekracht)
- Informatieblad transitie (zie RIS 19 april 2012)
- Concept hoofdlijnennotitie WMO ondersteuning (zie RIS 26 april 2012)
- Startnotitie Wet Werken naar Vermogen in Almere (zie RIS 26 april 2012)
- Startnotitie Zorg voor Jeugd in Almere (zie RIS 26 april 2012)

## Voorstel aan de Gemeenteraad

---

### Onderwerp

Transitie Sociaal Domein

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-47 / 2012**

Procedure  
Carrousel 5 juli 2012

Beleidsveld	Sociaal Domein
Portefeuillehouder	I. Smidt
Vragen bij	M.C.H.H. Bekkers
Dienst	Programma Transitie Sociaal Domein
Telefoon	9724/06 22961258

---

### Voorgesteld raadsbesluit

Kennis te nemen van het Beleidskader Transitie Sociaal Domein en in te stemmen met de hoofdlijnen, te weten:

- a) De gemeente Almere kiest voor een samenhangende aanpak voor het gehele sociale domein. Een aanpak die nodig is om de grote opgaven op het sociale domein – vergrijzing, kostenexplosie, ineffectiviteit – tegemoet te kunnen treden.
- b) De gemeente Almere bereidt zich daarmee voor op mogelijke nieuwe taken op het gebied van werken naar vermogen, de (uitbreiding van de) Wet maatschappelijke ondersteuning en de stelselwijziging jeugd.
- c) met deze aanpak wil de gemeente bereiken dat:
  - Kinderen gezond en veilig opgroeien
  - Mensen meedoen naar vermogen
  - Mensen zo veel mogelijk zelfredzaam en samenredzaam zijn
- d) daartoe zet de gemeente in op een vernieuwing van de sociale infrastructuur met de volgende kenmerken:
  - het benutten van talenten en mogelijkheden van mensen
  - het vergroten van de verantwoordelijkheid van mensen voor elkaar
  - een effectief lokaal ondersteuningsstelsel dat voorziet in passende ondersteuning voor mensen in een kwetsbare positie binnen de beschikbare middelen.
- e) deze vernieuwing moet in de praktijk tot stand komen. Daarom zet de gemeente in op een intensieve samenwerking met inwoners en partners. Dat gebeurt in praktijkwerkplaatsen en themagroepen. De leerervaringen en resultaten worden vastgelegd in beleid, verordeningen, werkafspraken en systemen.
- f) het bouwen aan de nieuwe sociale infrastructuur zal, tot het moment van de daadwerkelijke decentralisaties, plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. Daarom zet de gemeente zo nodig in op herschikking van bestaande middelen, en het aangaan van strategische allianties met andere financiers van het sociale domein.

---

Gemeente Almere



## Voorstel aan de Gemeenteraad

---

### Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

Bestuursafspraken 2011–2015 Rijk, IPO, VNG, UvW  
Programmaplan Transitie Sociaal Domein: De Kracht van Almere (B&W-besluit 17–1–2012)

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-47 /2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

### Waarom wordt dit besluit aan de Raad voorgelegd?

De directe aanleiding voor het transitieproces was het voornemen van het Rijk om drie grote taken naar gemeenten te decentraliseren. Inmiddels is de landelijke besluitvorming over die taken vertraagd. Die vertraging geeft onduidelijkheid, maar biedt ook de kans om beter voorbereid te zijn op de grote veranderingen die er naar alle verwachting toch aan komen. Bovendien is de beweging naar een nieuwe sociale infrastructuur een beweging die al langer gaande is en die doorgaat, met of zonder nieuwe taken. Een beweging die nodig is om de grote opgaven op het sociale domein – vergrijzing, kostenexplosie, ineffectiviteit – tegemoet te kunnen treden. Een programmaplan en dit beleidskader geven richting aan dit voorbereidingsproces. Het programmaplan, door uw raad besproken op 26 januari 2012 en 26 april 2012, is uitgewerkt in het thans voorliggende beleidskader, onder meer op basis van externe consultaties. Door in te stemmen met de betreffende hoofdlijnen van beleid wordt verdere invulling gegeven aan uw kaderstellende rol in het transitieproces.

### Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

Doel van de besluitvorming is richting te geven aan de voorbereidingen van het transitieproces. Het effect zal zijn dat de voorbereidingen daadwerkelijk zullen worden gestart.

### Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na besluitvorming in de Raad wordt de uitvoering direct ter hand genomen. De uitvoering zal enige jaren in beslag nemen en is mede afhankelijk van landelijke besluitvorming over de decentralisatiedossiers. Twee keer per jaar zal de portefeuillehouder de Raad informeren over de voortgang van het transitieproces.

### Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden?

De gevolgen voor inwoners zijn dat er de komende jaren resultaten worden geboekt zoals verder uitgewerkt in het beleidskader:

#### Burgerkracht

- De burger neemt meer eigen verantwoordelijkheid voor zijn situatie, lost problemen meer zelf op.
- De ondersteuning door het sociale netwerk en/of informele organisaties neemt toe ten opzichte van de inzet van professionele organisaties.
- De initiatieven van inwoners ten behoeve van de stad en medebewoners nemen toe.

---

Gemeente Almere



## Voorstel aan de Gemeenteraad

---

### Ondersteuning

- Een nieuwe *sociale infrastructuur* en efficiëntere en effectievere *ondersteuning* voor de inwoners van Almere die het (tijdelijk) niet zelfstandig redden met daarbij meer aandacht voor preventie.

Voor organisaties zijn de gevolgen dat er anders gewerkt gaat worden. Ook kunnen er gevolgen zijn voor wat betreft marktaandeel van de verschillende betrokken organisaties. Met name door:

- meer benutten van burgerkracht, afname van professionele inzet.
- meer wijkgerichte, andere samenwerkingsstructuren- en afspraken.
- nieuwe processen en regelgeving ten aanzien van toegang tot formele ondersteuning
- nieuwe processen en regelgeving rondom de feitelijke ondersteuning
- de vraaggerichte werkwijze en persoonvolgende financiering. Hierdoor zullen aanbieders uitgedaagd worden zich meer te richten naar de vraag en situatie van de inwoner. Dit kan gevolgen hebben voor het marktaandeel van de verschillende aanbieders, de invulling van het aanbod en de werkprocessen binnen organisaties.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-47 /2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

### Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

Het bouwen aan de nieuwe sociale infrastructuur zal, tot het moment van de daadwerkelijke decentralisaties, plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. Daarom zet de gemeente tot die tijd alvast in operschikking van bestaande middelen, en het aangaan van strategische allianties met andere financiers van het sociale domein. Zodra de decentralisaties een feit zijn, zullen deze gepaard gaan met invoeringsbudgetten, uitvoeringsbudgetten en programmabudgetten. De ontwikkelingen hieromtrent worden nauwgezet gevolgd. Wanneer hierover meer duidelijkheid is, zullen de betreffende bedragen conform het gebruikelijke bestuurlijke traject in de meerjarenbegroting worden verwerkt of zo nodig via separate voorstellen ter besluitvorming aan uw raad worden voorgelegd.

### Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Het College heeft overwogen om de besluitvorming over het beleidskader uit te stellen tot na de vorming van een nieuw kabinet, zodat er meer duidelijkheid is over de voortgang van de decentralisatiedossiers, de opdracht aan gemeenten en de financiële kaders waarbinnen dit alles dient plaats te vinden. De verwachting is echter dat de decentralisatiedossiers doorgang zullen vinden, wellicht een jaar later dan oorspronkelijk gepland. De decentralisatieopgaven zijn zo groot en veelomvattend, dat de vertraging bij het Rijk juist de mogelijkheid biedt om als gemeente beter voorbereid te zijn op de komende veranderingen. Het voorstel is dan ook om verder te gaan met de realisatie van de eerder met de Raad gecommuniceerde visie en doelstellingen..

### Bijlagen

1. Programmaplan transitie sociaal domein: De Kracht van Almere in 3D
2. Beleidskader transitie sociaal domein: Naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere

### Achterliggende stukken

– Collegevoorstel Programma Transitie Sociaal Domein

---

Gemeente Almere





## Raadsbesluit

---

### Onderwerp

Transitie Sociaal Domein

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-47 /2012**

### De raad van de Gemeente Almere

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

### Besluit:

Kennis te nemen van het Beleidskader Transitie Sociaal Domein en in te stemmen met de hoofdlijnen, te weten:

- a. De gemeente Almere kiest voor een samenhangende aanpak voor het gehele sociale domein. Een aanpak die nodig is om de grote opgaven op het sociale domein – vergrijzing, kostenexplosie, ineffectiviteit – tegemoet te kunnen treden.
- b. De gemeente Almere bereidt zich daarmee voor op mogelijke nieuwe taken op het gebied van werken naar vermogen, de (uitbreiding van de) Wet maatschappelijke ondersteuning en de stelselwijziging jeugd.
- c. met deze aanpak wil de gemeente bereiken dat:
  - Kinderen gezond en veilig opgroeien
  - Mensen meedoen naar vermogen
  - Mensen zo veel mogelijk zelfredzaam en samenredzaam zijn
- d. daartoe zet de gemeente in op een vernieuwing van de sociale infrastructuur met de volgende kenmerken:
  - het benutten van talenten en mogelijkheden van mensen
  - het vergroten van de verantwoordelijkheid van mensen voor elkaar
  - een effectief lokaal ondersteuningsstelsel dat voorziet in passende ondersteuning voor mensen in een kwetsbare positie binnen de beschikbare middelen.
- e. deze vernieuwing moet in de praktijk tot stand komen. Daarom zet de gemeente in op een intensieve samenwerking met inwoners en partners. Dat gebeurt in praktijkwerkplaatsen en themagroepen. De leerervaringen en resultaten worden vastgelegd in beleid, verordeningen, werkafspraken en systemen.
- f. het bouwen aan de nieuwe sociale infrastructuur zal, tot het moment van de daadwerkelijke decentralisaties, plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. Daarom zet de gemeente zo nodig in op herschikking van bestaande middelen, en het aangaan van strategische allianties met andere financiers van het sociale domein.

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

J.D. Pruim

De voorzitter,

A. Jorritsma-Lebbink

---

Gemeente Almere



## Agenda Plenair

Datum: donderdag 5 juli 2012  
Aanvang: 21:30 uur

21:30

### **Vragenhalftuurtje**

Bijlage Vragenhalftuurtje (pdf)

22:00

### **Debat**

Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente (RG-163)

Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente (RG-163) VOORBEREIDINGSMEMO (pdf)

Raadsonderwerp - Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente (RG-163) AGENDAVOORSTEL (pdf)

22:15

### **Besluitvorming**

- Amendement PVV: Markerkant bestemmingsplan (RG-154)
  - Motie PVV: Bestemmingsplan Markerkant seksinrichtungen (RG-153)
  - Motie VVD: Bestemmingsplan Markerkant (RG-157)
  - Raadsvoorstel: Bestemmingsplan Markerkant 2009 (RV-35)
- CONCEPT Raadsbesluitenlijst Politieke Markt 5 juli 2012 (pdf)

### **Bekrachtiging**

Bekrachtigen bijlage bij agendaverzoek college Financieel Kader Almere 2.0

## **Toelichting Vragenhalfuurtje**

Aan: Raad  
Van: Presidium

Het vragenhalfuur heeft als doel dat de gemeenteraadsleden snel over een actuele politieke gebeurtenis vragen kunnen stellen aan het college van Burgemeester en Wethouders.  
Het vragenhalfuur vindt plaats elke donderdag om 21.30 uur in het plenaire deel van de Politieke Markt.

Voor elke vraag en antwoord wordt maximaal vijf minuten gereserveerd. Na het stellen van de vraag (en de beantwoording daarop) mag de vragensteller nog één aanvullende vraag stellen. Na de beantwoording van die vraag mag een andere fractie over het onderwerp nog één vraag stellen.

De vragen worden door de raadsleden op woensdag voor 12 uur bij de griffie ingediend. Op donderdagavond tussen 18–19 uur bepaalt het presidium welke vragen die avond aan de orde komen. Om 19.30 uur zijn de vragen voor een ieder beschikbaar via het RIS.

## Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

### AGENDAPUNT

Agendaverzoek Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente (RG-163)

### DOEL VAN DE ACTIVITEIT



### POLITIEKE CONTEXT

Door de gemeente, onder verantwoordelijkheid van het college, wordt een enquête gehouden onder de bewoners van de Filmwijk over een mogelijke uitbreiding van de blauwe zone. De fractie van de PVV heeft onlangs bij bewoners in de Filmwijk een brief bezorgd, waarin de suggestie wordt gewekt dat de gemeente Almere bij de invulling van een geanonimiseerde digitale enquête frauduleus zal handelen. De fractie roept op om niet aan de enquête deel te nemen.

De fractievoorzitter van Leefbaar Almere, de heer Huis, heeft op woensdag 27 juni 2012 op de website van Leefbaar Almere een open brief gepubliceerd aan de fractievoorzitter van de PVV, de heer de Roon. Hierin heeft de heer Huis de heer de Roon uitgedaagd tot een debat. De fractie is verontwaardigd over het feit dat de PVV de integriteit van de gemeente en daarmee ook de gemeenteraad in twijfel trekt en wil dat de fractie van de PVV deze beschuldiging intrekt. De fractie wil de opvatting van de raad en het college over deze beschuldiging.

Op 28 juni 2012 heeft de fractie van de PvdA aan het college vragen gesteld in het vragenhalfuurtje over dit onderwerp.

Het debat wordt gevoerd over de volgende stelling:

**De fractie van de PVV moet de beschuldiging dat de gemeente frauduleus zal handelen in deze casus terugnemen.**

### BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

Het voorstel is te starten met een debatopstelling. De indiener krijgt de gelegenheid om de stelling toe te lichten (max. 3 minuten). De opponent krijgt de gelegenheid te reageren (max. 3 minuten). Vervolgens is het aan de leden van de raad desgewenst deel te nemen aan het debat. Dat kan vanachter de interruptie microfoons. Het principe van één woordvoerder per fractie blijft van toepassing.

### AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Agendaverzoek Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

--

Achterliggende stukken:

- Open brief aan de fractievoorzitter van de PVV.  
[http://www.leefbaaralmere.nl/2010/index.php?option=com\\_content&view=article&id=136:open-brief-aan-de-fractievoorzitter-van-de-pvv&catid=7:voorpagina](http://www.leefbaaralmere.nl/2010/index.php?option=com_content&view=article&id=136:open-brief-aan-de-fractievoorzitter-van-de-pvv&catid=7:voorpagina) (zie RIS 5 juli 2012)
- Vragen vragenhalfuurtje PvdA d.d. 28 juni 2012 over enquête blauwe zone (zie RIS 28 juni 2012).

**Verzoek tot agenderen activiteit voor  
de Politieke Markt d.d. 5 juli 2012**



RG-163/ 2012
Indiener voorstel: De heer F. Huis (Leefbaar Almere)
<b>Onderwerp: Debat beschuldiging frauduleus handelen gemeente</b>
<p>Aanleiding:</p> <p>De fractie van de PVV heeft onlangs bij bewoners in de Filmwijk een brief bezorgd, waarin de suggestie wordt gewekt dat de gemeente Almere bij de invulling van een geanonimiseerde digitale enquête frauduleus zal handelen.</p>
<p>Doel bespreking:</p> <p>Opvatting van raad en college over deze beschuldiging van de fractie PVV</p>
<p>Stelling:</p> <p>De fractie van de PVV moet de beschuldiging dat de gemeente frauduleus zal handelen in deze casus terugnemen.</p>
<p>Voorgestelde wijze van bespreking:</p> <p>Het voorstel is te starten met een debatopstelling. De fractie van Leefbaar Almere ligt de stelling toe. De opponent krijgt de gelegenheid te reageren. Vervolgens is het aan de leden van de raad en college om deel te nemen aan het debat.</p>
<p>Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:</p> <p>Als de fractie van de PVV de beschuldiging heeft ingetrokken.</p>

*NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.*

Gemeente Almere



## Besluitenlijst gemeenteraad Almere d.d. 5 juli 2012

### Aanwezig zijn:

**Voorzitter van de raad:** mevrouw A. Jorritsma–Lebbink

**Griffier:** de heer J.D. Pruim

### Leden van de raad:

Mevrouw A.A.L.S. Begeer (PvdA), mevrouw C. Bertram (PVV), mevrouw G.H. Blokland (VVD), mevrouw R. Bosch–Nijeboer (ChristenUnie), de heer A.H. Chandrikasingh (PvdA), mevrouw J.M. Degenhardt–Bochem (Leefbaar Almere), de heer A.J.A. van Dijk (PVV), Dubbelman, R. (PVV), Duijn, N.P. van (Leefbaar Almere) de heer A.J.G. van Eck (PvdA), El Madkouri, M. (PvdA), de heer R.A. Eekhuis (PVV), de heer H.J. Hasper (CDA), mevrouw W.A.T. van der Heijden (GroenLinks), de heer W.R. Hengstman (VVD), de heer F. Huis (Leefbaar Almere), de heer C.A. Jansen (PVV), de heer K.C. Jongejan (VVD), mevrouw M. Joziasse (VVD), mevrouw C.J. Kuipers (D66), de heer J. Lems (D66), de heer T. Lesscher, (D66), de heer J.J.M. Maas (GroenLinks), de heer R.L.M. Maertens (VVD), de heer W.F. Mulckhuijse (SP), mevrouw E.T.M. Müller–Klijn (VVD), de heer A.J.M. Muurlink (PvdA), de heer J.B. van der Pauw (PvdA), de heer R. Pet (GroenLinks), de heer M. Pol (VVD), mevrouw A.J. Raijer (PVV), mevrouw K.G. van Rijn (PvdA), de heer R. de Roon (PVV), mevrouw S. Sarfraz (SP), de heer M. Sinke (Fractie Sinke), de heer J. van Teijlingen (CDA), mevrouw S. Tuinstra (PvdA), mevrouw M.T.M. Visser (Fractie Visser), mevrouw J.D. Zerfowski (PVV)

### Afwezig:

### Leden van het college:

---

## 1. Vragenhalfuurtje

## 2. Debat

Op verzoek van de fractie Leefbaar Almere wordt een debat gevoerd over de stelling:

**De fractie van de PVV moet de beschuldiging dat de gemeente frauduleus zal handelen in deze casus terugnemen.**

## 3. Besluitvorming

### (RG–154) Amendement PVV: Bestemmingsplan Markerkant

Het voorgesteld besluit te wijzigen als volgt:

Paragraaf 5.1.1.1 de tekst onder het kopje maatschappelijke en semi–maatschappelijke voorzieningen (p. 57/58) aan te passen met de volgende tekst:

#### *Maatschappelijke en semi–maatschappelijke voorzieningen*

In het voorontwerp bestemmingsplan was de mogelijkheid opgenomen om in deelgebied 14 en 15 dergelijke voorzieningen te realiseren mits voldaan wordt aan een aantal randvoorwaarden. De provincie heeft echter goedkeuring onthouden aan een voor Markerkant relevant onderdeel van de GVV. Maatschappelijke voorzieningen kunnen, mits passend naar aard en schaal, ingepast worden op een binnenstedelijk bedrijventerrein (milieucategorie 1 en 2, direct grenzend aan een woonwijk). Markerkant is geen binnenstedelijk bedrijventerrein maar een regulier bedrijventerrein waar geen maatschappelijke voorzieningen worden beoogd. De behoefte aan ruimte voor maatschappelijke voorzieningen heeft er toe geleid dat in de GVV zoekruimte voor zones met binnenstedelijk karakter op reguliere bedrijventerreinen is opgenomen. De provincie heeft aan dit onderdeel goedkeuring onthouden. De uitleg van de provincie luidt als volgt:

De gemeente kent een aantal binnenstedelijke bedrijventerreinen. Kenmerk van deze binnenstedelijke bedrijventerreinen is hun omvang van ca. 10 ha bruto. De wens van de gemeente met betrekking tot het toelaten van de combinatie bedrijvigheid, wonen en maatschappelijke voorzieningen met een binnenstedelijk karakter op deze terreinen komt niet geheel overeen met de typologie van bedrijventerreinen in het provinciaal locatiebeleid. Om tot de gewenste situatie voor de gemeente Almere te komen (maatwerk) is samen met de provincie een specifiek voor Almere nieuwe locatietype 'binnenstedelijk bedrijventerrein' ontwikkeld. Dit locatietype is ondergebracht onder gemengde woon- werkmilieus. Zodat kleinschalige bedrijvigheid en maatschappelijke voorzieningen met een binnenstedelijk karakter al dan niet gecombineerd met wonen geen hinder kunnen opleveren voor de bedrijfsvoering van bedrijven op een regulier bedrijventerrein (waaronder Markerkant)

In tabel 3 (van de *GVV*) zijn de kaders voor de locatietypen nader ingedeeld en zijn de beleidsrandvoorwaarden omschreven. Bij randvoorwaarden is onder meer onder regulier bedrijventerrein voor overige voorzieningen aangegeven dat "op kaart over zoekruimte" de mogelijkheid wordt geboden om zones met binnenstedelijk karakter op reguliere bedrijventerreinen binnenstedelijk mogelijk te maken (bijlage 5).

Het aanwijzen van zoekruimte voor zones met binnenstedelijk karakter (waaronder maatschappelijke voorzieningen) op regulier bedrijventerrein is in strijd met het beoogde karakter zoals omschreven in de *GVV*.

Zolang Markerkant wordt getypeerd als regulier bedrijventerrein is het toestaan van maatschappelijke functies op Markerkant daarom in strijd met provinciaal beleid (locatiebeleid). In aansluiting hierop is besloten de in de *GVV* opgenomen zoekzone niet uit te werken in dit bestemmingsplan.

#### (RG 153) Motie PVV: Bestemmingsplan Markerkant 2009 seksinrichtingen

Oproep aan het college:

Om het bestemmingsplan met de wijzigingsbevoegdheid vast te stellen en vervolgens het beleid aan te passen. Na aanpassing van het beleid kan dan eenvoudig een partiële herziening van het bestemmingsplan Markerkant worden gemaakt waarin de wijzigingsbevoegdheid wordt geschrapt.

#### (RG-157) Motie VVD: Bestemmingsplan Markerkant 2009

Oproep aan het College om:

- het Bestemmingsplan Markerkant 2009 (RV-35) terug te nemen;
- te komen met een aangepast bestemmingsplan, waarin:
  - o de uitsterfconstructie met wijzigingsbevoegdheid bij leegstand van een jaar wordt gehandhaafd;
  - o toegevoegd wordt dat de wijzigingsbevoegdheid automatisch inwerking treedt;
    - uiterlijk vijf jaar na vaststelling van het bestemmingsplan en
    - voor die percelen waar op de ijkdatum van 23 november 2009 bedrijven illegaal waren gevestigd;

#### (RV-35) Bestemmingsplang Markerkant 2009

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de Zienswijzennota , zienswijze nr. 7 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige zienswijzen wel ontvankelijk te verklaren en de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.
3. Het bestemmingsplan "Markerkant 2009" gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen



wijzigingen. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP2T05–vg01 is conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en wordt in die vorm vastgesteld. De plankaart (verbeelding op papier) heeft een gelijkloidend archiefnummer.

4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.

### **3. Bekrachtiging geheimhouding**

1. De raad bekrachtigt de geheimhouding die door het college – op grond van artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet – is opgelegd aan de bijlage bij het agendaverzoek van het college: Financieel Kader Almere 2.0, conform artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet.
2. De geheimhouding te laten gelden tot de raad de geheimhouding opheft.