

**315e Politieke Markt** 5 juli 2012

Aanvang: 19:00 uur

Vergaderlocatie: Stadhuis

Tijd	Rode Zaal	Witte Zaal	Blauwe Zaal
19:00	<b>Informatieverstrekking College</b> Stand van Zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159) Mevrouw E.T.M. Müller-Klijn/ De heer J.A. Eshuis	<b>Raadsvoorstel (Vervolg)</b> Bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45) De heer M. El Madkouri/ Mevrouw N. Ouwerling	<b>Raadsvoorstel</b> Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47) Mevrouw G.H. Blokland/ Mevrouw B.J. Elgersma
20:00	<b>Raadsonderwerp</b> Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162) De heer T.A.J. Lesscher/De heer J.A. Eshuis	<b>Informatieverstrekking College</b> <b>(vervolg)</b> Agendavoorstel college: Toelichting directeur EDDBA, de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van de EDDBA (RG-141) De heer C.A. Jansen/De heer J.D. Pruim	
20:30	<b>Besluitrijp geachte voorstellen</b> - Vaststellen verslagen, besluitenlijsten en notulen Politieke Markt 26 en 28 juni 2012 (behalve notulen PM 28 juni) - Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013 -2015 (RV-48) De heer T.A.J. Lesscher/ Mevrouw G.M. Smit		
20:45			
21:00			

**Tijd Plenair**

---

21:30 **Vragenhalfuurtje**

Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink/De heer J.D. Pruim

---

22:00 **Debat**

Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente (RG-163)

Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink/De heer J.D. Pruim

---

22:15 **Besluitvorming**

- Motie vreemd aan de orde van de dag PvdA, D66, GroenLinks, Leefbaar Almere, ChristenUnie en SP: Sura's toekomst in Almere (RG-168)
- Amendement PVV: Markerkant bestemmingsplan (RG-154)
- Motie PVV: Bestemmingsplan Markerkant seksinrichtingen (RG-153)
- Motie VVD: Bestemmingsplan Markerkant (RG-157)

Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink/De heer J.D. Pruim

---

22:30 **Bekrachtiging**

Bekrachten bijlage bij agendaverzoek college Financieel Kader Almere 2.0

Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink/De heer J.D. Pruim

---

22:35

- Besluitenlijst plenaire gedeelte Politieke Markt 5 juli 2012
- Notulen plenaire gedeelte Politieke Markt 5 juli 2012

## Agenda voor de bijeenkomst in de Rode Zaal

Datum: donderdag 5 juli 2012

Aanvang: 19:00 uur

### **Informatieverstrekking College**

Stand van Zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159)

### **Raadsonderwerp**

Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162)

### **Besluitrijp geachte voorstellen**

- Vaststellen verslagen, besluitenlijsten en notulen Politieke Markt 26 en 28 juni 2012 (behalve notulen PM 28 juni)
- Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013 -2015 (RV-48)

### **Informatieverstrekking College**

Stand van Zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159)

Vorbereidingsmemo - Stand van Zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159) (pdf)

Informatieverstrekking college aan raad - Stand van Zaken businessplan DE-on en vervolgproces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159)

AGENDAVOORSTEL (pdf)

Stand van Zaken businessplan DE-on en vervolgproces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159) PRESENTATIE (pdf)

Stand van zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159) BESLUITENLIJST (pdf)

**Raadsonderwerp**

Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162)

Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorzieningen (RG-162)

VOORBEREIDINGSMEMO (pdf)

Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162)

MOTIE (pdf)

Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162)

BESLUITENLIJST (pdf)

### **Besluitrijp geachte voorstellen**

- Vaststellen verslagen, besluitenlijsten en notulen Politieke Markt 26 en 28 juni 2012 (behalve notulen PM 28 juni)

- Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013 -2015 (RV-48)

Besluitrijp geachte voorstellen VOORBEREIDINGSMEMO (pdf)

Besluitrijp geachte voorstellen BESLUITENLIJST (pdf)

Raadsvoorstel- en besluit - Plan van scholen 2013 - 2016 (RV-48)

RAADSVOORSTEL (pdf)

Bijlage - Plan van scholen 2013 - 2015 (RV-48) OVERZICHT (pdf)

Bijlage - Plan van scholen 2013 - 2015 (RV-48) COLLEGEVOORSTEL (pdf)

Plan van Scholen 2013 - 2015 (RV-48) BESLUITENLIJST (pdf)

# Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

## AGENDAPUNT

Agendaverzoek college Stand van zaken businessplan DE-on en vervolgproces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159)

## DOEL VAN DE ACTIVITEIT



## POLITIEKE CONTEXT

Op initiatief van de fracties van D66 en GroenLinks is op 28 april 2011 gesproken in de Politieke Markt over het haalbaarheidsonderzoek Duurzame Energie en Ontwikkelingsmaatschappij (DE-on) in de provincie Flevoland. DE-on is bedoeld om de transitie naar duurzame energie te versnellen en aan te jagen door projecten te verbinden en (financieel) te ondersteunen. Op 16 juni 2011 vond de vervolgbespreking plaats waarbij is opgemerkt dat begin 2012 de gemeenteraad de uitkomsten van het businessplan tegemoet kon zien. Ongeveer gelijktijdig met de toenmalige agendering heeft het college besloten 20.000 euro beschikbaar te stellen voor het op te stellen businessplan. Hierover zijn door de fractie van de PVV op 6 juni 2011 schriftelijke vragen gesteld. Tevens heeft het college nog per raadsbrief gereageerd op vragen van de PVV tijdens de bespreking op 28 april en 16 juni 2011.

In opdracht van de tien DE-on partners (Provincie Flevoland, Flevolandse gemeenten, Waterschap Zuiderzeeland, HVC en Alliander) wordt momenteel het businessplan DE-on opgesteld. Dit businessplan is het vervolg op de eerder uitgevoerde haalbaarheidstudie. Het businessplan dient inzage te geven in de levensvatbaarheid van een regionaal Duurzame energie- en ontwikkelingsmaatschappij (DE-on). De gemeenteraad heeft na bespreking van de haalbaarheidstudie aangegeven het businessplan tegemoet te zien en op basis daarvan verdere besluitvorming te willen doen. Deze besluitvorming is op dit moment voorzien in het vierde kwartaal van 2012.

Op 15 februari 2012 heeft het college de raad uitgenodigd voor de centrale DE-on conferentie om samen met andere partners kennis te nemen van algemene stand van zaken DE-on. Het opstellen en nader invullen van het businessplan vindt plaats onder leiding van de Provincie Flevoland en bevat een nadere beschrijving van de financiële, juridische en organisatorische aspecten van DE-on. Bijgaand agendavoorstel heeft tot doel om, vooruitlopend op definitieve besluitvorming, een stand van zaken te geven van het businessplan en om het vervolgproces te schetsen. Raadsfracties kunnen aangeven hoe Almeerse besluitvorming over participatie in DE-on vorm dient te krijgen om te komen tot een besluit om wel of niet te participeren.

## BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Toelichting door de portefeuillehouder
- Presentatie
- Reactie en vragen van fracties
- Conclusie voorzitter

## AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Agendaverzoek college Stand van zaken businessplan DE-on en vervolgproces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159)

Achterliggende stukken:

- Agendaverzoek DE-on D66 en GroenLinks van 28 april en 16 juni 2011 (in raadsinformatiesysteem)
- Schriftelijke vragen PVV d.d. 6 juni 2011 over De-on, beantwoordt door het college op 15 juni 2011 (Zie RIS Schriftelijke vragen)
- Raadsbrief d.d. 19 juli 2011 n.a.v. vragen door de PVV in de Politieke Markt over cijfers in de presentatie DE-on van 28 april 2011 (Zie RIS raadsbrieven)



# Verzoek tot agenderen activiteit voor de Politieke Markt

d.d. 5 juli 2012

RG-159/ 2012

Indiener voorstel: De heer A.T. Duivesteijn

## **Onderwerp: Stand van zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on**

### Aanleiding:

In opdracht van de tien DE-on partners (Provincie Flevoland, Flevolandse gemeenten, Waterschap Zuiderzeeland, HVC en Alliander) wordt momenteel het businessplan DE-on opgesteld. Dit businessplan is het vervolg op de eerder uitgevoerde haalbaarheidstudie die op 31 mei 2011 in het college is vastgesteld en aansluitend op 16 juni 2011 met de raad in de politieke markt is besproken. Het businessplan dient inzage te geven in de levensvatbaarheid van een regionaal Duurzame energie- en ontwikkelingsmaatschappij (DE-on). De gemeenteraad heeft na bespreking van de haalbaarheidstudie aangegeven het businessplan tegemoet te zien en op basis daarvan verdere besluitvorming te willen doen. Het opstellen en nader invullen van het businessplan is onder leiding van de Provincie Flevoland in volle gang en nadere beschrijving van de financiële, juridische en organisatorische aspecten van DE-on worden uitgewerkt.

Op basis van het definitieve businessplan dat in augustus gereed is kan definitieve besluitvorming of en zo ja hoe de gemeente Almere verder participeert in DE-on starten. Om deze besluitvorming goed en zorgvuldig te doen wil het college de raad nu alvast informeren over de stand van zaken en inhoud van het businessplan evenals gezamenlijk discussiëren over hoe het vervolg van de besluitvorming eruit komt te zien.

### Doel bespreking:

Het doel van de bespreking is om de stand van zaken en voorlopige resultaten van het businessplan DE-on met de raad te bespreken en waar nodig aanvullende toelichting te geven.

Tevens is het doel om gezamenlijk vast te stellen hoe het vervolg van het besluitvormingsproces m.b.t. verdere participatie in DE-on eruit ziet en wanneer dit zal plaatsvinden.

### Voorgestelde wijze van bespreking:

- Korte opening door wethouder waarin toelichting wordt gegeven op het agendaverzoek
- Korte presentatie stand van zaken businessplan DE-on door provinciale projectleiding DE-on/ambtenaren DSO.
- Korte toelichting door wethouder op stand van zaken businessplan en verdere verwachte en benodigde besluitvorming op basis hiervan voor en door de gemeente Almere
- Aansluitend bespreking en beantwoording vragen

### Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:

De raad aangeeft n.a.v. de bijeenkomst afdoende geïnformeerd te zijn en in te stemmen (eventueel met wijzigingen of aanvullingen) met het vervolgproces om besluitvorming rondom verdere participatie in DE-on vorm te geven.

*NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend*

Gemeente Almere



# Duurzame Energie Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland

## Stand van zaken 5 juli 2012

Projectleiding DE-on: Jan Schouw

- Waarom zijn we met DE-on begonnen
- Wat biedt DE-on (algemeen en voor Almere)
- DE-on Projecten
- DE-on organisatie
- Startscenario en gevraagde investering
- Vervolg m.b.t. besluitvorming

Marktwerving alleen leidt niet tot het gewenste tempo en volume naar een duurzame energiehouding:

- Binnen provincie hoge doelstellingen naar energieneutraliteit
- Grote belangstelling en veel initiatieven ‘van onderop’
- Markt is niet voldoende in staat deze initiatieven op te pakken:
  - Te klein
  - Te lastig
  - Te laag rendement

Er is een partij nodig die de gewenste snelheid en volume in het proces haalt:

er is een maatschappelijke vacature

- “Energiebesparing particulieren”

- Voorfinanciering
- Organisatie
- Vertrouwen



- “zonnepanelen”

- Collectieve inkoop
- Organiseren uitvoering



# Wat gaat DE-on bieden?

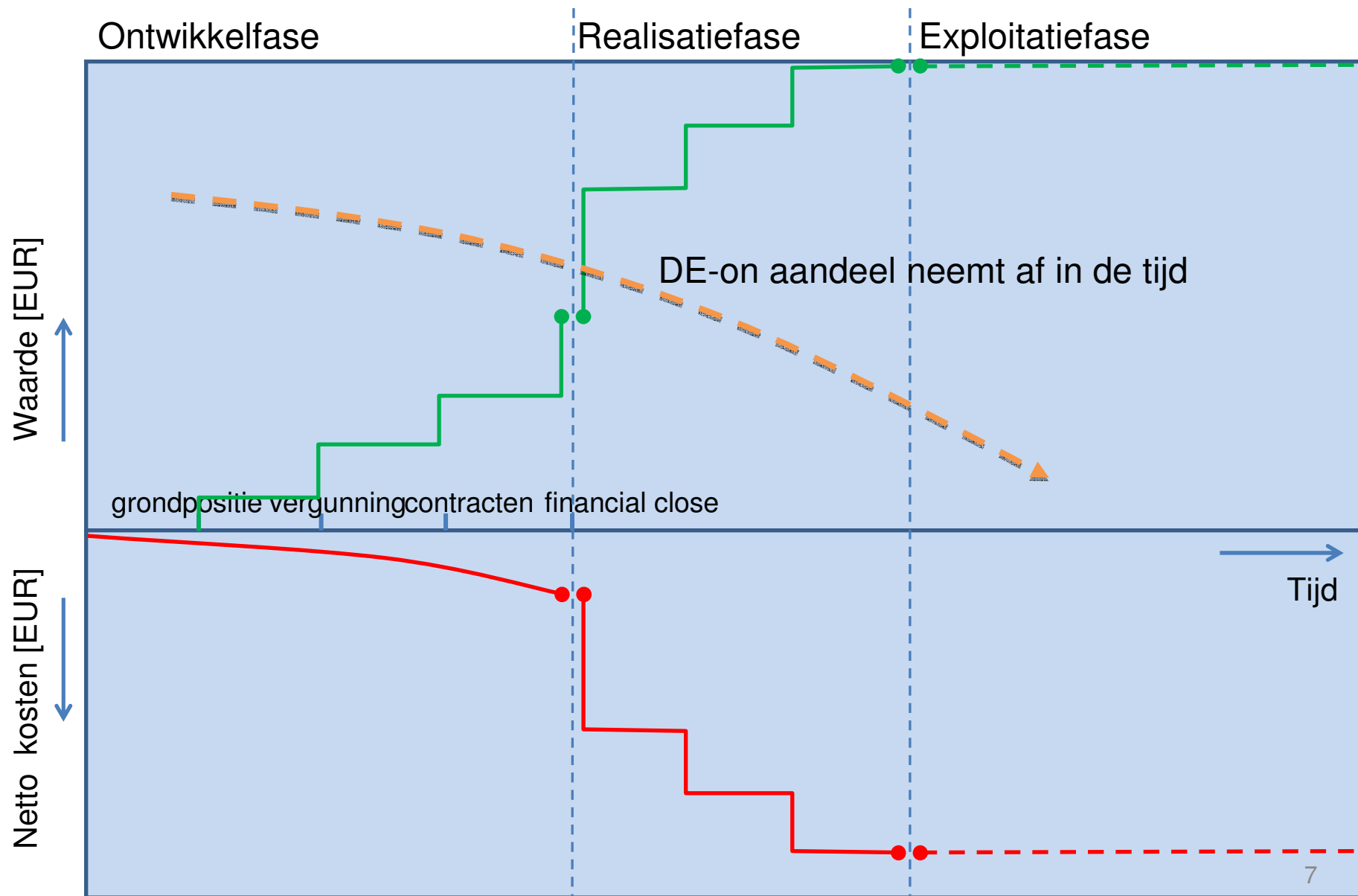
DE-on gaat de maatschappelijke vacature invullen door:

- Kennis en kunde te bundelen
- Projecten te ontwikkelen en te participeren in projecten
- Financiers te interesseren voor projecten
- Maatschappelijk rendement na te streven (financieel, economisch, sociaal)
- Energiedoelstellingen Almere zijn niet realiseerbaar binnen gemeentegrens: noodzaak om ook buiten de grens te kijken, DE-on organiseert hier de projecten

DE-on wordt een bedrijf dat:

Langs 2 lijnen wordt opgezet

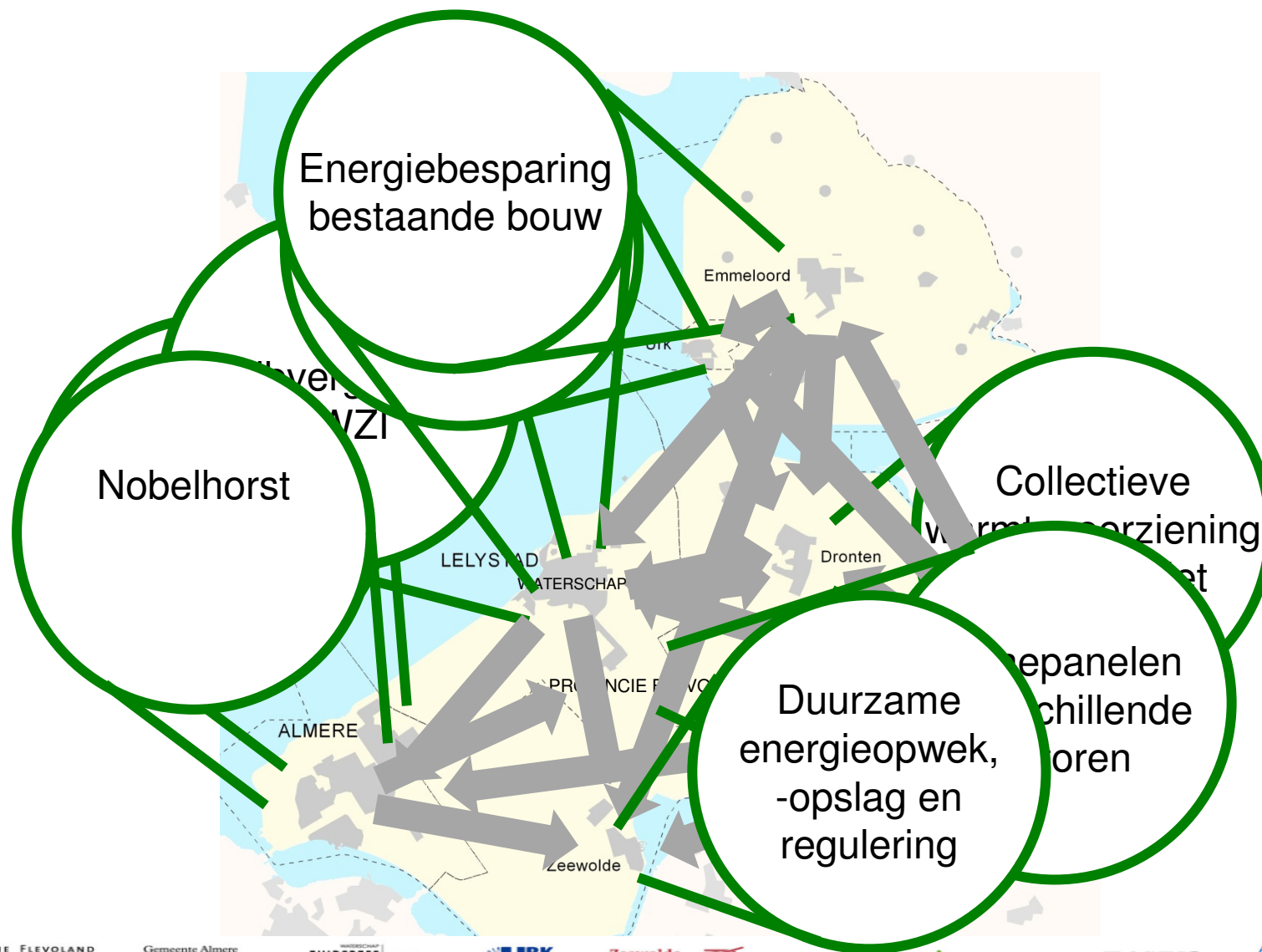
- Projectontwikkelingsmaatschappij (DE-on maximaal 50%)
- Participatiemaatschappij (DE-on maximaal 25%)





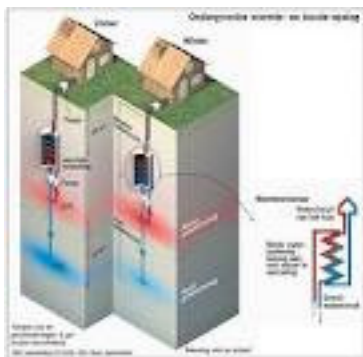
- DE-on gaat van start met:
  - Een portfolio van een aantal (5 tot 10) projecten/businesscase
  - Projecten zijn geselecteerd op haalbaarheid, herkenbaarheid en politieke relevantie
- Alvast kijken hoe/of het werkt
  - Inzet Green Deal gelden provincie om 3 projecten alvast te starten
  - Businesscase Nobelhorst wordt momenteel uitgewerkt door DE-on i.o., Almere en Ymere

# Projecten/Businesscases



- DE-on wordt georganiseerd als BV
  - Aandeelhouders: overheden, nutsbedrijven, waterschap.
- Toezicht op DE-on:
  - Via de RvC: operationeel toezicht
  - Via aandeelhouders: strategisch toezicht
  - Publieke aandeelhouders: prioriteit op bepaalde besluiten
- Partners DE-on:
  - Banken (zowel ontwikkelmaatschappij als participatiemaatschappij): BNG, ING, Rabo

# Gebruikte technieken



Om DE-on te starten is de volgende start investering nodig:

- Benodigd startkapitaal DE-on ontwikkelmaatschappij:

1.5 miljoen

(bij 10 partners over 2 jaar: 75.000 euro per jaar)

- Benodigd startkapitaal DE-on participatiemaatschappij:

**20 Miljoen** (minimale inleg per partner 1 miljoen). Dit bedrag wordt gevraagd over een periode van 3 tot 5 jaar.

- Afronden businessplan
- Besluitvorming 4de kwartaal 2012 bij De-on partners
  - Investeringsbesluit voor ontwikkelings- en participatie maatschappij
  - Na besluitvorming oprichting DE-on en start uitwerking businesscases/projecten

# Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 5 juli 2012

Besluitenlijst nr. 1	Aantal bezoekers bij aanvang: 12
<b>Informatieverstrekking College: Stand van zaken businessplan DE-on en vervolg proces m.b.t. besluitvorming participatie DE-on (RG-159)</b> Indiener: College Verantwoordelijk Portefeuillehouder: A.T. Duivesteijn	
Doel bespreking: De stand van zaken en voorlopige resultaten van het businessplan DE-on met de raad bespreken en waar nodig aanvullende toelichting te geven en gezamenlijk vast te stellen hoe het vervolg van het besluitvormingsproces m.b.t. verdere participatie in DE-on eruit ziet en wanneer dit zal plaatsvinden.	
Voorzitter: Mevrouw E.T.M. Müller-Klijn Griffie: De heer J.A. Eshuis Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De dames Sarfraz, S. (SP), Begeer, A.A.L.S. (PvdA) en de heren Malotaux, B. (CDA), Pet, R. (GroenLinks) Lesscher, T. (D66), Otter, J. (ChristenUnie), Königel, K. (fractie Sinke), Jansen, C.A. (PVV), Bakker, L.A. (VVD), Duijn, N.P. van (Leefbaar Almere).  College: De heer A.T. Duivesteijn  Overig: De heer J. Schouw en de heer J. Roeloffzen (projectleiding DE-on)	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter:  <b>Voldoende besproken</b>	
Toezeggingen: --	
Aantekeningen: <ul style="list-style-type: none"><li>– Er is een presentatie gegeven door de projectleiding over de stand van zaken m.b.t. het project DE-on.</li><li>– In het vierde kwartaal volgt een voorstel voor oprichting van DE-on (businesscase), fracties hebben kunnen aangeven hoe zij tegen de oprichting aankijken. Er is aandacht gevraagd voor risico's en garantstellingen.</li></ul>	

Gemeente Almere



# Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

## AGENDAPUNT

Agendavoorstel PVV Scheiding Kerk en Staat in Almere (RG-103)  
– Motie PVV Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162)

## DOEL VAN DE ACTIVITEIT



## POLITIEKE CONTEXT

Op 7 en 28 juni 2012 is dit onderwerp op de politieke markt besproken. In de bespreking van 28 juni 2012 heeft de fractie van de PVV een motie aangekondigd.

De motie komt voort uit het agendaverzoek van de fractie van de PVV, waarin zij aangeven vragen te hebben bij de wijze waarop de gemeente Almere omgaat met geloofsgenootschappen. De gehanteerde grondprijzen (voor grond tbv de bouw van een moskee) zouden een subsidie voor de bouw van een religieus gebouw in kunnen houden. De scheiding van kerk en staat zou daarmee onvoldoende in acht genomen worden. Een andere vraag die op wordt geworpen is, of gemeentelijke bijeenkomsten in gebedshuizen gehouden kunnen worden. Het beginsel van de scheiding van kerk en staat is een uitgangspunt voor de inrichting van de Nederlandse democratische rechtsstaat.

In de motie van de PVV wordt het college opgedragen gebedshuizen in het kader van het grondprijsbeleid niet langer aan te wijzen als maatschappelijke voorziening.

## BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Toelichting door de indiener
- Mening over het voorliggende voorstel evt. incl politieke vragen
- Reactie op weergegeven meningen door de portefeuillehouder
- Conclusie van de indiener over vervolg
- Conclusie door de voorzitter over doorgeleiden naar debat/besluitvorming

## AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Motie PVV Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162)

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*\

## Achterliggende stukken:

- Schriftelijke vragen PVV:
  - 9 mei 2011: Plannen moskee Almere Poort (zie RIS schriftelijke vragen);
  - 11 mei 2011: Dhimmitude BenW (zie RIS schriftelijke vragen);
  - 30 mei 2011: Plannen moskee Almere Buiten (zie RIS schriftelijke vragen);
  - 26 oktober 2011: Utlatingen wereldvoorzitter Ahmadiyya Moslim Vergadering (zie RIS schriftelijke vragen);
- Notulen plenaire gedeelte Politieke Markt van 19 december 2002 (zie RIS 19 december 2002)



RG-162/ 2012

Naar aanleiding van agendapunt Politieke Markt: Scheiding kerk en staat in Almere (RG-103)

De raad van de gemeente Almere in vergadering bijeen d.d.

**Onderwerp: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening**

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- het beginsel van scheiding van kerk en staat een belangrijk democratisch uitgangspunt is;
- moskeeën en andere gebedshuizen bij het grondprijsbeleid worden gekwalificeerd als maatschappelijke voorziening en daardoor de stichting van gebedshuizen door middel van het grondprijsbeleid wordt gesubsidieerd;

van mening dat:

- dit beleid in strijd is met het beginsel van scheiding van kerk en staat;

draagt het college op:

- gebedshuizen in het kader van het grondprijsbeleid niet langer aan te wijzen als maatschappelijke voorziening.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

De heer A.J.A. van Dijk, Fractie PVV

# Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 5 juli 2012

Besluitenlijst nr. 2	Aantal bezoekers bij aanvang: 15
<b>Raadsonderwerp: Motie PVV: Gebedshuizen zijn geen maatschappelijke voorziening (RG-162)</b> Indiener: De heer A.J.A. van Dijk (PVV) Verantwoordelijk Portefeuillehouder: Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink	
Doel bespreking: Bespreken inhoud van de motie.	
Voorzitter: De heer T.A.J. Lesscher Griffie: De heer J.A. Eshuis Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De dames Sarfraz, S. (SP), Rijn, K.G. van (PvdA) (tot 20.01) en de heren Dijk, A.J.A. van (PVV), Jong, J.M. de (D66), Huis, F. (Leefbaar Almere)  College: Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink  Ambtenaren: –	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter:  <b>Besluitvorming raad</b>	
Toezeggingen: --	
Aantekeningen:  Het college ontraadt de motie.	

Gemeente Almere



# Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van Presidium  
Datum: 5 juli 2012

## AGENDAPUNT

Besluitrijp geachte voorstellen:

- Vaststellen besluitenlijsten, verslagen en notulen Politieke Markt 28 juni 2012
- Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013–2015 (RV–48)

## DOEL VAN DE ACTIVITEIT



## POLITIEKE CONTEXT

### **Besluitrijp geachte voorstellen**

*In dit cluster worden die voorstellen opgenomen waar het presidium van verwacht dat daarover zonder meer een debat kan worden gevoerd en/of een besluit kan worden genomen. Dit betekent dat er geen vraagstelling, gesprek nodig wordt geacht met het college, c.q. de portefeuillehouder. De onderwerpen worden geagendeerd omdat het de raadsleden de mogelijkheid biedt desgewenst elkaar onderling te spreken/ bevragen over de mening over een voorstel. In het presidium van 20 april 2010 is besloten dat deze besluitrijp geachte voorstellen in principe dezelfde avond naar besluitvorming gaan, onder voorbehoud bespreking in carrousel.*

*Het blijft mogelijk een voorstel te agenderen voor een discussie met het college. Dan dient echter onverkort duidelijk te zijn wat de politiek bestuurlijke relevante punten zijn.*

### **Verslaglegging Politieke Markt**

Voorgesteld wordt om de raadsbesluitenlijsten, verslagen en notulen van de Politieke Markt van 28 juni 2012 vast te stellen. Het verzoek is hierbij om eventuele wijzigingen/aanvullingen voorafgaand aan de vergadering te melden bij de griffie, via het e-mailadres: raadsgriffie@almere.nl. Tijdens de vaststelling is dan een lijst beschikbaar met voorgestelde aanvullingen/wijzigingen. Dit zal de duidelijkheid bij de vaststelling ten goede komen.

### **Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013–2015 (RV–48)**

Om voor bekostiging door OCW in aanmerking te komen dient een nieuw te stichten openbare of bijzonder basisschool te worden opgenomen in het door de gemeente vast te stellen “Plan van Scholen”. Het Plan van Scholen bestrijkt drie achtereenvolgende schooljaren, volgend op het jaar van de vaststelling. In dit Plan staan onder meer vermeld welke scholen er zijn en ingericht zullen worden. De procedure voor het Plan van Scholen staat beschreven in de Wet op het Primair Onderwijs (WPO). De gemeenteraad stelt het Plan van Scholen jaarlijks voor 1 augustus vast. Besluitvorming over het voorliggende Plan van Scholen moet derhalve voor het zomerreces plaatsvinden. Voor plaatsing op het Plan van Scholen 2013–2015 zijn, naast een vijf herhalingsaanvragen, drie nieuwe aanvragen opgenomen (zie beslispoint 2). In twee van de drie gevallen is sprake van een doorstart.

## AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Nee

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

- Besluitenlijsten Politieke Markt 28 juni 2012
- Raadsbesluitenlijst 28 juni 2012
- Raadsbesluitenlijst 26 juni 2012
- Raadsvoorstel Plan van Scholen 2013–2015 (RV–48)

Bijlage (*zoals vermeld op raadsvoorstel*)

- Collegevoorstel Plan van Scholen Primair Onderwijs 2013–2015 d.d. 19 juni 2012 (zie RIS 5 juli 2012)

Bijlage: (*beschikbaar via het Raadsinformatiesysteem*)

- Notulen BESLOTEN plenaire vergadering Politieke Markt 26 juni 2012 (in kastje geheime stukken vanaf 3 juli 2012)
- Notulen plenair gedeelte Politieke Markt 28 juni 2012 (Vanaf dinsdag 3 juli 2012 beschikbaar op RIS)

Achterliggende stukken:

- Plan van scholen schooljaar 2013–2014, 2014–2015, 2015–2016 (zie RIS 5 juli 2012)

# Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 5 juli 2012

Besluitenlijst nr. 3.1	Aantal bezoekers bij aanvang: 10
<b>Besluitrijp geachte voorstellen: Vaststellen besluitenlijsten, verslagen en notulen Politieke Markt van 26 en 28 juni 2012</b>	
Voorzitter: De heer T.A.J. Lesscher Griffie: Mevrouw G.M. Smit Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: Mevrouw Garderen, H.I. van (VVD) en de heren Dijk, A.J.A. van (PVV), Madkouri el, M. (PvdA), De Jong, de J.M. (D66), Jonge, A.T. de (CDA)	
Conclusie voorzitter:  De besluitenlijsten, verslagen en notulen van de Politieke Markt van <b>26 juni 2012</b> conform vast te stellen <ul style="list-style-type: none"><li>– Raadsbesluitenlijst 26 juni 2012</li><li>– Notulen besloten deel plenaire gedeelte Politieke Markt 26 juni 2012</li></ul> De besluitenlijsten, verslagen en notulen van de Politieke Markt van <b>28 juni 2012</b> conform vast te stellen <ul style="list-style-type: none"><li>– Besluitenlijsten Carrousel 28 juni 2012</li><li>– Raadsbesluitenlijst 28 juni 2012</li></ul>	
Aantekeningen:  De notulen van het plenaire gedeelte Politieke Markt van 28 juni 2012 worden tijdens de Carrousel van de Politieke Markt van 12 juli 2012 ter vaststelling aan de raad voorgelegd.	

Gemeente Almere



# Voorstel aan de Gemeenteraad

## Onderwerp

Plan van Scholen 2013 – 2015

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV- 48 / 2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

Beleidsveld	Onderwijshuisvesting
Portefeuillehouder	R.H.M. Peeters
Vragen bij	I.H. Oostervink
Dienst	Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling
Telefoon	036 5484374

## Voorgesteld raadsbesluit

1. Het plan van scholen Primair Onderwijs 2013–2015 als bedoeld in de Wet op het Primair Onderwijs, vast te stellen.
2. Het verzoek in te willigen tot opnemings in het plan van scholen van:
  - a. Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, betreffende een doorstart van een school voor algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere Poort.
  - b. Stichting Hindoe Onderwijs, betreffende een doorstart van een school voor Hindoe basisonderwijs in Almere Stad.
  - c. Stichting AB(V)O (Algemeen Bijzonder (Voortgezet) Onderwijs) Flevoland, betreffende een basisschool voor algemeen bijzonder onderwijs in Almere Haven.

## Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

Wet op het Primair Onderwijs, art. 74 t/m 85

Het plan van scholen voorziet in de oprichting van een school voor primair onderwijs als instituut. Een schoolbestuur vraagt op basis van de goedgekeurde aanvraag bij OCW een uniek bekostigingsnummer (BRIN) aan en verkrijgt hiermee rijksfinanciering voor de exploitatie van de school.

## Waarom wordt dit besluit aan de Raad voorgelegd?

Het is een bevoegdheid van de gemeenteraad het plan van scholen vast te stellen.

## Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

Om voor bekostiging door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) in aanmerking te komen dient een nieuw te stichten openbare of bijzondere basisschool te worden opgenomen in het door de gemeenteraad vast te stellen plan van scholen. Het plan van scholen bestrijkt de drie achtereenvolgende schooljaren, volgend

Gemeente Almere



# Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV- 48 / 2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

op het jaar van de vaststelling.

Het onderhavige voorstel betreft het plan voor de schooljaren 2013–2014, 2014–2015 en 2015–2016 (bijlage). Het plan omvat drie nieuwe aanvragen en vijf herhalingsaanvragen. Bij de herhalingsaanvragen gaat het om aangevraagde scholen die de raad al eerder op het plan van scholen heeft gezet en waarvoor de minister van OCW zijn goedkeuring heeft verleend. Deze goedgekeurde nieuw op te richten scholen moeten in het plan van scholen worden vermeld, tot het moment dat zij daadwerkelijk zijn gestart.

De nieuwe aanvragen betreffen:

- a. Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, betreffende een doorstart van een school voor algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere Poort.
- b. Stichting Hindoe Onderwijs, betreffende een doorstart van een school voor Hindoe basisonderwijs in Almere Stad.
- c. Stichting AB(V)O (Algemeen Bijzonder (Voortgezet) Onderwijs) Flevoland, betreffende een basisschool voor algemeen bijzonder onderwijs in Almere Haven.

De aanvragen zijn getoetst volgens de geldende wet- en regelgeving. Bij de verplichte prognoses bij de aanvragen is uitgegaan van een voorzichtig scenario voor de woningbouwontwikkeling.

Alle aanvragen komen in aanmerking voor opname in het plan van scholen.

Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

De gemeenteraad stelt het plan van scholen vóór 1 augustus vast. Het plan wordt binnen 2 weken ter goedkeuring naar het ministerie van OCW verstuurd. De Minister OCW besluit vóór 1 januari.

Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden?

Er zijn geen directe gevolgen, omdat als vervolg op het raadsbesluit eerst de minister van OCW het plan van scholen dient vast te stellen. Op het moment dat deze het plan vaststelt kunnen de daarop meegenomen scholen rekenen op bekostiging vanuit het Rijk vanaf het startmoment dat zij hebben aangevraagd.

Voor een schoolbestuur waarvan de aanvraag niet worden meegenomen op het plan van scholen is er de mogelijkheid een aanvraag een volgend jaar opnieuw in te dienen.

## Alternatief

Indien de aanvraag van de Stichting Montessorischolen Midden Nederland en de aanvraag van de Stichting Hindoe Onderwijs niet worden opgenomen in het plan van scholen dan wel niet door het OCW worden gehonoreerd is het gevolg dat de scholen per augustus 2013 geen vergoedingen vanuit OCW zullen krijgen en daardoor de deuren



# Voorstel aan de Gemeenteraad

---

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV- 48 / 2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

sluiten. Met het oog op continuering van het gekozen onderwijs door ouders en leerlingen is dat geen gewenste situatie.

Het niet opnemen van de aanvraag van AB(V)O Flevoland in het plan van scholen heeft als gevolg dat er in 2013 geen nieuw instituut zal ontstaan met algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere. De door de wet gehanteerde systematiek van toetsen maakt het in de komende jaren waarschijnlijk niet mogelijk een aanvraag voor algemeen bijzonder basisonderwijs op te nemen in het plan van scholen.

## Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

De besluitvorming inzake het plan van scholen heeft betrekking op de stichting van nieuwe basisscholen als instituut en het door schoolbesturen verkrijgen van bekostiging door het ministerie van OCW. De besluitvorming over het plan heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente. Financiële afwegingen vanuit de gemeente zijn daarom niet toegestaan om een aanvraag af te wijzen.

Na de besluitvorming van OCW kan het schoolbestuur voor het nieuwe instituut een aanvraag doen voor huisvesting. Dit gebeurt via het programma onderwijshuisvesting, dat wordt vastgesteld door het college van B&W.

## Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Het plan van scholen betreft een wettelijk verankerde procedure. Dit is de enige mogelijkheid voor schoolbesturen om nieuwe scholen op te richten.

## Bijlagen

Collegevoorstel Plan van scholen 2013–2015

## Achterliggende stukken

- Plan van scholen, schooljaren 2013–2014, 2014–2015, 2015–2016
- BW-bericht





# Raadsbesluit

---

## Onderwerp

Plan van Scholen 2013 – 2015

## De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV- 48 / 2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

## Besluit:

1. Het plan van scholen Primair Onderwijs 2013–2015 als bedoeld in de Wet op het Primair Onderwijs, vast te stellen.
2. Het verzoek in te willigen tot opnemings in het plan van scholen van:
  - a. Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, betreffende een doorstart van een school voor algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere Poort.
  - b. Stichting Hindoe Onderwijs, betreffende een doorstart van een school voor Hindoe basisonderwijs in Almere Stad.
  - c. Stichting AB(V)O (Algemeen Bijzonder (Voortgezet) Onderwijs) Flevoland, betreffende een basisschool voor algemeen bijzonder onderwijs in Almere Haven.

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J.D. Pruim

A. Jorritsma–Lebbink

---

Gemeente Almere



## Plan van scholen schooljaar 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016

Herhaling/ nieuwe aanvraag*	Gewenste plaats van vestiging	Voedingsgebied	Bevoegd gezag/ rechtspersoon	Denominatie/ richting	aanvang bekostiging per augustus
Herhaling	4F, Homeruskwartier west	Almere Poort Homeruskwartier	Almeerse Scholen Groep	OPB	2013
Herhaling	Almere Hout Noord	Almere Hout	Almeerse Scholen groep	OPB	2013
Herhaling	Almere Hout Noord	Almere Hout Noord & Vogelhorst	Stichting Prisma	OEC	2013
Herhaling	Almere Poort Kustzone	Almere Poort	Stichting Katholiek Onderwijs Flevoland- Veluwe	OEC	2013
Herhaling	Almere Poort Kustzone	Almere Poort Kustzone & Olympiakwartier	Almeerse Scholen Groep (Nieuwe Wijken)	OPB	2014
Doorstart	Slowakijenhof 1 Almere Poort	Almere	Stichting Montessorischolen Midden-Nederland	Algemeen bijzonder	2013
Doorstart	Regentesseweg 1 Almere Stad	Almere	Stichting Hindoe Onderwijs	Hindoe	2013
Nieuw	Almere Haven	Almere excl. Almere Poort en Almere Pampus	Stichting AB(V)O Flevoland	Algemeen bijzonder	2013

\* Bij een herhalingsaanvraag is reeds een beschikking vanuit OCW afgegeven.

### Artikel 78. WPO Berekening aantal leerlingen

#### *Stichting Montessorischolen Midden-Nederland*

Bij de berekening van het aantal leerlingen dat een openbare of een bijzondere school zal bezoeken, worden niet meegeteld leerlingen die wonen binnen redelijke afstand van een openbare school, onderscheidenlijk van een bijzondere school van de desbetreffende richting of richtingen en voor wie op die school plaatsruimte aanwezig is.

#### *Stichting Hindoe Onderwijs*

Bij de berekening van het aantal leerlingen dat een openbare of een bijzondere school zal bezoeken, worden niet meegeteld leerlingen die wonen binnen redelijke afstand van een openbare school, onderscheidenlijk van een bijzondere school van de desbetreffende richting of richtingen en voor wie op die school plaatsruimte aanwezig is.

*Algemeen bijzondere basisschool Almere Haven*

Als voedings gebied is gekozen de stad als geheel, exclusief Almere Poort en Pampus.

Art.78 WPO is toegepast rekening houdend met de natuurlijke barrières zoals de infrastructuur met name de Hogering.

Door de systematiek van prognose berekening voor een nieuwe school t.a.v. een bestaande school middels doorstart heeft de nieuwe school een nadelige positie. Dit omdat de aftrekrumte bij de door te starten school niet hoeft worden toegepast en bij de nieuwe school wel.

**Overzicht afgewezen aanvragen:**

Er worden geen aanvragen afgewezen.

**Beroep:**

Dit document dient tevens als beschikking, waartegen een betrokken schoolbestuur binnen 6 weken na dagtekening, administratief beroep kan instellen bij de minister OCW, conform artikel 80 WPO.

# Voorstel aan Burgemeester en Wethouders

Voorblad

I.H. Oostervink  
(036) 5484374  
DocMan    
29 juni 2012  
Pagina 1/5

<b>Onderwerp</b>	Plan van Scholen Primair Onderwijs 2013–2015
<b>Programma</b>	Onderwijs
<b>Portefeuillehouder(s)</b>	R.H.M Peeters
<b>Soort Stuk</b>	Hamerstuk
<b>Voorgesteld besluit</b>	<p>De raad voor te stellen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het plan van scholen Primair Onderwijs 2013–2015 als bedoeld in de Wet op het Primair Onderwijs, vast te stellen.</li><li>2. Het verzoek in te willigen tot opneming in het plan van scholen van:<ol style="list-style-type: none"><li>a. Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, betreffende een doorstart van een school voor algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere Poort.</li><li>b. Stichting Hindoe Onderwijs, betreffende een doorstart van een school voor Hindoe basisonderwijs in Almere Stad.</li><li>c. Stichting AB(V)O (Algemeen Bijzonder (Voortgezet) Onderwijs) Flevoland, betreffende een basisschool voor algemeen bijzonder onderwijs in Almere Haven.</li></ol></li></ol>

**Parafen:**

**Portefeuillehouder**  
R. Peeters, 14 juni 2012

**Openbaarmaking besluit**

**Embargo tot:**

## Bestuurlijke Planning

Richtdatum in college

Richtdatum in carrousel en raad

Directeur

T. van Nieuwenhuizen,  
14 juni 2012

## Bestuurlijke Besluitvorming

Behandeld in collegevergadering op 19 juni 2012

Behandeld in Politieke markt op

Raadsbesluit op

Dienstcontroller

K. Nickolson, 14 juni 2012

## Bijlagen

Ontwerp raadsvoorstel en besluit

B W bericht

Andere bijlagen:

Plan van scholen 2013–2015

Concerntoetser

M. Reeuwijk, 14 juni 2012

Gemeente Almere



### Aanleiding

Om voor bekostiging door OCW in aanmerking te komen dient een nieuw te stichten openbare of bijzondere basisschool te worden opgenomen in het door de gemeente vast te stellen plan van scholen. Het plan van scholen bestrijkt drie achtereenvolgende schooljaren, volgend op het jaar van de vaststelling.

Het plan van scholen betreft een wettelijk verankerde procedure. De gemeente toetst de nieuwe aanvragen aan de wettelijke eisen. In het geval aanvragen niet worden ingewilligd, wordt het aan OCW toe te sturen plan van scholen voorzien van een gemotiveerd overzicht van de afgewezen aanvragen.

De aanvraag van capaciteit onderwijshuisvesting verloopt via een separate planprocedure, die is vastgelegd in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Almere 2009. Dit betreft in de procedure van aanvragen voor het programma onderwijshuisvesting.

Het onderhavige voorstel betreft het plan van scholen voor de schooljaren 2013–2014, 2014–2015 en 2015–2016. Het plan (bijlage) omvat drie nieuwe aanvragen, waarvan twee een doorstart betreffen. Voor opname in het plan van deze drie aanvragen is goedkeuring van de gemeenteraad nodig. Daarnaast staan er vijf herhalingsaanvragen in het plan. Dit zijn aanvragen die al eerder door de raad zijn goedgekeurd. Deze goedgekeurde aanvragen moeten in het plan van scholen worden vermeld, tot het moment dat zij daadwerkelijk zijn gestart.

### Alternatieven en voorgestelde keuze

- a) Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, heeft de oprichting van een nieuw instituut (in de praktijk doorstart) aangevraagd. Het gaat om de algemeen bijzondere basisschool Montessorischool De Poort, in Almere Poort, met als aanvang bekostiging augustus 2013 en als voedingsgebied de stad als geheel. Het voorstel is om de aanvraag van de Stichting Montessorischolen Midden–Nederland op te nemen in het plan.

#### *Ad a. Aanvraag van de Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, Montessorischool De Poort*

Na de startdatum 2008–2009 heeft de Montessorischool De Poort de geldende stichtingsnorm van 270 leerlingen (t.t.v. startdatum) niet gehaald. Indien het aantal leerlingen op 1 oktober 2012 (dus in het vijfde schooljaar) opnieuw minder bedraagt dan 270 zal de bekostiging van de school van rechtswege worden beëindigd op 1 augustus 2013 door het ministerie van OCW. Het schoolbestuur wordt echter in de gelegenheid gesteld door het ministerie van OCW om een doorstart aan te vragen.

De toetsingsprognose met keuze de gehele gemeente als voedingsgebied toont aan dat de stichtingsnorm van 270 leerlingen binnen de wettelijk gestelde 5 jaar na aanvang van de bekostiging ruimschoots wordt gehaald en dat de school gedurende de 15 jaar daarna zal worden bezocht door ten minste dit aantal leerlingen.

De Montessorischool De Poort is al gevestigd in een permanent onderwijsgebouw in Almere Poort en daarom zijn er geen extra onderwijs huisvestingskosten te verwachten.

Het voorstel is om de aanvraag van de Stichting Montessorischolen Midden–Nederland op te nemen in het plan van scholen.

#### *Alternatief*

Het alternatief is de aanvraag van de Stichting Montessorischolen Midden Nederland niet op te nemen in het plan van scholen. Het gevolg is dat basisschool

**Gemeente Almere**



---

Montessorischool De Poort per augustus 2013 geen vergoeding vanuit het ministerie van OCW zal krijgen en daardoor zal sluiten. Met het oog op continuering van het gekozen onderwijs door ouders en leerlingen is dat geen gewenste situatie.

- b) Stichting Hindoe Onderwijs heeft de oprichting van een nieuw instituut (in de praktijk doorstart) aangevraagd. Het gaat om de hindoeïstische basisschool Shri Ganesha, in Almere Stad, met als aanvang bekostiging augustus 2013 en als voedingsgebied de stad als geheel. Het voorstel is om de aanvraag van de Stichting Hindoe Onderwijs op te nemen in het plan.

*Ad b. Aanvraag van de Stichting Hindoe Onderwijs, hindoeïstische basisschool Shri Ganesha in Almere Stad*

Na de startdatum 2008–2009 heeft de basisschool Shri Ganesha de geldende stichtingsnorm van 270 leerlingen (t.t.v. startdatum) niet gehaald. Ook basisschool Shri Ganesha heeft van het ministerie van OCW de gelegenheid gekregen aan het gemeentebestuur een doorstart aan te vragen en een verzoek te doen tot opname in het plan van scholen.

Aan de hand van de aangeleverde prognosecijfers en de toetsingsprognose van de gemeente wordt aangetoond dat de nieuwe school binnen vijf jaar vanaf de gewenste ingangsdatum van de bekostiging en voorts gedurende ten minste 15 jaar daarna door het vereiste aantal leerlingen zal worden bezocht.

De hindoeïstische basisschool Shri Ganesha is sinds 2011 gevestigd in een permanent onderwijsgebouw in Almere Stad en daarom zijn er geen extra onderwijs huisvestingskosten te verwachten.

Het voorstel is om de aanvraag van de Stichting Hindoe Onderwijs op te nemen in het plan van scholen.

#### *Alternatief*

Het alternatief is de aanvraag de Stichting Hindoe Onderwijs niet op te nemen in het plan van scholen. Het gevolg is dat basisschool Shri Ganesha per augustus 2013 geen vergoeding vanuit het ministerie van OCW zal krijgen en dien ten gevolge zal sluiten. Met het oog op continuering van het hindoeïstische basisonderwijs aan de huidige leerlingen is dat geen gewenste situatie.

- c) Stichting AB(V)O (algemeen bijzonder (voortgezet) onderwijs) Flevoland heeft de oprichting van een nieuw instituut aangevraagd. Het gaat om een algemeen bijzondere basisschool in Almere Haven, met als aanvang bekostiging augustus 2013 en als voedingsgebied de stad als geheel, exclusief Almere Poort en Almere Pampus. Het voorstel is om de aanvraag van AB(V)O Flevoland op te nemen in het plan.

*Ad c. Aanvraag van AB(V)O Flevoland, algemeen bijzondere basisschool in Almere Haven*

Voorgesteld wordt om deze aanvraag van AB(V)O Flevoland op te nemen in het plan van scholen.

De toetsingsprognose met het gekozen voedingsgebied naar de stad als geheel excl. Almere Poort en Almere Pampus toont aan dat de stichtingsnorm van 278 leerlingen binnen de wettelijk gestelde 5 jaar na aanvang van de bekostiging wordt gehaald en dat de school gedurende de 15 jaar daarna zal worden bezocht door ten minste dit aantal leerlingen.

#### *Alternatief*

Het alternatief is de aanvraag van AB(V)O Flevoland niet op te nemen in het plan van scholen. De door de wet gehanteerde systematiek van toetsen maakt het in de komende jaren waarschijnlijk niet mogelijk een aanvraag voor algemeen bijzonder basisonderwijs op te nemen in het plan van scholen. Het gevolg is dat er voorlopig geen nieuw instituut meer kan ontstaan met algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere.



---

#### Afstemming

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| – <b>Beleidskader</b>          | – Wet Primair Onderwijs, art. 74 t/m 85<br>– Beschikking OCW m.b.t. het Plan van Scholen 2012–2015 d.d. 18–11–2011.  |
| – <b>Financiële afstemming</b> | De besluitvorming inzake het plan van scholen heeft betrekking op de stichting van nieuwe basisscholen als instituut en het door schoolbesturen verkrijgen van bekostiging door het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap (OCW). De besluitvorming over het plan heeft nog geen financiële gevolgen voor de gemeente. Financiële afwegingen vanuit de gemeente zijn daarom niet toegestaan als reden om een aanvraag af te wijzen. Op basis van een beschikking van de minister OCW en het daarmee verkrijgen van een BRIN-nummer, mag een schoolbestuur een aanvraag voor onderwijshuisvesting indienen bij de gemeente (aanvraag voor opname op het programma onderwijshuisvesting). De planning van het volume aan onderwijshuisvesting voor het nieuwe instituut wordt bepaald door (de prognose van) het aantal leerlingen. Pas zodra deze aanvraag voor het programma voor onderwijshuisvesting wordt goedgekeurd, heeft het financiële gevolgen, die vervolgens betrokken worden in de eerste daaropvolgende actualisatie Onderwijshuisvesting. Het kan zijn dat door een wijziging in de planning van de woningbouw een school welke nog niet is geakordeerd op het Programma en het Plan van Scholen toch wordt meegenomen in de Actualisatie. |
| – <b>Juridische afstemming</b> | Het voorstel is akkoord bevonden door de jurist DMO.   |
| – <b>Andere afstemming</b>     | De voor de nieuw te stichten basisschool en de nieuw te stichten basisscholen middels doorstart aangeleverde prognoses voor het aantal verwachte leerlingen zijn afgestemd met de afdeling Onderzoek & Statistiek.   |

---

#### Overleg

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| Resultaat intern overleg | n.v.t.  |
| Resultaat extern overleg | Overleg met de betrokken schoolbesturen heeft plaatsgevonden. |

---

#### Communicatie

- |                        |                                   |
|------------------------|-----------------------------------|
| – Interne communicatie | n.v.t.                            |
| – Externe communicatie | Een B en W bericht is bijgevoegd. |

---

#### Vervolgprocedure

- |  |  |
|--|--|
|  | – De raad verzoeken het ontwerp raadsvoorstel en besluit in behandeling te nemen, met inachtneming van de wettelijke termijn om het Plan van Scholen vóór 1 augustus 2012 vast te stellen.   |
|  | – Het Plan van Scholen 2013–2015, twee weken na vaststelling, ter goedkeuring indienen bij de Minister.  |
|  | – Binnen twee weken na vaststelling schriftelijk informeren van de betrokken schoolbesturen over het aldus vastgestelde Plan van Scholen en de datum waarop dit ter goedkeuring aan de Minister is verzonden. Dit document dient tevens als beschikking, waartegen een betrokken schoolbestuur binnen 6 weken na dagtekening, administratief beroep kan instellen bij de minister OCW, conform artikel 80 WPO. |
|  | – Via Almere Vandaag melden dat het Plan van Scholen 2013–2015 voor een periode van zes weken ter inzage ligt in het stadhuis.   |

Gemeente Almere



**Vergaderdatum** 19 juni 2012

**Besluit conform voorstel**

**B en W besluit** Plan van scholen primair onderwijs 2013–2015

Het college besluit:

De raad voor te stellen:

1. Het plan van scholen Primair Onderwijs 2013–2015 als bedoeld in de Wet op het Primair Onderwijs, vast te stellen.
2. Het verzoek in te willigen tot opneming in het plan van scholen van:
  - a. Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, betreffende een doorstart van een school voor algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere Poort.
  - b. Stichting Hindoe Onderwijs, betreffende een doorstart van een school voor Hindoe basisonderwijs in Almere Stad.
  - c. Stichting AB(V)O (Algemeen Bijzonder (Voortgezet) Onderwijs) Flevoland, betreffende een basisschool voor algemeen bijzonder onderwijs in Almere Haven.

Opmerkingen/acties (inclusief termijn en verantwoordelijke persoon)

Gemeente Almere





# Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 5 juli 2012

Besluitenlijst nr. 6.2	Aantal bezoekers bij aanvang: 10
<b>Raadsvoorstel: Plan van Scholen 2013 – 2015 (RV-48)</b> Steller: Mevrouw I.H. Oostervink (DMO) Verantwoordelijk Portefeuillehouder: Wethouder R.H.M. Peeters	
Voorgesteld besluit: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het plan van scholen Primair Onderwijs 2013–2015 als bedoeld in de Wet op het Primair Onderwijs, vast te stellen.</li><li>2. Het verzoek in te willigen tot opnemning in het plan van scholen van:<ol style="list-style-type: none"><li>a. Stichting Montessorischolen Midden–Nederland, betreffende een doorstart van een school voor algemeen bijzonder basisonderwijs in Almere Poort.</li><li>b. Stichting Hindoe Onderwijs, betreffende een doorstart van een school voor Hindoe basisonderwijs in Almere Stad.</li><li>c. Stichting AB(V)O (Algemeen Bijzonder (Voortgezet) Onderwijs) Flevoland, betreffende een basisschool voor algemeen bijzonder onderwijs in Almere Haven.</li></ol></li></ol>	
Voorzitter: De heer T.A.J. Lesscher Griffie: Mevrouw G.M. Smit Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: Mevrouw Garderen, H.I. van (VVD) en de heren Dijk, A.J.A. van (PVV), Madkouri el, M. (PvdA), De Jong, de J.M. (D66), Jonge, A.T. de (CDA)	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter:  <b>Agenderen Politieke Markt in aanwezigheid wethouder</b>	
Aantekeningen: <ul style="list-style-type: none"><li>– De PVV heeft vragen over de grond waarop het college denkt dat de stichtingsnorm de volgende keer wel gehaald wordt.</li><li>– VVD heeft vragen over de beweegredenen van het college over het stichten van een nieuwe school waar net een andere school wegens krimp verdwijnt. Ook hebben zij vragen over de nauwe samenwerking tussen de Stichting Algemeen Bijzonder Onderwijs Flevoland en de Almeerse Scholen Groep (ASG).</li></ul>	

Gemeente Almere



## **Plan van Scholen 2013 - 2015 (RV-48) BESLUITENLIJST**

Agenda voor de bijeenkomst in de Witte Zaal

Datum: donderdag 5 juli 2012

Aanvang: 19:00 uur

### **Raadsvoorstel (Vervolg)**

Bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45)

**Informatieverstrekking College (vervolg)** Agendavoorstel college: Toelichting directeur EDBA, de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141) (Economie)

## **Plan van Scholen 2013 - 2015 (RV-48) BESLUITENLIJST**

### **Raadsvoorstel (Vervolg)**

[Bestemmingsplan Poldervlak 2011 \(RV-45\)](#)

[Bestemmingsplan Poldervlak 2011 \(RV-45\) VOORBEREIDINGSMEMO \(pdf\)](#)

[Raadsvoorstel- en besluit - Bestemmingsplan Poldervlak 2011 \(RV-45\)](#)

[RAADSVOORSTEL \(pdf\)](#)

[Bestemmingsplan Poldervlak 2011 \(RV-45\) BESLUITENLIJST \(pdf\)](#)

## **Plan van Scholen 2013 - 2015 (RV-48) BESLUITENLIJST**

**Informatieverstrekking College (vervolg)** Agendavoorstel college: Toelichting directeur EDBA, de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141) (Economie)

Toelichting directeur EDBA, de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141) VOORBEREIDINGSMEMO (pdf)

Informatieverstrekking college aan raad - Toelichting directeur EDBA, de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141) AGENDAVOORSTEL (pdf)

Toelichting directeur EDBA de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van het EDBA (RG-141) BESLUITENLIJST (pdf)

# Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

## AGENDAPUNT

Raadsvoorstel Bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45) (Vervolg)

## DOEL VAN DE ACTIVITEIT



## POLITIEKE CONTEXT

De afgelopen jaren zijn over het bedrijventerrein Poldervlak schriftelijke vragen gesteld, raadsbrieven verschenen en agendaverzoeken geagendeerd. Het ging met name over het voornemen om in het bestemmingsplan een coffeeshop en erotische massagesalon op te nemen.

Op 25 oktober 2011 heeft het college ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan 'Poldervlak 2011'. Tijdens de termijn van ter inzage legging, zijn 23 zienswijzen ingediend. 1 zienswijze is buiten de termijn ingediend. Deze is wel inhoudelijk behandeld, aangezien de zienswijze gelijk is aan andere zienswijzen.

Bij dit bestemmingsplan wordt geen exploitatieplan vastgesteld. De redenen hiervan zijn dat het hier gaat om kosten voor een reguliere herziening van het bestemmingsplan en dat de kosten voor het opstellen van een exploitatieplan hoger zijn dan de kosten die verhaald kunnen worden. Daarnaast worden de kosten ten behoeve van de realisering van de coffeeshop verhaald via de verhuur van de grond, danwel in de gronduitgifte mee genomen.

U wordt gevraagd in te stemmen met de zienswijzennota en zienswijze 2 gedeeltelijk over te nemen. U wordt gevraagd het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. In de regels en verbeelding zijn de zienswijzen overgenomen van indiener 2. Daarnaast zijn er in de regels en in de verbeelding ambtelijke aanpassingen opgenomen. Tot slot wordt voorgesteld het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling.

Op 28 juni 2012 heeft een eerste bespreking van dit onderwerp plaatsgevonden. Vier mensen hebben ingesproken en de fracties hebben in de eerste termijn hun vragen en meningen kunnen weergeven. De vervolg bespreking wordt gestart met de beantwoording door de portefeuillehouders.

## BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Beantwoording eerste termijn door de portefeuillehouders.
- Vervolg door de fracties in tweede termijn en reactie door portefeuillehouders
- Conclusie van de voorzitter over doorgeleiden naar debat/besluitvorming

## AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Raadsvoorstel bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45)

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

- Zienswijzennota (Zie RIS 28 juni 2012)
- Vast te stellen bestemmingsplan (inclusief bijlagen) (Zie RIS 28 juni 2012)
- Voorafgaand collegevoorstel (Zie RIS 28 juni 2012)

Achterliggende stukken:

- Ontwerp bestemmingsplan 'Poldervlak 2011' (Zie RIS 28 juni 2012)
- Inspreekteksten insprekers bespreking 28 juni 2012 (Zie RIS 28 juni 2012)
- Raadsbrief d.d. 28 oktober 2011 over het ontwerp bestemmingsplan (zie RIS raadsbrieven)
- Raadsbrief d.d. 12 juli 2011 over de reactienota bij het voorontwerp bestemmingsplan (zie RIS raadsbrieven)
- Agendaverzoek Trots op Nederland Almere en ChristenUnie '(Soft) Drugsbeleid gemeente Almere' (RG, 174/2010) 6 januari 2011 (zie RIS 6 januari 2012)
- Schriftelijke vragen d.d. 15 november 2010 PVV 'Coffeeshop en Massagesalon Poldervlak' (zie RIS schriftelijke vragen)
- Raadsbrief d.d. 19 oktober 2010 'Ontwikkelingen bedrijventerrein Poldervlak' (zie RIS raadsbrieven)

# Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

## Onderwerp

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

Bestemmingsplan Poldervlak 2011

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

Beleidsveld	RO
Portefeuillehouder	B. Scholten, A. Jorritsma
Vragen bij	Boudewijn Thier
Dienst	Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Telefoon	539 96 21

## Voorgesteld raadsbesluit

De raad wordt voorgesteld:

1. In te stemmen met de Zienswijzennota; zienswijze nr. 21 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige zienswijzen wel ontvankelijk te verklaren en zienswijze nr. 2 gedeeltelijk over te nemen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.
3. Het bestemmingsplan "Poldervlak 2011" gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen wijzigingen. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP3E02–vg01 is conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en wordt in die vorm vastgesteld. De plankaart (verbeelding op papier) heeft een gelijkkluidend archiefnummer.
4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.

## Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

- Afdeling 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt regels over de inhoud van het bestemmingsplan en afdeling 3.2 stelt regels omtrent de procedure van het bestemmingsplan. Afdeling 6.4 Wro bevat regels inzake grondexploitatie.
- Voorts heeft toetsing plaatsgevonden aan de Wet Milieubeheer, de Wet geluidhinder, de Wet Luchtkwaliteit, de Natuurbeschermingswet, de Flora- en faunawet, de Waterwet en de Monumentenwet.
- voor een overzicht van relevant beleid (waaronder Detailhandelsvisie Almere 2012) wordt hier kortheidshalve verwezen naar hoofdstuk 4 van de toelichting in het bestemmingsplan.

## Waarom wordt dit besluit aan de Raad voorgelegd?

Op 25 oktober 2011 heeft het college ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan

Gemeente Almere



# Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

‘Poldervlak 2011’. Na publicatie heeft dit ontwerp ter inzage gelegen van 7 november 2011 tot en met 19 december 2011. Tijdens deze termijn zijn 23 zienswijzen ingediend.

De raad dient nu een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan, waarbij tevens een besluit wordt genomen over de ingediende zienswijzen.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient de raad ook een besluit te nemen over de vraag of er een exploitatieplan moet worden vastgesteld voor het verhalen van de kosten van de grondexploitatie.

Procedure:

Carrousel 28 juni 2012

Carrousel 5 juli 2012

## Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

Het doel is te komen tot de vaststelling van een actuele juridische planologische regeling voor het bedrijventerrein Poldervlak.

Aan het vaststellingsbesluit van dit bestemmingsplan zijn een aantal deelbesluiten gekoppeld waarover uw raad een expliciet besluit dient te nemen. Deze worden hieronder toegelicht.

### 1. In te stemmen met de Zienswijzennota

#### Niet-ontvankelijke zienswijze

Zienswijzen moeten binnen de termijn van ter inzage ligging van het ontwerp bestemmingsplan schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend indien:

- deze voor het einde van de termijn van ter inzage ligging zijn ontvangen, of;
- deze voor het einde van de termijn van ter inzage ligging ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van ter inzage ligging zijn ontvangen.

De termijn van ter inzage ligging liep af op 19 december 2011. De brief van D.M. Interface (zienswijze nr. 21) is op 21 december bij ons binnengekomen, en niet voor het einde van de termijn ter post bezorgd. Dit betekent dat de brief buiten de termijn van ter inzage ligging is verzonden en daarom niet in behandeling kan worden genomen. De zienswijze is inhoudelijk gelijk aan een groot aantal zienswijzen die zijn binnengekomen waardoor de zienswijze wel is behandeld in de zienswijzennota.

#### Zienswijzennota

In de Zienswijzennota zijn de bij de raad ingediende zienswijzen (geanonimiseerd i.v.m. de publicatie op internet) weergegeven en van een reactie voorzien. Tevens is daarbij per zienswijze aangegeven of deze aanleiding geeft om een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan aan de raad voor te stellen.

Daarnaast zijn ook de ambtshalve voorgestelde aanpassingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan in de nota opgenomen.

Kort samengevat betreffen de zienswijzen de volgende aspecten (*cursief* weergegeven), waarbij tevens een korte samenvatting van het antwoord van de gemeente is gegeven (normaal weergegeven):

- *tegen de komst van de coffeeshop en de massagesalon;* met de coffeeshop wordt uitvoering gegeven aan het gemeentelijke coffeeshopbeleid. De locatie voldoet aan de criteria uit dat beleid. De massagesalon is al toegelaten onder het vigerend bestemmingsplan en wordt nu in het nieuwe bestemmingsplan gereguleerd in overeenstemming met het gemeentelijk prostitutiebeleid.





# Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

- *vrees voor overlast van coffeeshop en massagesalon*; door monitoren en begeleiden bij start van de coffeeshop bijvoorbeeld door middel van een klankbordgroep wordt hierop ingespeeld.
- *de verlaging van de milieuzonering voor een gedeelte van het bedrijventerrein Poldervlak*; hierdoor wordt een overgangsgebied mogelijk tussen de woonwijk en het gedeelte van het bedrijventerrein waar zwaardere bedrijvigheid tot en met categorie 3.2 is toegelaten.
- *functiemenging van het bedrijventerrein (zoals het toestaan van allerlei maatschappelijke functies)*; maatschappelijke functies worden alleen daar toegestaan, waar deze al zijn gevestigd (veelal gelegen in het gemengde gedeelte van het bedrijventerrein). Voor het overige zijn alleen functies toegestaan die passen bij het programma van een regulier bedrijventerrein. Er is op basis van het nieuwe bestemmingsplan daarom geen nieuwe functiemenging (zoals het toestaan van allerlei maatschappelijke functies) toegestaan.
- *verzoek om het bedrijf aan de Spleijbakweg 100 voor reparatie vrachtauto's en touringcarbedrijf als bedrijf in milieucategorie 3.2 op te nemen*; Er is geen reden om aan te nemen dat dit bedrijf onder milieucategorie 2 valt. Daarom is deze zienswijze terecht en wordt het bestemmingsplan hierop aangepast.
- *verzoek om meer functies (zoals detailhandel, maatschappelijke voorzieningen ed) toe te staan op het perceel Oliemolenweg 1 en Spleijbakweg 23, 25*; Dergelijke functies zijn niet passend met het gemeentelijk beleid voor reguliere bedrijventerreinen en daarom niet toegestaan.

Alleen de zienswijze waarin het verzoek wordt gedaan om het bedrijf aan de Spleijbakweg 100 aan te merken als een bedrijf in milieucategorie 3.2 leidt tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt om deze onjuistheid in het vastgestelde bestemmingsplan te herstellen. Voor het overige geven de zienswijzen geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Daarnaast bleek het nodig, door voortschrijdend inzicht, wetwijziging, beleidswijziging (o.a. Detailhandelsvisie Almere 2012) en de constatering van enkele onjuistheden/gebreken (waaronder de overbodige dubbelbestemming archeologie onder onderheide bebouwing en een onjuiste inschaling van de milieucategorie voor het bedrijf aan de Poortmolenstraat 26) een aantal wijzigingen ambtshalve door te voeren. Er hebben echter geen fundamentele wijzigingen plaatsgevonden.

De vaststelling van de Detailhandelsvisie Almere 2012 heeft voor wat betreft de regeling van detailhandel op Poldervlak geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Het onderscheid dat wordt gemaakt in het ontwerp bestemmingsplan Poldervlak tussen de Perifere Detailhandelsbranches wooninrichting, keukens, sanitair enerzijds en de Perifere Detailhandelsbranches auto's, boten, caravans, motoren, (brom)fietsen, tenten anderzijds is komen te vervallen. Dit onderscheid was gebaseerd op de oude Nota Detailhandel 2004, en is met vaststelling van de nieuwe Detailhandelsvisie komen te vervallen.

Voor een volledig overzicht van de zienswijzen, de reacties en de wijzigingen wordt verwezen naar de Zienswijzennota.

## 2. Geen exploitatieplan vaststellen

Op basis van de bouwregelingen in het nieuwe bestemmingsplan, is er sprake van een aantal 'bouwplannen' in de zin van artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening en daarmee, in beginsel, van een verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan. De raad heeft echter de mogelijkheid om te besluiten geen exploitatieplan op te stellen, o.a. in de bij AMvB bepaalde gevallen. In deze AMvB, nl. in artikel 6.2.1a sub b Besluit



# Voorstel aan de Gemeenteraad

---

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

ruimtelijke ordening, is opgenomen dat geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld als geen sprake is van kosten als bedoeld in artikel 6.2.4 b t/m f van het Besluit ruimtelijke ordening. In casu is slechts sprake van plankosten en niet van de in dat artikel genoemde kosten. Het plangebied is nagenoeg uitontwikkeld en er zijn geen grote investeringen meer nodig. De kosten die noodzakelijk zijn voor verkoop van de laatste percelen zijn lager dan de opbrengsten

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

De kosten die gemaakt zijn met betrekking tot de coffeeshop worden verhaald door gronduitgifte (in dit geval worden deze kosten doorberekend in de verhuurprijs van de grond waarop de coffeeshop gerealiseerd gaat worden). De kosten zijn derhalve anderszins verzekerd, en er is geen noodzaak tot het voorschrijven van fasering, danwel regels of eisen te stellen voor het bouwrijp maken. Op grond van 6.12, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening kan de raad besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

U wordt voorgesteld geen exploitatieplan op te stellen. De redenen hiervoor zijn:

- de te verhalen kosten bestaan slechts uit de bestemmingsplankosten en in casu gaat om de reguliere herziening van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 lid 2 Wet ruimtelijke ordening;
- de kosten van het opstellen van het bestemmingsplan, en de extra kosten van een exploitatieplan, niet opwegen tegen het bedrag dat daadwerkelijk verhaald zal kunnen worden, aangezien er in veel gevallen geen omgevingsvergunning nodig is om gebruik te maken van de verruimingsmogelijkheden in het bestemmingsplan en daarmee ook geen mogelijkheid om de kosten via de leges te verhalen;
- de kosten ten behoeve van de realisering van de coffeeshop worden verhaald via de verhuur van de grond, danwel in de gronduitgifte.

### 3. Het bestemmingsplan gewijzigd vaststellen

Zoals hiervoor (onder 1) vermeld, wordt naar aanleiding van de zienswijzen en naar aanleiding van ambtshalve aanpassingen, voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. De planregels en de verbeelding (plankaart) vormen het juridische deel van het bestemmingsplan. De toelichting maakt geen onderdeel uit van het juridische document. Wijzigingen in de toelichting hoeven daarom niet door de raad te worden vastgesteld en zijn daarom niet in het besluit opgenomen. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan overeenkomstig de onder het besluit opgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan vast te stellen.

### Het planidentificatienummer

Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de digitale verplichtingen die op grond van de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening gelden.

Dit betekent o.a. dat het plan conform de verplichte standaarden is opgesteld. Het plan zal worden aangeboden aan de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Iedere (versie van) een plan heeft daarbij een uniek planidentificatienummer.

Het is verplicht om een bestemmingsplan langs elektronische weg vast te leggen. Het bestemmingsplan wordt ook in die vorm vastgesteld. Indien de inhoud van het langs elektronische weg vastgelegde bestemmingsplan en de papieren versie daarvan tot een verschillende uitleg aanleiding geeft, is de eerstbedoelde inhoud beslissend. Het is daarom van belang dat de raad het bestemmingsplan met het unieke planidentificatienummer vaststelt.



# Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

## 4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken

Indien de raad het bestemmingsplan gewijzigd vaststelt ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan dan mag het besluit tot vaststelling pas zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt. Dit biedt Gedeputeerde Staten (GS) en de minister van IenM de mogelijkheid om eventueel een reactieve aanwijzing te geven aan de raad met betrekking tot de gewijzigde onderdelen van het bestemmingsplan. De bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan alleen eerder bekend worden gemaakt indien GS en de minister van IenM hiervoor toestemming hebben gegeven.

Het Ministerie van IenM heeft bij brief van 21 februari 2012 voor een aantal gevallen een vooruitakkoord gegeven op verzoeken om het plan eerder bekend te mogen maken. Heeft een gemeentelijk ruimtelijk plan, dat gewijzigd wordt vastgesteld, betrekking op één van de directe rijksbelangen (o.a. belangen vanuit de rol van weg- en waterbeheerder) dan dient de publicatie met zes weken te worden aangehouden. Het wordt aan het college overgelaten om te beoordelen of dit het geval is. Spelen deze belangen niet dan stemt het Rijk in met vervroegde publicatie. Voorliggend bestemmingsplan heeft, blijkens de vooroverlegreactie van de Vrom-Inspectie, betrekking op Nationaal belang 8 (Milieukwaliteit en externe veiligheid). Het Rijk heeft geen zienswijze ingediend. De wijzigingen die worden voorgesteld hebben geen betrekking of invloed op de nationale belangen. Het Rijk heeft dan ook geen mogelijkheid om een reactieve aanwijzing te geven. Naar ons oordeel is het vooruitakkoord daarom in dit geval van toepassing. GS heeft (nog) geen gevallen aangewezen waarvoor zij een vooruitakkoord geven en zal om toestemming moeten worden verzocht. Het verzoek om eerdere bekendmaking is daarom expliciet opgenomen in het vaststellingsbesluit van de raad. Het raadsbesluit wordt na de vaststelling verzonden aan GS.

Indien GS de bovengenoemde toestemming geven dan kan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend worden gemaakt. Hiermee kan de proceduredtijd van het bestemmingsplan worden verkort.

Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## Onherroepelijk bestemmingsplan

Na afronding van de eventuele beroepsprocedure is het bestemmingsplan onherroepelijk en kunnen omgevingsvergunningen worden verleend.

Indien geen beroep wordt ingesteld, is het bestemmingsplan daags na afloop van de termijn waarbinnen beroep had kunnen worden ingesteld onherroepelijk.

Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden?

Het vastgestelde bestemmingsplan zal duidelijkheid bieden aan ondernemers over wat er wel en niet is toegestaan op Poldervlak. Tevens is dit het juridische kader op basis waarvan omgevingsvergunningen kunnen worden verkregen en zal er minder vaak een afwijkingsprocedure nodig zijn



# Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

## Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

Het opstellen en het in procedure brengen van het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen in de afdelingsbegroting van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu en vormt een onderdeel van het door team Ruimte aangestuurd programma actualisering bestemmingsplannen bestaande stad.

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

## Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Een alternatief is geen bestemmingsplan vaststellen. In dat geval ontbreekt een actuele juridische planologische regeling voor het gebied en wordt het doel niet bereikt.

Een ander alternatief is het bestemmingsplan ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen. In dat geval bevat het bestemmingsplan onjuistheden en is het gebaseerd op verouderd beleid.

Een derde alternatief is het vaststellen van een beheersverordening voor dit gebied. Met een beheersverordening is het echter niet mogelijk de op het gebied betrekking hebbende beleidswijzigingen te verwerken. Het nieuwe planologische kader zal daarmee minder actueel zijn dan dat van het voorliggende vast te stellen bestemmingsplan.

## Bijlagen

- Zienswijzennota
- Vast te stellen bestemmingsplan (inclusief bijlagen)
- Voorafgaand collegevoorstel

## Achterliggende stukken

Ontwerp bestemmingsplan 'Poldervlak 2011'



# Raadsbesluit

---

## Onderwerp

Bestemmingsplan Poldervlak 2011

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

## De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Procedure:

Carrousel 28 juni 2012

Carrousel 5 juli 2012

## Besluit:

1. In te stemmen met de Zienswijzennota; zienswijze nr. 21 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige zienswijzen wel ontvankelijk te verklaren en zienswijzen nr. 2 gedeeltelijk over te nemen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.
3. Het bestemmingsplan "Poldervlak 2011" gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen wijzigingen. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP3E02–vg01 is conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en wordt in die vorm vastgesteld. De plankaart (verbeelding op papier) heeft een gelijklopend archiefnummer.
4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.

## Wijzigingen in de regels

Naar aanleiding van de zienswijzen worden de volgende wijzigingen in de regels vastgesteld:

### N.a.v. de zienswijze van nr. 2 (inzake perceel Splijtbakweg 100);

- de functieaanduiding bedrijven tot en met categorie 3.2 aan te geven op het perceel Splijtbakweg 100, met de daaraan gekoppelde wijzigingsbevoegdheid om bij beëindiging van de bedrijfsvoering na drie jaar de aanduiding te verwijderen;
- De toelichting in hoofdstuk 5.2 onder milieuzonering aan te passen zodat melding wordt gemaakt van een bedrijfsvoering categorie 3.2 op Splijtbakweg 100;
- Het beschermingsniveau van de massagesalon te verlagen in die zin dat op een afstand van 30 meter van de massagesalon activiteiten van milieucategorie 3.2 zijn toegestaan.



## Ambtshalve wijzigingen in de regels

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

### Wijzigingen in hoofdstuk I 'Inleidende regels';

- In artikel in artikel 1.29 bij de definitie van het begrip 'detailhandel' toegevoegd "*Het bedrijfsmatig te koop aanbieden van goederen louter via internet (zoals internetverkoopbedrijf, of postorderbedrijf) valt niet onder detailhandel.*";
- Wordt toegevoegd het begrip 'internetverkoopbedrijf' (wordt artikel 1.40): "*internetverkoopbedrijf, een bedrijf dat goederen aan particulieren verhandelt door middel van contact met die particulieren uitsluitend via post, fax, telefoon, e-mail en/of internet, waarbij het bedrijfspannend geen uitstraling heeft van een winkelpand, de goederen niet uitstelt ten verkoop, en daarmee een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met magazijn c.q. opslag van goederen ten behoeve van de op grond van de bestemming toegelaten bedrijven.*" De nummering van het artikel wordt aangepast;
- Het begrip 'bedrijf' van artikel 1.10 wordt gewijzigd in; "*onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikte detailhandel. Onder bedrijf wordt ook verstaan bezorgservices, internetverkoopbedrijf en andere vergelijkbare bedrijven.*";
- In de begrippen 'ondergeschikte detailhandel' en 'ondergeschikte horeca' van artikelen 1.49 en 1.50 worden 'en/of' gewijzigd in 'of';
- Het begrip 'dienstverlening' van artikel 1.30 wordt aangevuld met "*Hieronder wordt in ieder geval niet verstaan zelfstandige horeca, detailhandel, maatschappelijke voorzieningen (zoals therapeutische centra, kinderdagverblijven), overige voorzieningen (zoals sportscholen), en voorzieningen inzake cultuur en ontspanning.*";
- Wordt toegevoegd het begrip 'overige voorzieningen' in artikel 1.51: "*overige voorzieningen, voorzieningen op het gebied van cultuur, sport en recreatie zoals sportscholen, sporthallen, gymnastiekzalen, amusementshallen, bowlingcentra, dansscholen, bibliotheek, musea, ateliers e.d., één en ander met uitzondering van seksinrichtingen.*";
- Vervalt het begrip 'Zolder' in artikel 1.75.

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

### Wijzigingen in hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

- Het artikel 3.1 onder e, wordt gewijzigd in '*e. perifere detailhandel*';
- Artikel 3.1 onder i vervalt; nummering van het artikel wordt aangepast;
- Artikel 3.1 onder h, en o., en artikel 4.1 onder g, en n, worden de hoofdletters VVO gewijzigd in kleine letters vvo;
- In artikelen 3.1 onder n, en 4.1, onder n, wordt het woordje 'tevens' toegevoegd tussen "*verkooppunt motorbrandstoffen met lpg*" is" en "*een verkooppunt (...)*";
- In artikelen 3.2 onder c, en 5.2 onder a, vervallen de woorden 'één bouwlaag van';
- In artikel 3.2 wordt toegevoegd '*f. overkappingen: bouwhoogte maximaal 7 meter*'; de nummering van het artikel wordt aangepast;
- In artikel 3.3 wordt 'Burgemeester en wethouders kunnen' zoals opgenomen onder de kop *Nutsgebouwen*, en wordt 'Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om' zoals opgenomen onder de kop *Antennes en masten ten behoeve van telecommunicatie*, vervangen in '*Het bevoegd gezag kan*';
- In artikel 3.5, aanhef, wordt 'Burgemeester en wethouders kunnen bij een' gewijzigd in '*Het bevoegd gezag kan bij*';
- In artikel 3.5 worden de verwijzingen naar 'k' en 'o', gewijzigd in 'j' respectievelijk 'n';
- In artikel 3.5 onder c, en d, worden de verwijzingen naar 'ab', vervangen in '*aa*';
- Het artikel 4.1, onder h, wordt gewijzigd in: "*ter plaatse van aanduiding voor 'detailhandel perifeer', is tevens perifere detailhandel toegestaan*";



- Het artikel 4.1 onder i, vervalt; de nummering van het artikel wordt aangepast;
- In artikel 4.2 wordt toegevoegd: “*g. overkappingen: bouwhoogte maximaal 7 meter*”; de nummering van het artikel wordt aangepast;
- In artikel 4.3 wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen’ zoals opgenomen onder de kop *Nutsgebouwen*, en onder de kop *Antennes en masten ten behoeve van telecommunicatie*, vervangen in ‘*Het bevoegd gezag kan*’;
- In artikel 4.5, aanhef, wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen bij een’ gewijzigd in ‘*Het bevoegd gezag kan bij*’;
- In artikel 4.5, aanhef en onder b, wordt de verwijzing naar ‘o’ vervangen door ‘n’;
- De verwijzingen in artikel 4.5, aanhef en onder c en d, worden de verwijzingen naar ‘ac’ vervangen in ‘ab’;
- In artikel 5.3 wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen’ zoals opgenomen onder de kop *Antennes en masten ten behoeve van telecommunicatie*, en onder de kop *Nutsgebouwen*, vervangen in ‘*Het bevoegd gezag kan*’;
- Artikel 5.4, onder a, onder 1. vervalt; de nummering van het artikel wordt aangepast;
- In artikel 6.3 wordt de aanhef gewijzigd in ‘*Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van.*’;
- Artikel 6.3 onder a, en b, wordt de verwijzing naar *g* gewijzigd in *h*;
- In artikel 7.3 ‘Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om bij omgevingsvergunning af te wijken’, te wijzigen in ‘*Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken*’;
- In artikel 8.3 wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen’ zoals opgenomen onder de kop *Nutsgebouwen*, en onder de kop *Antennes en masten ten behoeve van telecommunicatie*, vervangen in ‘*Het bevoegd gezag kan*’;
- In artikel 10.3, aanhef, wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen’, vervangen door ‘*Het bevoegd gezag kan*’;
- In artikel 11.3 onder a, wordt ‘Burgemeester en wethouders kunnen’, vervangen door ‘*het bevoegd gezag kan*’;
- In artikel 12.3 onder d, wordt ‘Burgemeester en wethouders verlenen’ vervangen door ‘*het bevoegd gezag verleent*’.

## Wijzigingen in hoofdstuk 3 ‘Algemene regels’

- In de aanhef van artikel 16, wordt “(...)Burgemeester en wethouders zijn bevoegd(...)” en “(...)af te wijken(...)” vervangen door ‘*Het bevoegd gezag kan*’ respectievelijk ‘*afwijken*’.

## Wijzigingen in de verbeelding

Naar aanleiding van de zienswijzen worden de volgende wijzigingen in de verbeelding vastgesteld:

### N.a.v. de zienswijze van nr. 2 (inzake Spleitbakweg 100)

- de functieaanduiding bedrijven tot en met categorie 3.2 aan te geven op het perceel Spleitbakweg 100, alsmede de aanduiding wro-wijzigingsbevoegdheid 1, zodat bij beëindiging van de bedrijfsvoering na drie jaar het college de bevoegdheid heeft de aanduiding 3.2 te verwijderen.





# Raadsbesluit

Invullen door Raadsgriffie

## Ambtshalve wijzigingen in de verbeelding

RV-nummer: **RV-45/ 2012**

Ambtshalve wordt de volgende wijzigingen in de verbeelding vastgesteld:

- de functieaanduiding specifieke vorm van ‘detailhandel – detailhandel perifeer 2’ komt te vervallen op de percelen Spleitbakweg 25, 18, 7, 9, Zandzuigerstraat 2, 156 en Hopperzuigerstraat 1B;
- wijzigingen van de functieaanduidingen specifieke vorm van ‘detailhandel – detailhandel perifeer 1’, en ‘detailhandel– detailhandel perifeer 2’ in de functieaanduiding ‘detailhandel perifeer’ voor de percelen Molenweg 3, 5, 1, Oliemolenstraat 1, 61, 75, 77, Verfmolenstraat 40, Papiermolenweg 22, 24 en 26;
- de functieaanduiding bedrijven tot en met categorie 3.1 aan te geven op het perceel Poortmolenstraat 26, alsmede de aanduiding wro–wijzigingsbevoegdheid 2, zodat bij beëindiging van de bedrijfsvoering na drie jaar het college de bevoegdheid heeft de aanduiding 3.2 te verwijderen;
- De dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 1’ te laten vervallen op de gronden waarop onderheide bebouwing is gerealiseerd.

Procedure:  
Carrousel 28 juni 2012  
Carrousel 5 juli 2012

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J.D. Pruim

A. Jorritsma–Lebbink

Gemeente Almere





# Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 5 juli 2012

Besluitenlijst nr. 4	Aantal bezoekers bij aanvang: 25
<b>Raadsvoorstel (Vervolg): Bestemmingsplan Poldervlak 2011 (RV-45)</b> Steller: De heer B. Thier (SDO) Verantwoordelijk Portefeuillehouder: Wethouder B. Scholten en burgemeester A. Jorritsma-Lebbink	
Voorgesteld besluit: <ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met de Zienswijzennota; zienswijze nr. 21 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige zienswijzen wel ontvankelijk te verklaren en zienswijzen nr. 2 gedeeltelijk over te nemen.</li><li>2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.</li><li>3. Het bestemmingsplan "Poldervlak 2011" gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen wijzigingen. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP3E02–vg01 is conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en wordt in die vorm vastgesteld. De plankaart (verbeelding op papier) heeft een gelijkkluidend archiefnummer.</li><li>4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.</li></ol>	
Voorzitter: De heer M. El Madkouri Griffie: Mevrouw N. Ouwerling Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: de dames Kuijpers, C.J. (D66) en Bosch-Nijeboer, R. (ChristenUnie) en de heren Hamminga, G.M. (SP), Sinke, M. (Fractie Sinke), Eekhuis, R.A. (PVV), Bakker, M. (Leefbaar Almere), Chandrikasingh, A.H. (PvdA), Maas, J.J.M. (GroenLinks), Hengstman, W.R. (VVD) en Teijlingen, J.van (CDA).  College: Mevrouw A.J. Jorritsma-Lebbink en de heer B. Scholten.  Ambtenaren: Mevrouw I. Munneke en de heer B. Thier (DSO).	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter:  <b>Opnieuw agenderen</b>	
Toezeggingen: --	
Aantekeningen: <ul style="list-style-type: none"><li>• De fracties van VVD en D66 overwegen na juridische toetsing een amendement in te dienen om de verlaging van de milieucategorie van 3 naar 2 tegen te gaan.</li><li>• De fractie GroenLinks overweegt een motie in te dienen om het reces te benutten om samen met de ondernemers en het VBA te werken aan een geoptimaliseerd bestemmingsplan.</li><li>• De fractie PVV overweegt een motie in te dienen om meer draagvlak te creëren bij ondernemers en scholen.</li></ul>	

Gemeente Almere



# Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

## AGENDAPUNT

Informatieverstrekking College: Toelichting directeur EDBA, de heer Henk Weyschedé, op het Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141) (Vervolg)

## DOEL VAN DE ACTIVITEIT



## POLITIEKE CONTEXT

De Economic Development Board Almere (EDBA) is opgericht in 2010 en belichaamt de samenwerking tussen Overheid, Ondernemingen, Onderwijs en Onderzoek. De EDBA heeft een belangrijke rol gekregen bij de economische ontwikkeling van de stad. Zij coördineert het Economisch Offensief en heeft ook een uitvoerende rol hierbij.

Aan de hand van het jaarverslag 2011 heeft de EDBA op 14 juni jl. de raad geïnformeerd over haar activiteiten en de besteding van de (impuls)middelen. Tevens is de gelegenheid aangegrepen om de lopende en voorgenomen activiteiten voor 2012 te benoemen.

De aanwezige fracties hebben daarna op de presentatie gereageerd en diverse inhoudelijke en politieke vragen gesteld. De portefeuillehouder heeft gelegenheid gehad aan het einde van de bijeenkomst om te reageren op de politieke vragen, maar er was onvoldoende tijd voor de directeur EDBA om een reactie te geven op de inhoudelijke vragen. Hiermee wordt hedenavond gestart.

## BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Reactie door de directeur EDBA op vragen en opmerkingen zoals gesteld tijdens de bijeenkomst op 14 juni 2012
- Gelegenheid tot nader vragen of reacties door fracties
- Conclusie voorzitter

## AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

## Bijlage(n):

Agendaverzoek College: Toelichting directeur EDBA, de heer Henk Weyschedé, op het Jaarverslag 2011 van de EDBA (RG-141)

## Bijlagen bij agendaverzoek:

- Jaarverslag 2011 EDBA (zie RIS 14 juni 2012)

## Achterliggende stukken

- Schriftelijke vraag ChristenUnie 'EDBA en werkgelegenheid' d.d. 26 maart 2012, (zie RIS Schriftelijke vragen)  
Raadsbrief 'Almere werkt!' d.d. 1 januari 2011 (Zie RIS raadsbrieven)
- Programma begroting 2012 (RV-60/2011), paragraaf 3.10 (vanaf p. 65), (zie RIS 3 november 2011)  
Zie ook <http://www.economischoffensiefalmere.nl/>
- Presentaties zoals gehouden in de Politieke Markt van 14 juni j.l. (zie RIS 14 juni 2012)
- Besluitenlijst (zie RIS 14 juni 2012 en videoverslaglegging d.d. 14 juni 2012.  
(<http://politiekemarkt.almere.nl/Vergaderingen/Politieke-Markt/2012/14-juni/19:00>) (zie RIS 14 juni 2012)

# Verzoek tot agenderen activiteit voor de Politieke Markt

d.d. 14 juni 2012, Vervolg 5 juli 2012

RG-141/ 2012

Indiener voorstel: Wethouder B. Scholten

**Onderwerp: Toelichting directeur EDDBA, de heer Henk Weyschedé, op het Jaarverslag 2011 van de EDDBA**

Aanleiding:

Met de raad is afgesproken dat de directeur van de EDDBA regelmatig verantwoording af zal komen leggen over de besteding van de impuls gelden die aan de EDDBA beschikbaar zijn gesteld om businesscases te ontwikkelen in het kader van het Economisch Offensief. In de subsidiebeschikkingen 2011 en 2012 is dit vertaald naar twee bijeenkomsten met de raad. De eerste bijeenkomst in 2012 vindt plaats naar aanleiding van het jaarverslag 2011. De digitale versie van het jaarverslag is bijgevoegd.

Doel bespreking:

Verantwoording afleggen over de aanwending van de impuls middelen EDDBA aan de hand van het jaarverslag 2011 van de EDDBA en de lopende en voorgenomen activiteiten van de EDDBA in 2012.

Voorgestelde wijze van bespreking:

- Introductie door wethouder Scholten
- Presentatie door de heer Weyschedé
- Gelegenheid voor vragen en discussie
- Conclusies

Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:

Als de informatieverstrekking de raad inzicht heeft gegeven in voortgang van de besteding van de impuls middelen die aan de EDDBA zijn verstrekt voor de ontwikkeling van businesscases.

*NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.*

Gemeente Almere



# Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 5 juli 2012

Besluitenlijst nr. 5	Aantal bezoekers bij aanvang: 14
<b>Informatieverstrekking College (Vervolg): Toelichting directeur EDDBA de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van het EDDBA (RG-141)</b> Indiener: College Verantwoordelijk Portefeuillehouder: Wethouder B. Scholten	
Doel bespreking: Verantwoording afleggen over de aanwending van de impulsmiddelen EDDBA aan de hand van het jaarverslag 2011 van de EDDBA en de lopende en voorgenomen activiteiten van de EDDBA in 2012.	
Voorzitter: De heer C.A. Jansen Griffie: De heer J.D. Pruim Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De dames Kuipers, C.J. (D66) Visser, M.T.M. ( fractie Visser) Begeer, A.A.L.S. (PvdA) en de heren Otter, J. (ChristenUnie),Hamminga, G.M. (SP),Pet, R. (GroenLinks) Eekhuis, R.A. (PVV), Bakker, M. (Leefbaar Almere), Teijlingen, J. (CDA),Hengstman, W.R. (VVD)  College: De heer B. Scholten  Overig: De heer H. Weyschede (dirercteur EDDBA)	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter:  <b>Opnieuw agenderen naar aanleiding van aangekondigde moties</b>	
Toezeggingen: --	
Aantekeningen: De fractie van de PVV dient een motie in over opheffen EDDBA.	

Gemeente Almere



## **Toelichting directeur EDBA de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van het . . .**

### **Agenda voor de bijeenkomst in de Blauwe Zaal**

Datum: donderdag 5 juli 2012

Aanvang: 19:00 uur

#### **Raadsvoorstel**

Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47)

## **Toelichting directeur EDBA de heer H. Weyschedé op Jaarverslag 2011 van het . . .**

### **Raadsvoorstel**

[Beleidskader Transitie Sociaal Domein \(RV-47\)](#)

[Beleidskader Transitie Sociaal Domein \(RV-47\) VOORBEREIDINGSMEMO \(pdf\)](#)

[Raadsvoorstel- en besluit - Beleidskader Transitie Sociaal Domein \(RV-47\)](#)

[RAADSVOORSTEL \(pdf\)](#)

[Bijlage - Beleidskader Transitie Sociaal Domein \(RV-47\) BELEIDSKADER \(pdf\)](#)

[Bijlage - Beleidskader Transitie Sociaal Domein \(RV-47\) REACTIE WMO-R \(pdf\)](#)

[Bijlage - Beleidskader Transitie Sociaal Domein \(RV-47\) COLLEGEVOORSTEL](#)

[\(pdf\)](#)

[Bijlage - Beleidskader Transitie Sociaal Domein \(RV-47\) PROGRAMMAPLAN](#)

[\(pdf\)](#)

[Beleidskader Transitie Sociaal Domein \(RV-47\) PRESENTATIE \(pdf\)](#)

[Beleidskader Transitie Sociaal Domein \(RV-47\) BESLUITENLIJST \(pdf\)](#)

# Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

## AGENDAPUNT

Raadsvoorstel Transitie Sociaal Domein (RV-47)

## DOEL VAN DE ACTIVITEIT



## POLITIEKE CONTEXT

Het rijk decentraliseert binnen het sociale domein drie grote taken naar de gemeenten, de Wet werken naar vermogen, AWBZ-begeleiding en –dagbesteding en zorg voor Jeugd. De gemeente krijgt de verantwoordelijkheid voor bijna de gehele maatschappelijke ondersteuning aan inwoners – kinderen, volwassenen en ouderen. Dit geeft de gemeente de mogelijkheid om een samenhangend beleid te voeren, gericht op het vergroten van de participatie van mensen in een kwetsbare positie in de samenleving.

Op 26 januari 2012 bent u in een besloten raadsconferentie geïnformeerd over ‘De Kracht van Almere in 3D, Programmaplan voor de transitie van het sociale domein’ en over de inhoud van de drie afzonderlijke decentralisaties. Op 19 april 2012 bent u door het college geïnformeerd over een specifiek deelonderwerp van de transitie van het Sociaal Domein aan de orde: de herstructurering van de WSW. Op 26 april is een verdiepende informatieve presentatie gegeven over de transitie en het lokaal ondersteuningsstelsel van de toekomst. Doel hiervan was de Raad te betrekken bij (de voortgang van) het transitieproces, zodat de standpunten – in het kader van uw kaderstellende rol – in de uitwerking kunnen worden meegenomen. Het nu voorliggende “Beleidskader voor de transitie sociaal domein in Almere, Naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere” bevat die uitwerking. U wordt gevraagd in te stemmen met 6 hoofdlijnen.

## BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- De behandeling van het voorstel zal de 6 voorgestelde hoofdlijnen volgen. Per hoofdlijn wordt gevraagd vragen en meningen te formuleren
- Reactie op per hoofdlijn weergegeven vragen en meningen door de portefeuillehouder
- Conclusie door de voorzitter over doorgeleiden naar debat/besluitvorming

## AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Raadsvoorstel Transitie Sociaal Domein (RG-47)

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

- Programmaplan transitie sociaal domein: De Kracht van Almere in 3D (zie RIS 5 juli 2012)
- Beleidskader transitie sociaal domein: Naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere (zie RIS 5 juli 2012)

Achterliggende stukken:

- Collegevoorstel Programma Transitie Sociaal Domein (zie RIS 5 juli 2012)
- [http://www.almere.nl/leven\\_en\\_werken/almerekracht](http://www.almere.nl/leven_en_werken/almerekracht)
- Informatieblad transitie (zie RIS 19 april 2012)
- Concept hoofdlijnennotitie WMO ondersteuning (zie RIS 26 april 2012)
- Startnotitie Wet Werken naar Vermogen in Almere (zie RIS 26 april 2012)
- Startnotitie Zorg voor Jeugd in Almere (zie RIS 26 april 2012)

# Voorstel aan de Gemeenteraad

---

## Onderwerp

Transitie Sociaal Domein

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-47 / 2012**

Procedure  
Carrousel 5 juli 2012

Beleidsveld	Sociaal Domein
Portefeuillehouder	I. Smidt
Vragen bij	M.C.H.H. Bekkers
Dienst	Programma Transitie Sociaal Domein
Telefoon	9724/06 22961258

---

## Voorgesteld raadsbesluit

Kennis te nemen van het Beleidskader Transitie Sociaal Domein en in te stemmen met de hoofdlijnen, te weten:

- a) De gemeente Almere kiest voor een samenhangende aanpak voor het gehele sociale domein. Een aanpak die nodig is om de grote opgaven op het sociale domein – vergrijzing, kostenexplosie, ineffectiviteit – tegemoet te kunnen treden.
- b) De gemeente Almere bereidt zich daarmee voor op mogelijke nieuwe taken op het gebied van werken naar vermogen, de (uitbreiding van de) Wet maatschappelijke ondersteuning en de stelselwijziging jeugd.
- c) met deze aanpak wil de gemeente bereiken dat:
  - Kinderen gezond en veilig opgroeien
  - Mensen meedoen naar vermogen
  - Mensen zo veel mogelijk zelfredzaam en samenredzaam zijn
- d) daartoe zet de gemeente in op een vernieuwing van de sociale infrastructuur met de volgende kenmerken:
  - het benutten van talenten en mogelijkheden van mensen
  - het vergroten van de verantwoordelijkheid van mensen voor elkaar
  - een effectief lokaal ondersteuningsstelsel dat voorziet in passende ondersteuning voor mensen in een kwetsbare positie binnen de beschikbare middelen.
- e) deze vernieuwing moet in de praktijk tot stand komen. Daarom zet de gemeente in op een intensieve samenwerking met inwoners en partners. Dat gebeurt in praktijkwerkplaatsen en themagroepen. De leerervaringen en resultaten worden vastgelegd in beleid, verordeningen, werkafspraken en systemen.
- f) het bouwen aan de nieuwe sociale infrastructuur zal, tot het moment van de daadwerkelijke decentralisaties, plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. Daarom zet de gemeente zo nodig in op herschikking van bestaande middelen, en het aangaan van strategische allianties met andere financiers van het sociale domein.





# Voorstel aan de Gemeenteraad

---

## Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

Bestuursafspraken 2011–2015 Rijk, IPO, VNG, UvW  
Programmaplan Transitie Sociaal Domein: De Kracht van Almere (B&W-besluit 17-1-2012)

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-47 /2012**

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

## Waarom wordt dit besluit aan de Raad voorgelegd?

De directe aanleiding voor het transitieproces was het voornemen van het Rijk om drie grote taken naar gemeenten te decentraliseren. Inmiddels is de landelijke besluitvorming over die taken vertraagd. Die vertraging geeft onduidelijkheid, maar biedt ook de kans om beter voorbereid te zijn op de grote veranderingen die er naar alle verwachting toch aan komen. Bovendien is de beweging naar een nieuwe sociale infrastructuur een beweging die al langer gaande is en die doorgaat, met of zonder nieuwe taken. Een beweging die nodig is om de grote opgaven op het sociale domein – vergrijzing, kostenexplosie, ineffectiviteit – tegemoet te kunnen treden. Een programmaplan en dit beleidskader geven richting aan dit voorbereidingsproces. Het programmaplan, door uw raad besproken op 26 januari 2012 en 26 april 2012, is uitgewerkt in het thans voorliggende beleidskader, onder meer op basis van externe consultaties. Door in te stemmen met de betreffende hoofdlijnen van beleid wordt verdere invulling gegeven aan uw kaderstellende rol in het transitieproces.

## Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

Doel van de besluitvorming is richting te geven aan de voorbereidingen van het transitieproces. Het effect zal zijn dat de voorbereidingen daadwerkelijk zullen worden gestart.

## Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na besluitvorming in de Raad wordt de uitvoering direct ter hand genomen. De uitvoering zal enige jaren in beslag nemen en is mede afhankelijk van landelijke besluitvorming over de decentralisatiedossiers.  
Twee keer per jaar zal de portefeuillehouder de Raad informeren over de voortgang van het transitieproces.

## Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden?

De gevolgen voor inwoners zijn dat er de komende jaren resultaten worden geboekt zoals verder uitgewerkt in het beleidskader:

### Burgerkracht

- De burger neemt meer eigen verantwoordelijkheid voor zijn situatie, lost problemen meer zelf op.
- De ondersteuning door het sociale netwerk en/of informele organisaties neemt toe ten opzichte van de inzet van professionele organisaties.
- De initiatieven van inwoners ten behoeve van de stad en medebewoners nemen toe.



# Voorstel aan de Gemeenteraad

## Ondersteuning

- Een nieuwe *sociale infrastructuur* en efficiëntere en effectievere *ondersteuning* voor de inwoners van Almere die het (tijdelijk) niet zelfstandig redden met daarbij meer aandacht voor preventie.

Voor organisaties zijn de gevolgen dat er anders gewerkt gaat worden. Ook kunnen er gevolgen zijn voor wat betreft marktaandeel van de verschillende betrokken organisaties. Met name door:

- meer benutten van burgerkracht, afname van professionele inzet.
- meer wijkgerichte, andere samenwerkingsstructuren – en afspraken.
- nieuwe processen en regelgeving ten aanzien van toegang tot formele ondersteuning
- nieuwe processen en regelgeving rondom de feitelijke ondersteuning
- de vraaggerichte werkwijze en persoonvolgende financiering. Hierdoor zullen aanbieders uitgedaagd worden zich meer te richten naar de vraag en situatie van de inwoner. Dit kan gevolgen hebben voor het marktaandeel van de verschillende aanbieders, de invulling van het aanbod en de werkprocessen binnen organisaties.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-47 /2012**

Procedure:

Carrousel 5 juli 2012

## Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

Het bouwen aan de nieuwe sociale infrastructuur zal, tot het moment van de daadwerkelijke decentralisaties, plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. Daarom zet de gemeente tot die tijd alvast in op beschikking van bestaande middelen, en het aangaan van strategische allianties met andere financiers van het sociale domein. Zodra de decentralisaties een feit zijn, zullen deze gepaard gaan met invoeringsbudgetten, uitvoeringsbudgetten en programmabudgetten. De ontwikkelingen hieromtrent worden nauwgezet gevolgd. Wanneer hierover meer duidelijkheid is, zullen de betreffende bedragen conform het gebruikelijke bestuurlijke traject in de meerjarenbegroting worden verwerkt of zo nodig via separate voorstellen ter besluitvorming aan uw raad worden voorgelegd.

## Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Het College heeft overwogen om de besluitvorming over het beleidskader uit te stellen tot na de vorming van een nieuw kabinet, zodat er meer duidelijkheid is over de voortgang van de decentralisatiedossiers, de opdracht aan gemeenten en de financiële kaders waarbinnen dit alles dient plaats te vinden. De verwachting is echter dat de decentralisatiedossiers doorgang zullen vinden, wellicht een jaar later dan oorspronkelijk gepland. De decentralisatieopgaven zijn zo groot en veelomvattend, dat de vertraging bij het Rijk juist de mogelijkheid biedt om als gemeente beter voorbereid te zijn op de komende veranderingen. Het voorstel is dan ook om verder te gaan met de realisatie van de eerder met de Raad gecommuniceerde visie en doelstellingen..

## Bijlagen

1. Programmaplan transitie sociaal domein: De Kracht van Almere in 3D
2. Beleidskader transitie sociaal domein: Naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere

## Achterliggende stukken

– Collegevoorstel Programma Transitie Sociaal Domein

Gemeente Almere



# Raadsbesluit

---

## Onderwerp

Transitie Sociaal Domein

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-47 /2012**

## De raad van de Gemeente Almere

Procedure:  
Carrousel 5 juli 2012

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

### Besluit:

Kennis te nemen van het Beleidskader Transitie Sociaal Domein en in te stemmen met de hoofdlijnen, te weten:

- a. De gemeente Almere kiest voor een samenhangende aanpak voor het gehele sociale domein. Een aanpak die nodig is om de grote opgaven op het sociale domein – vergrijzing, kostenexplosie, ineffectiviteit – tegemoet te kunnen treden.
- b. De gemeente Almere bereidt zich daarmee voor op mogelijke nieuwe taken op het gebied van werken naar vermogen, de (uitbreiding van de) Wet maatschappelijke ondersteuning en de stelselwijziging jeugd.
- c. met deze aanpak wil de gemeente bereiken dat:
  - Kinderen gezond en veilig opgroeien
  - Mensen meedoen naar vermogen
  - Mensen zo veel mogelijk zelfredzaam en samenredzaam zijn
- d. daartoe zet de gemeente in op een vernieuwing van de sociale infrastructuur met de volgende kenmerken:
  - het benutten van talenten en mogelijkheden van mensen
  - het vergroten van de verantwoordelijkheid van mensen voor elkaar
  - een effectief lokaal ondersteuningsstelsel dat voorziet in passende ondersteuning voor mensen in een kwetsbare positie binnen de beschikbare middelen.
- e. deze vernieuwing moet in de praktijk tot stand komen. Daarom zet de gemeente in op een intensieve samenwerking met inwoners en partners. Dat gebeurt in praktijkwerkplaatsen en themagroepen. De leerervaringen en resultaten worden vastgelegd in beleid, verordeningen, werkafspraken en systemen.
- f. het bouwen aan de nieuwe sociale infrastructuur zal, tot het moment van de daadwerkelijke decentralisaties, plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. Daarom zet de gemeente zo nodig in operschikking van bestaande middelen, en het aangaan van strategische allianties met andere financiers van het sociale domein.

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

J.D. Pruim

De voorzitter,

A. Jorritsma–Lebbink

---

Gemeente Almere



# Naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere

Beleidskader voor de transitie sociaal domein in Almere



Gemeente Almere





# Naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere

Beleidskader voor de transitie sociaal domein in Almere

## Inhoud

Voorwoord	3
1. Inleiding	4
2. Schets van de nieuwe sociale infrastructuur	9
3. Vergelijking nu en straks	12
4. Op zoek naar antwoorden	15
5. De ondersteuningsstructuur als basis voor de drie D's	16
6. De transitie mogelijk maken	19
7. Van nu naar straks: het proces	22
8. De resultaten	25
9. Het financiële kader	29
10. Risicomanagement	30
11. Tijdlijn	33
Bijlage	
Toelichting op hoofdstuk 2: de nieuwe sociale infrastructuur	34





De transitie sociaal domein in Almere ging van start met het programmaplan 'De kracht van Almere in 3D' (januari 2012). Daarna ging een gemeentelijk team samen met partners, inwoners en collega's aan de slag om de drie decentralisaties in het sociale domein voor te bereiden.

In de afgelopen periode gingen wij met inwoners in gesprek, met professionals, met gebruikers van hulp en ondersteuning, belangenorganisaties en raadsleden. Op uitnodiging bezochten wij allerlei initiatieven van inwoners en organisaties die een bijdrage willen leveren aan een nieuwe sociale infrastructuur. Al deze verhalen en ideeën hebben geleid tot het stuk dat nu voor u ligt. Het is niet mijn werk, of het werk van ambtenaren. Het is het werk van alle mensen die hun steentje hebben willen bijdragen. Om dat nog eens te onderstrepen, vindt u in dit verhaal ook voorbeelden terug van goede initiatieven in de stad. Deze voorbeelden hebben ons geraakt en geïnspireerd. Net als de verhalen van mensen met een pgb<sup>1)</sup> en de verhalen van Almeerders die vertellen over hoe zij hun ondersteuning ervaren<sup>2)</sup>. En net als alle andere voorbeelden in de stad die er zijn, maar die toevallig niet in dit boekje staan.

Er is intussen wel iets veranderd. Met de val van het kabinet Rutte zijn de decentralisaties uitgesteld: de Wet werken naar vermogen, de overheveling van de begeleiding van de AWBZ naar de Wmo en de nieuwe Wet zorg voor Jeugd. Het is nu onbekend wanneer en in welke vorm deze wetgeving doorgaat. Wat betekent dit voor de gemeente Almere?

Almere is al jaren gedreven om de ondersteuning aan inwoners in een kwetsbare positie meer samenhangend,

dichterbij en effectiever te organiseren. Eén huishouden, één plan, één aanpak, ook op school! Het bruist van de vernieuwing in het veld: nieuwe vormen van ondersteuning, veel meer benutten van de eigen kracht en de mogelijkheden van inwoners, innovatieve digitale oplossingen, allerlei nieuwe vormen van samenwerking tussen inwoners en professionals. De drie decentralisaties boden een kans om deze zaken nog voortvarender vorm te geven. Twee van de D's (de Wet werken naar vermogen en de overheveling van de begeleiding van de AWBZ naar de Wmo) zijn controversieel verklaard. Besluitvorming over deze nieuwe wetgeving ligt tot de vorming van een nieuw kabinet stil.

Almere gaat daar niet op wachten. De beweging die al jaren eerder is begonnen, zetten we met volle kracht door. Juist omdat we denken dat inwoners er beter van worden en dat de toename van kosten in het sociale domein hiermee kan worden omgebogen. Het transitieteam gaat daarom door met het mogelijk maken van een 'nieuwe sociale infrastructuur' in de stad. Ik roep andere financiers op om hier samen met Almere in op te trekken. Gemeente, provincie, zorgverzekeraars en het AWBZ-zorgkantoor kunnen met slagvaardig optreden van grote betekenis zijn voor de toekomst van Almeerse inwoners. En als het nieuwe kabinet dan besluit om de decentralisaties toch door te zetten, is Almere er klaar voor!

Ineke Smidt,  
*Wethouder Participatie, Zorg en Inkomen*

1) 'Onbeperkt', pgb-verhalen uit Almere, Stichting ABRI (2012)

2) 'Verhalen van AWBZ begeleiding vanuit een persoonlijk perspectief', gemeente Almere en BMC (2012)



# 1. Inleiding

De gemeente Almere krijgt er naar verwachting drie grote taken bij in het sociale domein: de Wet werken naar vermogen (gericht op met name de onderkant van de arbeidsmarkt), AWBZ-begeleiding en -dagbesteding en de Wet zorg voor Jeugd. Met deze decentralisatie van rijkstaken krijgt de gemeente de verantwoordelijkheid voor bijna de gehele maatschappelijke ondersteuning aan inwoners - kinderen, volwassenen en ouderen.

De gemeente krijgt hiermee de mogelijkheid om een samenhangend beleid te voeren, gericht op het vergroten van de participatie van Almeerders in een kwetsbare positie. De gemeente Almere wil dit moment aangrijpen om deze ondersteuning anders - beter en effectiever - in te richten. Op weg naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere!

## Landelijke besluitvorming

Met de val van het kabinet Rutte in april 2012 is de besluitvorming over de drie decentralisatiedossiers vertraagd. Desondanks verwachten we dat de decentralisaties doorgang vinden, wellicht een jaar later dan oorspronkelijk gepland. Die vertraging geeft onduidelijkheid, maar biedt ook de kans om beter voorbereid te zijn op de grote veranderingen die eraan komen. Bovendien is de beweging naar een nieuwe sociale infrastructuur een beweging die al langer gaande is en die doorgaat, met of zonder nieuwe taken. Een beweging die nodig is om de grote opgaven op het sociale domein - vergrijzing, kostenexplosie, ineffectiviteit - tegemoet te kunnen treden. Almere gaat dus voort op de ingeslagen weg met het Programma transitie sociaal domein. Deze notitie vormt het beleidskader voor dat programma.

## Programmaplan 'De kracht van Almere in 3D'

Op 17 januari 2011 heeft het college 'De kracht van Almere in 3D, programmaplan voor de transitie in het sociale domein' vastgesteld. In het programmaplan staan een visie en principes beschreven en is vast-

### De tien principes:

Geluk en welbevinden  
Burgerkracht  
Voorkomen is beter dan genezen  
Nabijheid, als mens naast mens  
Holistisch  
Sterk aan elkaar  
Wederkerigheid  
Niemand is ongezien  
Erop af!  
Duurzaam en effectief

gelegd op welke manier het college aan de transitie gaat werken.

Het college wil een samenhangende aanpak voor het gehele sociale domein. De visie van het college is dat de inwoners van Almere centraal moeten staan. Daarbij nemen we steeds de totale leefsituatie van mensen in ogenschouw. We starten bij de mogelijkheden en talenten van mensen. We spreken het zelfoplossend vermogen van mensen aan en tegelijkertijd hebben we aandacht voor mensen in een kwetsbare positie. Tien principes dienen als toetssteen voor het verdere beleid (zie kader).

Het college wil daarmee bereiken dat:

- kinderen gezond en veilig opgroeien;
- mensen meedoen naar vermogen;
- mensen zo veel mogelijk zelfredzaam en samenredzaam zijn.



Sommige mensen hebben (soms tijdelijk) ondersteuning nodig om dit te bereiken. Die ondersteuning heeft dan de volgende kenmerken:

- De ondersteuning is gericht op het vergroten van participatie en eigen kracht;
- Mensen voeren zo veel mogelijk zelf de regie over hun leven;
- De ondersteuning is laagdrempelig, integraal en op maat;
- De ondersteuning vindt, daar waar mogelijk en nodig, dicht bij de inwoners plaats;
- De ondersteuning is eenvoudig waar mogelijk, specialistisch waar nodig;
- Er is sprake van één huishouden<sup>3)</sup>, één plan, één aanpak, ook op school.

### Op weg naar...

Deze notitie heeft de functie van een beleidskader. Niet voor niets bevat de titel de woorden 'Naar een nieuwe sociale infrastructuur...'. De transitie in het sociale domein is feitelijk een transformatie. Een grote verandering, een omvorming van het huidige naar iets nieuws. Met de transitie verandert er veel: de manier waarop de overheid zichzelf organiseert en presenteert, de manier waarop inwoners zich tot elkaar en tot de overheid verhouden, de manier waarop de ondersteuning aan mensen in een kwetsbare positie vorm krijgt. Met het programmaplan maakten we een eerste schets van onze stip aan de horizon. Met dit beleidskader worden de lijnen getekend en geaccentueerd. De verdere uitwerking en inkleuring is een proces van jaren.

Met de titel benadrukken we dus het belang van het proces van de transitie. De transitie is niet iets van de gemeente, maar van iedereen die betrokken is bij Almere. De afgelopen periode is daarom benut om met de gemeenteraad, met inwoners, met onze

adviesraden, vertegenwoordigers van cliëntenorganisaties, met maatschappelijke partners en collega's van de gemeente in gesprek te gaan. In allerlei werksessies hebben zij hun bijdrage geleverd aan de discussie en aan de beoogde resultaten die in dit beleidskader staan vermeld. Het gesprek met al deze spelers blijft gedurende het hele proces nodig en leidt ongetwijfeld nog tot bijstellingen en verbeteringen. En: de daadwerkelijke transitie vindt plaats in de praktijk, in de stad. In dit beleidskader is dan ook aandacht voor het proces waarlangs dit kan plaatsvinden.

Het is aan de gemeenteraad om het programmaplan en het beleidskader vast te stellen, zodat het college de verdere uitvoering ter hand kan nemen.

### Alles nieuw?

De titel en het bovenstaande kunnen de indruk wekken dat Almere helemaal opnieuw begint. Dat is niet het geval. Al enkele jaren is Almere koploper op het gebied van innovatie in het sociale domein, in het bijzonder op het gebied van de Kanteling. Deze transitie bouwt daarop voort. Andere voorbeelden zijn: het gebiedsgericht werken, Welzijn Nieuwe Stijl, de herijking van het armoedebeleid, het opschalingsmodel jeugd, de Integrale Netwerken, de activeringscentra en het Passend Onderwijs.

Van al deze ontwikkelingen leren we. De ervaringen die we opdoen, nemen we mee naar de toekomst. De kracht van deze transitie ligt in het feit dat we het perspectief van inwoners centraal stellen en van daaruit het beleid voor alle levensdomeinen en levensfasen samenhangend oppakken. De kracht van de transitie ligt ook in het feit dat we de vernieuwingen van de laatste jaren met elkaar verbinden en verbreden. Ook van het transitieproces leren we weer voor nieuwe stappen in de toekomst.

3) Soms gaat het bij een huishouden om een gezin, soms om een of meerdere personen in verschillende samenstellingen.

### Leeswijzer

Dit beleidskader begint met een beknopte schets van de sociale infrastructuur van de toekomst en van de stappen die de gemeente neemt om deze te realiseren. In de bijlage is een nadere uitwerking van de beoogde infrastructuur opgenomen.

Verder is er in dit beleidskader aandacht voor de relatie tussen de infrastructuur en de drie decentralisatietaken. Er is aandacht voor het financiële kader en de manier waarop de gemeente in dit proces de risico's in het vizier heeft. Ten slotte wordt er een globale tijdlijn geschetst van het transitieproces.

## Erop af!

### Wat kunnen we leren van bestaande Almeerse initiatieven en werkwijzen?

De **Creatieve Motor** is een Almeers samenwerkingsverband van zzo'ers (zelfstandige zorgondernemers) met passie voor de zorg. Elk bedrijf dat is aangesloten bij de Creatieve Motor biedt binnen de eigen branche leer- en ontwikkeltrajecten voor mensen met een beperking. Deze mensen kunnen bijvoorbeeld aan de slag om zelf meubels te maken en te verkopen, om klussen te doen bij buurtgenoten of om een shovel te leren besturen. Zo krijgen ze meer zelfvertrouwen en doen ze werkervaring op. Soms leidt dat tot een stageplek of zelfs een reguliere baan. De deelnemers zijn enthousiast en trots op wat ze bereiken.

### Waarom past dit initiatief binnen de visie op weg naar een nieuwe sociale infrastructuur?

De Creatieve Motor hanteert de slagzin 'Niemand hoeft aan de kant te staan'. Die slagzin maakt ze meer dan waar. De zzo'ers bieden Almeerders met een beperking een veilige werkplek waar ze zich kunnen ontplooien. Zo zetten ondernemers hun eigen kracht en capaciteiten in om die van andere Almeerders te vergroten.





## Erop af!

### Wat kunnen we leren van bestaande Almeerse initiatieven en werkwijzen?

Iedere tweede vrijdagavond van de maand vindt er in café Men at Work op de Almeerse Grote Markt een groot feest plaats: **Time Out**. Dit feest wordt georganiseerd voor 'Timers' (Almeeders met een beperking) en 'Outers' (Almeeders zonder beperking) vanaf 16 jaar. In kleine groepjes kunnen de jongeren kennismaken met elkaar en genieten van de muziek. De nadruk ligt op gezelligheid en wederzijds respect, niet op de handicap. De organisatie van het feest is in handen van Stichting ABRI en Triade.

### Waarom past dit initiatief binnen de visie op weg naar een nieuwe sociale infrastructuur?

Het initiatief richt zich bij uitstek op de participatie van jongeren met een beperking. Niet hun beperking staat voorop, maar juist het plezier en het contact. Het feest helpt om de kloof te dichten tussen Almeerse jongeren met en zonder handicap.



**Time Out**

stichting  
**ABRI**



## 2. Schets van de nieuwe sociale infrastructuur

De inwoners van Almere vormen de basis van de infrastructuur van de toekomst<sup>4)</sup>. Hun mogelijkheden en probleemoplossend vermogen worden benut voor een krachtige samenleving, meer zelfredzaamheid en samenredzaamheid. De houding van gemeente en professionele organisaties moet daarvoor veranderen. We starten bij de mogelijkheden en talenten van inwoners. We praten met inwoners in plaats van over hen, we bouwen op hun mogelijkheden en talenten en we nemen belemmeringen weg voor initiatieven die zij nemen.

### Ondersteuning

We schakelen inwoners in bij het vormgeven van de samenleving en bij het ondersteunen van mensen in een kwetsbare positie. Professionele ondersteuning is altijd gericht op het versterken van het sociale netwerk van mensen. We benutten ervaringsdeskundigheid van inwoners en professionals. In de wijken krijgen vrijwilligers een nog grotere rol op het gebied van informatie en advies aan mensen met vragen op het brede sociale domein. Het uitgangspunt is dat iemand verder wordt geholpen op de plek waar hij zich meldt met een vraag. Ter ondersteuning daarvan maken we een digitale portal met informatie en advies op alle levensdomeinen en voor alle leeftijden. Informatie, advies en een verzoek om enkelvoudige ondersteuning blijven ook mogelijk via het gemeentelijke klantcontactcentrum.

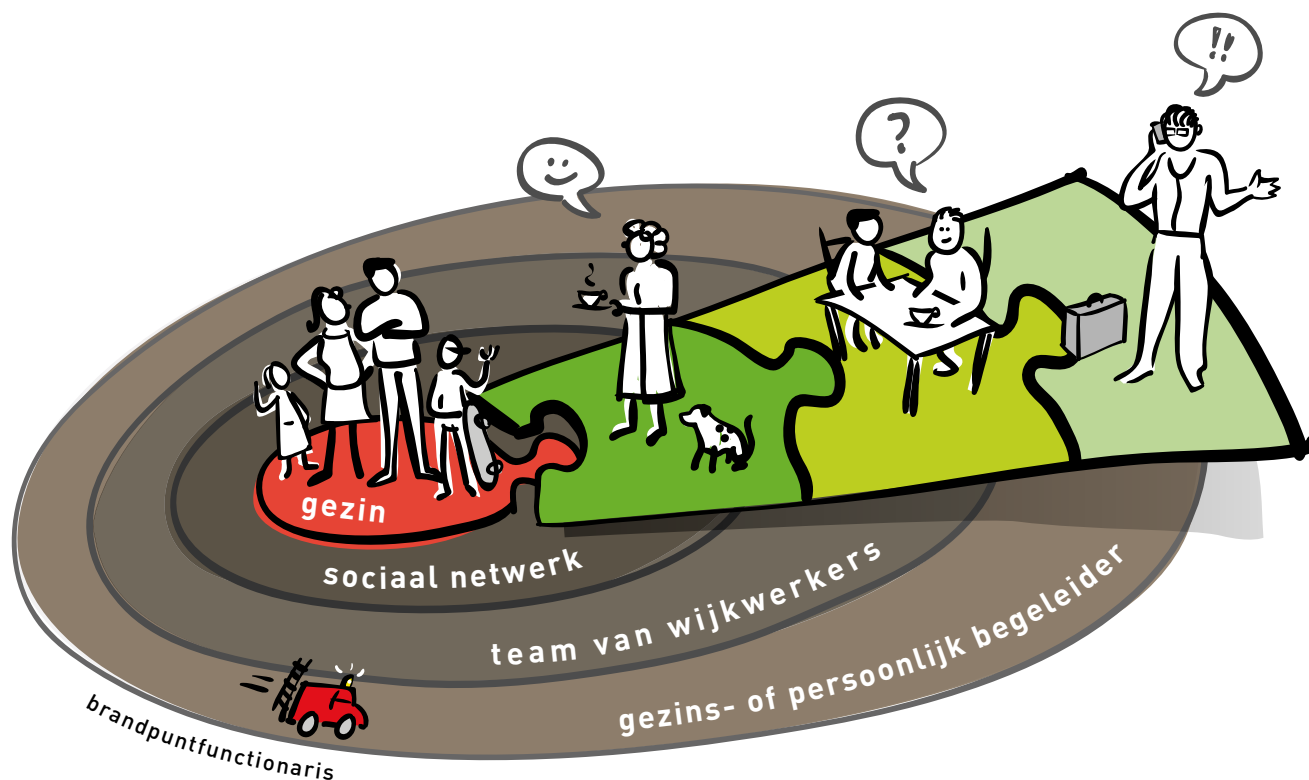
### Teams van wijkwerkers

In de wijken vormen we teams van wijkwerkers. Hiermee bouwen we voort op ervaringen die we hebben opgedaan in de pilots met bijvoorbeeld de Integrale Netwerken in Almere Haven. De wijkwerkers zijn generalisten die werken aan een veilige en sociaal prettige wijk. De teams van wijkwerkers worden gevormd uit bijvoorbeeld opbouwwerkers,

maatschappelijk werkers, wijkverpleegkundigen, jeugdwerkers of consultants van de gemeente (Wmo/WWB). Zij brengen door hun achtergrond kennis en ervaring en een netwerk mee dat een groot deel van het sociale domein beslaat (zoals welzijnswerk, maatschappelijk werk, jeugd/onderwijs, curatieve zorg/thuiszorg, werk en inkomen, Wmo-voorzieningen, onderwijs, GGZ). Deze wijkwerkers kunnen een keukentafelgesprek voeren, kunnen zo nodig (kortdurende) ondersteuning bieden en hebben het mandaat om allerlei collectieve en individuele vormen van ondersteuning in te zetten. De wijkwerkers zijn breed geschoolde professionals die een deskundige diagnose kunnen stellen, die op doortastende wijze ondersteuning kunnen bieden of inzetten en die weten wanneer zij een specialist moeten inschakelen.

De wijkwerkers zoeken aansluiting bij of komen voort uit bestaande ondersteuningsstructuren in de wijk. Bestaande samenwerkingsvormen (opschalingsmodel jeugd, Integrale Netwerken, Zorgadviesteams, et cetera) worden hiermee zo veel mogelijk geïntegreerd zodat voor inwoners/huishoudens eenduidige en laagdrempelige toegang ontstaat tot ondersteuning. De teams van wijkwerkers worden bekostigd uit bestaande middelen door verschuiving van bestaande functies. Achter de feitelijke samenwerkingsstructuur in de wijk ontwikkelen we een digitale infrastructuur, waardoor betrokken inwoners inzicht in hun dossier hebben en professionals in hun werk worden ondersteund (registratie, rapportage, overdracht, verantwoording). Ondersteuning is in alle gevallen maatwerk dat bestaat uit een samenspel van eigen inzet, inzet van het sociale netwerk, informele ondersteuning en professionele ondersteuning. Het aanbod van collectieve vormen van ondersteuning op alle domeinen wordt vergroot en inwoners worden bij de vormgeving ervan betrokken.

4) In bijlage 1 vindt u een meer uitgebreide beschrijving van de sociale infrastructuur van de toekomst.



### Gezinsbegeleiders

Is er langdurige of intensieve ondersteuning nodig, dan kunnen de wijkwerkers een persoonlijk begeleider of gezinsbegeleider inschakelen. Dit zijn mensen die we nu kennen als casemanager, zorgcoördinator, of gezinscoach. Deze begeleider maakt samen met de betrokkene een ondersteuningsplan volgens het principe ‘één huishouden, één plan, één aanpak, ook op school’. De begeleider helpt bij het organiseren van de verschillende vormen van ondersteuning en

organiseert zo nodig een rondetafelgesprek. In situaties waarin de ondersteuning vastloopt, is er een brandpunctfunctionaris, die - zo nodig met doorzettingsmacht - het proces weer vlottrekt. Hiermee ontstaat in Almere een ondersteuningsmodel voor alle leeftijden, gericht op de samenhangende ondersteuning aan alle inwoners. Het model stimuleert een zo groot mogelijke zelfredzaamheid, samenredzaamheid en versterking van eigen kracht en probleemoplossend vermogen.

We onderzoeken hoe de MEE-organisatie een specifieke rol kan spelen in of naast het team van wijkwerkers<sup>5)</sup>. Bijvoorbeeld in de rol van teamcoach, gezinsbegeleider of onafhankelijk voorzitter van de rondetafelgesprekken. Al in 2012 vinden hiermee experimenten plaats.

Individuele ondersteuning kan worden geboden in natura, in de vorm van een persoonsvolgend budget (voucher) of een persoonsgebonden budget. Almeerdere kunnen een dergelijk budget besteden om een afgesproken resultaat (in de Wmo: compensatiegebied) te bereiken. Voor meer complexe vormen van hulpverlening en bij jeugdzorg geldt dat het budget besteed moet worden bij aanbieders die voldoen aan bepaalde (wettelijke) kwaliteitseisen. Klanttevredenheid en het behalen van de afgesproken resultaten zijn de belangrijkste graadmeters voor de effectiviteit van de ondersteuning.

Om een effectieve en efficiënte inzet van middelen te bevorderen, worden de toewijzing en het gebruik van collectieve en individuele vormen van ondersteuning gemonitord. Op basis daarvan kunnen incentives worden afgesproken die leiden tot een afname van het gebruik van duurdere en meer gespecialiseerde vormen van ondersteuning.

De beweging die we maken naar de nieuwe sociale infrastructuur is gebaseerd op de beweging die Almere nu al maakt binnen de Kanteling in de Wmo. We gaan van een claimgerichte naar een vraaggerichte manier van werken. Daarbij is het uitgangspunt dat het mogelijk is om kwalitatief betere ondersteuning te koppelen aan een financieel resultaat.

De ervaringen in het proces van de Kanteling zijn goed. Ook in de transitie wordt daarom gekozen voor dit uitgangspunt en deze werkwijze. Via een businesscase wordt berekend en gemonitord op welke wijze we de financiële doelstellingen kunnen behalen.

5) Het Rijk heeft het voornemen geuit de aansturing en financiering van MEE op termijn naar gemeenten over te hevelen. Daarom wordt de mogelijke rol van MEE hier expliciet benoemd.



### 3. Vergelijking nu en straks

---

Wat gaat er veranderen in vergelijking met de huidige situatie? De huidige ondersteuning is versnipperd en in hoge mate gespecialiseerd. Voor verschillende leeftijden en voor verschillende doelgroepen zijn er allerlei vormen van ondersteuning. Ondersteuning is gericht op het 'opheffen' van de beperkingen.

In de nieuwe sociale infrastructuur staan juist de mogelijkheden van mensen centraal om zelf of met elkaar hun situatie te verbeteren. De ondersteuning is erop gericht die mogelijkheden te vergroten. Ondersteuning begint dus niet primair bij het probleem, maar bij de mogelijkheden. En om die ondersteuning zo goed mogelijk vorm te geven, kijken we naar mensen in hun totale context.

In de nieuwe sociale infrastructuur starten we met een integrale beoordeling van de situatie en het maken van een ondersteuningsplan: één huishouden, één plan, één aanpak, ook op school. Daarna kan zo nodig ondersteuning worden ingezet, op basis van dat ene plan. Dat is anders dan in de huidige situatie, waar voor elke vorm van hulpverlening een indicatie nodig is en er verschillende ondersteuningsplannen zijn. De hulpverlening werkt nu vaak langs elkaar heen. Afstemming achteraf is dan nodig, maar lastig.

Een aantal functies en samenwerkingsvormen zoals we die nu kennen, blijft in de nieuwe situatie gehandhaafd. De ronde tafel als methodiek om de ondersteuning rond een persoon of gezin af te stemmen, wordt breed toegepast. Hetzelfde geldt voor de brandpuntfunctionaris, die zorgt voor het doorbreken van vastgelopen hulpverleningssituaties. De functie van de Centrale Toegang blijft gehandhaafd, maar we onderzoeken of we die beter kunnen verbinden met het wijkwerk.

Een aantal onderdelen gaat juist wel veranderen: de functie van zorgcoördinator komt in de nieuwe infrastructuur op een andere manier terug als wijkwerker. De functies van procescoördinator, gezinscoach en casemanager worden omgevormd tot die van persoonlijk begeleider of gezinsbegeleider. Het Integraal Netwerk ontwikkelt zich tot een team van wijkwerkers en gezinsbegeleiders. Bestaande samenwerkingsstructuren, zoals het Meldpunt Vangnet & Advies, worden geïntegreerd in het nieuwe model. Een deel van de taken wordt overgenomen door wijkwerkers en gezinsbegeleiders, een ander deel wordt verbonden aan de brandpuntfunctionaris. Ook inwoners krijgen de mogelijkheid om in de wijk meldingen te doen van zorg of overlast.

Erop af!



### Wat kunnen we leren van bestaande Almeerse initiatieven en werkwijzen?

De dagopvang van het **Leger des Heils** aan de Almeerse Spoordreef biedt mensen die op straat leven de gelegenheid om op verhaal te komen. Er is iets te eten en te drinken. Ze kunnen er douchen, hun kleding wassen en andere mensen ontmoeten. Ook kunnen ze naar het spreekuur van een verpleegkundige of arts, het maatschappelijke werk, de verslavingszorg of de sociale dienst.

Mensen kloppen vaak aan bij de dagbesteding met niet meer dan een knapzak aan bezittingen. Ze weten meestal niet eens bij welke gemeente ze staan ingeschreven, of wat het nummer van hun bankrekening of verzekering is. Het Leger des Heils helpt deze mensen om hun leven weer op de rit te krijgen en om structuur in hun dag aan te brengen. Ze leren nieuwe mensen kennen en krijgen de mogelijkheid om nieuwe vaardigheden aan te leren, bijvoorbeeld door het bereiden van maaltijden in de keuken van de dagopvang.

### Waarom past dit initiatief binnen de visie op weg naar een nieuwe sociale infrastructuur?

De dagopvang richt zich niet alleen op de - vaak broodnodige - opvang, maar ook op de weg naar herstel. En die weg naar herstel gaat zo veel mogelijk via het weer hervinden van de eigen mogelijkheden. Tot nu toe zijn de inloopfunctie en de dagbesteding gescheiden vanwege de noodzaak van een indicatie. In de toekomst kunnen deze functies wellicht meer met elkaar worden verbonden (geen indicatie, maar kijken wat er nodig is) en kunnen huidige inloop- en activeringsvoorzieningen in de wijk worden benut.



Erop  
af!



### Wat kunnen we leren van bestaande Almeerse initiatieven en werkwijzen?

**Het Parkhuys** in Filmwijk is een ontmoetingsplek, een inloopcentrum en een steun- en rustpunt. Kinderen, jongeren en volwassenen die direct of indirect met een ernstige ziekte te maken hebben, kunnen er terecht voor informatie en activiteiten. Jaarlijks bereikt het Parkhuys ongeveer 8.000 mensen. Er werken professionele therapeuten en zo'n 75 geschoolde vrijwilligers. Dit zijn veelal ervaringsdeskundigen.

De vragen van bezoekers staan centraal in het Parkhuys. Uitgangspunt is 'je bent ziek, maar we kijken naar wat je nog wel kunt en wilt'. Binnen is er van alles te doen, samen met anderen. Bijvoorbeeld een gespreksgroep voor partners, yoga, stemexpressie, mandala's tekenen en een lunchclub.

### Waarom past dit initiatief binnen de visie op weg naar een nieuwe sociale infrastructuur?

Het unieke van dit initiatief is dat mensen in een kwetsbare positie elkaar ondersteunen. Niet omdat dit goedkoper is, maar omdat het beter werkt. Professionals zijn vooral nodig om dit mogelijk te maken. Bovendien sluit dit initiatief aan bij de visie, omdat niet de ziekte of de beperking centraal staat, maar de mogelijkheden van mensen.



## 4. Op zoek naar antwoorden

---

De schets van de nieuwe sociale infrastructuur geeft richting. Het laat zien hoe we in Almere inwoners meer uitnodigen om zelf vorm te geven aan de samenleving en een rol te spelen in de ondersteuning aan mensen in een kwetsbare positie. Het laat zien hoe we de toegang tot ondersteuning gaan inrichten en over hoe we met elkaar gaan samenwerken. Het laat zien welke vormen van ondersteuning we daarvoor moeten ontwikkelen. Het laat zien hoe we de ondersteuning gaan bekostigen en hoe we gaan zorgen voor een goede kwaliteit.

In de komende jaren beantwoorden we al deze vragen (en meer). In het volgende deel beschrijven we het proces waarlangs we dat gaan doen.

We gaan met elkaar oplossingen bedenken voor vragen als:

- Wat kunnen gemeente en organisaties nu precies wel en niet doen om burgerkracht meer de ruimte te geven? En om de samenredzaamheid echt te bevorderen?
- Hoe zorgen we voor een onafhankelijke positie van de teams van wijkwerkers? En tegelijk, hoe zorgen we voor een goede inbedding in het veld, zodat de wijkwerkers hun werk optimaal kunnen doen?
- Hoe gaan de primaire processen er nu precies uitzien voor wijkwerkers en gezinsbegeleiders?
- Hoe ontwikkelen en borgen we de competenties van de nieuwe wijkwerkers en gezinsbegeleiders?
- Hoe geven we de brandpuntfunctionaris voldoende blusmiddelen?
- En hoe regelen we de verantwoording aan de achterkant - uitgaande van vertrouwen in de inwoners en de professionals - zodat we uitkomen met de financiële middelen?

## 5. De nieuwe sociale infrastructuur als basis voor de drie D's

Hoe kan de nieuwe sociale infrastructuur een basis vormen voor de nieuwe taken van de gemeente in het sociale domein? Hoe kan het helpen voor het bevorderen van 'werken naar vermogen'? Hoe kan het de uitvoering van de nieuwe gemeentelijke taak 'begeleiding bij de zelfredzaamheid en de maatschappelijke participatie' mogelijk maken? Hoe kan het de basis vormen van het gewijzigde stelsel 'Zorg voor jeugd'?

De nieuwe sociale infrastructuur voorziet in alle functies die nodig zijn voor de uitvoering van de nieuwe taken:

- *Preventie*: het stelsel voorziet in activiteiten op het gebied van informatie, advies, voorlichting, vinger aan de pols, bevorderen van gezond gedrag en sociale cohesie en tegengaan van ernstigere (gezondheids)problemen.
- *Signalering*: het stelsel voorziet in vroegtijdige en laagdrempelige signalering van problemen.
- *Informatie en advies*: het stelsel voorziet in allerlei vormen van informatie en advies, gericht op de ondersteuningsvragen van inwoners op alle levensgebieden.
- *Toeleiding naar ondersteuning*: het stelsel voorziet in een toegang tot en toeleiding naar ondersteuning die aansluit bij de vragen van inwoners.
- *Bieden van ondersteuning*: het stelsel voorziet in vormen van ondersteuning die aansluiten bij de vragen van inwoners.
- *Coördinatie van ondersteuning*: het stelsel voorziet in het organiseren van samenhang in de ondersteuning rondom één huishouden, één plan, één aanpak, ook op school.
- *Vangnet*: het stelsel voorziet in activiteiten gericht op het opvangen van inwoners die in een crisissituatie verkeren en op het zo snel mogelijk stabiliseren van de situatie.

Kenmerk van de ondersteuningsstructuur is dat het zich organiseert rondom de vragen van inwoners en niet rondom de verschillende domeinen en wetten die aan de taken ten grondslag liggen. Het gaat steeds om de algemene vraag: wat is er nodig voor deze persoon om zo veel mogelijk zelfredzaam te zijn en mee te doen in de samenleving? En wat is er nodig voor dit gezin zodat de kinderen gezond en veilig kunnen opgroeien?

Voor de uitvoering van de Wet werken naar vermogen ondersteunen de wijkwerkers de inwoner bij de weg naar werk. Daarbij gaan zij uit van de mogelijkheden die personen hebben om hun kansen te vergroten op de arbeidsmarkt.

Voor de uitvoering van de begeleiding en dagbesteding ondersteunen de wijkwerkers inwoners of gezinnen bij het bereiken van een zo groot mogelijke zelfredzaamheid in de thuissituatie en het optimaal meedoen in de samenleving. Daarbij kan aanvullende ondersteuning worden ingezet.

Voor de uitvoering van de Wet zorg voor jeugd gaan de wijkwerkers samen met het gezin en de school aan de slag met het versterken van de opvoedkracht van ouders, het ondersteunen van de optimale ontwikkeling van het kind en het verbeteren van de randvoorwaarden die daarvoor nodig zijn. In een aantal gevallen is er op meerdere vlakken tegelijk ondersteuning nodig. De uitdaging is om alle ondersteuning dan op elkaar af te stemmen en te zorgen dat de inspanningen elkaar versterken.



Erop  
af!



### **Wat kunnen we leren van bestaande Almeerse initiatieven en werkwijzen?**

In de *Almeerse Zorgadviesteam (ZAT's)* werken verschillende organisaties in en om de school samen om te zorgen dat leerlingen zich goed kunnen ontwikkelen. In de Zorgadviesteam werken leraren samen met leerplichtambtenaren, het maatschappelijk werk, Bureau Jeugdzorg, het OKé-punt, de jeugdgezondheidszorg en de politie. De teams sporen problemen eerder op en kunnen ze daardoor sneller aanpakken. Het Zorgadviesteam schakelt daarna zo snel mogelijk de juiste hulp in. Dat is nodig, omdat scholen de laatste jaren steeds meer gedragsproblemen zien bij leerlingen. De leraren zien die problemen, maar zijn vaak niet opgeleid om ze aan te pakken of op te lossen. Het Zorgadviesteam biedt in dat geval uitkomst.

### **Waarom past dit initiatief binnen de visie op weg naar een nieuwe sociale infrastructuur?**

De kracht van het Zorgadviesteam is de samenwerking tussen verschillende professionals. In de toekomstige infrastructuur onderzoeken we de mogelijkheid om deze samenwerking nog verder te verbreden. Zo kunnen we nog meer invulling geven aan de samenhang tussen thuis en school. En ook het Passend Onderwijs heeft een verbinding met de transitie in het sociale domein.





## 6. De transitie mogelijk maken

Met de transitie beogen we een grote verandering in de praktijk. Waar we voorheen geloofden in een maakbare samenleving, proberen we nu vooral de samenleving zelf de ruimte te geven zich te ontwikkelen. We moeten dus niet zozeer 'sturen', als wel 'mogelijk maken'. De inwoners staan centraal. We moeten ons afvragen wat er nodig is voor inwoners om zelfredzaam en samenredzaam te kunnen leven.

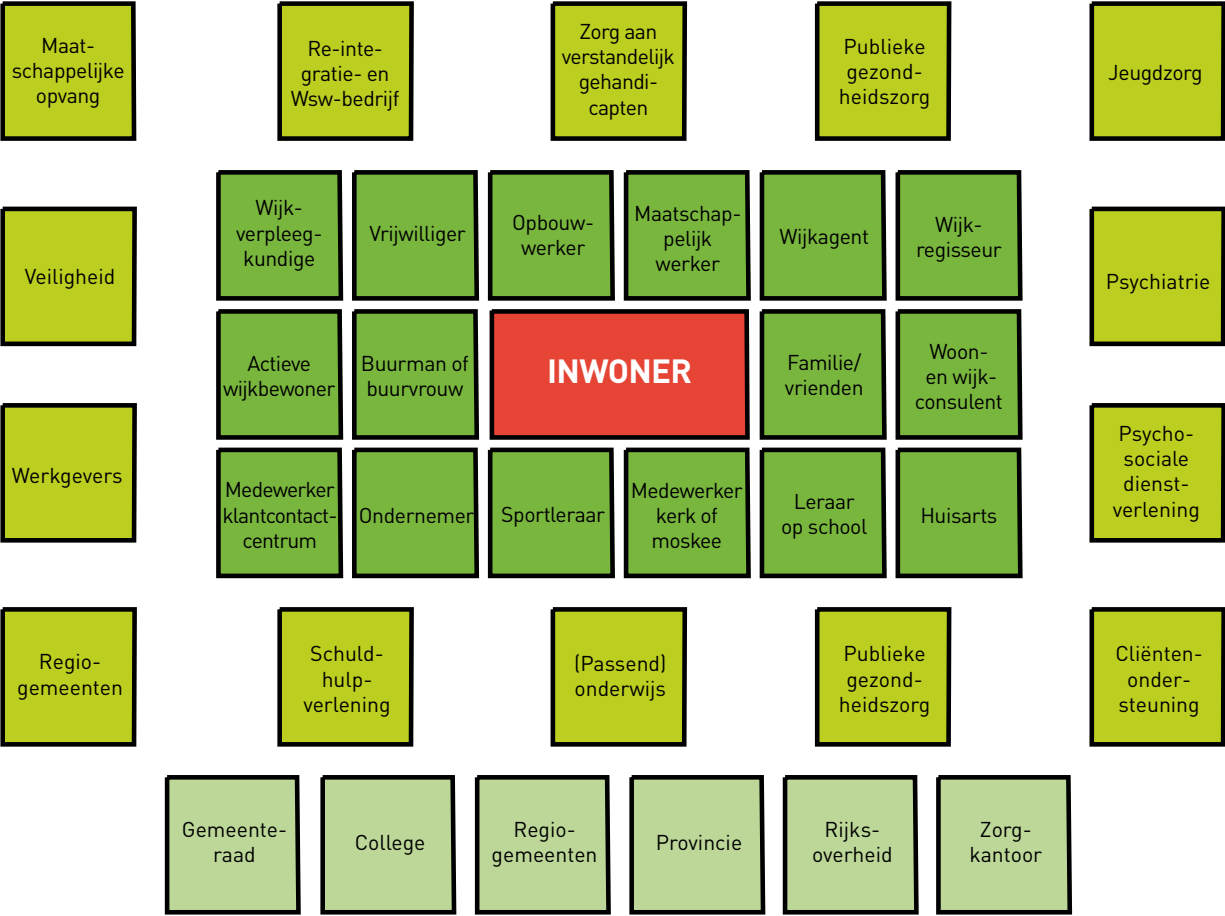
Wie zijn nu de belangrijkste partijen als het gaat om het 'mogelijk maken' van de transitie? Uitgaande van de visie dat de inwoners van Almere centraal staan, zie je een kring van mensen die - vaak in de eigen wijk - een rol spelen in het leven van mensen. Deze binnenkring bestaat uit verschillende personen en organisaties, zoals huisartsen, leraren, maatschappelijk werkers, opbouwwerkers en vrijwilligers. Het gedeelde kenmerk is dat het allemaal mensen zijn uit de directe omgeving van de inwoners. Het zijn professionals die werken in de praktijk. Dit is de belangrijkste kring van mensen die de transitie moeten vormgeven. Daarmee zijn het ook de belangrijkste partners met wie de gemeente aan het werk gaat, bijvoorbeeld in praktijk-werkplaatsen (zie ook hoofdstuk 7)<sup>6)</sup>.

Daaromheen is er een tweede kring van organisaties: professionele organisaties, vrijwilligersorganisaties en ook uitvoerende diensten van de gemeente. Iets verder weg staan overheidsonderdelen en andere financiers. Ook dit zijn belangrijke partners van de gemeente. Zij moeten het werk van de binnenkring mogelijk maken. En daarmee beschrijven we de belangrijkste verandering van speelveld: de praktijk komt centraal te staan, daar ligt het mandaat. De organisaties daaromheen, het management en de besturen hebben een faciliterende en soms een controlerende rol.

6) Het plaatje op de volgende pagina geeft het resultaat weer van een van de werksessies in het kader van de transitie. Het is bedoeld als voorbeeld en betreft geen volledige weergave.



Netwerkanalyse



Erop  
af!



#### **Wat kunnen we leren van bestaande Almeerse initiatieven en werkwijzen?**

De **activeringscentra (AC's)** in Almere richten zich op mensen die langdurig uit het arbeidsproces zijn geraakt. Alles begint bij het (her)ontdekken en aanboren en van de eigen kracht en de talenten van de deelnemers.

De AC's zijn gebaseerd op de voor- en dooraanpak: wederkerigheid. Eén van de projecten richt zich op de inzet van de deelnemers als vrijwilliger bij eenzame ouderen. De AC's maken ook verbindingen met de wijk, waardoor de deelnemers zinvolle activiteiten uitvoeren voor en met buurtgenoten.

#### **Waarom past dit initiatief binnen de visie op weg naar een nieuwe sociale infrastructuur?**

De AC's ondersteunen inwoners bij het ontdekken van hun talenten en mogelijkheden. De centra zoeken actief de samenwerking met bedrijven en organisaties op het gebied van dagbesteding en proberen verschillende doelgroepen aan te boren. De activeringscentra zijn een springplank richting verdere participatie.

**Activeringscentra Almere**  
Ontdek je talent, verbeter je toekomst.

## 7. Van nu naar straks: het proces

In het programmaplan en dit beleidskader belichten we vooral de stip op de horizon: hoe ziet het sociale domein er na de transitie uit? De nieuwe taken - de Wet werken naar vermogen, de AWBZ-begeleiding en de Wet Zorg voor Jeugd - zullen na landelijke besluitvorming worden geïntegreerd in de infrastructuur, via bijvoorbeeld de thema's toegang tot ondersteuning, bekostiging van ondersteuning en instrumenten voor kwaliteit en verantwoording.

Naast het werken aan de nieuwe sociale infrastructuur, zijn er ook onderdelen van de nieuwe taken die apart aandacht moeten krijgen. Bij de Wet werken naar vermogen gaat het dan bijvoorbeeld om de herstructurering van de Wet sociale werkplaatsen. Bij de AWBZ-begeleiding gaat het om het organiseren van vervoer naar dagbesteding. Bij Zorg voor jeugd betreft het bijvoorbeeld de jeugdbescherming, jeugdreclassering en gesloten jeugdzorg (jeugdzorg+). Sommige van deze punten moeten regionaal worden georganiseerd.

Bijzondere aandacht krijgen de gevolgen van de transitie voor de gemeentelijke organisatie: hoe kan de ambtelijke organisatie zich het beste voorbereiden op de nieuwe taken?

### Praktijkwerkplaatsen

Het beleidskader is theorie. De nieuwe sociale infrastructuur moet vooral tot ontwikkeling komen in de praktijk. Daarom is een belangrijk element van het transitieproces het actief zoeken naar praktijkvoorbeelden die passen in de nieuwe sociale infrastructuur (zie ook de pagina's met de titel 'Erop af!' in dit beleidskader). Deze praktijkvoorbeelden gaan we zichtbaar maken en volgen. Zo kunnen we leren van de ervaringen in de praktijk.

Daarnaast richten we in drie gebieden praktijkwerkplaatsen in:

- Almere Haven (met name De Wierden);
- Almere Stad (Waterwijk);
- Almere Poort.

In die praktijkwerkplaatsen kunnen bepaalde onderdelen van de infrastructuur in de praktijk worden uitgetest en kunnen openstaande vragen worden beantwoord. Het blijkt nu al, in de beginfase van de transitie dat er een groot enthousiasme is om dergelijke praktijkwerkplaatsen te starten.

Een praktijkwerkplaats is een proefproject waarin onderdelen van de nieuwe lokale ondersteuningsstructuur in de praktijk worden uitgetest. In ieder geval oefenen we in de praktijkwerkplaatsen met de teams van wijkwerkers en de gezinsbegeleiders.

Bij de praktijkwerkplaatsen ligt de regie op het proces bij het veld: wijkbewoners en maatschappelijke partners. Het idee is om zo veel mogelijk de kracht en de initiatieven van de deelnemers in de wijk te benutten. Er is dus ook voldoende ruimte om bestaande initiatieven te integreren in de praktijkwerkplaatsen. De rol van de gemeente is: kaders stellen, opdracht geven, randvoorwaarden realiseren, monitoren, leerervaringen bundelen en publiceren. Op basis van de ervaringen kan de nieuwe sociale infrastructuur geleidelijk worden uitgebreid naar de rest van de stad.

Over de kaders en de werkwijze van de praktijkwerkplaatsen verschijnt aparte informatie voor betrokkenen.

Erop  
af!



#### **Wat kunnen we leren van bestaande Almeerse initiatieven en werkwijzen?**

Voor mensen die (weer) toe willen werken naar een (betaalde) baan, heeft **Kwintes** begeleide werkplekken. Hier krijgen de medewerkers begeleiding en de gelegenheid om een vak te leren. Het leerwerkbedrijf **Papier en Meer** is hier een voorbeeld van. Bij Papier en Meer gaat het om drukwerk en alles wat daarbij komt kijken. Het mooie is dat het gaat om echte opdrachten voor zowel bedrijven als particulieren. Bijvoorbeeld geboortekaartjes en trouwkaartjes.

De doelgroep van dit leerwerkbedrijf bestaat voornamelijk uit mensen met een psychische aandoening, maar er zijn ook medewerkers met een andere achtergrond (bijvoorbeeld met een verslavingsprobleem).

#### **Waarom past dit initiatief binnen de visie op weg naar een nieuwe sociale infrastructuur?**

Papier en Meer gaat uit van de mogelijkheden die mensen hebben en biedt ze een veilige en vertrouwde omgeving waarin ze zich verder kunnen ontwikkelen. De ervaring en het zelfvertrouwen dat ze opdoen, is van grote waarde bij het vinden van een betaalde baan.







## 8. De resultaten

In het programmaplan toont de gemeente wat het belang is van het werken aan een nieuwe sociale infrastructuur. Het streven is dat iedereen naar vermogen meedoet in de samenleving, zo veel mogelijk zelfredzaam is en dat kinderen veilig en gezond opgroeien. De huidige infrastructuur maakt dat onvoldoende mogelijk. De samenleving is gefragmenteerd, veel mensen zijn eenzaam. Inwoners raken steeds meer afhankelijk van ondersteuning en krijgen te maken met steeds meer hulpverleners. Die hulpverleners zijn op hun beurt steeds minder in staat de ondersteuning te leveren die echt nodig is en de kosten nemen explosief toe.

### Wat willen we bereiken?

Op basis van wettelijke kaders en verantwoordelijkheid binnen het sociale domein werkt de gemeente samen met inwoners en partners de komende jaren dan ook aan de volgende maatschappelijke effecten:

1. Het vergroten van burgerkracht:
  - de zelfredzaamheid en de samenredzaamheid nemen toe;
  - de sociale cohesie neemt toe en de eenzaamheid neemt af;
  - krachtige wijken (meer kracht vanuit de samenleving en wijk en minder ingrijpen door de gemeente) krijgen de kans om tot bloei te komen.
2. Effectieve ondersteuning voor mensen in een kwetsbare positie:
  - iedereen doet mee naar vermogen, ongeacht zijn beperkingen. Talenten worden benut;
  - kinderen en jongeren kunnen veilig en gezond opgroeien en zich ontwikkelen;
  - de (arbeids)participatie van inwoners groeit;
  - de gezondheid en het welzijn van inwoners nemen toe.

### Wat zijn de doelstellingen?

1. Het versterken van de *burgerkracht* in Almere: het aanboren, behouden en vergroten van de zelfredzaamheid en eigen regie van inwoners.
2. Een nieuwe *sociale infrastructuur* en efficiëntere en effectievere *ondersteuning* voor de inwoners van Almere die het (tijdelijk) niet zelfstandig redden. Daarbij is er meer dan nu aandacht voor preventie.

### Welke resultaten willen we behalen?

#### Burgerkracht

- Inwoners nemen meer eigen verantwoordelijkheid voor hun situatie en lossen problemen meer zelf op.
- De ondersteuning door het sociale netwerk en/of informele organisaties neemt toe ten opzichte van de inzet van professionele organisaties.
- De initiatieven van inwoners ten behoeve van de stad en medebewoners nemen toe.

#### Ondersteuning

Binnen het thema ondersteuning benoemen we één hoofdresultaat:

- Daar waar ondersteuning geboden wordt, is er voor elk huishouden één plan en één aanpak.

Daarnaast onderscheiden we resultaten op vijf subthema's:

#### 1. Toegang

- Mensen weten zelf de weg naar de ondersteuning te vinden (weten waar ze moeten zijn, weten waar ze informatie kunnen vinden, er is goede onderlinge doorverwijzing binnen het netwerk van professionals in de wijk).
- De informatie over maatschappelijke ondersteuning is correct en toegesneden op de vraag.
- De toegang tot ondersteuning is laagdrempelig en dichtbij (in de wijk of het stadsdeel) georganiseerd.

- De toegangsbeoordeling tot de ondersteuning voldoet aan de volgende kenmerken: integrale afweging (alle levensgebieden, gehele gezinssituatie), eigen oplossingen centraal, oplossingen in het netwerk zijn onderzocht, gerichtheid op ‘wat er nodig is’.

## 2. Ondersteuningsstructuur

- Problemen van mensen worden vroegtijdig gesignaleerd, zodat passende ondersteuning tijdig wordt geboden ter voorkoming van erger.
- In de wijken zijn wijkwerkers actief die zich richten op actief burgerschap, signalering, preventie, informatie, advies, lichte ondersteuning en toegang tot overige ondersteuning.
- Er zijn gezinsbegeleiders en persoonlijk begeleiders die in meer complexe situaties inwoners ondersteunen bij het voeren van de regie. Zij coördineren de verschillende vormen van ondersteuning.
- Er is een brandpuntfunctionaris die in vastgelopen ondersteuningssituaties een doorbraak kan maken. In crisissituaties wordt direct effectieve hulp geboden.
- Er is een ondersteuningsdossier dat door inwoners zelf kan worden beheerd.
- Er zijn minder hulpverleners per huishouden.
- Er is een betere afstemming tussen de hulpverleners die betrokken zijn bij een gezin.
- Bestaande samenwerkingsstructuren transformeren mee, bestaande schotten kunnen worden losgelaten.

## 3. Vormen van ondersteuning

- Er zijn vormen van ondersteuning die voldoen aan de volgende kenmerken: gericht op de vraag, meer integraal, meer collectief georganiseerd.
- Er is samenhangende ondersteuning in de thuis-situatie van mensen in een kwetsbare positie.
- Er is samenhangende ondersteuning op school en thuis aan kinderen en gezinnen in een kwetsbare positie.

- Er is samenhangende ondersteuning op weg naar (arbeids)participatie.
- Er is samenhangende inkomensondersteuning die mensen zo veel mogelijk uitdaagt om mee te doen naar vermogen.

## 4. Bekostiging

- Er is een integraal en samenhangend systeem van bekostiging van de ondersteuning met prikkels die het behalen van de doelstellingen bevorderen.
- De ondersteuning wordt geleverd met de beschikbare middelen.
- De besteding van de middelen is inzichtelijk en controleerbaar. Op basis daarvan vindt zo nodig bijstelling van beleid plaats.

## 5. Kwaliteit en verantwoording

- De kwaliteit van de ondersteuning is goed (wettelijke maatstaven). Er is een integraal systeem van kwaliteitsindicatoren voor het sociale domein.
- Inwoners zijn tevreden over de kwaliteit van de geboden ondersteuning.
- Inwoners kunnen zich laten informeren over de kwaliteit van de ondersteuning.
- De beschikbare middelen voor de maatschappelijke ondersteuning worden effectief besteed. Er is eenvoudige, maar effectieve verantwoording over afgesproken resultaten.

## Indicatoren

Om te weten of we deze resultaten bereiken, volgen we de ontwikkelingen op de volgende punten (indicatoren):

## Burgerkracht

1. Toename van het percentage inwoners dat vrijwilligerswerk doet of actief is als mantelzorger;
2. Toename van het gebruik van de EigenKracht-Wijzer;

3. Toename van bewonersinitiatieven, (betere) benutting van de wijkbudgetten;
4. Toename van de sociale cohesie.

### **Ondersteuning**

1. Toename van de klanttevredenheid over de geboden ondersteuning;
2. Toename van het percentage inwoners dat actief is als vrijwilliger of als betaalde kracht;
3. Toename van de instroom naar ondersteuning vanuit de EigenKrachtWijzer (EigenKrachtWijzer als toegang, doorverwijzing vanuit de EigenKrachtWijzer);
4. Afname van het aantal hulpverleners per huishouden;
5. Afname van de inzet van individuele vormen van ondersteuning en toename van het gebruik van collectieve voorzieningen;
6. Integrale besteding van middelen conform het beschikbare totaalbudget (budgetten worden niet overschreden).

De verdere uitwerking van indicatoren vindt plaats in de praktijkwerkplaatsen (zie ook hoofdstuk 7), nadat eerst een nulmeting heeft plaatsgevonden en de specifieke te behalen resultaten voor de gebieden zijn geformuleerd.

Om de ontwikkeling op deze indicatoren te kunnen volgen, maken we gebruik van allerlei onderzoek, zoals klanttevredenheidsmetingen, wijkpeilingen, de Flevomonitor, de Veiligheidsmonitor, periodieke gezondheidsonderzoeken en toekomstverkenningen over de volksgezondheid. Daarnaast benutten we nieuwe manieren van monitoring en verantwoording zoals vertelsessies aan de raad, aan collega-organisaties, aan klanten en aan de buurt.

### **Wanneer zijn we tevreden?**

In de praktijkwerkplaatsen (zie ook hoofdstuk 7) wordt op basis van resultaten en indicatoren een nulmeting uitgevoerd. Op basis daarvan worden meetbare criteria vastgelegd die kunnen laten zien wat het succes is van de verandering.





## 9. Het financiële kader

Het bouwen aan een nieuwe sociale infrastructuur in Almere moet (tot de landelijke besluitvorming over de decentralisaties) plaatsvinden binnen bestaande wet- en regelgeving en binnen bestaande financiële kaders, met name van de Wet werk en bijstand, de Wet maatschappelijke ondersteuning en het stelsel Zorg voor Jeugd. De opgave is daarom tweeledig:

1. De bestaande middelen zo inzetten dat delen van de nieuwe infrastructuur alvast tot stand kunnen komen. Hiertoe werkt de gemeente aan het aanpassen van de inhoudelijke kaders voor subsidiëring en eventueel aanbesteding.
2. Inzetten op strategische allianties met andere financiers van het sociale domein (met name de provincie en het Zorgkantoor AWBZ) om zo samen te werken aan de gewenste beweging.

### Goed of goedkoop?

De inspanningen moeten uiteindelijk leiden tot lagere uitgaven. En daar wordt direct de spanning zichtbaar tussen ‘goed’ en ‘goedkoop’. Met het werken aan de nieuwe sociale infrastructuur streeft de gemeente primair naar het behalen van de inhoudelijke doelstellingen, zoals meer zelfredzame en samenredzame inwoners, betere ondersteuning voor mensen in een kwetsbare positie en kinderen die veiliger en gezonder opgroeien. Dat is het streven naar ‘goed’. Sterker nog: het streven naar ‘beter’! Tegelijk is de overtuiging - en die wordt gestaafd door allerlei onderzoek - dat die nieuwe infrastructuur leidt tot ‘goedkoper’. Inwoners die elkaar meer tot steun zijn, sneller passende hulp waardoor de situatie nietodeloos escaleert, minder verschillende hulpverleners in een gezin, meer plezier in het werk bij professionals.

Soms is het nodig een voorinvestering te doen om later resultaat te behalen. Zoals bij het proces van de Kanteling, waar het keukentafelgesprek eigenlijk duur is: meer inzet van formatie en meer opleiding van medewerkers. Uiteindelijk leidt dit echter tot een hogere kwaliteit (mensen krijgen passende ondersteuning) én lagere kosten (minder individuele voorzieningen). Voorinvesteringen kunnen worden gedaan, wanneer uit een businesscase of uit de praktijkwerkplaatsen (zie ook hoofdstuk 7) het beoogde positieve financiële effect blijkt.

## 10. Risicomanagement

Risico's zijn, net als kansen, zaken die bij een transitieprogramma horen. Risico's zijn de gebeurtenissen die, als ze optreden, kunnen leiden tot het niet of niet helemaal realiseren van de doelstellingen. Maar andersom zijn er ook risico's op het missen van kansen, bijvoorbeeld het missen van een ontwikkeling die de realisatie van de doelstellingen kan bevorderen. Risicomanagement is het proces waarlangs risico's planmatig en systematisch worden geïnventariseerd en worden voorzien van een beheersmaatregel.

### Bewust risicomanagement

Gedurende de verschillende fases in het programma, zowel in de voorbereiding als tijdens de implementatie, staan we bewust stil bij risicomanagement. We realiseren ons dat het missen van een cruciaal risico de voortgang ernstig kan verstoren. Met risicomanagement hopen we dit te voorkomen.

### Hoe doen we dat?

Uitgaande van de uiteindelijk gewenste situatie formuleren we de doelstellingen zo concreet mogelijk. Vanuit diverse invalshoeken brengen we de bedreigingen voor de realisatie van de doelstellingen in kaart. De oorzaken kunnen liggen in het brede speelveld van allerlei mogelijke risico's, van tijdigheid van bestuurlijke besluitvorming tot en met operationele juridische of ICT-gerelateerde risico's. Daar waar mogelijk brengen we financiële effecten van de risico's in beeld via de rekenkundige uitkomst van waarschijnlijkheid (in percentages) maal impact (in geld). We benadrukken echter dat dit in deze fase nog een puur theoretische discussie is. Het transitieteam hecht een groter belang aan het goede gesprek met alle betrokkenen in een open risicocultuur.

Wat we weten, schrijven we op in een risicoregister. Deze (her-)beoordelen we periodiek. In het risicoregister worden zowel de positieve als de negatieve punten vastgelegd, samen met een beheersmaatregel. De risico's worden toegewezen aan een teamlid dat daarmee verantwoordelijk is om iedere eerste werkdag van de maand het risico van een kleurenstatus (foto) te voorzien. Op deze wijze wordt de ontwikkeling continu in kaart gebracht (meerdere foto's vormen de film).

### Het gesprek over risico's

Het risicoregister is de basis om met bestuurders, samenwerkingspartners en het management van de organisatie een goed gesprek te voeren over complexe risico's en zorgen. Het goede gesprek leidt tot het ontrafelen van gevoelsmatige risico's in losse elementen die al in het risicoregister staan of in het identificeren van nieuwe risico's. Gedurende het programma staat de wereld namelijk niet stil, en des te verder we in het proces komen, des te duidelijker we risico's en adequate beheersmaatregelen in beeld krijgen.

### Vraagstukken gerelateerd aan risico's

Voor diverse vraagstukken zoals de haalbaarheid van het programma kunnen varianten uit het risico-instrumentarium worden ingezet. Ook daar proberen we steeds te werken vanuit het basisrisicoregister. Dit geeft een zekere stabiliteit en herhaalbaarheid waardoor trends zichtbaar worden. De hoofddoelstelling mag daarbij niet uit het oog worden verloren.







## 11. Tijdlijn

Met de val van het kabinet Rutte zijn twee decentralisaties uitgesteld: de Wet werken naar vermogen en de overheveling van de begeleiding van de AWBZ naar de Wmo. Het is nu onbekend wanneer en in welke vorm deze wetgeving doorgaat. De voorbereidingen voor de nieuwe wet Zorg voor jeugd gaan wel door.

De tijdlijn van het programmaplan 'De kracht van Almere in 3D' wordt vervangen door een nieuwe. Namelijk een tijdlijn voor het proces dat leidt naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere. Het komende jaar staat in het teken van het uitwerken van de verschillende vraagstukken rond de thema's infrastructuur, toegang, vormen van ondersteuning, bekostiging, kwaliteit en verantwoording.

Vanaf juni 2012 gebeurt dat op twee manieren:

- Theoretische uitwerking van de verschillende vraagstukken in themagroepen.
- Praktische uitwerking van de vraagstukken in praktijkwerkplaatsen.

Het werken in themagroepen en praktijkwerkplaatsen vraagt een grote betrokkenheid van veel mensen in de stad. Daarmee vergroten we het draagvlak voor de verandering en verhogen we de kwaliteit. Dit doordenken en uitproberen en het organiseren van betrokkenheid vraagt tijd. Daarom zullen beide processen ongeveer een jaar in beslag nemen. Daarna volgt verdere implementatie in de praktijk en borging in systemen en werkprocessen.

Het nieuwe kabinet neemt mogelijk eind 2012 of begin 2013 een besluit over de voortgang van de decentralisatieprocessen. Wanneer besloten wordt tot een invoeringsdatum van 1 januari 2014, dan worden in de loop van 2013 ook de concrete voorbereidingen weer ter hand genomen. Bovendien komen er mogelijk nieuwe of gewijzigde maatregelen op de gemeente af. Dit vraagt nadere uitwerking, bijsturing en actieve input vanuit Almere via de VNG, de G4 en de G32. Daarmee zorgen we ervoor dat de maatregelen voor gemeenten zo goed mogelijk uitvoerbaar zijn.

Deze bijlage is een nadere uitwerking van hoofdstuk 2 van dit beleidskader.

### Vooraf

In de transitie zijn er twee samenhangende thema's waar we aan werken en die samen leiden tot een nieuwe sociale infrastructuur. Deze thema's zijn:

- Burgerkracht: het versterken van de eigen regie van inwoners, het bevorderen van de eigen kracht en het eigen initiatief van samenleving en inwoners en het opheffen van belemmeringen voor het benutten van burgerkracht<sup>7)</sup>.
- Ondersteuning aan mensen in een kwetsbare positie.

De twee thema's zijn sterk met elkaar verweven. Ook een krachtige inwoner kan ondersteuning nodig hebben. En een inwoner die ondersteuning nodig heeft, kan veel kracht hebben, ondernemend zijn of van grote betekenis zijn voor een ander.

In een aantal werksessies met inwoners van Almere, maatschappelijke partners, cliëntenorganisaties, medewerkers van de gemeente en gemeenteraadsleden, is besproken wat de wenselijke koers is voor deze thema's. Met andere woorden: hoe kan de sociale infrastructuur in Almere eruit gaan zien? Onderstaand een beschrijving hiervan.

### 1. Altijd burgerkracht



Almere heeft de overtuiging dat de kracht van de samenleving feitelijk heel groot is. Vele goede voorbeelden in de stad laten dit zien. De ruimte voor inwoners om de regie te nemen en initiatieven te ontplooien wordt vaak beperkt door overheden en instituties. De uitdaging is om het maatschappelijke middenveld juist meer te ondersteunen, te faciliteren en ruimte te geven in plaats van tegen te werken. Als de gemeente daarin slaagt, vergroot ze niet alleen de kwaliteit van de lokale samenleving en het sociaal kapitaal, maar kan zij tevens besparen op initiatieven die ze tot dan toe zelf organiseerde.

#### Vertrouwen geven, ruimte scheppen

Voor een belangrijk deel is het nodig dat de overheid vertrouwen geeft, loslaat en ruimte schept. Het is van belang dat de overheid en professionele organisaties terugtreden en echt gaan handelen vanuit de overtuiging dat veel inwoners zich echt kunnen en willen inzetten voor hun stad en de mensen om hen heen.

<sup>7)</sup> Een ander aspect van burgerkracht is burgerparticipatie. Dit aspect komt vooral naar voren in het proces van de transitie: meepraten en meebe beslissen over hoe de nieuwe taken door de gemeente kunnen worden uitgevoerd. Zie ook de activiteiten van het Expertisecentrum burgerparticipatie van de gemeente Almere.

Het zichtbaar maken van succesvolle voorbeelden is belangrijk om andere goede initiatieven te laten volgen.

De overheid en professionele organisaties moeten de neiging leren bedwingen om initiatieven van inwoners naar hun hand te zetten. De uitkomst van eigen initiatief kan soms niet zijn wat de gemeente zich ervan had voorgesteld. Het feit dát er een initiatief wordt genomen, is het belangrijkste.

De overheid en professionele organisaties gaan het beter mogelijk maken dat mensen initiatief kunnen ontplooien. Uitnodigen, morele steun bieden, zichtbaar maken, medewerking aanbieden en samen met betrokkenen afspraken maken over het speelveld en de regels. We bieden feitelijke steun door het opheffen van belemmeringen en zo nodig door een financiële bijdrage.

### **Voor en door elkaar**

Steeds vaker zien we (vrijwillige of semiprofessionele) initiatieven in de stad die gericht zijn op de ondersteuning van mensen in een kwetsbare positie. Vaak gaat het om initiatieven van lotgenoten en mensen met ervaringsdeskundigheid. Steeds vaker gaat het ook om bedrijven die van betekenis willen zijn voor mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt.

We zien dat de effectiviteit van deze initiatieven groot is en dat het bereik toeneemt. Hier gaan we meer ruimte aan geven. Dit kan ten koste gaan van de kwantitatieve inzet van professionele organisaties. Hun rol verschuift meer naar de ondersteuning van deze vrijwillige initiatieven op basis van hun professionele deskundigheid.

### **Versterken van de opvoedomgeving**

Almere wil dat kinderen gezond en veilig opgroeien. Om dat mogelijk te maken, is een grote betrokkenheid van inwoners bij de opvoeding van kinderen en

jeugdigen belangrijk. Bijvoorbeeld door praktische hulp en emotionele steun, voorbeeldgedrag door andere volwassenen of door sociale controle. Onderzoek heeft aangetoond dat ‘sociale steun’ een positief effect heeft op opvoedvaardigheden van ouders en kan helpen om ernstige opvoedmoeilijkheden en zelfs overlast en criminaliteit te voorkomen. Een sterke opvoedomgeving ontstaat vooral door initiatief van inwoners zelf: burgerkracht. Het is de rol van de overheid om deze te faciliteren. Het Centrum voor Jeugd en Gezin (in Almere het OKé-punt) vervult hierin een rol.

### **Houding**

Van belang is de houding van ambtenaren en professionals ten opzichte van de vragen van inwoners. Verbeter de wereld, begin bij jezelf. Te vaak worden oplossingen aangedragen, te snel staan we in de hulpstand, te weinig spreken we mensen aan op hun eigen probleemoplossend vermogen en creativiteit, te vaak wordt de vraag met argwaan benaderd.

De gewenste houding wordt gekenmerkt door respect, luisteren, doorvragen, de handen op de rug, ‘spreken met’ in plaats van ‘spreken over’ en vertrouwen. Tegelijk is een grote deskundigheid vereist in deze fase: sommige inwoners hebben nu eenmaal minder of geen mogelijkheid om zelf de regie te voeren of hun eigen situatie te beoordelen. In die situaties is een juiste benaderingswijze en aanpassing van het taalgebruik belangrijk. Dan is de inspanning gericht op het versterken en ondersteunen van het sociale netwerk en moet de professional juist doorpakken.

### **Burgerkracht én ondersteuning**

Bijna altijd is er een mate van eigen regie en de mogelijkheid van mensen om vorm te geven aan het eigen leven en de samenleving. In sommige gevallen moet de regierol van de overheid en de rol van professionele organisaties echter groter zijn. Soms is die rol wettelijk vastgelegd, bijvoorbeeld bij het



verstrekken van een uitkering of bij crisissituaties. Ook komen er soms simpelweg geen initiatieven van de grond of leiden initiatieven juist tot conflicten tussen inwoners.

Verder komt het voor dat vrijwilligersorganisaties elkaar beconcurreren. In al deze situaties heeft de gemeente een regierol. De gemeente brengt de sociale kaart in beeld, signaleert problemen en witte vlekken, brengt partijen samen en vervult soms een bemiddelende rol. In het volgende deel gaan we in op hoe Almere vorm gaat geven aan de ondersteuning van mensen in een kwetsbare positie.

## 2. Ondersteuning



### De nieuwe sociale infrastructuur

Met de sociale infrastructuur bedoelen we de ordening van het werkveld van de ondersteuning aan mensen in een kwetsbare positie en de processen waarlangs inwoners (waaronder vrijwilligers, ervaringsdeskundigen) en maatschappelijke organisaties daarbij samenwerken. De ambitie is om de huidige complexe en soms gefragmenteerde ondersteuningsstructuur in een aantal jaren zodanig om te vormen dat integrale en samenhangende ondersteuning aan inwoners beter mogelijk wordt. De ondersteuning wordt zo effectiever en uiteindelijk goedkoper.

De financiële kaders van de gemeente moeten toereikend zijn om de noodzakelijke ondersteuning te kunnen bekostigen.

De kenmerken van de sociale infrastructuur zijn:

We versterken de eigen regie:

1. Eigen regie en eigen verantwoordelijkheid staan voorop.
2. Ondersteuning wordt eerst gezocht in het eigen netwerk.
3. Preventie en faciliteren gaan vóór hulpverlening.

Generalisme gaat voor specialisme:

4. We gaan uit van het principe 'één huishouden, één plan, één aanpak voor problemen op alle leefgebieden (0-99 jaar), ook op school'.
5. Hulpverlening doen we 'als mens naast mens'.
6. De ondersteuning is resultaatgericht, waar nodig gebiedsgebonden en vindplaatsgericht.

De opschaling is goed georganiseerd:

7. Afstemming van hulp gaat van eenvoudig naar complex en weer terug.
8. Bij gevaar of (ernstige) bedreiging van ontwikkeling kunnen we snel ingrijpen.
9. Er is een sluitende keten van opschaling met doorzettingsmacht.

We werken toe naar een opschalingsmodel voor alle leeftijden, gericht op de samenhangende ondersteuning aan alle inwoners en een zo groot mogelijke zelfredzaamheid, samenredzaamheid en versterking van eigen kracht en probleemoplossend vermogen.

## Toegang



### **Samenredzaamheid en de weg naar ondersteuning**

Toegang tot ondersteuning begint met een vraag. Mensen zoeken het antwoord meestal eerst in hun naaste omgeving. Informatie is daarom via allerlei kanalen beschikbaar. Er is ook altijd een niet-digitaal alternatief om vragen te stellen of informatie te vinden.

We ontwikkelen een digitale portal voor informatie en advies op alle levensdomeinen en voor alle leeftijden. Inwoners kunnen via die portal zelf hun ondersteuningsvraag onderzoeken en op zoek gaan naar passende ondersteuning. De EigenKrachtWijzer (EKW) en het virtuele OKé-punt worden verder ontwikkeld en ook geïntegreerd in de portal. Alle werkers (vrijwilligers en professionals) in een gebied (stadsdeel of wijk) vormen een netwerk en zijn daardoor in staat naar elkaar te verwijzen. De Sociale Cafés kunnen daarin een goede functie vervullen.

Alle in Almere werkende organisaties kunnen beschikken over dezelfde informatie die zij via hun eigen kanalen beschikbaar stellen aan de inwoners van

de stad. Daar waar een inwoner met zijn vraag komt, wordt hij verder geholpen. Lokaal kunnen desgewenst, afhankelijk van de behoefte van de inwoners en de samenstelling van de wijk, fysieke spreekuren of informatiepunten worden opgezet, bemenst door vrijwilligers. Wij sluiten hiervoor overeenkomsten af met vrijwilligersorganisaties.

Er is eenvoudig de mogelijkheid om persoonlijk contact met een vrijwilliger of een professional te hebben. Dat kan zijn in de vorm van een gesprek thuis, maar eventueel ook op een goed bereikbare locatie in de wijk. Daarbij kiezen we niet voor een vast format voor de hele stad, maar we kijken per wijk of stadsdeel welke locaties of bestaande spreekuren daarvoor benut kunnen worden en welke behoefte er is bij de inwoners.

In de toekomst vervullen vrijwilligers een belangrijke rol in de weg naar ondersteuning. Hun ervaringsdeskundigheid, compassie en brede perspectief maken het mogelijk om samen met de hulpvrager de situatie goed te onderzoeken en iemand verder op weg te helpen. De ondersteuning begint eigenlijk al bij dit uitgebreide gesprek en veel mensen zullen hiermee al geholpen zijn. Hiermee zijn zowel in Almere (voorbeelden STIP, Humanitas, Wetswinkel, ouderenadviseurs) als elders in het land (bijvoorbeeld STIP Groningen) al goede ervaringen opgedaan. Juist ook in de samenwerking tussen professionals en vrijwilligers liggen veel mogelijkheden.

### **Wijkwerkers**

In een wijk (of een combinatie van wijken) wordt een team van 'wijkwerkers' gevormd. Dit is een team van generalisten afkomstig uit een aantal brede disciplines, zoals opbouwwerkers, maatschappelijk werkers, professionals uit de jeugdgezondheidszorg, wijkverpleegkundigen, medewerkers van de gemeente op het gebied van Wmo, Sociale Zaken en Leerplicht en/of praktijkondersteuners van de huisarts (GGZ).

Deze generalisten brengen door hun achtergrond kennis, ervaring en een netwerk mee dat een groot deel van het sociale domein beslaat (respectievelijk: welzijnswerk, maatschappelijk werk, jeugd/onderwijs, curatieve zorg/thuiszorg, werk en inkomen, Wmo-voorzieningen, onderwijs, GGZ). Zij sluiten aan bij bestaande samenwerkingsstructuren in een gebied.

De wijkwerker is iemand met veel competenties: kennis van de wijk en de sociale kaart, kennis van mogelijke problematiek en mogelijke oplossingen, empathisch vermogen, goed kunnen luisteren, doorvragen en een open houding. De wijkwerker heeft ongeacht zijn vakgebied de kwaliteiten van bijvoorbeeld een wijkverpleegkundige of opbouwwerker. Hij is voortdurend op zoek hoe hij initiatieven van wijkbewoners de ruimte kan geven en hoe hij het samen met anderen mogelijk kan maken dat mensen zelf oplossingen vinden voor hun situatie.

De wijkwerkers houden zich bezig met:

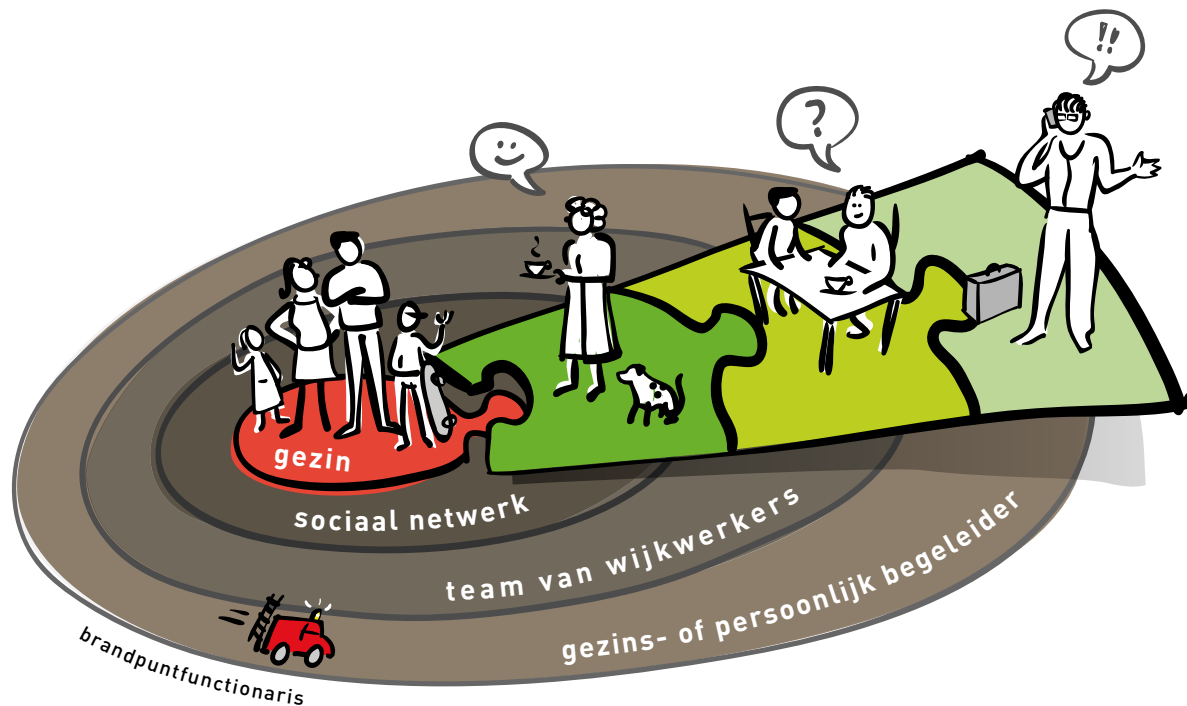
- het werken aan een veilige en sociaal prettige wijk. Denk aan: het signaleren van kansen en problemen in de wijk, een oogje in het zeil houden, initiatieven van inwoners ten behoeve van buurt en wijk helpen mogelijk te maken, een achter-de-voordeuraanpak en het opbouwen van een netwerk van vrijwilligers en professionals in de wijk.
- het bieden van (kortdurende) ondersteuning aan mensen in een kwetsbare positie. Denk aan: het voeren van gesprekken over de situatie van mensen, met hen meezoeken naar oplossingen, eventueel met behulp van EigenKrachtWijzer of andere digitale middelen en het bieden van kortdurende ondersteuning - zo nodig thuis.
- het inzetten van aanvullende (collectieve of individuele) ondersteuning. Denk aan: het samen met de betrokkene zoeken naar collectieve vormen van ondersteuning die in de wijk aanwezig zijn, het inzetten van eenvoudige individuele vormen van ondersteuning (mandaat) en het inzetten van een persoonlijk begeleider of gezinsbegeleider.

### **Het gesprek**

De wijkwerker voert een gesprek met mensen die een vraag hebben. Dat is een breed gesprek over de gehele situatie van de persoon of het gezin. Het gesprek is de eerste vorm van professionele ondersteuning, vergelijkbaar met een gesprek bij de huisarts. De wijkwerker kan zo nodig meerdere gesprekken voeren, zodat de betrokkene voldoende handvatten heeft om verder te kunnen. De wijkwerkers krijgen daarnaast het mandaat om voorzieningen en ondersteuning in te zetten. Bijvoorbeeld: alle collectieve vormen van ondersteuning (zoals opvoedondersteuning, collectief vervoer, leenscootmobielen, klussendiensten, activeringscentra, sollicitatietrainingen) en een groot deel van de individuele vormen van ondersteuning (hulp bij het huishouden, Wmo-hulpmiddelen, begeleiding, schuldhulpverlening, verpleging en verzorging, hulp bij woningvervuiling). In de praktijkwerkplaatsen wordt onderzocht voor welke onderdelen en binnen welke kaders de mandaten verleend zullen worden. Ook wordt door goede monitoring onderzocht hoe sturing op de uitgaven kan plaatsvinden. Bijvoorbeeld door intercollegiale toetsing, coaching van de wijkwerkers, sturing op budgetten en resultaten en/of sturing op processen.

De wijkwerker is dus een goed geschoolde professional die een deskundige diagnose moet kunnen stellen, die op doortastende wijze de hulp kan inzetten die nodig is en die weet wanneer hij specialistische ondersteuning moet inschakelen.

De wijkwerker wordt zo min mogelijk belast met administratieve taken. Die worden uitgevoerd in een backoffice. Het mandaat om inkomensondersteuning in te zetten, blijft de verantwoordelijkheid van de gemeente, met uitzondering van bijzondere bijstand. Deze vorm van bijstand kan door de wijkwerker worden toegekend. Informatie, advies en het indienen van een enkelvoudig verzoek om ondersteuning blijft ook mogelijk via het gemeentelijke klantcontactcentrum.



### **Inzetten van de persoonlijk begeleider of gezinsbegeleider**

De wijkwerkers kunnen - indien zij dat nodig achten - in samenspraak met de inwoner een persoonlijk begeleider of een gezinsbegeleider inzetten. Dit is een gekwalificeerde medewerker (vergelijkbaar met de casemanager uit de Integrale Netwerken) die ingezet wordt voor de begeleiding van een gezin of persoon met meervoudige, complexe en/of langdurige problemen. De begeleider maakt in overleg met de betrokkene een ondersteuningsplan, draagt zorg voor afstemming van de verschillende vormen van ondersteuning en zorg, bewaakt de voortgang en evalueert

op gezette tijden. De begeleider heeft het mandaat om specialistische ondersteuning in te zetten. Een belangrijk kenmerk voor het werk van de begeleider is dat de regie zo veel mogelijk bij de betrokken inwoner blijft of weer komt te liggen. De begeleider draagt - zodra dat kan - zijn werk weer over aan de wijkwerkers in de wijk.

Indien nodig kunnen de wijkwerkers of de gezinsbegeleiders een rondetafelgesprek bijeenroepen. Dat is een gesprek tussen de betrokken persoon of het gezin, zijn of haar sociale netwerk en de betrokken hulpverleners. Het rondetafelgesprek kan verschillende

doelstellingen hebben: het opstellen van een ondersteuningsplan, afstemming van de geboden ondersteuning, evaluatie van de geboden ondersteuning en bijstelling van het ondersteuningsplan. Mogelijk wordt er een eigenkrachtconferentie gehouden. Kenmerkend voor de methodiek van het rondetafelgesprek is dat de mogelijkheden en talenten van mensen het uitgangspunt zijn. Creatief met de betrokkene meedenken over oplossingen op maat. Met behulp van de EigenKrachtWijzer kunnen inwoners ook hun eigen ondersteuningsplan samenstellen.

### **Brandpunt**

Wanneer de hulpverlening stagneert, of wanneer er zich een crisissituatie voordoet, wordt de brandpunt-functionaris ingeschakeld. Door adequate interventies zorgt hij dat de hulpverlening (weer) op gang wordt gebracht. Hij heeft de bevoegdheid en doorzettingsmacht om op korte termijn organisaties en personen bijeen te roepen die moeten bijdragen aan een gezamenlijk plan van aanpak. Hij spreekt hen aan op hun verantwoordelijkheid.

Voor de ondersteuning aan jeugdigen wordt de regelgeving toegesneden op de doelstelling veilig en gezond opgroeien. In dat verband kan er sprake zijn van dwang en drang bij het maken van afspraken over de geboden ondersteuning (jeugdbescherming).

Voor inkomensondersteuning geldt het principe van werk voor inkomen. In dat verband worden mensen vooral uitgedaagd om zelf actief te zijn in het vinden van werk. Uitgangspunt is de intrinsieke motivatie van mensen om zelfredzaam te zijn en te willen participeren.

### **Digitale infrastructuur**

Achter de feitelijke sociale infrastructuur staat een digitale infrastructuur. Die biedt inwoners inzicht in hun dossier (bij voorkeur is het dossier hun eigendom), biedt de professionals instrumentarium om hun werk te doen (registratie, rapportage,

overdracht) en biedt alle betrokkenen (gebruiker, professional, financier) de mogelijkheid om de financieel-administratieve kant van de ondersteuning veilig en goed te regelen. Er wordt een marktverkenning uitgevoerd naar beschikbare digitale systemen. Daarbij worden ook bestaande systemen als ESAR, Gecos, de EigenKrachtWijzer, Mens Centraal en Smart on People onderzocht.

### **Open vragen**

Met deze beschrijving proberen we een beeld te scheppen van de wijkwerkers en de andere betrokken professionals in de nieuwe sociale infrastructuur. Wie zijn zij, wat zijn de taken van de wijkwerkers, hoe zien de primaire processen eruit? In het vervolg van het transitieproces zullen echter ook nog veel vragen beantwoord moeten worden. Vragen als: hoe bakenen we taken van de verschillende werkers af? Wat hoort bij de wijkwerkers, wat hoort in de backoffice, wat hoort bij de gezinsbegeleiders en wat hoort bij de specialisten? Kunnen de wijkwerkers het gesprek voeren en dan zelf ook een besluit nemen over in te zetten individuele ondersteuning? Of moet hier een knip komen in het proces? Hoe zorgen we dat de wijkwerkers, onafhankelijk van de organisatie waaruit zij komen, inwoners adviseren over de ondersteuningsmogelijkheden? Welke waarborgen hebben we daarvoor? Moeten we die onafhankelijkheid organiseren in bijvoorbeeld een stichting? Of moeten we het wijkwerk aanbesteden? Een andere vraag gaat over de omvang van de wijk waarin de wijkwerkers opereren. Hoe kunnen we het nieuwe systeem van integrale toegangsbeoordeling en samenhangende ondersteuning in regels vervatten? Bijvoorbeeld door één integrale verordening voor het sociale domein op te stellen? En zo bevorderen dat mensen de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben, binnen de beschikbare middelen?

Ten slotte is er de vraag of de MEE-organisatie - waarvan de financiering in de toekomst naar de

gemeente overgaat – een specifieke rol kan spelen in of naast het team van wijkwerkers. Bijvoorbeeld in de rol van teamcoach, gezinsbegeleider of onafhankelijk voorzitter van de rondetafelgesprekken. Het antwoord op deze vragen wordt deels gevonden in werksessies en nader onderzoek en voor een deel ook in de praktijkwerkplaatsen.

### Vormen van ondersteuning



#### Collectief of individueel

Ondersteuning is in alle gevallen maatwerk dat kan bestaan uit een samenspel van eigen inzet, inzet van het sociale netwerk, informele ondersteuning en aanvullende professionele ondersteuning. Die aanvullende ondersteuning kan verschillende vormen aannemen: collectieve vormen van ondersteuning zoals groepsbegeleiding, groepssollicitatietraining, collectief vervoer, een klussendienst in de wijk, een activeringscentrum, een training of leertraject en opvoedondersteuning. Ook zijn er individuele vormen zoals samenhangende ondersteuning thuis (begeleiding en hulp bij het huishouden), inkomensondersteuning, opvoedondersteuning, ondersteuning van kinderen thuis of op school, re-integratie of voorzieningen op het gebied van vervoer, verplaatsen of wonen.

In alle gevallen is het van belang dat de ondersteuning effectief is voor de persoon die het betreft in het bereiken van zelfredzaamheid en participatie in de samenleving. Steeds wordt gekeken wat de verantwoordelijkheid en mogelijkheden van de persoon zelf zijn. Wat kan hij zelf en samen met anderen?

Op dit moment is er de actuele ontwikkeling dat mensen met een geringe tot matige zorgzwaarte niet meer in een intramurale instelling worden opgenomen (aanpassingen AWBZ per 1 januari 2013). Dit geeft een extra druk op de ondersteuning in de thuissituatie en daarmee ook op de gemeentelijke voorzieningen. De gevolgen hiervan zullen in beeld worden gebracht.

#### Samenhangende ondersteuning thuis

Voor mensen met een beperking maken we het mogelijk zo lang mogelijk in hun eigen huis te blijven wonen. Bij de daarvoor benodigde ondersteuning is het van belang dat die samenhangend wordt geboden. We maken afspraken met het zorgkantoor en zorgverzekeraars om ervoor zorg te dragen dat de ondersteuning die in de AWBZ en zorgverzekering blijft (persoonlijke verzorging, behandeling), aansluit op de ondersteuning die vanuit de gemeente wordt geboden. Ook gaan we in gesprek over de aansluiting tussen zorg en ondersteuning voor jeugd en volwassenen die (na 18 jaar) wordt geboden.

#### Keuzevrijheid

Als individuele ondersteuning nodig is, dan kan betrokkene zelf zo veel mogelijk de voor hem passende ondersteuning uitkiezen. Door deze keuzevrijheid ver door te voeren, is de verwachting dat het aanbod zich meer gaat richten naar de vraag. Daarmee vergroten we de tevredenheid van inwoners en de effectiviteit. Dit geldt niet voor inkomensondersteuning (wel voor individuele re-integratietrajecten) en ook niet voor jeugdbescherming en jeugdreclassering. Op die terreinen gelden wettelijke voorwaarden en richtlijnen.

### **Collectief aanbod vergroten en verrijken**

Collectieve vormen van ondersteuning zijn vaak goedkoper en kunnen dicht bij huis worden georganiseerd. Het is wenselijk dat aanbod te vergroten en op een kwalitatief hoog niveau te houden. Door de gebruikers zelf bij de invulling en de kwaliteitsverbetering te betrekken, blijft de ondersteuningsvorm passend. Het gebruik van collectieve voorzieningen wordt gemonitord, zodat ook op die manier het aanbod beter toegesneden kan worden op de vraag. Bijzondere aandacht krijgt daarbij de aansluiting tussen dagbesteding en werk.

Het huidige aanbod van collectieve ondersteuning is vaak gericht op een specifieke doelgroep, bijvoorbeeld bij de dagbesteding. Dat gaan we doorbreken. Collectief aanbod moet toegesneden zijn op de behoefte van mensen en moet aansluiten bij de interesse en talenten. Uitzondering vormen enkele bijzondere dagbestedingsvormen, zoals medische kinderdagverblijven. Deze vormen van dagbesteding blijven gehandhaafd in de huidige vorm.

Waar mogelijk wordt het collectieve aanbod in de buurt georganiseerd en zoeken we verbindingen tussen professionele en vrijwillige inzet. Ook zoeken we naar de verbinding tussen het bieden van ondersteuning en het uitnodigen tot een wederdienst. Ook bij inkomensondersteuning zal dit worden gevraagd, zo lang een betaalde baan niet in het verschiet ligt. Vanuit het perspectief van kostenbeheersing hebben collectieve vormen van ondersteuning de voorkeur boven individuele vormen. De keuzevrijheid en de effectiviteit van de ondersteuning staan echter altijd voorop.

### **Hulpverlening bij ernstige problematiek**

Ondanks de grotere preventieve inzet en de nadruk op de versterking van het sociale klimaat en de hulp en steun dichtbij huis, zal meervoudige en zware problematiek blijven bestaan. De ondersteuningsvormen zijn

ook op deze situaties toegesneden en worden ingeschakeld indien nodig. De brandpuntfunctionaris wordt ingeschakeld bij stagnatie van de hulpverlening.

### **Kort verblijf**

Een grote groep mensen maakt gebruik van voorzieningen voor kort verblijf, zoals logeerhuizen of respijtzorg. Nader onderzoek wordt uitgevoerd naar de wijze waarop ook in de toekomst aan de behoefte voor voorzieningen voor kort verblijf kan worden voldaan. We zoeken hierin de samenwerking met regiogemeenten.

### **Vervoer**

Vervoer naar dagbesteding wordt gecombineerd met andere vervoerssystemen van de gemeente, zoals de bestaande vormen voor collectief vervoer en leerlingenvervoer. We voeren onderzoek uit naar de mogelijkheden. Door dagbesteding meer in eigen wijk of buurt te organiseren, wordt de vervoersbehoefte minder.

### **Passend onderwijs**

Een belangrijk onderdeel van het ondersteuningsaanbod is het Passend Onderwijs. Vanaf augustus 2014 zijn alle scholen verplicht aan elke leerling een passend onderwijs- en zorgpakket te leveren. Die nieuwe wetgeving vereist dat schoolbesturen ondanks alle mogelijke beperkingen of problemen die zich bij kinderen voordoen, toch garanderen dat deze kinderen zich kunnen ontwikkelen. Kunnen de scholen niet zelf de benodigde zorg en begeleiding leveren, dan dienen zij die van buitenaf in huis te halen. Bijvoorbeeld door samen te werken met andere scholen in de regio.

Almeerse scholen zijn al enige tijd druk doende om een sluitend en compleet aanbod van zorg te kunnen organiseren. Hiervoor vormen zij samenwerkingsverbanden en netwerken met andere scholen of instellingen. Het kind staat daarbij altijd voorop.



Niemand mag nog tussen wal en schip vallen. In Almere is de samenwerking geborgd in het programmamanagement Passend Onderwijs.

Een van de thema's die in het kader van de voorloper-aanpak Passend Onderwijs en Zorg voor jeugd centraal staat is de integrale zorgtoewijzing en de organisatie daarvan. Het streven van de gemeente is om deze toewijzing van ondersteuning en zorg voor kinderen te integreren in het toekomstige integrale opschalingsmodel van Almere. Momenteel worden de mogelijkheden daartoe onderzocht.

### Bekostiging



#### **Bekostiging van collectieve vormen van ondersteuning**

Over collectieve vormen van ondersteuning worden subsidieafspraken gemaakt met maatschappelijke partners. Daarbij werken we volgens het principe van resultaatgestuurde subsidieverlening. Dat wil zeggen: de gemeente bepaalt welke maatschappelijke effecten behaald dienen te worden en partners geven samen met de gemeente aan op welke wijze zij gaan werken

aan het behalen van dat effect. Hierover worden resultaatafspraken gemaakt die jaarlijks worden geëvalueerd. We dagen partners uit om steeds meer gezamenlijk te werken aan het behalen van de resultaten en effecten. En ook gezamenlijk verantwoording daarover af te leggen aan gemeente, aan elkaar en aan de inwoners van Almere.

#### **Ondersteuningsbudget**

De toegang tot individuele ondersteuning vindt niet plaats door indicatiestelling op basis van beperkingen (huidige situatie AWBZ), maar door het bepalen van de ondersteuningsbehoefte op basis van gewenste resultaten. Daarbij vindt er een afweging plaats van de eigen mogelijkheden, de mogelijkheden van het sociale netwerk of informele vormen van ondersteuning en ten slotte de zwaarte van de ondersteuningsvraag. Betrokkene en ondersteuner stellen zo samen de noodzaak voor (Wmo) of het recht op (Wet werken naar vermogen) aanvullende ondersteuning vast. Bij de bepaling van het recht op aanvullende ondersteuning wordt de inzet van het huishouden en het sociale netwerk meegewogen. De gemeente stelt regels op voor de beoordeling hiervan. Het principe van 'gebruikelijke zorg' blijft daardoor van kracht. Er wordt nog onderzocht of de methodiek van vraagprofielen gehanteerd kan worden bij het bepalen van de hoogte van budgetten.

De noodzakelijke ondersteuning kan worden ingezet in natura, maar wordt bij voorkeur omgezet in een persoonsvolgend of eventueel een persoonsgebonden budget.

Bij het vaststellen van het budget wordt afgesproken welke resultaten met de inzet van het budget worden nagestreefd. Primair wordt het budget vervolgens gekoppeld aan een resultaatgebied (in de Wmo zijn dit de compensatiegebieden). De resultaatgebieden zijn:



- het voeren van een huishouden;
- zich te verplaatsen in en om de woning;
- zich lokaal verplaatsen per vervoermiddel;
- medemensen ontmoeten en sociale verbanden aangaan;
- dagelijkse levensverrichtingen uitvoeren en het persoonlijk leven structureren en daarover regie voeren.

De hoogte van het budget wordt vastgesteld op grond van het principe uur x tarief. Voor verschillende vormen van ondersteuning kunnen verschillende tarieven bestaan. Bij de overheveling van nieuwe taken naar gemeenten kan een nieuwe tarievenstructuur worden vastgesteld. Dit wordt onderzocht in de themagroep bekostiging.

Op grond van de Wet zorg voor jeugd en de Wet werken naar vermogen worden nog andere compensatiegebieden toegevoegd. Deze zijn nog niet bekend, maar gedacht kan worden aan: het opvoeden van kinderen tot gezonde en verantwoordelijke inwoners, het vinden van betaald werk, het versterken van werknemersvaardigheden.

De middelen kunnen in overleg buiten het compensatiegebied worden besteed indien aannemelijk is dat het resultaat daarmee beter kan worden gehaald.

### **Keuzevrijheid**

Er is voor de betrokken inwoners een zo groot mogelijke mate van vrijheid in de keuze van de gewenste ondersteuning. Om te kunnen kiezen worden de verschillende mogelijkheden duidelijk in beeld gebracht. De wijkwerker of begeleider kan bij het keuzeproces behulpzaam zijn. Als een inwoner of een gezin zelf een persoonlijk begeleider of gezinsbegeleider wil kiezen, dan kan dat. In dit verband kan een spanning ontstaan tussen de gekozen oplossing en het beschikbare aanbod. Wachtlijsten voor collectieve vormen van ondersteuning kunnen ertoe leiden dat

tijdelijk individuele ondersteuning moet worden ingezet. De gemeente kan in dat geval sturen op een verruiming van het collectieve aanbod.

### **Eigen bijdrage Wmo**

Voor alle individuele voorzieningen binnen de Wmo en voor voorzieningen in het kader van de Wet zorg voor jeugd geldt een eigen bijdrage, uitgezonderd rolstoelen (wettelijk bepaald). Deze bijdrage wordt volgens wettelijke regels vastgesteld op grond van het inkomen. Voor collectieve voorzieningen wordt geen eigen bijdrage gevraagd.

### **Besteding van het budget**

Het bovenstaande betekent dat mensen een budget krijgen dat zij kunnen besteden binnen het betreffende compensatiegebied, met als doel de afgesproken resultaten te realiseren. Daarbinnen hebben zij bestedingsvrijheid binnen vastgestelde grenzen. Het budget wordt bij voorkeur uitgekeerd in de vorm van een digitaal budget of voucher. Daarmee is het een persoonsvolgend budget. De betrokken persoon geeft aan op welke wijze hij het budget wil besteden. De gemeente zorgt voor de betaling van de desbetreffende ondersteuner(s). Als de situatie daar om vraagt, kan een persoonsgebonden budget (in geld) worden uitgekeerd. In dat geval worden scherpere verantwoordingseisen gesteld en maatregelen getroffen om misbruik te voorkomen.

Voor de ondersteuning in natura worden aanbieders via een aanbesteding gecontracteerd. Daarbij wordt gewerkt volgens het zogenaamde Zeeuwse model: elke organisatie die voldoet aan de gemeentelijke kwaliteitseisen wordt toegelaten als aanbieder van ondersteuning. Voor organisaties die complexe ondersteuning en/of zorg voor jeugd verlenen, geldt tevens de eis van certificering. Die toelating leidt echter niet tot een gegarandeerde afname van een aantal uren ondersteuning bij de verschillende aanbieders. De klant kiest al of niet voor ondersteuning door de desbetreffende aanbieder.

Een aantal collectieve vormen van ondersteuning wordt collectief gefinancierd. Dat begint bij de EigenKrachtWijzer, de digitale sociale kaart en andere instrumenten die de weg naar ondersteuning mogelijk maken. Vervolgens ook collectieve financiering voor de teams van wijkwerkers. Op basis van grootte van de ondersteuningsvraag in een bepaalde wijk (bepalen op basis van historische gegevens) wordt formatie bekostigd. Ten slotte kunnen ook allerlei collectieve vormen van ondersteuning in de wijk (eetcafés, ontmoetingsactiviteiten, dagbestedingsactiviteiten, klussendiensten, sollicitatieclubs) ontstaan die via collectieve vormen van financiering (subsidie, inkoop) worden bekostigd.

Voor inkomensondersteuning gelden andere regels. Deze vorm van ondersteuning wordt wel in geld uitgekeerd. De voorwaarden en verantwoordingseisen zijn deels wettelijk bepaald en worden nader uitgewerkt in gemeentelijke beleidsregels.

### **Gezonde prikkels**

In het huidige systeem ‘staan de prikkels’ niet goed. Mensen worden ‘beloond’ op basis van hun beperkingen. Hoe meer beperkingen, hoe meer ondersteuning. Organisaties worden beloond door het zo veel mogelijk binnenhalen van zorgvragen van inwoners.

In de toekomst willen we gezonde prikkels in het systeem. Inwoners worden uitgedaagd om juist hun zelfredzaamheid te vergroten en een actief inwoner te zijn. Organisaties worden uitgedaagd om inwoners te helpen naar zelfredzaamheid en participatie. In het bovenstaande voorstel wordt de prikkel bij de inwoner gelegd om zijn budget zo effectief en efficiënt mogelijk te besteden. Organisaties worden uitgedaagd om kwalitatief hoogstaande ondersteuning te leveren, zodat de inwoner hen kiest.

Om een effectieve en efficiënte inzet van middelen te bevorderen, vindt monitoring van de toewijzing en het

gebruik van collectieve en individuele vormen van ondersteuning plaats. Op basis daarvan kunnen incentives worden afgesproken (bijvoorbeeld met de teams van wijkwerkers) die leiden tot een afname van het gebruik van duurdere en gespecialiseerde vormen van ondersteuning.

### **Financieel kader en businesscases**

Er is een sterk besef en ook zorg dat de nieuwe taken uitgevoerd moeten worden met minder middelen. En dat we daarbij bovendien te maken zullen hebben met een groeiend beroep op ondersteuning ten gevolge van bijvoorbeeld de groei van de bevolking, de vergrijzing en de economische crisis. Dat wordt het scherpst voelbaar bij de Wet werken naar vermogen. Ook is er het besef dat veel van de regelingen waarvoor de gemeente verantwoordelijk wordt zogenaamde opneemeregelingen zijn: ondersteuning die vanuit de compensatieplicht nodig is, moet worden geboden.

De beweging die we maken naar de nieuwe sociale infrastructuur is gebaseerd op de beweging die Almere nu al maakt binnen de Kanteling in de Wmo. We gaan van een werkwijze gebaseerd op claimbeoordeling naar een vraaggerichte manier van werken. Daarbij is het uitgangspunt dat het mogelijk is om kwalitatief betere ondersteuning te koppelen aan een financieel resultaat. De ervaringen in het proces van de Kanteling zijn goed. Ook in de transitie wordt daarom gekozen voor dit uitgangspunt en werkwijze en wordt door middel van een businesscase berekend en vervolgens gemonitord op welke wijze de financiële doelstellingen behaald kunnen worden.

### **Loondispensatie**

De uitdaging is om met fors minder budget een grotere doelgroep klanten met een afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen naar regulier werk. De re-integratievoorzieningen zullen hieraan moeten bijdragen. Een nieuwe vorm van ondersteuning in de

Wet werken naar vermogen is het idee van loondispensatie. Met loondispensatie kunnen mensen die (nog) niet in staat zijn het wettelijke minimumloon te verdienen toch regulier aan het werk. De werkgever hoeft niet het normale arbeidsloon te betalen, hij wordt hiervan vrijgesteld. Hij betaalt de productiviteit van de werknemer. Hierdoor wordt het voor werkgevers aantrekkelijk en makkelijker om mensen in dienst te nemen die niet volledig kunnen werken. De werknemer ontvangt een lager loon dat rekening houdt met zijn lagere productie. De gemeente vult dit loon voor mensen met een uitkering aan tot (maximaal) 100% van het wettelijk minimumloon.

### Kwaliteit, nazorg en verantwoording



Belangrijk in de nieuwe sociale infrastructuur is ruimte voor vertrouwen in inwoners en de professionals. De gemeente kiest niet voor het dichtregelen en voor minutieuze verantwoordingssystemen. Tegelijk is het van belang om zorgvuldig om te gaan met publieke middelen. Een goede vorm van verantwoording richting de inwoners, gemeente en de politiek is dus onontbeerlijk. Veel ruimte aan de voorkant, maar aan de achterkant voldoende inzicht in de bestedingen en voldoende controle mogelijkheden.

De belangrijkste instrumenten van verantwoording en kwaliteitsbewaking zijn nazorg en (onafhankelijke) klanttevredenheidsmeting. Door het bieden van nazorg check je of de gekozen oplossingen de juiste waren. Zo nodig stel je die bij. Klanttevredenheidsmeting kan uitgevoerd worden op individueel niveau door als professional eenvoudig te vragen of mensen tevreden waren met het gesprek of de gekozen oplossing. Daarnaast door ook op grotere schaal te meten in welke mate de afgesproken resultaten worden behaald. De mate waarin gebruikers tevreden zijn, wordt de belangrijkste maatstaf voor de kwaliteit van de ondersteuning. Een andere waarborg wordt gevonden door ondersteuning in natura alleen te laten verlenen door aanbieders die aan nader te bepalen kwaliteitseisen voldoen.

Een keuze van de gemeente Almere is dat budgetten voor individuele ondersteuning - inkomensondersteuning uitgezonderd - bij voorkeur in de vorm van een digitaal persoonsgebonden budget (pgb) of een voucher wordt verstrekt. Daarmee wordt mogelijke fraude voor een belangrijk deel voorkomen. De gemeente kiest daarnaast voor het principe van verantwoording achteraf. Bij collectieve vormen van ondersteuning gebeurt dat op basis van verantwoording over de afgesproken resultaten en de bereikte maatschappelijke effecten, zowel aan gemeente, als aan maatschappelijke partners en aan de mensen in de stad. Bij individuele vormen van ondersteuning gebeurt dat in de vorm van steekproefsgewijze controle achteraf. Ook vindt steekproefsgewijze controle plaats over de wijze waarop door generalisten en gezinsbegeleiders kortdurende en structurele vormen van ondersteuning worden toegekend.

De gemeente heeft een klachtenregeling. Die kan worden benut voor klachten over de dienstverlening door de gemeente en ook voor klachten over de dienstverlening door uitvoerende partijen.

Dit beleidskader is tot stand gebracht door de gemeente Almere in nauwe samenwerking met inwoners, raadsleden, vertegenwoordigers van cliëntenorganisaties en maatschappelijke partners.

**Vormgeving**

Gemeente Almere/CBW/Communicatie/team Vormgeving

**Illustraties**

Blagoworks, Hanneke Hoogstrate

**Druk**

Gemeente Almere/Repro

Juni 2012





Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Almere  
T.a.v. I.R. Smidt, wethouder

Aan de leden van de gemeenteraad van Almere  
Postbus 200  
1300 AE Almere

Van de WMO-Raad  
Postbus 200  
1300 AE Almere

Betreft: reactie op "naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere"  
Beleidskader voor de transitie sociaal domein

Almere, 26-6-2012

Geachte leden van het college van B&W en van de gemeenteraad,

### **Inleiding**

In ons advies van 17-2-2012 hebben wij een uitgebreide reactie gegeven op het concept "programmaplan Transitie sociaal domein". In aansluiting daarop willen we bij deze graag reageren op het daaruit voortvloeiende concept beleidskader voor de transitie sociaal domein in Almere: "naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere".

De transitie is een voortgaand proces waarin de WMO-R tot zijn voldoening op een interactieve manier bij de beleidsvoorbereiding is betrokken. Het gaat om ingrijpende veranderingen in welzijnswerk, maatschappelijk werk, jeugd/onderwijs, curatieve zorg/thuiszorg, werk & inkomen, Wmo-voorzieningen, onderwijs, GGZ. Veranderingen die iedere burger zal merken.

In het voorwoord stelt u dat ondanks het controversieel verklaren van onderdelen van dit transitie project ten gevolge van de val de val van het kabinet Rutte u door wil gaan op de met het transitie team ingeslagen weg. Wij zijn met u van mening dat dit in het belang is van de inwoners van Almere. Met de beperkte middelen zal meer moeten worden gedaan. De demografische ontwikkelingen, de verdubbeling van het aantal ouderen dwingen daar ook toe. Maar er is ook behoefte aan meer wijkgerichte samenhang en samenwerking door generalistisch werkende professionals. Daarnaast wordt ook van de burgers verwacht op een andere manier met zorg- en welzijnvoorzieningen om te gaan.

U roept andere financiers op om hierin samen met Almere op te trekken. "Gemeente, Provincie, zorgverzekeraars en AWBZ-Zorgkantoor kunnen met slagvaardig optreden van grote betekenis zijn voor de toekomst van Almeerse burgers." Maar ook de professionals, de aanbieders van zorg en welzijn, van werk en wonen zullen alle zeilen moeten bijzetten om op een innovatieve manier invulling te geven aan de taken in het sociale domein.

De verhoudingen in de driehoek van financiers (zorgverzekeraar en in toenemende mate de gemeente), de aanbieders en de burger/patiënt/cliënt gaan verschuiven. Voorkomen moet worden dat het accent hierin op een bedrijfsmatige-bureaucratische gekleurde as tussen financiers en aanbieders komt te liggen en dat de burger daarbij slechts langs de zijlijn kan toe kijken. Het financiële vergoedingenstelsel in de Wmo, Wzv en AWBZ bevat helaas nog meerdere ongewenste prikkels die deze ontwikkeling in de hand werken. Het staat de gewenste samenhang en samenwerking vaak in de weg. De professionals in de zorg worden veelal monodisciplinair en productiegericht gefinancierd. Bij aanbestedingen spelen deze bedrijfsmatige prikkels ook de hoofdrol. Aanbieders worden tegen elkaar uitgespeeld en dat komt het gewenste wijkgerichte samenhangend beleid niet ten goede.

Wij adviseren u de meerjarige en toekomstgerichte traditie van de samenwerking tussen de Almeerse organisatie te versterken. Onderzocht moet worden of financiering middels een wijkbudget hierbij een stimulans is. In dit licht lijkt het zinvol dat de gemeente de effecten van haar aanbestedingsbeleid evalueert.

De burgers van Almere zullen actief in dit ook voor hen ingrijpende veranderingsproces betrokken moeten worden. De rol van de WMO-R en in samenhang daarmee die van de andere in de gemeente actieve cliëntenraden moet ons inziens in dit proces dan ook versterkt worden. Het vergroot de acceptatie van de gevolgen van de transitie en past naadloos in de ook door u beoogde burgerparticipatie. Bovendien kunnen zij als vertegenwoordigers van de burgers van Almere een stimulerende rol hebben bij het bevorderen van de samenwerking tussen de verschillende aanbieders. Wij adviseren u om in de kadernota aan de positie van de burger in de hierboven geschetste driehoek als nog expliciet aandacht te besteden.

### **De regie**

Die aandacht vragen we ook voor de rol van de gemeente zelf. De gemeente is zowel op microniveau (wijkconsulent-burger), mesoniveau (wijkconsulent als partij in het team van wijkwerkers) als op macroniveau (als kaderstellende opdrachtgever en financier voor de aanbieders van welzijn en zorg) intensief bij de uitvoering betrokken. Terecht wordt in het beleidskader dan ook vaak het persoonlijk voornaamwoordje "we" gebruikt. Daarbij gaat het soms over de regierol van de gemeente en dan weer over het feit dat we het wel met elkaar, gemeente, aanbieders en inwoners in hun verschillende rollen, moeten waarmaken. U wilt dan ook bijzondere aandacht besteden aan de gevolgen van de transitie voor de gemeentelijke organisatie. U vraagt zich af (blz.15): "hoe kan de ambtelijke organisatie zich het beste voor bereiden op de nieuwe taken?"

Ook de ambtelijke organisatie zal moeten veranderen. De medewerkers van de gemeente zullen veel meer dan nu met een generalistische invalshoek en minder verkokerd in de wijk zelf hun diensten moeten aanbieden om zo mee te helpen de in paragraaf 8 beschreven resultaten te bereiken. Resultaten waarmee de WMO-R van harte instemt. Het vraagt om minder bureaucratie en meer professionele vrijheid.

Bij het beoordelen van de resultaten kan worden gebruik gemaakt van het Almeerse early warning systeem. Jaarlijks kan naar aanleiding van de beschrijving van het beeld van de wijk door de wijkwerkers de prioriteiten voor hun (gezamenlijke) inzet worden bepaald. Bewoners van de wijk worden daarbij betrokken. Over de (meerjarige) inzet kunnen afspraken worden gemaakt. Op basis van de informatie uit het early warning systeem kan dan een oordeel gevormd worden over de resultaten.

### **Teams van wijkwerkers**

De WMO-R wil nogmaals benadrukken dat voor het slagen van de transitie en het behalen van de beoogde resultaten de door u in de netwerkanalyse de om de inwoner(s) staande geschetste binnenring van wijkwerkers, essentieel is. De professionele kern van wijkwerkers moet bestaan uit de opbouwwerker, de leraar van de (basis)scholen in de wijk, wijkagent, de consulent (Wmo/WWB) van de gemeente, medewerkers van het

gezondheidscentrum: de huisarts met de praktijkondersteuning, de wijkverpleegkundige en maatschappelijk werker, en soms de verloskundige, de geestelijk begeleider van de bewoner en de "huismeester" van de corporatie. Zij maken zonnodig in meer of mindere mate gebruik van daarom heen geformeerde de tweede kring van specialisten uit de verschillende organisaties.

Eerder hebben wij uw aandacht gevraagd voor de rol van de jeugdarts in de wijk. De WMO-R is van mening dat de jeugdarts deel moet uitmaken van de professionele kern van wijkwerkers. De jeugdarts heeft samen met de jeugdverpleegkundige vooral een preventieve taak. Die taak begint soms al voor de geboorte. Door de combinatie van inzet van de jeugdarts op het consultatiebureau en de scholen in de wijk wordt die preventieve taak versterkt. Door zo één of meerdere kinderen in het gezin te vervolgen wordt de kwaliteit van de zorg verbeterd. De jeugdarts kan op die manier ook een centrale rol in het Oké-punt netwerk in de wijk hebben.

Het kernteam van wijkwerkers kan zonnodig samen met de medewerkers jeugdgezondheidszorg bepalen of de inzet van de gezinsbegeleider noodzakelijk is.

Met de in toenemende mate extramuraal werkende specialist ouderengeneeskunde kunnen wijkwerkers behandelplannen maken waardoor ouderen met een beperking zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen. En aan vrijwilligers en mantelzorgers wordt die ondersteuning aangeboden waardoor zij in staat worden gesteld hun om belangrijke werk zolang mogelijk te kunnen volhouden.

Om met dit kernteam van professionele wijkwerkers in het sociale domein en de vrijwilligers en mantelzorg de samenhang en samenwerking goed van de grond te krijgen zal van de professionals en medewerkers van de gemeente de nodige inzet worden gevraagd. Samenwerken gaat niet vanzelf. Verschillen in taal, attitude, onbekendheid met rol en werkopvatting moeten worden overwonnen. Dat vraagt tijd. Bij het zo doelmatig mogelijk omgaan met de beperkte middelen dreigt de werkdruk op het kernteam van wijkwerkers als maar toe te nemen.

Wil de substitutie van 2<sup>e</sup> naar 1<sup>e</sup> en 0<sup>e</sup> lijn succesvol zijn dan kan dat niet zonder verschuiving in formatie.

Naar onze mening zal zeker in aanvang de regie bij de gemeente moeten liggen. In de door u voorgestelde drie praktijkwerkplaatsen in Almere Haven (een deel), Waterwijk en Poort zal met die invulling van die regierol de nodige ervaring kunnen worden opgedaan. Met de keuze voor die praktijkwerkplaatsen wordt ook tegemoet gekomen aan de eerder geuite wens de wijk niet groter te laten zijn dan 10.000 inwoners. Voor het uit generalisten bestaande kernteam is dit de maat waarin men elkaar goed weet te vinden.

### **Wijkbudget**

Bij de te behalen resultaten onderscheidt u bij ondersteuning een 5=tal subthema's. Onder toegang stelt u dat:

"de toegangsbeoordeling tot de ondersteuning voldoet aan de volgende kenmerken: integrale afweging (alle levensgebieden, gehele gezinssituatie), eigen oplossingen centraal, oplossingen in het netwerk zijn onderzocht, gerichtheid op 'wat is nodig'."

Wij zijn van mening dat de toegangsbeoordeling, zoals in de bijlage beschreven, zoveel als mogelijk in de wijkteams moet worden georganiseerd. De consultants van de gemeente (Wmo/WWB) die van deze teams deel uitmaken zullen die rol van de huidige medewerkers van Servicepunt-Z overnemen en kunnen dus in het licht van de transitie bovendien breder ingezet worden. Zij houden de keukentafelgesprekken en zien toe op de juiste besteding van de gelden voor de compensatie van de beperking. Ook voor de activering, participatie en bijstand pakken zij in de wijk die gemeentelijke taak op. Zij kennen de cliënten en cliënten hebben via dit ene loket niet met steeds wisselende intakers te maken. De mogelijk duurdere decentrale inzet kan door onder meer deze verbetering van de efficiency gecompenseerd worden.



Een kanttekening willen we maken bij het onderdeel “gezonde prikkels”. U hebt het voornemen om de effectieve en efficiënte inzet van middelen te monitoren en op basis daarvan met het team van wijkwerkers incentives af te spreken die leiden tot afname van duurdere en gespecialiseerde vormen van ondersteuning. Wij hebben eerder voorgesteld aan het team van wijkwerkers een budget toe te kennen. Op die manier kunnen de werkzaamheden die niet direct te herleiden zijn tot een “productie” en die voor preventie en ondersteuning van mantelzorg en vrijwilligerswerk zijn verricht worden gefinancierd. Daarmee kunnen zij bovendien eenvoudige vragen zonder allerlei bureaucratische procedures snel zelf oplossen. Wij zijn van mening dat de incentives onderdeel moeten worden van het besteedbare budget voor de inwoners van de wijk. De budgetvrijheid van het team wordt daarmee vergroot. Zij hebben immers aangetoond daarmee goed om te gaan.

### **Wet werken naar vermogen**

Over de invulling van de WWnV bestaat ten gevolge van de politieke perikelen in Den Haag nog veel onduidelijkheid. Misschien heeft dat ook een rol gespeeld bij de uitwerking van de bedoelingen van de wet in het concept beleidskader transitie sociaal domein. U stelt dat “de wijkwerkers de inwoners ondersteunen bij de weg naar werk. Daarbij gaan zij uit van de mogelijkheden die personen hebben om hun kansen te vergroten op de arbeidsmarkt”. Hoe dat in deze crisisperiode moet worden uitgevoerd wordt niet verder uitgewerkt.

Werk en inkomen zijn bij het voorkomen van problemen veelal een absolute randvoorwaarde. Bij opzet van de nieuwe sociale infrastructuur in Almere hoort zeker in deze tijd veel aandacht te worden besteed aan de kansen op werk voor de sociaal zwakkeren. De WMO-R heeft in zijn advies naar aanleiding van de najaarsnota 2010 u geadviseerd om gekoppeld aan de bestaande voorzieningen in de wijk, servicecentra op te zetten. Werkplaatsen, waarin mensen met een beperking voor de arbeidsmarkt en zij die met activerende ondersteuning hun kansen kunnen vergroten, onder begeleiding en op maat worden ingezet voor klussen in de wijk.

Ook mensen in de bijstand zouden zo via de wijkservicecentra naar regulierwerk kunnen worden toegeleid.

Vanuit deze wijkwerkplaatsen kan hulp worden aangeboden aan mensen die dat door omstandigheden niet (meer) zelf kunnen. Bijvoorbeeld het onderhouden van de tuin bij ouderen, het uitlaten van de hond van de alleenstaande die een nieuwe heup heeft gekregen of het doen van kleine reparaties, etc. Zo kunnen deze wijkbewoners langer in hun eigen omgeving blijven wonen. De sociale cohesie wordt versterkt. Met de beperkte middelen wordt zo meer gedaan.

De gemeente moet bij het uitbesteden van eigen opdrachten bv. van drukwerk, schoonmaak gebouwen, het schoonhouden van de stad en het vergroten van de veiligheid bij de gunning van het werk de inzet van Almeerse bedrijven voor de bovengenoemde doelgroepen een grotere rol laten spelen. De gemeente stimuleert zo de samenwerking van bedrijven met instanties die actief zijn voor mensen met beperkingen en scholingsachterstand.

De WMO-R is van mening dat u, met in achtname van bovenstaande opmerkingen en adviezen, op weg bent om op een goede interactieve manier het sociale domein toekomst bestendig te maken. De WMO-R wil daar graag in samenwerking met de andere in onze stad werkzame vertegenwoordigers van cliëntenraden partner in zijn.

Met vriendelijke groeten, namens de WMO-R,

H.J. Linzel, voorzitter.

# Voorblad

Pagina 1/6

I. Smidt, 14 juni 2012

<b>Onderwerp</b>	Transitie Sociaal Domein
<b>Programma</b>	Programma transitie Sociaal Domein
<b>Portefeuillehouder(s)</b>	I. Smidt - - - - -
<b>Soort Stuk</b>	Besprekstuk
<b>Voorgesteld besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met het Beleidskader Transitie Sociaal Domein.</li> <li>2. De raad voor te stellen kennis te nemen van het Beleidskader Transitie Sociaal Domein en in te stemmen met de hoofdlijnen, te weten: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) De gemeente Almere kiest voor een samenhangende aanpak voor het gehele sociale domein. Een samenhangende aanpak voor de ondersteuning aan inwoners op het gebied van werk, inkomen, zorg, voorzieningen, opvoeding en gezondheid. Een aanpak die nodig is om de grote opgaven op het sociale domein – vergrijzing, kostenexplosie, ineffectiviteit – tegemoet te kunnen treden.</li> <li>b) De gemeente Almere bereidt zich daarmee voor op mogelijke nieuwe taken op het gebied van werken naar vermogen, de (uitbreiding van de) Wet maatschappelijke ondersteuning, de stelselwijziging jeugd en Passend Onderwijs.</li> <li>c) met deze aanpak wil de gemeente bereiken dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kinderen gezond en veilig opgroeien</li> <li>- Mensen meedoen naar vermogen</li> <li>- Mensen zo veel mogelijk zelfredzaam en samenredzaam zijn</li> </ul> </li> <li>d) daartoe zet de gemeente in op een vernieuwing van de sociale infrastructuur met de volgende kenmerken: <ul style="list-style-type: none"> <li>- het benutten van talenten en mogelijkheden van mensen</li> <li>- het vergroten van de verantwoordelijkheid van mensen voor elkaar</li> <li>- een effectief lokaal ondersteuningsstelsel dat voorziet in passende ondersteuning voor mensen in een kwetsbare positie binnen de beschikbare middelen.</li> </ul> </li> <li>e) deze vernieuwing moet in de praktijk tot stand komen. Daarom zet de gemeente in op een intensieve samenwerking met inwoners en partners. Dat gebeurt in praktijkwerkplaatsen en themagroepen. De leerervaringen en resultaten worden vastgelegd in beleid, verordeningen, werkafspraken en systemen.</li> <li>f) het bouwen aan de nieuwe sociale infrastructuur zal, tot het moment van de daadwerkelijke decentralisaties, plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. Daarom zet de</li> </ol> </li> </ol>

Gemeente Almere



gemeente zo nodig in op herschikking van bestaande middelen binnen de portefeuille participatie zorg & inkomen, en het aangaan van strategische allianties met andere financiers van het sociale domein: Provincie, Zorgkantoor, Zorgverzekeraars en woningcorporaties.

**Openbaarmaking besluit**

**Embargo tot:**

---

**Bestuurlijke Planning**

Richtdatum in college

Richtdatum in carrousel en raad

---

Directeur

H., van Oosten, 12 juni 2012

---

**Bestuurlijke Besluitvorming**

Behandeld in collegevergadering op 19 juni 2012

Behandeld in Politieke markt op

Raadsbesluit op

---

Dienstcontroller

b/a M. Middelkoop, 12 juni 2012

---

**Bijlagen**

Raadsvoorstel Programma Transitie Sociaal Domein  
Programmaplan transitie sociaal domein: De Kracht  
van Almere in 3D

Beleidskader transitie sociaal domein: Naar een  
nieuwe sociale infrastructuur in Almere

B&W-bericht

Concept-advies Wmo-R 11-6-2012

---

Concerntoetser

M. Reeuwijk, 12 juni 2012

Gemeente Almere



### Aanleiding

#### Aanleiding

Het Rijk heeft het voornemen geuit drie nieuwe taken aan gemeenten op te dragen: Wet Werken naar vermogen (m.n. onderkant arbeidsmarkt), de uitbreiding van de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Wet Zorg voor Jeugd. Ook de beweging van het Passend Onderwijs is hieraan gerelateerd.

Met deze decentralisatie van rijks- en provinciale taken krijgt de gemeente de verantwoordelijkheid voor bijna de gehele maatschappelijke ondersteuning aan de burger – kinderen, volwassenen en ouderen.

#### Actuele ontwikkelingen

Belangrijke ontwikkeling in de afgelopen periode is de val van het Kabinet Rutte in april 2012. Hierdoor is de besluitvorming over de drie decentralisatiedossiers vertraagd. In ieder geval twee van de decentralisatiedossiers zijn controversieel verklaard, dan wel voor dit moment van tafel. Besluitvorming over deze nieuwe wetgeving ligt dan tot de vorming van een nieuw Kabinet stil. De voorbereiding van de decentralisatie van de jeugdzorg gaat wel door.

Wij zijn echter van mening dat het van belang is de beweging, die met de Transitie Sociaal Domein in gang is gezet, voort te zetten. Deze beweging is breder dan de drie decentralisaties. Almere is al jaren gedreven om de ondersteuning aan burgers in een kwetsbare positie meer samenhangend, dichterbij en effectiever te organiseren. Het bruist van de vernieuwing in het veld: het proces van de Kanteling, nieuwe vormen van welzijnswerk en ondersteuning, veel meer benutten van de eigen kracht en de mogelijkheden van inwoners, innovatieve digitale oplossingen, allerlei nieuwe vormen van samenwerking tussen inwoners en professionals. Ook de ontwikkelingen binnen het (passend) onderwijs kunnen hieraan een belangrijke bijdrage leveren.

Bovendien is de verwachting dat de decentralisatieprocessen alsnog doorgang zullen vinden, wellicht een jaar later dan oorspronkelijk gepland. De vertraging geeft wellicht nu wat onduidelijkheid, maar biedt ook de kans om beter voorbereid te zijn op de grote veranderingen die eraan komen.

Daarom is ons college van mening dat het van belang is om door te gaan met het werken aan 'een nieuwe sociale infrastructuur' voor Almere. Het voorliggende beleidskader heeft tot doel dat proces richting te geven.

Zodra de decentralisaties een feit zijn, zullen deze gepaard gaan met invoeringsbudgetten, uitvoeringsbudgetten en programmabudgetten. De ontwikkelingen hieromtrent worden nauwgezet gevolgd. Wanneer hierover meer duidelijkheid is, zullen de betreffende bedragen conform het gebruikelijke bestuurlijke traject in de meerjarenbegroting worden verwerkt.

#### Achtergrond

Met dit beleidskader geeft ons college invulling aan de wens een samenhangend beleid te voeren, gericht op het vergroten van de participatie van mensen – in het bijzonder mensen in het kwetsbare positie – in Almere. Om deze samenhang in de decentralisatieprocessen goed te kunnen borgen, is een Programma Transitie Sociaal Domein ingericht.

Het College van B&W is de stuurgroep van het programma. Het presidium draagt zorg voor de voorbereiding van de stuurgroep. Een kwartiermaker vanuit het Directieteam Almere is verantwoordelijk voor de vertaalslag naar de gemeentelijke organisatie en houdt zich samen met de verantwoordelijk portefeuillehouder en de programmamanager bezig met de afstemming tussen de bestuurlijke en ambtelijke aansturing.

Gemeente Almere



Het programmteam is gestart op 1 oktober 2011. Vanaf dat moment is gewerkt aan de vorming van een gemeenschappelijke visie voor de decentralisatieprocessen en aan de uitwerking daarvan in een programmaplan. Dit programmaplan is door uw college vastgesteld op 17-1-2012. En vervolgens twee keer op de Politieke Markt met de Raad besproken, op 26-1-2012 en op 26-4-2012.

Op basis van het programmaplan en allerlei interne en externe consultaties is de visie uitgewerkt in een beleidskader.

---

<b>Alternatieven en voorgestelde keuze</b>	<p>Alternatieve keuze is om de besluitvorming over het beleidskader uit te stellen tot na de vorming van een nieuw kabinet zodat er meer duidelijkheid is over de voortgang van de decentralisatiedossiers, de opdracht aan gemeenten en de financiële kaders waarbinnen dit alles dient plaats te vinden.</p> <p>Wij willen de beweging van de transitie sociaal domein echter met kracht voortzetten. Enerzijds omdat deze beweging past in een al jaren eerder ingezette ontwikkeling. Anderzijds omdat de verwachting is dat de decentralisatiedossiers toch doorgang zullen vinden, wellicht een jaar later dan oorspronkelijk gepland. De decentralisatieopgaven zijn zo groot en veelomvattend, dat de vertraging bij het Rijk juist de mogelijkheid biedt om als gemeente beter voorbereid te zijn op de komende veranderingen.</p> <p>De voorgestelde keuze is dan ook om voorliggende notitie vast te stellen, aan de Raad aan te bieden en met het transitieproces binnen de bestaande mogelijkheden door te gaan.</p>
--	---

---

<b>Toelichting op beslispunten</b>	<p>1. In te stemmen met het Beleidskader Transitie Sociaal Domein.</p> <p>2. De raad voor te stellen kennis te nemen van het Programmaplan en het Beleidskader Transitie Sociaal Domein en in te stemmen met de hoofdlijnen (zie blad 1).</p> <p>Toelichting:</p> <p>Het beleidskader is het vervolg op en de uitwerking van het eerder door het college vastgestelde Programmaplan transitie sociaal domein. Nu is de vraag aan het college om dit beleidskader vast te stellen, ter kennisgeving aan de Raad aan te bieden en de Raad te vragen in te stemmen met de hoofdlijnen.</p>
------------------------------------	---

---

Afstemming

- <b>Beleidskader</b>	<p>Vooralsnog geldt het bestuursakkoord Rijk, Provincies en gemeenten als extern beleidskader. Daarin staat het voornemen tot de drie decentralisaties beschreven.</p> <p>Het betreft hier de vaststelling van het beleidskader, dat is gebaseerd op het Programmaplan transitie sociaal domein.</p>
- <b>Financiële afstemming</b>	<p>Het bouwen aan de nieuwe sociale infrastructuur zal, tot het moment van de daadwerkelijke decentralisaties, plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. Daarom zet de gemeente zo nodig in op herschikking van bestaande middelen binnen de portefeuille participatie zorg &amp; inkomen, en het aangaan van strategische allianties met andere financiers van het sociale domein.</p> <p>Zodra de decentralisaties een feit zijn, zullen deze gepaard gaan met invoeringsbudgetten, uitvoeringsbudgetten en programmabudgetten. De ontwikkelingen hieromtrent worden nauwgezet gevolgd. Wanneer hierover meer duidelijkheid is, zullen de betreffende bedragen conform het gebruikelijke bestuurlijke traject in de meerjarenbegroting worden verwerkt of zo nodig via separate voorstellen ter besluitvorming aan de Raad worden voorgelegd.</p> <p><u>Opmerking Concernfinanciën</u></p> <p>Voor de invoeringskosten in 2012 en 2013 zijn door het Rijk voor AWBZ-begeleiding (€ 728.000) en Jeugdzorg (€ 106.000) reeds middelen beschikbaar gesteld. Deze bedragen zijn al bij besluitvorming van de Voorjaarsnota ingezet ter dekking van de kosten van het programmteam Transitie Sociaal domein. Uit recente informatie van het Rijk bij de junicirculaire 2012, blijkt nu dat het Rijk de mogelijkheid openhoudt deze middelen terug te vorderen indien het nieuwe kabinet afziet van de decentralisatie. Dit betekent dat als hier bij de implementatie geen rekening mee wordt gehouden, er sprake is van een mogelijk risico van € 0,8 miljoen.</p>

Gemeente Almere



- **Juridische afstemming** Dit is pas van toepassing wanneer het beleid wordt uitgewerkt in verordeningen en beleidsregels, dan wel wanneer nieuwe subsidierelaties worden aangegaan of inkooptrajecten zullen worden uitgevoerd.
- **Andere afstemming** De inhoud van programmaplan en beleidskader zijn eerder besproken in presidium, stuurgroep en directieteam.  
Het concept-programmaplan is voor advies voorgelegd aan WMO-raad en Cliëntenberaad Almere. Het concept-advies van de Wmo-Raad is bijgevoegd. Het definitieve advies wordt bespreking op 21-6 rechtstreeks naar college en Raad gestuurd. Daarnaast is er op 26-6 is er mondeling overleg met het Cliëntenberaad Almere. Ook hun advies wordt rechtstreeks naar College en Raad gestuurd.

---

#### Overleg

##### Resultaat intern overleg

Zie ook hierboven bij interne afstemming.

Belangrijke aanvulling is dat op twee momenten met de Raad gesproken is over de Transitie sociaal domein (informatieronde 26 januari 2012, consultatieronde 26 april 2012). In deze laatste consultatieronde zijn door de Raad aanwijzingen gegeven, die het college heeft verwerkt in deze stukken of zal meenemen in het verdere ontwikkelproces.

In de afgelopen periode heeft het transitieteam over de inhoud van programmaplan en beleidskader intern overleg gepleegd met allerlei medewerkers van de gemeente. Primair met de werkgroepen die gelieerd zijn aan het transitieprogramma (Financiën, Informatievoorziening), verder met allerlei medewerkers en organisatieonderdelen die een inhoudelijke relatie hebben met het transitieproces, met name medewerkers van Dmo, PZ en PBS.

##### Resultaat extern overleg

Daarnaast is ook zeer veel extern overleg gevoerd. Ten eerste in de stadsconferentie en in twee series van werksessies met burgers en maatschappelijke organisaties. Ten tweede zijn allerlei werkbezoeken (eropaf-sessies) gehouden bij organisaties die zich aan de gemeente wilden presenteren. Ten derde via allerlei reguliere en ook separaat georganiseerde gesprekken met aan de gemeente gelieerde organisaties. Ten slotte is ook schriftelijk informatie opgevraagd bij allerlei organisaties die in het kader van de AWBZ op dit moment taken uitvoeren.

Programmaplan en Beleidskader zijn het resultaat van dit interne en externe overleg.

---

#### Communicatie

##### - Interne communicatie

Op Intramare worden voortdurend de actuele ontwikkelingen omtrent de transitie weergegeven.

##### - Externe communicatie

Op almere.nl worden voortdurend de actuele ontwikkelingen omtrent de transitie weergegeven. Daarnaast worden allerlei bijeenkomsten met in- en externe partners en inwoners georganiseerd, bijvoorbeeld op 26 juni a.s. een dialoogbijeenkomst met inwoners en op 27 juni a.s. een 2<sup>e</sup> stadsconferentie met partners.

---

#### Vervolprocedure

Na vaststelling van het beleidskader in het college worden via een Raadsvoorstel Programmaplan en Beleidskader ter kennisgeving aan de Raad aangeboden. Daarbij wordt verzocht in te stemmen met de hoofdlijnen van het beleid.

Vervolgens wordt de uitvoering van het beleidskader ter hand genomen door te starten met de praktijkwerkplaatsen en te starten met de themagroepen. Voor de sturing van deze processen is een roadmap ontwikkeld die gaandeweg het proces zal worden verfijnd en bijgesteld. De complexiteit van de transitie maakt dat er geen sprake is van keurige cyclische processen: Plan, Do Check, Act. De transitie vergt een andere strategie: Do Check, Do Check. Deze strategie zal uiteindelijk de echte maatschappelijke verandering mogelijk maken.

Gemeente Almere



**Vergaderdatum** 19 juni 2012

**Besluit conform voorstel**

**B en W besluit** Beleidskader Transitie Sociaal Domein

Het college besluit:

1. De raad voor te stellen kennis te nemen van het Beleidskader Transitie Sociaal Domein en in te stemmen met de hoofdlijnen, te weten:
  - a) De gemeente Almere kiest voor een samenhangende aanpak voor het gehele sociale domein. Een samenhangende aanpak voor de ondersteuning aan inwoners op het gebied van werk, inkomen, zorg, voorzieningen, opvoeding en gezondheid. Een aanpak die nodig is om de grote opgaven op het sociale domein – vergrijzing, kostenexplosie, ineffectiviteit – tegemoet te kunnen treden.
  - b) De gemeente Almere bereidt zich daarmee voor op mogelijke nieuwe taken op het gebied van werken naar vermogen, de (uitbreiding van de) Wet maatschappelijke ondersteuning, de stelselwijziging jeugd en Passend Onderwijs.
  - c) Met deze aanpak wil de gemeente bereiken dat:
    - Kinderen gezond en veilig opgroeien
    - Mensen meedoen naar vermogen
    - Mensen zo veel mogelijk zelfredzaam en samenredzaam zijn
  - d) Daartoe zet de gemeente in op een vernieuwing van de sociale infrastructuur met de volgende kenmerken:
    - Het benutten van talenten en mogelijkheden van mensen
    - Het vergroten van de verantwoordelijkheid van mensen voor elkaar
    - Een effectief lokaal ondersteuningsstelsel dat voorziet in passende ondersteuning voor mensen in een kwetsbare positie binnen de beschikbare middelen.
  - e) Deze vernieuwing moet in de praktijk tot stand komen. Daarom zet de gemeente in op een intensieve samenwerking met inwoners en partners. Dat gebeurt in praktijkwerkplaatsen en themagroepen. De leerervaringen en resultaten worden vastgelegd in beleid, verordeningen, werkafspraken en systemen.
  - f) Het bouwen aan de nieuwe sociale infrastructuur zal, tot het moment van de daadwerkelijke decentralisaties, plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. Daarom zet de gemeente zo nodig in op herschikking van bestaande middelen binnen de portefeuille participatie zorg & inkomen, en het aangaan van strategische allianties met andere financiers van het sociale domein: Provincie, Zorgkantoor, Zorgverzekeraars en woningcorporaties.
2. In te stemmen met het Beleidskader Transitie Sociaal Domein.
3. Het persbericht te checken. **Actie: Communicatie**

Opmerkingen/acties (inclusief termijn en verantwoordelijke persoon)

Gemeente Almere



---

januari 2012



# De kracht van Almere in 3D

Programmaplan transitie sociaal domein

---

Gemeente Almere







## Onze ambitie

*De ambitie van de gemeente Almere is om Almeerders zo veel mogelijk ruimte te geven om actief te bouwen aan hun eigen samenleving en stad. De gemeente Almere zet in op het vergroten van het zelfoplossend vermogen van mensen en de kracht van sociale verbanden binnen reële mogelijkheden.*

*We geven in een samenhangend programma voor het sociale domein een moderne invulling aan de verbinding tussen de individuele Almeerder en zijn of haar plek in de samenleving, de verantwoordelijkheid voor elkaar, het inzetten van ieders kwaliteiten en het leven als mens naast mens.*

## Inhoud

Inleiding	4
1. Visie op de drie transities: naar een nieuw ondersteuningsstelsel	7
1.1 De kracht van Almere in 3D	7
1.2 Wat willen we bereiken?	11
2. Programmatisch werken	13
2.1 Werkwijze	13
2.2 Afwegingen in de tijdlijn	14
2.3 Organisatie en randvoorwaarden van het programma	16
3. Sturen op veranderingen in het sociale domein	19
3.1 Inleiding	19
3.2 Burgerkracht	19
3.3 Lokale ondersteuningsstructuur	20
3.4 Toegang tot ondersteuning	22
3.5 Bekostiging van de ondersteuning	23
3.6 Kwaliteit van de ondersteuning	25
4. De relatie tussen het transitieprogramma en overige gemeentelijke taken	27
4.1 Het transitieprogramma binnen het gehele sociale domein	27
4.2 De regierol van de gemeente	28
5. Schaken op veel borden	31
5.1 Raad en college	31
5.2 De positie van burgers en cliënten	31
5.3 Samenwerking met maatschappelijke partners	31
5.4 Regionale samenwerking	32
5.5 Landelijke afstemming	33
5.6 Intern partnerschap	34
6. Tijdpad voor het programma	35
Bijlagen	37

# Inleiding

Het sociale domein gaat over het leven van mensen in Almere. Mensen die wonen, werken en actief participeren. Het gaat over opgroeien, zelfstandig worden, relaties aangaan, soms relaties verbreken, ouder worden, soms ziek worden en sterven. Over mensen die in de kracht van hun leven staan en aan anderen praktische hulp kunnen bieden. En ook over mensen die een beperking hebben en die met steun van anderen een betekenisvol leven kunnen leiden. En over kinderen die spelen en naar school gaan. En ook over ouders die hun kinderen begeleiden naar zelfstandigheid.

In Almere bouwen mensen – inwoners en professionals – nog volop aan de samenleving. De komende jaren gaat er veel veranderen in dat sociale domein. De gemeente Almere krijgt er drie grote taken bij. De Wet werken naar vermogen (met name de onderkant van de arbeidsmarkt), de begeleiding en de dagbesteding uit de AWBZ en de totale Jeugdzorg. Met deze nieuwe taken krijgt de gemeente de verantwoordelijkheid voor bijna de gehele maatschappelijke ondersteuning aan inwoners – kinderen, volwassenen en ouderen. Hiermee krijgt de gemeente de mogelijkheid om een samenhangend beleid te voeren, gericht op het vergroten van de participatie van mensen in een kwetsbare positie in de samenleving.

## Verbinding

De ambitie van de gemeente Almere is om Almeerders zo veel mogelijk ruimte te geven om actief te bouwen aan hun eigen samenleving en stad. De gemeente Almere zet in op het vergroten van het zelfoplossend vermogen van mensen en de kracht van sociale verbanden binnen reële mogelijkheden. We geven een moderne invulling aan de verbinding tussen de individuele Almeerder en zijn of haar plek in de samenleving, de verantwoordelijkheid voor elkaar, het inzetten van ieders kwaliteiten en het leven als mens naast mens.

Almeerders zijn zelf eigenaar van hun problemen en hun oplossingen. Andere inwoners, maatschappelijke organisaties en gemeente kunnen ondersteuning bieden bij het realiseren van die oplossingen. Problemen en oplossingen bekijken we niet geïsoleerd, maar in samenhang. Deze principes van de Kanteling – een methodiek die in Almere nu al vorm krijgt – passen we ook toe op de nieuwe taken in het sociale domein.

Om goed vorm te geven aan de samenhang in het sociale domein, is binnen de gemeente een Programma Transitie Sociaal Domein ingericht. Dit programmaplan is opgesteld om invulling te geven aan dit programma. Het plan laat zien vanuit welke visie we de veranderingen tegemoet treden en op welke manier we aan de veranderingen gaan werken.

De nieuwe taken komen gefaseerd naar gemeenten toe en de veranderingen nemen een groot aantal jaren in beslag. We groeien dus geleidelijk toe naar een nieuwe situatie. Daarvoor moeten we procesmatige keuzes maken. We zoeken naar instrumenten, methodieken en samenwerkingsverbanden om de samenhangende ondersteuning zo goed mogelijk vorm te geven binnen de context van de wetgeving. Dat gaan we samen met inwoners en maatschappelijke organisaties uitdenken en uitwerken. Daarbij maken we ook gebruik van praktijkwerkplaatsen waarin we samen met betrokkenen gaan uitvinden hoe de vernieuwing in de praktijk gestalte kan krijgen.

Op deze plek benadrukken we ook nog de unieke situatie van Almere als nieuwe stad die de komende twintig jaren nog sterk gaan groeien. De opgave voor Almere is dus tweeledig: vormgeven aan nieuwe taken in een jonge en groeiende stad.

## Leeswijzer

In hoofdstuk 1 presenteert het college haar visie op de veranderingen. Het tweede hoofdstuk gaat over de organisatie en werkwijze van het programma. Hoe gaan we met de veranderingen aan de slag? In het derde hoofdstuk laten we zien hoe de nieuwe taken van de gemeente raken aan de bestaande stad en wat dit betekent voor het gemeentelijke sociale domein. Ten slotte gaat het vierde hoofdstuk over het speelveld van het sociale domein. Wie zijn de betrokkenen en wat is hun rol?





# Hoofdstuk 1: Visie op de drie transities Naar een nieuw ondersteuningsstelsel

## 1.1 De kracht van Almere in 3D

De gemeente Almere krijgt er binnen het sociale domein drie grote taken bij. De Wet werken naar vermogen (met name de onderkant van de arbeidsmarkt), AWBZ–begeleiding en –dagbesteding en Zorg voor Jeugd. Met deze decentralisatie van rijkstaken krijgt de gemeente de verantwoordelijkheid voor bijna de gehele maatschappelijke ondersteuning aan inwoners – kinderen, volwassenen en ouderen. En daarmee krijgt de gemeente de mogelijkheid om een samenhangend beleid te voeren, gericht op het vergroten van de participatie van kwetsbare groepen in de samenleving. De gemeente Almere wil dit moment aangrijpen om deze ondersteuning anders – beter en effectiever – in te richten. Op weg naar een nieuw ondersteuningsstelsel in Almere!

### De drie D's

- De decentralisatie van de nieuwe Wet werken naar vermogen, waarin zijn opgenomen: de huidige Wajong, de Wet werk en bijstand, de Wet investeren in jongeren en de Wet sociale werkvoorziening (2013).
- De decentralisatie van de begeleiding en dagbesteding uit de AWBZ naar de Wmo (2013).
- De decentralisatie van de nieuwe Wet zorg voor jeugd, waarin zijn opgenomen de huidige taken op het gebied van jeugd en de huidige jeugd-GGz, provinciale jeugdzorg, gesloten jeugdzorg, jeugdreclassering, jeugd-bescherming en zorg voor licht verstandelijk gehandicapten (2014 e.v.)

### Waarom wil Almere het anders doen?

Op het terrein van ondersteuning is verkokering en fragmentatie ontstaan. Tot nu toe wordt de ondersteuning van inwoners door verschillende overheden – Rijk, provincie, gemeenten – en zorgverzekeraars/zorgkantoren aangestuurd en gefinancierd. Voor ieder probleem een product. Voor ieder product een professional. En de vele professionals die daardoor betrokken zijn bij kwetsbare mensen, moeten ook steeds meer gaan afstemmen. Coördinatie op coördinatie. De regeldruk neemt steeds verder toe. Er moet steeds meer verantwoording worden afgelegd. Elke financier stelt daarbij zijn eigen eisen. Professionals zijn steeds meer bezig met het registreren van hun werk dan met de ondersteuning zelf. Ook financiers raken verstrikt in hun eigen verantwoordingseisen en zijn niet meer in staat om samen met andere financiers effectieve hulp en zorg te organiseren.

In de laatste twintig jaar zijn inwoners bovendien steeds meer gewend geraakt aan het recht op zorg en inkomensondersteuning. Daarbij zijn de eigen mogelijkheden van mensen om de oplossing voor problemen te vinden en de eigen verantwoordelijkheid om dat ook echt te doen op de achtergrond geraakt. Het beroep op professionele ondersteuning en daarmee de kosten zijn daardoor sterk toegenomen. Samengevat: Almere vindt in de huidige situatie de inspanningen vaak contraproductief:

inwoners raken steeds meer afhankelijk van hulp, krijgen te maken met steeds meer hulpverleners die steeds minder in staat zijn de hulp te leveren die echt nodig is en de kosten nemen explosief toe.

#### *Wat is de visie van Almere?*

De veranderingen hebben vooral betrekking op inwoners in een kwetsbare positie. We willen daarbij niet uitgaan van de beperkingen die mensen hebben, maar juist van hun mogelijkheden en talenten. Daar zit de bron van meer zelfredzaamheid en meedoen in de samenleving. De inzet van inwoners voor elkaar en voor de samenleving, eventueel met professionele ondersteuning, dat is de kracht van Almere!

Tegelijkertijd hebben we oog voor het feit dat sommige mensen – tijdelijk of blijvend – in een kwetsbare positie zitten. Dan is het soms moeilijk om eigen kracht te ervaren. Ook dat verdient onze aandacht.

Het mensbeeld dat ten grondslag ligt aan de visie van Almere is positief en gebaseerd op fundamentele waarden die zijn vastgelegd in mensenrechtenverdragen. We hebben de overtuiging dat positief denken en handelen mensen uitdaagt om de talenten die zij hebben in te zetten, ook ten behoeve van anderen. Mensen zijn dan ook beter in staat om verantwoordelijkheid voor hun leven te nemen.

De inspanningen zijn primair gericht op het versterken van het zelfoplossend vermogen van het individu en van de samenleving in Almere. Mensen nemen zo veel mogelijk verantwoordelijkheid voor hun leven en zijn zo min mogelijk afhankelijk. Van ‘zorgen voor’ naar ‘zorgen dat’. We scheppen ruimte voor actieve inwoners, professionals, organisaties en bedrijven. Extra inspanningen vanuit de samenleving ten behoeve van de participatie van kwetsbare inwoners worden gewaardeerd.

De tweede opdracht is het organiseren van effectieve ondersteuning voor inwoners van Almere die dat nodig hebben. Het ondersteuningsaanbod wordt niet meer bepaald door de grenzen van de huidige domeinen: we betrekken telkens meerdere dimensies. Niemand is gelijk, dus effectieve ondersteuning is altijd op maat gesneden. We kijken integraal naar wat er nodig is om deze inwoner in deze (gezins)–situatie te helpen om mee te kunnen doen in de samenleving. Dat kan ondersteuning zijn op het gebied van bijvoorbeeld wonen, werken, inkomen, gezondheid, opgroeien en mobiliteit. De kracht van Almere in 3D!

We willen de ondersteuning aan inwoners ook slimmer, beter en succesvoller organiseren. We willen de negatieve spiraal van een steeds grotere ondersteuningsvraag, steeds hogere kosten en een afnemende effectiviteit van de hulpverlening in de zorg doorbreken. Niet de regels zijn de maatstaf, maar de mate waarin de ondersteuning duurzaam bijdraagt aan de (economische) zelfredzaamheid en participatie en aan het gezond en veilig opgroeien. En de mate waarin mensen zelf daar tevreden over zijn.

De mens staat centraal en heeft zelf de regie. Het gesprek met de inwoner en een persoonlijke ondersteuningsrelatie zijn belangrijk. Inwoners ontvangen de ondersteuning die zij nodig hebben om weer meer in de samenleving te kunnen participeren. Voor kinderen en hun ouders gaat het om opgroeien en opvoeden. Ondersteuning versterkt de eigen mogelijkheden en de eigen verantwoordelijkheid.

#### *Wat betekent deze visie voor de drie D's?*

De hierboven beschreven visie overstijgt de grenzen van de afzonderlijke decentralisaties. Niet langer is het domein bepalend – werk, zorg, jeugd – maar de situatie van een persoon op al zijn levensgebieden. Wat is er nodig om deze persoon of dit gezin een stapje vooruit te helpen? Primair hebben inwoners hierin zelf de regie. En vervolgens is elk domein dan van belang: werk en dagbesteding, inkomen, wonen, onderwijs, gezondheid, opvoeding, welzijn, sociale contacten, vrije tijd.

*Figuur 1: Zelfredzaamheid en participatie op alle levensgebieden*



De nieuwe Wet werken naar vermogen staat dan ten dienste van het vinden van een baan. De overgang van de AWBZ–begeleiding naar de Wmo staat ten dienste van het vergroten van de eigen regie en zelfredzaamheid. De nieuwe Wet zorg voor jeugd staat ten dienste van het opgroeien en opvoeden van kinderen. Vanuit deze visie formuleren we een aantal principes. Principes die als toetssteen fungeren bij de uitwerking van de drie D's:

1. **Geluk en welbevinden**

Draagt wat we doen bij aan het geluk, het welbevinden en de kwaliteit van leven van Almeerders? In de drie D's zijn de mate van eigen regie, zelfredzaamheid en participatie belangrijke maatstaven.

2. **Burgerkracht**

Mogelijkheden en talenten van kinderen en volwassenen staan centraal, we bieden kansen voor ontwikkeling en scheppen ruimte om kracht en talenten in te zetten ten behoeve van de samenleving. We spreken mensen aan op hun verantwoordelijkheden.

3. **Voorkomen is beter dan genezen**

Preventie en faciliteren gaan vóór professionele ondersteuning.

4. **Nabijheid, als mens naast mens**

De persoonlijke relatie, laagdrempelige ondersteuning die nabij is, het goed op de hoogte zijn van de situatie, doortastendheid.

5. **Integraal, holistisch**

Het denken vanuit de samenhang, zowel van een persoon in relatie tot zijn omgeving, als vanuit de samenhang tussen verschillende levensgebieden.

6. **Sterk aan elkaar**

Mensen worden sterk aan elkaar. Dat geldt ook voor organisaties. Zij benutten elkaars krachtbronnen en vullen elkaar aan. Het geheel is meer dan de som der delen.

7. **Wederkerigheid**

Iedereen heeft iets te geven. Elke ontvanger van hulp vragen wij zijn capaciteiten ook in te zetten ten behoeve van anderen.

8. **Niemand is ongezien**

Tijdig signaleren van (het ontstaan van) problematiek en zo nodig hulp inzetten.

9. **Eropaf!**

Professionele attitude die gekenmerkt wordt door alertheid, een praktische instelling, doortastendheid en nabijheid.

10. **Duurzaam en effectief**

Oplossingen die voor de betrokken mensen effectief, betekenisvol en langdurig goed zijn. Gezonde, toekomstbestendige sociale systemen. Het ondersteuningsstelsel is van goede kwaliteit volgens de geldende maatstaven.

Op grond van bovenstaande visie vraagt de uitwerking van de drie D's meer dan nieuwe modellen en instrumenten. Het vraagt ook een gedrags- en mentaliteitsverandering van ambtenaren, professionals en inwoners, gericht op eigen kracht. Daar is tijd voor nodig.

## 1.2 Wat willen we bereiken?

Samenvattend komen we op grond van bovenstaande visie tot de volgende algemene doelstellingen ten aanzien van het sociale domein voor de komende jaren:

- het aanboren, behouden en vergroten van de zelfredzaamheid en regie van samenleving en inwoner;
- het organiseren van een integrale, samenhangende en effectieve ondersteuningsstructuur voor inwoners die het (tijdelijk) niet zelfstandig redden;
- het organiseren van andere vormen van toegangsbeoordeling voor het beroep op ondersteuning;
- het komen tot een integrale en samenhangende bekostiging van de ondersteuning;
- het ontwikkelen van een integraal systeem van kwaliteitsindicatoren voor het sociale domein.

Daarmee denken we te kunnen bereiken dat er in de Almeerse samenleving plaats is voor iedereen, waarin iedereen meetelt en naar eigen vermogen zelfredzaam is en zijn of haar talenten benut (die iedereen bezit!). Waar kinderen gezond en veilig opgroeien en waar een groter beroep wordt gedaan op het zelfoplossend vermogen en de ondersteuning vanuit het eigen netwerk en de eigen sociale omgeving. Waar wel die ondersteuning mogelijk is voor mensen met (tijdelijk) minder eigen kracht en waarbij de inwoner (voor zover mogelijk) zelf de regie blijft houden. Deze ondersteuning is laagdrempelig en integraal, gericht op preventie en heeft als uitgangspunt dat wat iemand wel kan. Eenvoudig waar mogelijk en specialistisch waar nodig.

We vertalen deze doelstelling in meetbare effecten. Hierbij valt te denken aan:

- een afname van het beroep op duurdere specialistische ondersteuning en meer integrale ondersteuning die in de nulde lijn wordt geregeld, in de wijk, dichtbij de inwoners;
- minder hulpverleners per huishouden;
- toename van het aantal Almeerders dat vrijwilligerswerk doet;
- meer mensen met een beperking regulier aan het werk;
- afname van het aantal specifieke zorgvragen;
- afname van het beroep op bepaalde voorzieningen.

In de uitwerking per onderdeel en de verschillende activiteitenplannen worden dergelijke indicatoren opgenomen.





## Hoofdstuk 2: Programmatisch werken

### 2.1 Werkwijze

Met het nieuwe brede takenpakket voor gemeenten ontstaan er meer mogelijkheden om te doen wat nodig is. De centrale vraagstukken voor Almere zijn hoe de eigen kracht of eigen regie van samenleving en individu aangeboord, behouden of vergroot kan worden. En vervolgens hoe we voor mensen in een kwetsbare positie de ondersteuning organiseren die daarvoor nodig is. Daarom kiezen we bij het werken aan de drie decentralisaties voor een programmatische aanpak. We werken niet specifiek aan de decentralisatie van het domein werk, AWBZ of jeugd. We werken aan de transitie – een veranderingsproces – voor het brede sociale domein.

Om dit te kunnen doen, is gekozen voor een andere benadering. We werken primair aan een aantal thema’s die dwars door alle drie decentralisaties lopen:

- 1. Hoofdthema: Burgerkracht en Kanteling;
- 2. Hoofdthema: Ondersteuning van mensen in een kwetsbare positie;
  - a. De lokale ondersteuningsstructuur;
  - b. Toegang tot ondersteuning;
  - c. Financiering van de ondersteuning;
  - d. Kwaliteit van de ondersteuning.

Naast deze brede sturingsvraagstukken wordt per onderdeel een tijdlijn met een activiteitenplan opgesteld. Per domein kunnen ook specifieke uitwerkingsthema’s worden benoemd. We denken breed denken en handelen tegelijkertijd stapsgewijs. Het programma gaat werken als een matrixorganisatie:

	Werken naar vermogen	Begeleiding	Zorg voor jeugd
Burgerkracht	→		→
Ondersteuningsstructuur	→	→	→
Toegang	→	→	→
Financiering	→	→	→
Kwaliteit	→	→	→
Pijlerspecifieke thema’s	*	*	*

Per thema worden werksessies georganiseerd met deelnemers vanuit het programmateam en overige organisatieonderdelen. Daarnaast komen er ook praktijkwerkplaatsen met allerlei betrokkenen. Per decentralisatie maakt de projectleider een activiteitenplan met een tijdlijn en bewaakt de voortgang van de invoering.

2.2 Afwegingen in de tijdlijn

De verschillende decentralisatieopgaven kennen een verschillende tijdlijn (zie figuur op deze pagina). Al op 1 januari 2012 vindt een aantal wijzigingen plaats in de Wet werk en bijstand. Vervolgens staan op 1 januari 2013 de volgende grote wijzigingen op stapel:

- De afschaffing van de functie begeleiding uit de AWBZ voor nieuwe cliënten en voor mensen van wie in dat jaar de indicatie (ofwel het recht op AWBZ–zorg) afloopt.
- De invoering van de Wet werken naar vermogen, gericht op nieuwe instroom in de Wajong en Wet sociale werkvoorziening.

Op 1 januari 2014 zijn er ook weer twee grote stappen:

- De afschaffing van de functie begeleiding uit de AWBZ voor alle bestaande cliënten.
- De start van de decentralisatie jeugdzorg naar gemeenten. De tijdlijn van deze decentralisatie is nu nog niet precies bekend, maar zal naar verwachting drie jaar in beslag nemen.

1 januari 2012	1 januari 2013	1 januari 2014	1 januari 2015
Inkomenstoets op basis van huishoudinkomen	Invoering Wwnv: <ul style="list-style-type: none"><li>• Wij over in Wwnv</li><li>• Wsw buiten beschutte omgeving over in Wwnv</li><li>• Wajong voor deels arbeidsongeschikten over in de Wwnv</li></ul>		
Nieuwe pgb's AWBZ alleen nog bij indicatie verblijf	Nieuwe cliënten en herindicaties dagbesteding en begeleiding van AWBZ naar Wmo	Alle cliënten dagbesteding en begeleiding van AWBZ naar Wmo	
	<b>2013-2016</b> <b>Transitie jeugdzorg</b> De tijdlijn van deze decentralisatie is nu nog niet precies bekend, maar zal naar verwachting drie jaar in beslag nemen		
<b>2011-2016</b> Invulling transitie sociaal domein door programmateam			

De gemeente richt zich op een volledig integrale implementatie van een nieuw lokaal ondersteuningsstelsel aan het einde van de decentralisatieperiode. Per 1 januari 2016 wordt er gericht en geïntegreerd gewerkt volgens burgerkrachtprincipes, is er een nieuwe lokale ondersteuningsstructuur in werking, is er een nieuw systeem van toegang dat aansluit op die ondersteuningsstructuur en zijn er passende financieringsvormen die dit mogelijk maken.

Het is – gezien de complexiteit en de verschillende implementatiedata – van belang om de wijze te bepalen waarop de beoogde veranderingen in de tijd worden uitgezet. Op basis van een aantal scenario’s is een afweging gemaakt voor de invulling van het verdere transitieproces. Die afweging is als volgt:

De decentralisatieopgaven gaan op onderdelen met aanzienlijke taakstellingen gepaard. Uiteindelijk zijn de bestaande ondersteuningssystemen met bijbehorende financieringssysteem niet houdbaar. Met de komst van de nieuwe taken is de gemeente genoodzaakt ingrijpende maatregelen nemen om de ondersteuning voor kwetsbare mensen voor de toekomst te kunnen garanderen. Een fundamentele wijziging van het lokale ondersteuningssysteem is dus uiteindelijk nodig.

De keuze is nu in welk tempo de veranderingen worden doorgevoerd. De afwegingen gaan over de risico’s – zowel financieel als inhoudelijk – die daarbij genomen worden. Dit is een politieke keuze. Wanneer wordt gekozen voor een beleidsarm scenario, zijn de risico’s op de korte termijn beperkter, maar op de langere termijn groter. Op de korte termijn kan – met de beperkte cliëntenaantallen die in 2012 op de gemeente afkomen – de ondersteuning voor deze groep vergelijkbaar aan de huidige situatie vorm krijgen. Maar al snel daarna zijn meer fundamentele wijzigingen nodig om met name de financiële risico’s te beperken. Om de grotere groep cliënten uit de AWBZ te kunnen opvangen en om de groep Wsw’ers en Wajongers duurzaam naar de arbeidsmarkt te begeleiden zijn ander-soortige maatregelen nodig. Bij een beleidsarm scenario zijn we genoodzaakt relatief veel tijd en energie te steken in tijdelijke maatregelen, waardoor de noodzakelijke fundamentele veranderingen wellicht niet de aandacht krijgen die ze nodig hebben.

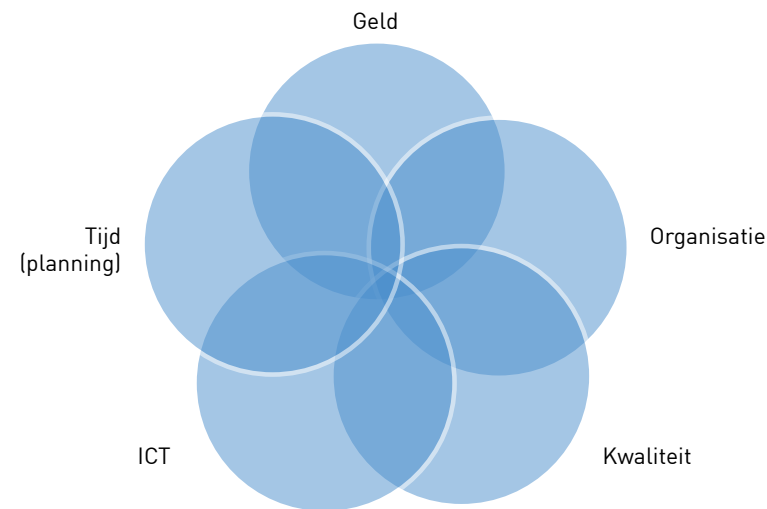
Bij een meer beleidsrijk scenario wordt zo veel mogelijk direct toegewerkt naar de gewenste eind-situatie, maar bestaat het risico dat we op korte termijn extra maatregelen moeten treffen om de noodzakelijke ondersteuning aan inwoners te kunnen bieden. Dit scenario lijkt desondanks – wanneer aan een aantal randvoorwaarden wordt voldaan – haalbaar geacht. Vooralsnog is het advies om te kiezen voor dit scenario waarbij een nadere uitwerking met analyse van kansen en risico’s en randvoorwaarden op korte termijn noodzakelijk is voor een definitieve keuze.

2.3 Organisatie en randvoorwaarden van het programma

Het programmamteam valt wat betreft aansturing via het presidium direct onder het college van B en W. Het Directieteam Almere en de directies van de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling en Publiekszaken zijn samen met de verantwoordelijk portefeuillehouder en de programmamanager vertegenwoordigd in de Afstemmingsgroep Transitie. Daar vindt de afstemming tussen de bestuurlijke en ambtelijke aansturing plaats.

Het programma transitie sociaal domein heeft een aanzienlijke impact op de interne gemeentelijke organisatie, processen en de uitvoering van bestaande taken. Naast de inhoudelijke uitwerking wordt daarom ook gestructureerd gewerkt aan organisatie, informatie, communicatie, financiële control en kwaliteit. Ook op deze onderdelen worden werkgroepen ingesteld vanuit het programmamteam met deelnemers uit andere organisatieonderdelen.

Figuur 2: Randvoorwaarden van het programma



Risicomanagement is een thema dat betrekking heeft op alle onderdelen van de processen. Aan de transitie zitten financiële risico’s vast. De verschillende bestaande regelingen kenmerken zich al jaren door oplopende kosten. Dit gecombineerd met efficiencykortingen uit de decentralisaties en andere

rijksbezuinigingen, zet de financiële spankracht van gemeenten onder druk. Het is nodig om gezonde prikkels in het systeem in te bouwen. Prikkels die inwoners uitdagen actief te participeren en verantwoordelijkheid te nemen. En prikkels die organisaties uitdagen om inwoners daarin te ondersteunen. Dat is een complexe operatie. Ook bij gemeenten is het crisis. We zullen aanzienlijke inspanningen moeten leveren om oplossingen te vinden voor het probleem van oplopende aantallen mensen in de bijstand.

Door een zorgvuldig risicomanagement werken we aan een veilige transitie. Voor inwoners die ondersteuning nodig hebben, voor de betrokken organisaties en voor de gemeente die haar doelstellingen met de beschikbare middelen dient te behalen. Het is zaak om per thema risico’s in beeld te brengen en maatregelen te nemen de risico’s te verminderen.





## Hoofdstuk 3: Sturen op veranderingen in het sociale domein

### 3.1 Inleiding

De decentralisaties betekenen dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de uitvoering en besteding van middelen. Bij de verdere uitwerking van de transitie is het daarom nodig om te sturen op de werkwijze en financiering van het beleid en de uitvoering.

Het transitieproces wordt georganiseerd rondom twee grote vraagstukken:

1. Burgerkracht en Kanteling;
2. Ondersteuning voor mensen in een kwetsbare positie.

Bij dit tweede thema onderscheiden we vier sturingsmechanismen:

- toegang;
- lokale ondersteuningsstructuur;
- bekostiging;
- kwaliteit.

In dit hoofdstuk geven we inzicht in de inhoud van die thema's. De volgende stap – het uitwerken van de thema's in werkplannen en vervolgens de uitvoering en implementatie ervan – volgt begin 2012. Wel is al duidelijk dat voor de uitwerking van de verschillende thema's werksessies zullen worden georganiseerd met mensen vanuit het programmateam, vanuit de gemeentelijke organisatie en daarbuiten. Daarnaast zullen op onderdelen praktijkwerkplaatsen worden ingericht om samen met betrokkenen te gaan uitvinden hoe de vernieuwing in de praktijk gestalte kan krijgen.

Het kan zijn dat in de loop van het proces nog thema's worden toegevoegd, dan wel dat er voor een van de decentralisaties specifieke thema's naar voren komen. Bijvoorbeeld dagbesteding en activering op het grensvlak van AWBZ en Werken naar vermogen. Of arbeidsmarktbeleid. Deze thema's worden later in kaart gebracht.

### 3.2 Burgerkracht

In Almere is de beweging van het versterken van burgerkracht en eigen initiatief al langer gaande. Vele succesvolle initiatieven zijn al ontstaan. Voorbeelden hiervan zijn initiatieven van bewoners bij het beheer van hun eigen buurt of leefomgeving, initiatieven van werkgevers bij de re-integratie van mensen op de arbeidsmarkt, initiatieven van verenigingen, zoals sportclubs en culturele verenigingen en verbanden en initiatieven van vrijwilligersorganisaties in de ondersteuning van kwetsbare mensen, zoals het steunpunt GGZ, de Wetswinkel, het Parkhuys, maatjesprojecten en de ouderenbezoeken van De Schoor. Het gaat uiteindelijk om een verandering van de cultuur van de samenleving. Niet op een betuttelende manier, maar vanuit een waardering voor de initiatieven, mogelijkheden en talenten van mensen.

Ook landelijk is er veel aandacht voor dit onderwerp. Jos van der Lans en Nico de Boer stellen in hun essay Burgerkracht (Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling, 2011) dat de kracht van de samenleving feitelijk groot is, maar dat de ruimte voor inwoners om de regie te nemen vaak juist wordt beperkt door overheden en instituties. De uitdaging is om dit maatschappelijke middenveld veel meer (bewust) te ondersteunen, te faciliteren en te stimuleren in plaats van (onbedoeld) tegen te werken. Als de overheid daarin slaagt, vergroot ze niet alleen de kwaliteit van de lokale samenleving en het sociaal kapitaal, maar kan zij tevens besparen op initiatieven die ze tot dan toe zelf organiseerde. De overheid neemt nu nog te vaak initiatieven uit de samenleving over, waardoor de kracht van de samenleving onvoldoende tot uiting komt. Door deze civil society te ondersteunen, ontstaat er ruimte voor nieuwe initiatieven.

De uitdaging is om dit proces nog meer ruimte te geven en als overheid die rol te kiezen die het beste past om bewoners het initiatief te laten nemen. Daarmee kunnen we de kracht van de samenleving nog meer benutten. Vanuit het oogpunt van financiering kan dit betekenen dat we de beschikbare middelen anders verdelen; dat er zo nodig meer middelen beschikbaar komen voor het ondersteunen van initiatieven vanuit de samenleving.

Het proces van de Kanteling zoals dat binnen de gemeente Almere vorm krijgt, is een belangrijk onderdeel van het thema burgerkracht. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van het programmateam om de voortgang van het proces van de Kanteling in brede zin te bevorderen. Als hiervoor aanvullende maatregelen nodig zijn, dan komt het programmateam met voorstellen daartoe.

Bij de uitwerking van het thema Burgerkracht wordt een relatie gelegd met het gemeentelijke expertisecentrum participatie, waar al verschillende ontwikkelingen in gang zijn gezet in de beoogde richting.

Samengevat, in het programma transitie sociaal domein gaan wij onderzoek doen naar en voorstellen doen voor het bevorderen van de eigen kracht van samenleving en inwoners, het versterken van de eigen regie van inwoners en het opheffen van de belemmeringen voor het benutten van burgerkracht. Het proces van de Kanteling krijgt daarin bijzondere aandacht.

3.3 De lokale ondersteuningsstructuur

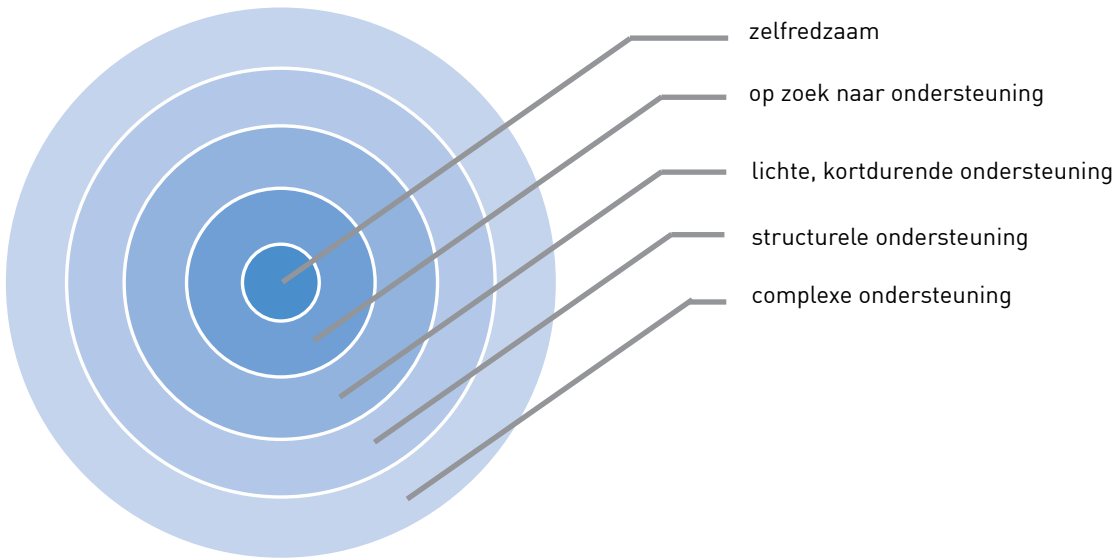
Veel inwoners (individueel of als gezin/huishouden) hebben eens of meerdere malen in hun leven behoefte aan ondersteuning. Het gaat dan bijvoorbeeld om opvoedondersteuning, ondersteuning bij het zoeken naar werk, schuldhulpverlening of ondersteuning in de huishouding. Niet zelden betreft het hier ondersteuning op meerdere leefgebieden (zoals inkomen, gezondheid, welzijn).

Het begrip sociale ondersteuningsstructuur kan worden uitgelegd aan de hand van de definitie van de term sociale infrastructuur. Onder sociale infrastructuur wordt verstaan: het geheel van organisaties, diensten, voorzieningen en betrekkingen die het mogelijk maakt dat mensen in redelijkheid in sociale verbanden (buurten, groepen, netwerken, huishoudens) kunnen leven en kunnen participeren in de samenleving . Hierbij kan een onderscheid worden gemaakt in een formele (overheids- en professionele instellingen en voorzieningen) en de informele infrastructuur (zelforganisaties).

Eigen regie en ondersteuning

Ondersteuning wordt – afhankelijk van de situatie – geboden in verschillende gradaties (zie afbeelding). In het midden is er sprake van een grote mate van eigen regie en zelfredzaamheid. Naarmate die afnemen zijn intensievere en soms meer specialistische vormen van ondersteuning nodig. De ondersteuning is gericht op het (weer) vergroten van de eigen regie. Het aanbod past zich aan bij de vraag.

Figuur 3: Gradaties van ondersteuning



De verantwoordelijkheid voor ondersteuning lag de afgelopen jaren bij verschillende landelijke, provinciale en lokale overheden en organisaties. Deze verdeling heeft geleid tot een verregaande specialisatie van zorg en ondersteuning, maar tegelijk ook van een verregaande afbakening en verkokering, en daarmee een versnippering van het aanbod (bij meervoudige en complexe problematiek). Ongewild geeft dit afstemmingsproblemen.

In Almere is getracht dit afstemmingsprobleem te ondervangen door het oprichten van allerlei netwerken en samenwerkingsverbanden. In de loop van de tijd is echter het aantal netwerken zo gegroeid dat organisaties te veel tijd kwijt zijn aan deze vormen van afstemming en coördinatie en dat – ondanks de beste bedoelingen – de ondersteuning aan inwoners niet altijd effectiever is geworden.

De ambitie is om de bestaande complexe ondersteuningsstructuur in enkele jaren zodanig om te vormen dat integrale en samenhangende ondersteuning aan inwoners beter mogelijk wordt. Het ruimte geven aan en benutten van de informele infrastructuur is daarbij een speerpunt. De kern van de aanpak wordt:

- één huishouden, één plan, één aanpak;
- integrale gebiedsgebonden ondersteuningsstructuur voor alle levensgebieden en alle leeftijden;
- een opschalingsmodel van eenvoudig naar complex en zo snel mogelijk weer terug.

Professionals die werken in de ‘frontlijn’, verwerven de benodigde deskundigheid zodat zij problemen vroegtijdig kunnen herkennen en de juiste ondersteuning kunnen bieden. Hiermee voorkomen we escalatie van problemen. En daarmee verwachten we ook dat een beroep op de zware en dure ondersteuning en zorg minder nodig is.

In het programma transitie sociaal domein gaan wij onderzoek doen naar en voorstellen doen voor een meer integrale en meer effectieve ondersteuningsstructuur in Almere. Daarbij passen we de principes toe die we in onze visie hebben geformuleerd. We zien dit thema – lokale ondersteuningsstructuur – als leidend ten opzichte van een aantal andere thema’s. Zo hangt de wijze waarop we de toegang gaan organiseren direct samen met de manier waarop de ondersteuningsstructuur is ingericht. Ook de bekostiging van de ondersteuning hangt hiermee samen.

### 3.4 Toegang tot ondersteuning

Een tweede thema dat uitgewerkt wordt in het kader van de transitie sociaal domein – en dat betrekking heeft op alle drie de decentralisaties – is toegang tot ondersteuning.

Voorafgaand aan toegang is de weg naar ondersteuning van belang. Hoe kunnen we met het oog op de nieuwe taken van de gemeente de weg naar ondersteuning nog meer integraal, en voor inwoners goed bereikbaar en beschikbaar maken?

Als we het belangrijk vinden dat mensen meer zelf de regie kunnen voeren over hun leven, dan is het belangrijk dat zij over de juiste informatie beschikken. Een goede toegankelijkheid van de gemeentelijke informatiebronnen via [almere.nl](http://almere.nl) en het klantcontactcentrum is nodig. Andere digitale instrumenten, zoals een sociale kaart en de EigenKrachtWijzer zijn ook van belang. Ten slotte is de aanwezigheid van laagdrempelige voorzieningen in de stad, zoals bijvoorbeeld opvoedondersteuning en een vacaturebank onderdeel van een basisaanbod.

Daarnaast gaat het om de daadwerkelijke toegang tot allerlei vormen van ondersteuning. Sommige vormen zijn voor iedereen toegankelijk. Er is dan geen toegangsbeoordeling nodig. We spreken dan van algemene voorzieningen of lichte, kortdurende ondersteuning. Soms is structurele ondersteuning nodig, de toegang hiertoe moet eenvoudig zijn. Het principe ‘high trust, high penalty’ kan worden toegepast. Is er structurele en/of specialistische ondersteuning nodig, dan is een zorgvuldige beoordeling door deskundigen van belang. Met deze verschillende vormen van toegangsbeoordeling ontstaat de mogelijkheid tot sturing op het volume van de ondersteuning.

Op basis van de visie van de gemeente op het sociale domein zou de toegangsbeoordeling niet langer moeten worden gebaseerd op de beperkingen van mensen, maar op andere criteria. Er wordt ingezet op wat er nodig is voor deze persoon om gezond en veilig op te groeien of om meer zelfredzaamheid en participatie te bereiken.

In het programma transitie sociaal domein gaan wij daarom onderzoek doen naar en voorstellen doen voor vormen van toegangsbeoordeling die passen bij de geformuleerde visie en principes.

### 3.5 Bekostiging van de ondersteuning

Door de huidige gescheiden ondersteuningsstelsels – Wmo, Wwb, AWBZ, Zorgverzekeringswet – bestaan ook verschillende financieringsstromen en daarmee gepaard gaande verantwoordings-eisen. Ontschotting van geldstromen biedt meer mogelijkheden voor effectieve ondersteuning, bijvoorbeeld door het eenvoudiger kunnen combineren van verschillende vormen van ondersteuning. Ook wordt het mogelijk om ‘verkeerde prikkels’ die zijn ontstaan door de verkokerde financiering te vervangen door de juiste prikkels. Het effect dat investering in de ene sector slechts een financieel effect sorteert in de



andere sector, kan worden opgeheven. Ten slotte kan door het effectief inzetten van financiële prikkels de gewenste beweging van ontzorgen beter worden bevorderd.

In het programma transitie sociaal domein gaan wij daarom onderzoek doen naar en voorstellen doen voor vormen van financiering die passen bij de geformuleerde visie en principes en die het bereiken van de doelstellingen bevorderen.

Allereerst is onderzoek nodig naar de verschillende modellen van bekostiging. Zowel de mogelijkheden van subsidiëren als van inkoop/aanbesteding worden onderzocht. Gemeenten kunnen ervoor kiezen om, naast het inkopen of subsidiëren van zorg in natura, gebruik te maken van een Persoonsgebonden Budget (pgb). De alternatieve vormen van het PGB, zoals het Persoonsvolgend Budget (pvh) en het Persoonlijk Inburgeringsbudget (pib) waar in Almere al ervaring mee is opgedaan, zullen onderwerp van onderzoek zijn. Daarnaast zullen nieuwe mogelijkheden als trajectfinanciering in de combinatie met basisvoorzieningen, bijvoorbeeld vanuit de opvoedondersteuning, ook nader worden gezien. Gemeenten kunnen ook besluiten taken of delen van taken zelf uit te voeren en dus niet in te kopen. Voorbeelden hiervan zijn de activeringscentra gericht op participatie van bepaalde groepen inwoners en het werkgeversserviceteam dat inwoners bemiddelt naar werk.

Een bijzonder aspect van bekostiging is de relatie tussen de gemeentelijke ondersteuning en de overblijvende vormen van ondersteuning in de AWBZ en de Zorgverzekeringswet. Hoe zorgen we ervoor dat betrokken inwoners zo min mogelijk last hebben van de schotten die op dit vlak blijven bestaan?

Vervolgens maken we de match tussen de vormen van ondersteuning en de vormen van bekostiging. We dagen onszelf uit om de bekostiging van de ondersteuning te laten aansluiten bij de wens om de ondersteuning aan inwoners integraal vorm te geven. Kunnen we ook met de financiering de grenzen van de domeinen overschrijden? Kunnen we de financiering laten aansluiten op de lokale ondersteuningsstructuur? Welke keuzes kunnen worden voorgelegd?

We zoeken ook naar financiële prikkels die het bereiken van de doelstellingen ‘preventie, meer eigen kracht, meer participatie’ bevorderen. Kunnen organisaties via die weg uitgedaagd worden om juist te investeren in preventie en participatie van inwoners? Kan de participatieladder hier een rol spelen, wellicht in relatie tot de EigenKrachtWijzer?

En ten slotte, hoe kan de gemeente – binnen de wettelijke kaders – sturen op doelmatigheid en kostenbeheersing? Er moeten keuzes gemaakt worden ten aanzien van de eigen bijdrage. De gemeente legt in de verordening vast hoe zij de hoogte van de eigen bijdrage regelt, voor welke voorzieningen deze geldt en wat voor (inkomens)eisen hier aan zijn verbonden.

### 3.6 Kwaliteit

Het is van belang dat de ondersteuning die geboden wordt, van goede kwaliteit is. Hierbij gaat het om kwaliteitsbevordering, –monitoring en –bewaking. Het is het voornemen van de minister om het kwaliteitstoezicht in de Wmo volledig bij gemeenten neer te leggen. Inmiddels is hierover een tegenstrijdige motie aangenomen door de Tweede Kamer. De einduitkomst hiervan is op dit moment nog onduidelijk.

In ieder geval is het van belang om de normen voor goede kwaliteit te bepalen. Daarbij zullen we ons baseren op bestaande kwaliteitswetgeving en de criteria die hieromtrent worden aangedragen door vertegenwoordigers van inwoners en cliënten. Een belangrijk aspect van kwaliteit is klanttevredenheid. Het is daarom van belang een integraal systeem van kwaliteitsindicatoren waaronder klanttevredenheidsmeting te ontwerpen voor het sociaal domein. In het nieuwe systeem moet ruimte komen voor de ontwikkeling van kwaliteitsindicatoren die minder bureaucratisch zijn dan wat er nu is, maar inwoners wel vertrouwen geven in de dienstverlening. De gemeente is daarbij toezichthouder en bewaker van de randvoorwaarden.

Een ander aspect van kwaliteit is verantwoording. In de huidige financieringssystematiek in bijvoorbeeld de AWBZ is verantwoording direct gekoppeld aan productieafspraken. Heeft de organisatie voldaan aan de afspraak om x aantal van het afgesproken product te leveren? In de visie van de gemeente is het niet zozeer van belang om te weten of de producten zijn geleverd, maar of de resultaten zijn behaald. Als we de juiste instrumenten ontwikkelen, kunnen we toegroeien naar een vorm van prestatiebekostiging, waardoor de financiering gaat helpen om de doelstellingen te behalen.

In het programma transitie sociaal domein gaan we zoeken naar vormen van kwaliteitsbevordering en –toezicht die passen bij de geformuleerde visie en principes. Tevens zoeken we naar vormen en instrumenten waarmee organisaties verantwoording kunnen afleggen over de behaalde resultaten voor inwoners.



## Hoofdstuk 4: De relatie tussen het transitieprogramma en de overige gemeentelijke taken

### 4.1 Het transitieprogramma binnen het gehele sociale domein

Het transitieprogramma beweegt zich op het speelveld van het gehele sociale domein: werk en dagbesteding, inkomen, wonen, onderwijs, gezondheid, opvoeding, welzijn, sociale contacten, vrije tijd. De directe opdracht van het programma is gelegen in de decentralisatie van nieuwe taken, maar deze taken hebben een rechtstreeks relatie met bestaande taken op het sociale domein.

Zo is de nieuwe Wet werken naar vermogen een samenvoeging van een aantal bestaande gemeentelijke taken – de Wet werk en bijstand (Wwb) en de Wet Investeren in jongeren (Wij) – uitgebreid met nieuwe doelgroepen die nu een beroep doen op de Wajong en de Wet sociale werkvoorziening (Wsw).

De functie begeleiding uit de AWBZ is een taak die direct verband houdt met huidige taken van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), zoals individuele Wmo-voorzieningen, maar ook met de taken op bijvoorbeeld het gebied van informatie, advies en cliëntondersteuning.

Ten slotte sluit ook de nieuwe Wet zorg voor jeugd direct aan bij de huidige taken van de gemeente ten aanzien van de preventieve ondersteuning voor jeugd (Wmo) en de jeugdgezondheidszorg en de Wet publieke gezondheid (Wpg).

Daarnaast is in de visie duidelijk geworden dat de gemeente de drie decentralisaties niet ziet als geïsoleerde taken, maar als een transitie van het gehele sociale domein. De opdracht van de transitie is om in brede zin de eigen kracht of eigen regie van samenleving en individu te behouden of te vergroten. En vervolgens de nodige ondersteuning te organiseren voor mensen in een kwetsbare positie.

Dit betekent dat het transitieproces gaat over nieuwe taken en daarnaast raakt aan alle bestaande taken op het sociale domein:

- de uitvoering van de taken op het gebied van werk, inkomen en arbeidsmarkt;
- de uitvoering van de taken op het gebied van de maatschappelijke ondersteuning, waaronder Welzijn Nieuwe Stijl en de Kanteling;
- de uitvoering van de taken op het gebied van gezondheid en gezondheidszorg;
- de uitvoering van taken op het gebied van (passend) onderwijs.

Dit betekent dan ook dat er nauwe samenwerkingsrelaties worden onderhouden met de mensen uit de gemeentelijke organisatie die zich met beleid en/of uitvoering op het sociale domein bezighouden. Medewerkers van de gemeente nemen deel in werkgroepen, worden gevraagd om een bijdrage te leveren aan de uitwerking van bepaalde vraagstukken en worden uitgenodigd om deel te nemen aan informatie- of dialoogbijeenkomsten.



#### 4.2 De regierol van de gemeente

De transitie raakt ook aan de rol die de gemeente speelt in de samenleving en het maatschappelijk middenveld. De gemeentelijke rol is divers. Zo benoemt Hiemstra (2003) vijf verschillende rollen voor gemeenten: de politieke rol, de dienstverlener, de regeltoepasser of handhaver, de ontwikkelaar en de beheerder. Afhankelijk van de rol van de gemeente wijzigt ook de rol van de partners in het maatschappelijk middenveld en de rol van de inwoners. De regierol van de gemeente in de transitie sociaal domein richt zich op:

- het realiseren van samenhang tussen de transitie en de aanpalende beleidsgebieden;
- het realiseren van optimale burgerbetrokkenheid;
- het initiëren en implementeren van vernieuwingen;
- het optimaliseren van de synergie tussen uitvoeringsorganisaties die in ketens samenwerken.

De wijze waarop de gemeente haar regierol kan vervullen in het innovatie- en transitieproces is nog niet in alle opzichten duidelijk. Wel is er – ook binnen Almere – een duidelijke ontwikkeling gaande naar een meer resultaatgerichte werkwijze. Zo wordt in het subsidiebeleid gewerkt met resultaatgerichte subsidieverlening. De gemeente benoemt scherp het gewenste resultaat en stelt voor de realisatie ervan een vastgesteld bedrag beschikbaar. Zij nodigt de partijen uit met voorstellen te komen om deze resultaten te realiseren. Partners zijn meer genoodzaakt elkaar op te zoeken en samen te werken, omdat zij zelden de complexe maatschappelijke problemen alleen het hoofd kunnen bieden. Door de partners zelf een voorstel voor de aanpak te laten ontwikkelen, maakt de overheid maximaal gebruik van de expertise, creativiteit, kennis en ervaring van de partners. Dit draagt bij aan het lerend vermogen van de keten en maakt dat de gemeente veel gemakkelijker de vaak zo gewenste regierol op kan pakken.

Ook in het transitieprogramma kiezen we voor deze vorm van resultaatsturing. De maatschappelijke vraagstukken en daaruit voortvloeiende beleidsdoelstellingen (zie ook hoofdstuk 1) dienen daarvoor als kader. We kijken goed wie per domein onze partners zijn en we nemen hen zo veel mogelijk aan de voorkant van het proces mee. We tonen goede voorbeelden en geven ruimte aan koplopers. We betrekken inwoners en maatschappelijke partners bij visievorming en dagen hen uit een bijdrage te leveren aan het bereiken van de maatschappelijke resultaten. We stellen een hoog vertrouwen in onze partners aan de voorkant van het proces en dat heeft tot gevolg dat we hoge eisen zullen stellen aan de verantwoording achteraf.

Het betrekken van partners doen we door het organiseren van dialoogbijeenkomsten in de fase van visievorming en door het actief betrekken bij het uitwerken van de inhoudelijke thema's. Bijvoorbeeld in de vorm van praktijkwerkplaatsen. De rol van de gemeente – meer of minder sturend – en de betrokkenheid van partners is niet in alle onderdelen van het traject gelijk zijn. Zo zal de makelaarsrol en rol

van aanjager die de gemeente in het begin van het proces heeft, in een later stadium minder nodig zijn. Ook kan de rol van de gemeente in sommige fasen van het proces wijzigen, bijvoorbeeld in handhaver of beheerder. Het is zaak dat er voor partners voortdurend helderheid wordt gegeven over de rol en positie van de gemeente. Om die reden is in alle uitwerkingsplannen (zie bijlagen) expliciete aandacht voor de invulling van de regierol van de gemeente.



## Hoofdstuk 5: Schaken op veel borden

Bij het transitieprogramma zijn veel partners betrokken. Die betrokkenheid is divers: sommige partners zijn beslissers, zij nemen daadwerkelijk besluiten over de koers en uitvoering van het programma. Andere partners hebben een beïnvloedende rol. Hun stem is van groot belang voor de voortgang van de processen. Daarnaast zijn er uitvoerders. Zij dienen in verschillende stadia van het proces te worden betrokken en – last but not least – de gebruikers. Hun rol is – zeker gezien de visie van de gemeente op burgerkracht – essentieel.

Voor alle partners geldt dat zij in verschillende fases van het proces moeten meeweten, meedenken, meewerken of meebepalen. En dat onder de hoge tijdsdruk van de invoeringsdata van de decentralisaties. Dat betekent voor het transitieteam schaken op veel borden.

### 5.1 Raad en college

Het college vormt de stuurgroep voor het programma transitie sociaal domein. De gemeenteraad stelt de visie en de beleidskaders voor de decentralisaties vast. Daartoe is betrokkenheid van de gemeenteraad vereist. Om die reden informeert en consulteert het college de raad over de ontwikkelingen die op de gemeente afkomen.

Het toetsingskader dat is ontwikkeld door de rekenkamer van de raad ten behoeve van de Kanteling Wmo kan als leidraad dienen bij de verdere invulling van de rol van college en raad in het transitieproces. Verder zijn wij bekend met het feit dat de raad een verkenningsgroep heeft opgericht, met name voor de decentralisatie jeugdzorg. Samenwerking tussen transitieteam en deze groep is wenselijk.

### 5.2 De positie van inwoners en cliënten

Het transitieprogramma kent twee centrale vraagstukken. Ten eerste hoe de eigen kracht of eigen regie van samenleving en individu behouden of vergroot kan worden. En ten tweede hoe we voor mensen in een kwetsbare positie de ondersteuning organiseren die nodig is.

We gaan echt werk maken van het ruimte geven en mogelijk maken van initiatieven van inwoners. En van een effectieve ondersteuning van mensen in een kwetsbare positie. Dit kan alleen door inwoners en cliënten een centrale positie in het speelveld van het programma te geven. Met de verschillende cliëntenberaden zijn en worden gesprekken gestart over de wijze waarop inwoners actief in het transitieproces kunnen worden betrokken.

### 5.3 Samenwerking met maatschappelijke partners

Het maatschappelijk middenveld is zeer divers. Het bestaat uit grote spelers die al jarenlang vaste partner van de gemeente zijn, maar ook uit spelers die een kleinere rol spelen. Het gaat daarbij veelal

om voor gemeente bekende partners, maar met de nieuwe taken treden ook nieuwe, onbekende partners het speelveld. De spelers worden direct door de overheid gefinancierd, of indirect, via vormen van trajectfinanciering of een persoonsgebonden budget.

Uitgangspunt voor de samenwerking met maatschappelijke partners is niet de bestaande relatie, maar de mate waarin partners kunnen bijdragen aan de participatie en de zelfredzaamheid van (kwetsbare) inwoners in de stad, ofwel aan de doelstellingen van de gemeente in het sociale domein.

De gemeente wil dan ook in het transitieproces – zeker in de fase van visieontwikkeling en beleidsvorming – met die partners samenwerken die op een vernieuwende manier – zo los mogelijk van eigen organisatiebelangen – kunnen meedenken over de wijze waarop de doelstellingen het beste kunnen worden bereikt en de wijze waarop het maatschappelijk middenveld daaraan een bijdrage kan leveren. In de implementatiefase geldt dat de gemeente met die partners een relatie aangaat die een bijdrage kunnen leveren aan de gewenste maatschappelijke effecten.

5.4 Regionale samenwerking

De gemeente Almere is op het sociale domein onderdeel van een grotere regio. Het belangrijkste regionale verband is de provincie. De jeugdzorg valt bijvoorbeeld nu onder de verantwoordelijkheid van de provincie. Tijdens het transitieproces moeten er dan ook afspraken worden gemaakt met de provincie over de overdracht van bevoegdheden en taken.

In de provincie Flevoland zijn zes gemeenten: Almere, Dronten, Lelystad, Noordoostpolder, Urk en Zeewolde. Op verschillende onderdelen van het sociale domein vindt nu al samenwerking tussen deze gemeenten plaats, bijvoorbeeld de samenwerking ten aanzien van het regionale arbeidsmarktbeleid, het regionaal overleg vroegtijdig schoolverlaten, de samenwerking rond de maatschappelijke opvang en vrouwenopvang. Op bestuurlijk niveau is de intentie uitgesproken om in het transitieproces verder samen te werken. Het uitgangspunt daarbij is ‘lokaal waar mogelijk, regionaal waar nodig’.

Op een aantal terreinen ligt die samenwerking zeer voor de hand, bijvoorbeeld in de jeugdzorg die nu al provinciaal georganiseerd is en waar het Rijk ook wil dat gemeenten regionale samenwerking aangaan. Een ander voorbeeld is de regionale samenwerking vanuit de werkpleinen en in het kader van het arbeidsmarktbeleid. De Wet werken naar vermogen schrijft ook een regionale aanpak voor. Daarnaast zal regionale samenwerking plaatsvinden op die terreinen waar sprake is van een centrumgemeenteconstructie (met Almere als centrumgemeente), zoals in de maatschappelijke opvang/vrouwenopvang. Onduidelijk is nog of dit ook zal gaan gelden ten aanzien van nieuwe taken zoals de inloop bij de GGz.

Ten slotte ligt samenwerking met regiogemeenten voor de hand als het gaat om voorzieningen die zich richten op mensen met ernstige problematiek en/of kleine aantallen cliënten. Schematisch is dit als volgt weer te geven:

		Zwaarte van de beperking	
		Ernstig	Matig
Aantal cliënten	Weinig	regionaal/landelijk	stedelijk/regionaal
	Veel	stedelijk/regionaal	stadsdeel/wijk

Op een aantal terreinen is de regio voor de samenwerking anders dan Flevoland. Op het gebied van sociale werkvoorziening wordt via een gemeenschappelijke regeling samengewerkt met gemeenten in de Gooi- en Vechtstreek. Als het gaat om de samenwerking met de zorgkantoren voor de AWBZ hoort Almere in de regio Almere en het Gooi.

Regionaal overleg over de transitie vindt ongeveer zes keer per jaar plaats. Ambtelijk is er een algemeen vooroverleg en incidenteel vooroverleg over de verschillende decentralisaties. Samen met de regiogemeenten werkt Almere aan een agenda voor regionale samenwerking

5.5 Landelijke afstemming

Ook op landelijk niveau vindt afstemming tussen gemeenten en het Rijk en de VNG plaats. Hiervoor bestaan verschillende overlegvormen en lobbyverbanden, zowel bestuurlijk als ambtelijk.

Almere participeert direct en indirect in de netwerken van de VNG rond de decentralisaties. Bestuurlijk en ambtelijk zijn er de overleggen van de G32 Sociale Pijler in het kader van het grotestedenbeleid (GSB). Almere is bestuurlijk vertegenwoordigd in het bestuur van de Sociale Pijler en van daaruit in het Dagelijks Bestuur van het GSB. Tevens is de wethouder lid van de Werkgroep Werk & Inkomen. Ter voorbereiding daarop is er het Ambtelijk Overleg Sociale Pijler. Ook daarin is Almere vertegenwoordigd, zowel ter ondersteuning van het bestuurlijk traject, als ten behoeve van lobbyactiviteiten, kennisnetwerk, etc. Almere is ambtelijk vertegenwoordigd in het netwerk jeugdzorg. Separaat hiervan hebben ook de directeuren van de G32 zich verenigd in het Directeuren-



## Hoofdstuk 6: Tijdpad voor het programma

overleg G32 Sociale Pijler. Almere heeft hiervan het voorzitterschap. Ten slotte is er een projectleidersnetwerk G32, dat zich vooral richt op de decentralisatie van de begeleidingsfunctie in de AWBZ.

Deelname aan deze netwerken is er soms vanuit het programmateam, soms ook vanuit andere organisatieonderdelen. Zo draagt de lobbyist zorg voor de algemene voorbereiding van de bestuurlijk sociale pijler-overleggen en voor die zaken die de afzonderlijke pijlers overstijgen. Vanuit de dienst Publiekszaken wordt de bestuurlijke voorbereiding op de Werkgroep Werk & Inkomen verzorgd.

Ten aanzien van de lobby wordt door Almere in principe de VNG-lijn gevolgd, tenzij er voor Almere specifieke zaken onder de aandacht moeten worden gebracht.

### 5.6 Intern partnerschap

In Hoofdstuk 4 is al aan de orde gekomen hoe de transitie raakt aan de bestaande taken op het sociale domein:

- de uitvoering van de taken op het gebied van werk, inkomen en arbeidsmarkt;
- de uitvoering van de taken op het gebied van de maatschappelijke ondersteuning, waaronder Welzijn Nieuwe Stijl en de Kanteling;
- de uitvoering van de taken op het gebied van gezondheid en gezondheidszorg;
- de uitvoering van taken op het gebied van (passend) onderwijs.

Dit betekent dan ook dat er een nauwe samenwerkingsrelatie onderhouden worden met de mensen uit de gemeentelijke organisatie die zich bezighouden met beleid en/of uitvoering op het sociale domein. Medewerkers van de gemeente nemen deel in werkgroepen, worden gevraagd een bijdrage te leveren aan de uitwerking van bepaalde vraagstukken en worden uitgenodigd om deel te nemen aan informatie- of dialoogbijeenkomsten.

In bijlage 3 vindt u een weergave van een tijdlijn waarop de verschillende onderdelen van de transitie sociaal domein en andere relevante ontwikkelingen staan weergegeven. De volgende stap is het uitwerken van de verschillende acties door het programmateam en werkgroepen in een tijdpad en fasering voor het gehele transitieproces.



## Bijlage 1: Nieuwe taken voor gemeenten in het sociale domein

In deze bijlage geven wij een korte toelichting op de inhoud van de nieuwe taken voor gemeenten in het sociale domein:

1. Werken naar vermogen;
2. Begeleiding van AWBZ naar Wmo;
3. Decentralisatie jeugdzorg.

### 1. Decentralisatie Wet werken naar vermogen

Het kabinet wil dat zo veel mogelijk mensen economisch zelfredzaam zijn. Mensen die nu nog gesubsidieerde arbeid verrichten of met een uitkering thuiszitten, moeten zo veel mogelijk regulier aan het werk. Dat is het uitgangspunt van de nieuwe Wet werken naar vermogen (Wwnv). Deze wet vervangt de Wet werk en bijstand (Wwb), de Wet investeren in jongeren (Wij), de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) en de Wet arbeidsongeschiktheid voor jonggehandicapten (Wajong).

#### *Uitgangspunten*

Het kabinet wil dat zo veel mogelijk mensen met arbeidsvermogen regulier aan de slag gaan. Daarvoor stelt het kabinet het instrument loondispensatie ter beschikking. Werkgevers krijgen daarmee de mogelijkheid mensen met beperkingen naar hun productiviteit te betalen. Voor jonggehandicapten die blijvend volledig arbeidsongeschikt zijn, blijft de Wajong bestaan. Voor mensen die uitsluitend zijn aangewezen op een beschutte werkplek, blijft werk in Wsw-verband een mogelijkheid.

#### *Rol gemeenten*

Gemeenten worden verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wwnv. Zij hebben de opdracht om zo veel mogelijk mensen betaald aan het werk te krijgen en daarbij – waar nodig – hulp en ondersteuning te bieden. Gemeenten krijgen een budget waarmee zij de ondersteuning aan uitkeringsgerechtigden en de salarissen van degenen die op basis van de huidige regeling in Wsw-verband werken moeten financieren.

#### *Transitie*

Als start van de transitie wordt naar verwachting in 2012 de huishoudinkomenstoets ingevoerd. Het streven is om de Wwnv per 1 januari 2013 volledig in te voeren.

Financieel kader

In de Wwet werken naar vermogen wordt de Wet sociale werkvoorziening en een deel van de Wajong opgenomen. Als gevolg hiervan worden ook de budgetten voor deze regelingen naar de Wwnv overgeheveld. Zo ontstaat een breder Participatiebudget (P–budget) dat gedeeltelijk gebundeld is (de gelden voor in ieder geval Educatie blijven geïsoleerd).

Voor de komende jaren is voorzien in een totale afbouw van de financiering van Inburgering. Ook zal op overige onderdelen van het budget worden bezuinigd. Hierdoor ontvangt de gemeente structureel minder geld van het Rijk voor de taken die binnen de Wwnv vallen.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	struct.
x 1000										
W-deel	17.212	16.963	9.167	9.319	8.672	8.672	8.672	8.672	8.672	8.672
Wsw	11.500	11.800	11.800	11.346	10.453	9.580	9.136	8.692	8.243	5.368
Wajong	0	0	0	190	584	775	965	1.155	1.346	1.549
Inburgering	6.409	6.386	4.140	1.910	0	0	0	0	0	0
Educatie	2.017	1.565	1.565	1.565	1.565	1.565	1.565	1.565	1.565	1.565
TOTAAL	37.138	36.714	26.672	24.331	21.274	20.592	20.338	20.085	19.826	17.154
Waarvan gebundeld	28.712	28.763	20.967	20.856	19.709	19.027	18.773	18.520	18.261	15.589

2. Decentralisatie AWBZ-begeleiding naar Wmo

Het beleid van het kabinet is erop gericht om (zorg)taken in samenhang met andere beleidsterreinen zo dicht mogelijk bij de burger te organiseren. De gemeenten zijn nu al verantwoordelijk voor de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en daarvoor het eerste aanspreekpunt voor inwoners die vragen hebben over participatie en zelfredzaamheid.

Om de extramurale begeleiding voor inwoners met een matige of zware begeleidingsvraag opnieuw te organiseren en financieel houdbaar te houden wordt deze begeleiding geschrapt vanuit de AWBZ. Bestaande individuele rechten van cliënten gaan niet over.

Uitgangspunten

‘Meedoen’ is het centrale doel van de Wmo. De ondersteuning vanuit de Wmo is gericht op het bevorderen van regie, zelfredzaamheid en participatie. Doelstellingen daarbij zijn:

- preventie (voorkomen van ondersteuningsvragen en voorkomen van grotere problemen);
- behoud en bevorderen van de zelfredzaamheid van inwoners en hun eigen netwerk;
- bevorderen van welzijn en kwaliteit van leven;
- participatie, deelnemen en een bijdrage leveren aan de samenleving (burgerkracht);
- maximale eigen regie;
- zelfstandig kunnen leven en functioneren.

Rol van de gemeente

De gemeente wordt via de verruiming van de Wmo verantwoordelijk voor de extramurale begeleiding. De gemeente heeft beleidsvrijheid om zelf beleid op te stellen en daaraan uitvoering te geven. Naast de extramurale begeleiding (individuele begeleiding, groepsbegeleiding en dagbesteding) gaat het ook om kortdurend verblijf, de inloop GGZ en het vervoer dat aan begeleidingsactiviteiten verbonden is. Deze nieuwe taken gaan vallen onder het wettelijk kader van de Wmo. De compensatieplicht wordt uitgebreid met een resultaatgebied waardoor inwoners de zekerheid hebben dat zij door de gemeente in staat worden gesteld om dagelijkse levensverrichtingen uit te voeren en hun persoonlijk leven te structureren en daarover regie te voeren (concept wettekst).

Transitie

Per 1 januari 2013 geldt dat mensen die vanaf dat moment voor het eerst of opnieuw extramurale begeleiding (herindicatie) nodig hebben een beroep kunnen doen op de Wmo. Vanaf 2014 zullen cliënten met een matige of zware ondersteuningsvraag een beroep kunnen doen op de Wmo.

Financieel kader

Het macrobudget dat gemeenten krijgen voor de uitvoering van de begeleiding is nog niet bekend. In de Bestuursafspraken 2011–2015 wordt een bandbreedte genoemd van tussen de € 2,1 en € 3,3 miljard. Inmiddels is de bandbreedte aangepast naar een ondergrens van € 2,7 mld en een bovengrens van € 3,3 miljard (budget 2014, inclusief de korting van 5%; exclusief de nominale index). Bij de berekening van deze bandbreedte is rekening gehouden met de doorwerking van de pgb–maatregelen naar de Wmo.

In de meicirculaire van 2012 zal de hoogte van het macrobudget en de verdeling ervan over de gemeenten bekend worden. Momenteel worden de gevolgen van de pgb–maatregel voor het budget berekend. Het is nog niet duidelijk of de gevolgen van de IQ–maatregel, die een jaar is uitgesteld, ook al voor de meicirculaire bekend zijn. In de Bestuurlijke afspraken is vastgelegd dat een onafhankelijke instantie de berekening van het budget volgens de afgesproken rekenregel gaat toetsen. Die rekenregel houdt onder meer in dat het budget dat gemeenten in 2014 krijgen, gebaseerd is op de AWBZ–uitgaven



voor begeleiding in 2010, opgehoogd met de jaarlijkse groeivoet van gemiddeld 2,5% uit het Budgettair Kader Zorg (BKZ). Op het berekende bedrag wordt vervolgens een aantal correcties toegepast (voor o.a. de pgb, het uitsluiten van intramurale cliënten en indien dan al mogelijk, ook voor de IQ-maatregel). Op het budget wordt vervolgens een korting van 5% toegepast. Het budget 2013 betreft alleen de nieuwe instroom en zal proportioneel uit het budget 2014 worden afgeleid.

### 3. Decentralisatie Jeugdzorg (stelselwijziging Wet zorg voor jeugd)

Elk jaar worden er in Nederland circa 180.000 kinderen geboren. Nederland telt ruim 3,5 miljoen kinderen onder de 18 jaar. In Almere bestaat circa 26% van de bevolking uit kinderen onder de 18 jaar. Met het overgrote deel van deze kinderen (ongeveer 80%) gaat het goed. Rond de 15% van de kinderen is op enig moment in zijn of haar jeugd met risico's in aanraking gekomen. Ongeveer 5% maakt, soms langdurig, gebruik van gespecialiseerde zorg wegens een licht verstandelijke beperking, psychische stoornis of zware sociale problematiek.

De ambitie van het kabinet is dat alle kinderen gezond en veilig opgroeien, hun talenten ontwikkelen en naar vermogen meedoen. Ouders zijn hiervoor eerst verantwoordelijk. De overheid komt in beeld als dit niet vanzelf gaat. Dan moet het jeugdstelsel snel, goed en op maat functioneren: 'Geen kind buiten spel!'

#### *Uitgangspunten*

Het stelsel moet eenvoudiger en een integrale aanpak van problemen bevorderen. Ouders, kinderen en andere opvoeders moeten gemakkelijk ergens terecht kunnen met hun vragen over opgroeien en opvoeden. De hoofddoelen van de stelselwijziging zijn dan ook:

- eerdere ondersteuning en zorg op maat;
- betere samenwerking rondom gezinnen.

In de wet wordt opgenomen dat elke gemeente een herkenbare en laagdrempelige plek moet hebben van waaruit preventieve gezondheidszorg, opvoedondersteuning en hulp aan jeugdigen, gezinnen en medeopvoeders integraal wordt aangeboden. Ook wordt opgenomen dat de geboden hulp en ondersteuning afgestemd moet worden met de ondersteuning op school en dat daar bepaalde deskundigheid aanwezig hoort te zijn. Bij de uitwerking van het nieuwe stelsel zullen de positie van ouders en kinderen, de kwaliteit en ruimte voor professionals, de centra voor jeugd en gezin, de positie van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling en kindertelefoon worden geborgd.

#### *Rol van de gemeente*

Voor de verdere invulling van het nieuwe stelsel is ervoor gekozen om de verantwoordelijkheid over te dragen aan gemeenten van de:

- provinciale (geïndiceerde) jeugdzorg;
- jeugdzorgPlus (gesloten jeugdzorg);
- geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen (jeugd-GGz);
- zorg voor jeugd met een licht verstandelijke beperking (jeugd-LVB);
- jeugdbescherming;
- jeugdreclassering.

Gemeenten worden zowel bestuurlijk als financieel verantwoordelijk. Op deze wijze worden zij in staat gesteld om integraal beleid te ontwikkelen en maatwerk te bieden, afgestemd op de lokale en individuele situatie.

#### *Transitie*

Uiterlijk 2016 moet de decentralisatie van alle onderdelen van de jeugdzorg gerealiseerd zijn. Conform het regeerakkoord is 2013 een overgangsjaar voor de begeleiding vanuit de AWBZ naar de Wmo. De begeleiding vanuit de AWBZ aan jeugdigen valt hieronder. Dit wordt gezien als de eerste fase van de transitie jeugdzorg. De vraag staat nog open of de overige taken gefaseerd of zoveel mogelijk in één keer worden overgeheveld.

#### *Financieel kader*

Alle middelen voor zorg voor jeugd gaan over naar de gemeenten. In 2009 bedroeg het totaalbedrag circa € 3 miljard, exclusief de circa € 0,3 miljard die gemeenten ontvangen voor de Centra voor Jeugd en Gezin. Alle middelen worden opgenomen in het Gemeentefonds, bij voorkeur in een decentralisatie-uitkering. Gemeenten kunnen dan met dit geld zelf prioriteiten stellen en is er een stimulans om meer te investeren in preventie.

Het kabinet gaat uit van een mogelijke bezuiniging doordat overlap tussen de diverse sectoren kan worden voorkomen en er meer inzet zal zijn op preventie waardoor naar verwachting de instroom in zwaardere specialistische zorg zal afnemen. De mogelijke bezuiniging bedraagt netto € 80 miljoen in 2015 oplopend tot € 300 miljoen vanaf 2017. Het is nog onduidelijk hoe de verdeelsleutel er uit zal gaan zien en of er mogelijk een verplichte eigen bijdrage wordt ingevoerd.

Voor de invoeringskosten van het nieuwe stelsel jeugd komt landelijk € 64 miljoen beschikbaar (€ 16 miljoen in 2012 en € 48 miljoen in 2013). Het beschikbare bedrag voor 2012, € 16 miljoen, wordt verdeeld tussen gemeenten € 10,5 miljoen, provincies € 1,6 miljoen en de transitiecommissie € 0,5 miljoen. Het resterende bedrag (€ 3,4 miljoen) is gereserveerd voor onderzoek, congressen en andere ondersteunende activiteiten. Voor Almere betekent dit een bedrag van € 105.515.



## Bijlage 2: Uitgangssituatie sociaal domein Almere

In deze bijlage schetsen we een beeld van de uitgangssituatie. Wat is de kracht van de Almeerse samenleving? En wat is de belangrijkste problematiek waarop de transitie sociaal domein een antwoord moet bieden?

De gemeente doet allerlei onderzoek naar de staat van het sociale domein: de Sociale Atlas, de Wijkpeiling, gezondheidsonderzoeken van de GGD. Verschillende monitors trachten de resultaten van onderzoek zodanig te ordenen dat samenhangende beelden ontstaan: Staat van het Sociale Domein, Early Warning System, Wmo-monitor, Zorgvraagontwikkeling, Wijkprofielen (Agis-Almere). Voor deze notitie is vooral de Wmo-monitor 2009 benut. In een later stadium kan de informatie nog worden aangevuld vanuit ander onderzoek en analyse, bijvoorbeeld wanneer de Wmo-monitor 2011 klaar is of de Staat van het Sociale Domein.

### De kracht van Almere

De bevolking van Almere is jong. Zo'n 30 % van de inwoners is jonger dan 20 jaar. Dat betekent een enorm potentieel aan mensen die in de kracht van hun leven mee kunnen helpen aan het vormgeven aan de stad. Met de komst van het hbo-onderwijs in Almere wordt hun binding met de stad naar verwachting versterkt. Almeeders zijn 'werkers' en ondernemers. De arbeidsparticipatie is hoog en ook het aandeel zelfstandigen is hoog. Almere kent de snelste banengroei van Nederland

Almere heeft in verhouding tot andere steden weinig ouderen, hoewel dit aantal de komende jaren zal groeien. De eerste groep waarin een sterke stijging te zien zal zijn, is de groep mensen van 65–74 jaar. Dit is een groep mensen met relatief veel tijd en nog weinig gezondheidsproblemen. Deze groep kan in potentie een belangrijke bijdrage leveren aan de (sociale) opbouw van de stad.

Het aandeel niet-westerse allochtonen in Almere is hoog en zal de komende jaren nog sterk groeien. Het is van belang dat de professionele infrastructuur aansluit bij de specifieke vragen en culturele kenmerken van de verschillende groepen mensen in Almere. Als die aansluiting goed is, dan kan ook de burgerkracht van deze groep verder worden ingezet ten behoeve van de samenleving.

### De problematiek in Almere

Gezinnen met kinderen vormen de grootste groep als het gaat om de huishoudens van Almere. Maar die gezinnen staan onder druk. Ouders werken veelal buiten de regio en brengen veel tijd door in files. Hun sociale netwerk is vaak nog beperkt, men heeft veelal een hoge schuldenlast vanwege aankoop van een huis in combinatie met een achterblijvende waardeinstijging van de woning. Deze stress is typerend voor de gezinnen in Almere en heeft gevolgen: gezondheidsklachten, veel mensen met

financiële problematiek en veel scheidingen, waarna vervolgens in eenoudergezinnen de problemen zich nog verder opstapelen.

Een ander punt van zorg is het dalende opleidingsniveau van Almeerders en de daarmee verbonden problematiek als vroegtijdig schoolverlaten en een hoge jeugdwerkloosheid. De onderwijsimpuls moet dit tij keren.

De impact van de economische crisis op de ontwikkeling van het aantal banen in Almere is duidelijk zichtbaar. Tot en met 2008 is er sprake van een stijging van het aantal banen, daarna vlakt dit af. Tegelijkertijd neemt in de groeistad Almere de beroepsbevolking van jaar tot jaar toe, waardoor er steeds minder banen per werkzoekende beschikbaar zijn. De relatief grote groep ZZP'ers in Almere vormt een bijzondere kracht en tegelijk ook een bijzonder risico. In deze groep blijft armoede lang en is er een mogelijk groeiend beroep op gemeentelijke inkomensvoorzieningen. Een stagnatie in de ontwikkeling van het aantal banen in Almere in combinatie met de groei van het aantal inwoners en het relatief hoge aantal jongeren in Almere heeft de druk op de arbeidsmarkt voor deze groep sterk verhoogd.

In Almere is, afgemeten aan het aandeel Wwb en Wij-uitkeringen, de jeugdwerkloosheid vanaf 2008 als gevolg van de crisis flink toegenomen. Deze toename wijkt in negatieve zin af van de landelijke toename. De werkloosheid onder jongeren die niet in het bezit zijn van een startkwalificatie, is gemiddeld twee keer hoger dan onder jongeren met een startkwalificatie.

Almere heeft een hoger percentage voortijdig schoolverlaters dan landelijk gemiddeld. Het percentage nieuwe voortijdig schoolverlaters in Almere over 2010 bedraagt 4,5% en is hiermee 1,5% hoger dan het landelijke gemiddelde. Het naar verhouding hogere percentage voortijdig schoolverlaters in Almere duidt op een kwetsbare groep op de arbeidsmarkt die mogelijk voor langere duur afhankelijk zal zijn van een financiële regeling of uitkering.

Als gevolg van de economische crisis is er sinds 2009 sprake van een groei van het Wwb/Wij-uitkeringenbestand, waarbij de toename van de doelgroep jongeren tot 27 jaar een hoog percentage van de groei uitmaakte. Uit ervaring van de laatste jaren is bekend dat de uitkeringsdichtheid in Almere hoger ligt dan het landelijk gemiddelde, dat de daling vertraagd volgt, maar wel iets sterker is dan die van het landelijk gemiddelde. Echter, ten opzichte van andere 100.00+ gemeenten doet Almere het qua uitkeringsdichtheid de afgelopen twee jaar niet slecht en scoort Almere lager dan het gemiddelde van deze gemeenten.

Almere heeft veel laagopgeleiden inwoners. In de Atlas voor gemeenten 2011 staat Almere op plaats 35 in een top 50 van gemeenten die vergeleken worden. Op plek 50 staat de gemeente met het meeste aantal laagopgeleide inwoners.

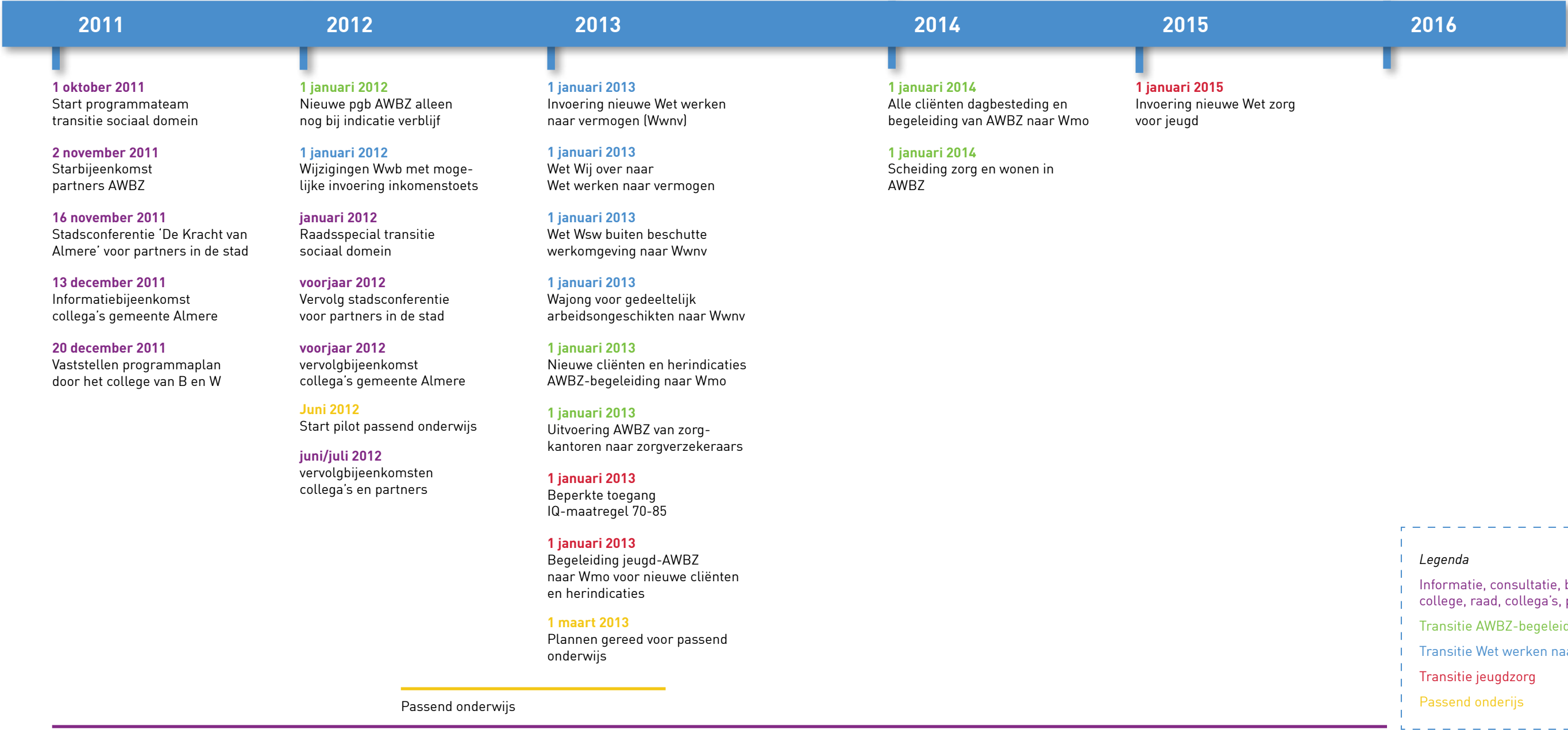
De sociale samenhang in Almere is een aandachtspunt, logischerwijs voortvloeiend uit het feit dat sociale structuren in nieuwe wijken minder hecht zijn dan in al langer bestaande wijken, dorpen en steden. De Wijkpeiling geeft inzicht in de verschillen per wijk. Een belangrijk aspect dat hiermee samenhangt is de problematiek van eenzaamheid. Die is onder alle leeftijdsgroepen – en met name onder ouderen – relatief hoog, ook ten opzichte van provinciale en landelijke gemiddelden. De vergrijzing gaat ook in Almere zijn intrede doen en zal een toename van het aantal mensen met een beperking, kwetsbare ouderen en mensen met dementie tot gevolg hebben.

De gezondheid van Almeerse inwoners staat onder druk. Problemen als overgewicht en andere leefstijlproblemen, psychische problematiek en diabetes springen in het oog. Het beroep op de gezondheidszorg, zowel in de eerste als de tweede lijn is daardoor fors.

Almere kent ook een aantal specifieke groepen mensen met een beperking, bijvoorbeeld een visuele beperking, een lichamelijke of verstandelijke beperking of GGz-problematiek. De aantallen mensen met beperkingen wijken niet noemenswaardig af van landelijke gemiddelden en de groei die hier wordt verwacht wordt vooral bepaald door met ouderdom samenhangende beperkingen. Voor de decentralisatie van de begeleiding AWBZ is dit wel een belangrijke doelgroep. Veel van de mensen in deze groepen ontvangen nu AWBZ-begeleiding, een groep waarvoor de gemeente vanaf 2013 verantwoordelijk wordt.



Bijlage 3: Tijdpad voor het programma





---

Gemeente Almere  
Postbus 200  
1300 AE Almere

---

Gemeente Almere





# Programma Transitie Sociaal Domein

Naar een nieuwe sociale infrastructuur  
in Almere

Raadsvoorstel juli 2012



## Even achterom kijken..

- ✿ Almeerse innovaties op het sociaal domein:  
Wmo-pilots, OKépunt, opschalingsmodel jeugd, activeringscentra, Kanteling, EigenKrachtWijzer, schuldhulpverlening
- ✿ Kaderstelling door de Raad:  
Wmo-beleidsnota's waaronder De Kanteling, Rekenkamerrapporten, 2 x Raadsconferentie transitie, verkennergroep
- ✿ Betrokkenheid van Wmo-Raad en Cliëntenberaad



# Uit Raadsconferentie april 2012

- Vrijwilligers en professionals dichterbij elkaar
- Helderheid over regierol gemeente
- Zo min mogelijk bureaucratie
- Adviezen Rekenkamer meenemen
- Blusmiddelen voor de brandpunctfunctionaris
- Kwaliteit en competenties van hulpverleners
- Vraaggericht werken versus indicatiestelling
- Keukentafelgesprek vraaggericht!





# De beweging in de stad

- Twee stadsconferenties (nov 2011, juni 2012)
- Werksessies rond de thema's burgerkracht en ondersteuning
- Eropaf-sessies
- Doorontwikkeling activeringscentra
- Dialoogsessies met inwoners
- Future-group
- Kerngroep Jeugd
- Gezond Almere met Agis/Achmea



## En in het land?

- Drie decentralisaties... of toch niet... of toch wel?
- Transitiebureau's ... of toch niet .... Of toch wel?
- Flevolandse samenwerking
- Samenwerking binnen VNG-subcommissies
- G32-samenwerking
- Projectleiders Wmo 100.000+-gemeenten
- Divosa-samenwerking
- Kennisnetwerken met diverse gemeenten



# Even terugkijken naar ... het Programmaplan



*De tien principes:*

*Geluk en welbevinden*

*Burgerkracht*

*Voorkomen is beter dan genezen*

*Nabijheid, als mens naast mens*

*Holistisch*

*Sterk aan elkaar*

*Wederkerigheid*

*Niemand is ongezien*

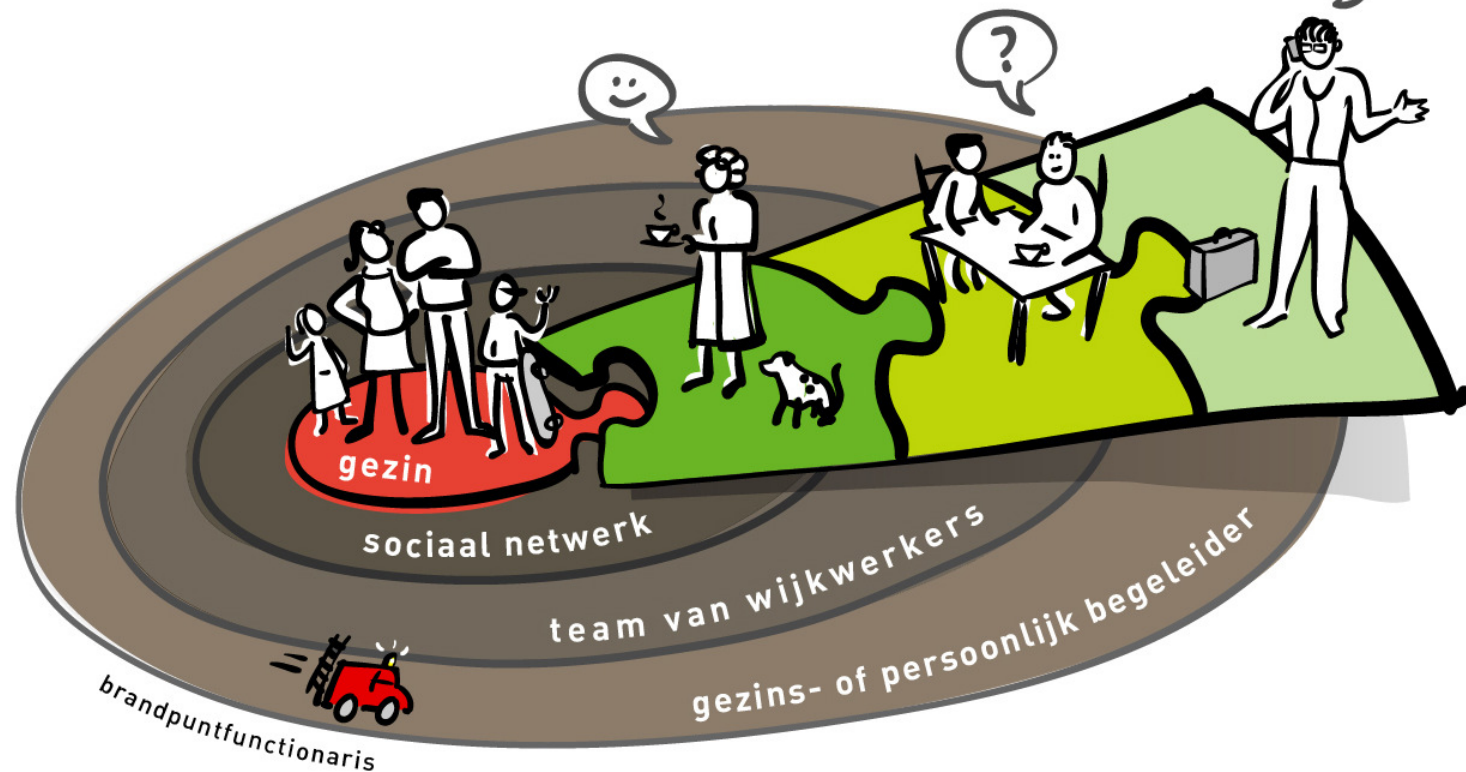
*Erop of!*

*Duurzaam en effectief*





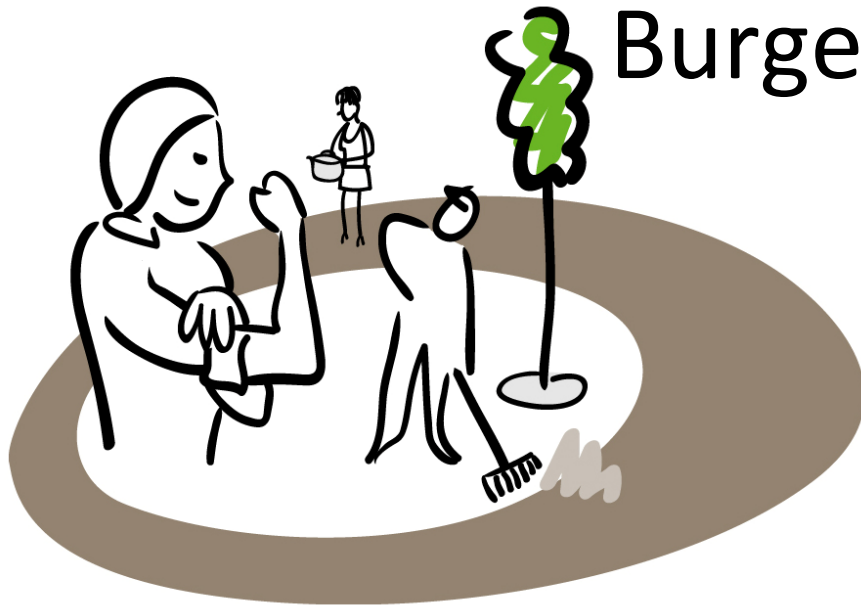
## En nu vooruit: Naar een nieuwe sociale infrastructuur in Almere!!





# Samenwerken rond thema's

## Burgerkracht



- Inwoners actief betrekken
- Ruimte voor initiatieven
- Vergroten vrijwillige inzet
- Samenwerking tussen profs en vrijwilligers

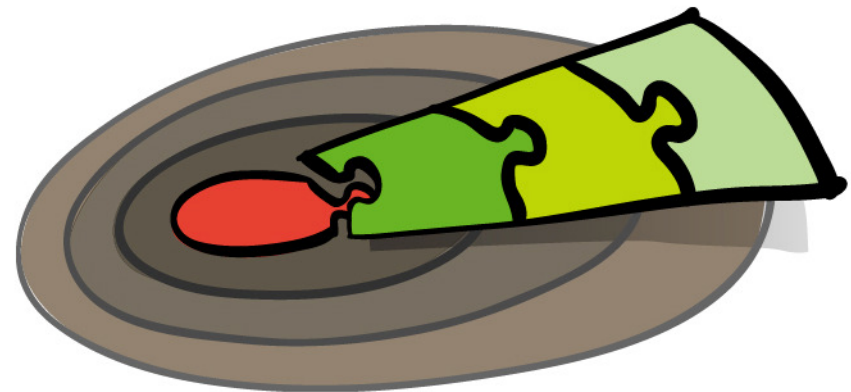




# Samenwerken rond thema's ondersteuning



Toegang



Samenwerking in de wijk



# Samenwerken rond thema's ondersteuning



Vormen van  
ondersteuning



Bekostiging



# Samenwerken rond thema's ondersteuning



Kwaliteit en verantwoording





# Samenwerken in de praktijk

## ✿ Praktijkwerkplaatsen

- Almere Haven (De Wierden)
- Almere stad Oost (Waterwijk)
- Almere Poort

## ✿ Regie op proces versus regie op de inhoud

## ✿ Doelstelling: leren hoe wij in de praktijk in Almere komen tot een nieuwe sociale infrastructuur

## ✿ Vraagstukken centraal.

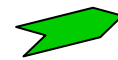
## ✿ Kruisbestuiving van praktijk (werkplaatsen) en theorie (themasessies)





# Hoofdlijnen van het beleid

- a) Almere kiest samenhangende aanpak voor het sociale domein
- b) Almere gaat door met voorbereiding op decentralisatietaken
- c) Met het oog op 3 hoofddoelstellingen
- d) Almere zet in op een vernieuwing van de sociale infrastructuur
- e) Doet dat door te leren in de praktijk en deze ervaringen te benutten voor een stadsbrede implementatie
- f) Tot de feitelijke decentralisatie doet zij dat binnen de bestaande financiële kaders



*Kinderen gezond en veilig opgroeien  
Meedoen naar vermogen  
Zelfredzaam en samenredzaam*

# Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 5 juli 2012

Besluitenlijst nr. 6	Aantal bezoekers bij aanvang: 20
<b>Raadsvoorstel: Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47)</b> Steller: M.C.H.H. Bekkers Verantwoordelijk Portefeuillehouder: Wethouder I.R. Smidt	
<p>Voorgesteld besluit:</p> <p>Kennis te nemen van het Beleidskader Transitie Sociaal Domein en in te stemmen met de hoofdlijnen, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. De gemeente Almere kiest voor een samenhangende aanpak voor het gehele sociale domein. Een aanpak die nodig is om de grote opgaven op het sociale domein – vergrijzing, kostenexplosie, ineffectiviteit – tegemoet te kunnen treden.</li><li>b. De gemeente Almere bereidt zich daarmee voor op mogelijke nieuwe taken op het gebied van werken naar vermogen, de (uitbreiding van de) Wet maatschappelijke ondersteuning en de stelselwijziging jeugd.</li><li>c. met deze aanpak wil de gemeente bereiken dat:<ul style="list-style-type: none"><li>– Kinderen gezond en veilig opgroeien</li><li>– Mensen meedoen naar vermogen</li><li>– Mensen zo veel mogelijk zelfredzaam en samenredzaam zijn</li></ul></li><li>d. daartoe zet de gemeente in op een vernieuwing van de sociale infrastructuur met de volgende kenmerken:<ul style="list-style-type: none"><li>– het benutten van talenten en mogelijkheden van mensen</li><li>– het vergroten van de verantwoordelijkheid van mensen voor elkaar</li><li>– een effectief lokaal ondersteuningsstelsel dat voorziet in passende ondersteuning voor mensen in een kwetsbare positie binnen de beschikbare middelen.</li></ul></li><li>e. deze vernieuwing moet in de praktijk tot stand komen. Daarom zet de gemeente in op een intensieve samenwerking met inwoners en partners. Dat gebeurt in praktijkwerkplaatsen en themagroepen. De leerervaringen en resultaten worden vastgelegd in beleid, verordeningen, werkafspraken en systemen.</li><li>f. het bouwen aan de nieuwe sociale infrastructuur zal, tot het moment van de daadwerkelijke decentralisaties, plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders. Daarom zet de gemeente zo nodig in operschikking van bestaande middelen, en het aangaan van strategische allianties met andere financiers van het sociale domein.</li></ul>	
<p>Voorzitter: Mevrouw G.H. Blokland Griffie: Mevrouw B.J. Elgersma Notulist: nee (besluitenlijst)</p>	
<p>Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De dames Jonge, F.T. (CDA), Velde, M. van der (D66), Ekelmans-Bouterse, T.M. (ChristenUnie), Zerfowski, J.D. (PVV) en Degenhardt-Bochem, J.M. (Leefbaar Almere) en de heren Mulckhuijse, W.F. (SP), Pol, M. (VVD) en Eck, A.J.G. van (PvdA)</p> <p>College: Mevrouw I.R. Smidt</p> <p>Ambtenaren: Mevrouw M.C.H.H. Bekkers (DMO)</p>	

Gemeente Almere



Inspreker: n.v.t.

Conclusie voorzitter:

**Besluitvorming raad**

Toezeggingen: --

Aantekeningen: --

## **Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47) BESLUITENLIJST**

### **Agenda Plenair**

Datum: donderdag 5 juli 2012  
Aanvang: 21:30 uur

#### **Vragenhalfuurtje**

#### **Debat**

Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente (RG-163)

#### **Besluitvorming**

- Motie vreemd aan de orde van de dag PvdA, D66, GroenLinks, Leefbaar Almere, ChristenUnie en SP: Sura's toekomst in Almere (RG-168)
- Amendement PVV: Markerkant bestemmingsplan (RG-154)
- Motie PVV: Bestemmingsplan Markerkant seksinrichtingen (RG-153)
- Motie VVD: Bestemmingsplan Markerkant (RG-157)

#### **Bekrachtiging**

Bekrachtigen bijlage bij agendaverzoek college Financieel Kader Almere 2.0

- Besluitenlijst plenaire gedeelte Politieke Markt 5 juli 2012
- Notulen plenaire gedeelte Politieke Markt 5 juli 2012

## **Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47) BESLUITENLIJST**

### **Vragenhalvuurtje**

[Bijlage Vragenhalvuurtje \(pdf\)](#)

[Mondelinge vragen - 1. Vragenhalvuurtje PVV Wet gemeentelijke schuldhelpverlening \(pdf\)](#)

[Mondelinge vragen - 2. Vragenhalvuurtje GroenLinks Sura's toekomst in Almere \(pdf\)](#)

## **Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47) BESLUITENLIJST**

### **Debat**

[Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente \(RG-163\)](#)

[Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente \(RG-163\) VOORBEREIDINGSMEMO \(pdf\)](#)

[Raadsonderwerp - Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente \(RG-163\) AGENDAVOORSTEL \(pdf\)](#)



## Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47) BESLUITENLIJST

### Besluitvorming

- Motie vreemd aan de orde van de dag PvdA, D66, GroenLinks, Leefbaar Almere, ChristenUnie en SP: Sura's toekomst in Almere (RG-168)
  - Amendement PVV: Markerkant bestemmingsplan (RG-154)
  - Motie PVV: Bestemmingsplan Markerkant seksinrichtingen (RG-153)
  - Motie VVD: Bestemmingsplan Markerkant (RG-157)
- Motie PvdA, D66, GroenLinks, Leefbaar Almere, ChristenUnie en SP Sura's toekomst in Almere (RG-168) AANGENOMEN (pdf)
- Amendement PVV: Markerkant bestemmingsplan (RG-154) VERWORPEN (pdf)
- Motie PVV: Bestemmingsplan Markerkant seksinrichtingen (RG-153) VERWORPEN (pdf)
- Motie VVD: Bestemmingsplan Markerkant (RG-157) AANGENOMEN (pdf)
- Raadsvoorstel- en besluit - Bestemmingsplan Markerkant 2009 (RV-35) INGETROKKEN (pdf)

## **Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47) BESLUITENLIJST**

### **Bekrachtiging**

Bekrachtigen bijlage bij agendaverzoek college Financieel Kader Almere 2.0

## **Beleidskader Transitie Sociaal Domein (RV-47) BESLUITENLIJST**

- [Besluitenlijst plenaire gedeelte Politieke Markt 5 juli 2012](#)
  - [Notulen plenaire gedeelte Politieke Markt 5 juli 2012](#)
- [Raadsbesluitenlijst Politieke Markt 5 juli 2012 \(vastgesteld PM 12 juli 2012\) \(pdf\)](#)  
[Notulen plenaire gedeelte Politieke Markt 5 juli 2012 \(vastgesteld PM 12 juli 2012\) \(pdf\)](#)

# Toelichting Vragenhalftuurtje

Aan: Raad

Van: Presidium

Het vragenhalftuurtje heeft als doel dat de gemeenteraadsleden snel over een actuele politieke gebeurtenis vragen kunnen stellen aan het college van Burgemeester en Wethouders.

Het vragenhalftuurtje vindt plaats elke donderdag om 21.30 uur in het plenaire deel van de Politieke Markt.

Voor elke vraag en antwoord wordt maximaal vijf minuten gereserveerd. Na het stellen van de vraag (en de beantwoording daarop) mag de vragensteller nog één aanvullende vraag stellen. Na de beantwoording van die vraag mag een andere fractie over het onderwerp nog één vraag stellen.

De vragen worden door de raadsleden op woensdag voor 12 uur bij de griffie ingediend. Op donderdagavond tussen 18–19 uur bepaalt het presidium welke vragen die avond aan de orde komen.

Om 19.30 uur zijn de vragen voor een ieder beschikbaar via het RIS.

## Vraag vragenhalftuurtje

Datum: 05 juli 2012
Aan de voorzitter van de raad
Steller vragen:Mevrouw A.J. Raijer fractie PVV
<b>Onderwerp: Wet gemeentelijke schuldhelpverlening</b>
<p>Het college wordt verzocht de volgende vraag tijdens het vragenhalftuurtje te beantwoorden:</p> <p>Kunt u aangeven in hoeverre u tegemoet komt aan de verplichting van de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening die per 1 juli 2012 van kracht is gegaan?</p>
<p>Toelichting:</p> <p>– Urgentie en politieke relevantie:</p> <p>De wet gemeentelijke schuldhelpverlening is per 1 juli van kracht gegaan. Door de nieuwe wet gemeentelijke schuldhelpverlening moeten de lokale overheden beleidsplannen opstellen voor betere help. Gemeenten zijn ook per 1 juli verplicht om binnen 4 weken in actie te komen als mensen met financiële problemen bij hen aankloppen. In acuut bedreigende situaties mogen gemeenten mensen maar maximaal 3 dagen laten wachten.</p> <p>Het beleid dient ieder jaar met de raad geëvalueerd te worden.</p>
<p>Ondertekening en naam,</p> <p>Mevrouw A.J. Raijer, Fractie PVV</p>

## Vraag vragenhalftuurtje

Datum: 5 juli 2012
Aan de voorzitter van de raad
Steller vragen: De heer R. Pet, Fractie GroenLinks
<b>Onderwerp: Sura's toekomst in Almere</b>
<p>Het college wordt verzocht de volgende vraag tijdens het vragenhalftuurtje te beantwoorden:</p> <p>Welke actie gaat het college, daarbij gesteund door de raad, ondernemen om ervoor te zorgen dat Sura in Almere kan blijven</p>
<p>Toelichting:</p> <p>– Dit is urgent omdat onmiddellijke verhuizing dreigt voor de 8-jarige Sura.</p>
<p>Toelichting:</p> <p>Er loopt een hoger beroep of de 8-jarige Sura wel of niet naar Emmen worden overgeplaatst. Het gezin bestaat uit ouders en 4 kinderen. Een tweeling van 22 jaar, dochter van 23 jaar en Sura 8 jaar. Vader kan de druk niet meer aan en is opgenomen in de Meregwaard. Zoon van 22 jaar zit ook in een instelling. Net als de dochter van 23 jaar. Veel psychische zorgen. Sura is 3 dagdelen op de Bongerd geweest, dat klikte daar blijkbaar niet. Ze kan nu naar speciaal onderwijs in Lelystad na 2 jaar geen onderwijs genoten te hebben. Als ze naar Emmen moeten dan gaat zij wederom niet naar school. Emmen is geen uitzendcentrum, het gezin is namelijk stateloos. Armenie en Azerbadjan erkennen de familie niet als hun ingezetenen.</p> <p>Als de voogd besluit Sura toch in een pleeggezin onder te brengen dan zijn de overige gezinsleden dakloos en staan zij per direkt op straat. Daarom hoopt haar sociale omgeving dat er nog tijd is om in te grijpen.</p> <p>Inmiddels heeft Nidos een brief aan de advocaat gestuurd, dat zij ook vinden dat Sura in Almere moet blijven wonen en dat een 10de verhuizing zonder toekomstperspectief echt schadelijk voor haar is. Alleen het hoofdkantoor COA en Minister Leers kunnen een uitzondering voor Sura maken.</p>
<p>Ondertekening en naam,</p> <p>De heer R. Pet, Fractie GroenLinks</p>



# Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 5 juli 2012

## AGENDAPUNT

Agendaverzoek Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente (RG-163)

## DOEL VAN DE ACTIVITEIT



## POLITIEKE CONTEXT

Door de gemeente, onder verantwoordelijkheid van het college, wordt een enquête gehouden onder de bewoners van de Filmwijk over een mogelijke uitbreiding van de blauwe zone. De fractie van de PVV heeft onlangs bij bewoners in de Filmwijk een brief bezorgd, waarin de suggestie wordt gewekt dat de gemeente Almere bij de invulling van een geanonimiseerde digitale enquête frauduleus zal handelen. De fractie roept op om niet aan de enquête deel te nemen.

De fractievoorzitter van Leefbaar Almere, de heer Huis, heeft op woensdag 27 juni 2012 op de website van Leefbaar Almere een open brief gepubliceerd aan de fractievoorzitter van de PVV, de heer de Roon. Hierin heeft de heer Huis de heer de Roon uitgedaagd tot een debat. De fractie is verontwaardigd over het feit dat de PVV de integriteit van de gemeente en daarmee ook de gemeenteraad in twijfel trekt en wil dat de fractie van de PVV deze beschuldiging intrekt. De fractie wil de opvatting van de raad en het college over deze beschuldiging.

Op 28 juni 2012 heeft de fractie van de PvdA aan het college vragen gesteld in het vragenhalfuurtje over dit onderwerp.

Het debat wordt gevoerd over de volgende stelling:

**De fractie van de PVV moet de beschuldiging dat de gemeente frauduleus zal handelen in deze casus terugnemen.**

## BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

Het voorstel is te starten met een debatopstelling. De indiener krijgt de gelegenheid om de stelling toe te lichten (max. 3 minuten). De opponent krijgt de gelegenheid te reageren (max. 3 minuten). Vervolgens is het aan de leden van de raad desgewenst deel te nemen aan het debat. Dat kan vanachter de interruptie microfoons. Het principe van één woordvoerder per fractie blijft van toepassing.

## AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Agendaverzoek Debat Leefbaar Almere over beschuldiging frauduleus handelen gemeente

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

--

Achterliggende stukken:

- Open brief aan de fractievoorzitter van de PVV.  
[http://www.leefbaaralmere.nl/2010/index.php?option=com\\_content&view=article&id=136:open-brief-aan-de-fractievoorzitter-van-de-pvv&catid=7:voorpagina](http://www.leefbaaralmere.nl/2010/index.php?option=com_content&view=article&id=136:open-brief-aan-de-fractievoorzitter-van-de-pvv&catid=7:voorpagina) (zie RIS 5 juli 2012)
- Vragen vragenhalfuurtje PvdA d.d. 28 juni 2012 over enquête blauwe zone (zie RIS 28 juni 2012).

# Verzoek tot agenderen activiteit voor de Politieke Markt d.d. 5 juli 2012



RG-163/ 2012

Indiener voorstel: De heer F. Huis (Leefbaar Almere)

**Onderwerp: Debat beschuldiging frauduleus handelen gemeente**

Aanleiding:

De fractie van de PVV heeft onlangs bij bewoners in de Filmwijk een brief bezorgd, waarin de suggestie wordt gewekt dat de gemeente Almere bij de invulling van een geanonimiseerde digitale enquête frauduleus zal handelen.

Doel bespreking:

Opvatting van raad en college over deze beschuldiging van de fractie PVV

Stelling:

De fractie van de PVV moet de beschuldiging dat de gemeente frauduleus zal handelen in deze casus terugnemen.

Voorgestelde wijze van bespreking:

Het voorstel is te starten met een debatopstelling.

De fractie van Leefbaar Almere ligt de stelling toe. De opponent krijgt de gelegenheid te reageren. Vervolgens is het aan de leden van de raad en college om deel te nemen aan het debat.

Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:

Als de fractie van de PVV de beschuldiging heeft ingetrokken.

*NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.*

Gemeente Almere



RG-168/ 2012

Motie vreemd aan de orde van de dag

**De raad van de gemeente Almere in vergadering bijeen d.d. 5 juli 2012**

**Onderwerp: Sura's toekomst in Almere**

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat

- Sura een meisje is van 8 jaar dat in Nederland geboren en geworteld is;
- Sura slechts de Nederlandse taal machtig is;
- de raad in meerderheid eerder dit jaar het college heeft opgeroepen om het "kinderpardon" te steunen dat in Den Haag wordt voorbereid;
- de Tweede Kamer vanavond nog over een motie over Sura in Almere stemt;
- het inhumaan is dat een meisje van 8 voor de 9<sup>e</sup> keer moet verhuizen; een verblijfsbeperkende locatie zoals AZC Emmen Sura en haar familie, gezien de omstandigheden, onnodig zwaar laat lijden;
- Sura nu een geschikte school in Lelystad gevonden heeft en een sociaal netwerk in Almere heeft opgebouwd dat ook haar familie ondersteunt,

spreekt uit dat:

het zeer wenselijk is dat er een uitzondering gemaakt wordt voor Sura en haar familie, zodat zij in Almere de lopende procedures kunnen afwachten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Mevrouw S. Tuinstra (PvdA)

De heer F. Huis, (Leefbaar Almere)

De heer R. Pet (GroenLinks)

Mevrouw R. Bosch-Nijeboer(ChristenUnie)

De heer J. Lems (D66)

De heer W.F. Mulckhuijse (SP)

Gemeente Almere



# Amendement

Politieke Markt d.d. 28 juni 2012 VERWORPEN



RG-154/ 2012

Naar aanleiding van agendapunt: Bestemmingsplan Markerkant (RV-35)

De raad van de gemeente Almere in vergadering bijeen op 5 juli 2012

## Onderwerp: Markerkant bestemmingsplan

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Paragraaf 5.1.1.1 de tekst onder het kopje maatschappelijke en semi-maatschappelijke voorzieningen (p. 57/58) aan te passen met de volgende tekst:

### *Maatschappelijke en semi-maatschappelijke voorzieningen*

In het voorontwerp bestemmingsplan was de mogelijkheid opgenomen om in deelgebied 14 en 15 dergelijke voorzieningen te realiseren mits voldaan wordt aan een aantal randvoorwaarden.

De provincie heeft echter goedkeuring onthouden aan een voor Markerkant relevant onderdeel van de GVV. Maatschappelijke voorzieningen kunnen, mits passend naar aard en schaal, ingepast worden op een binnenstedelijk bedrijventerrein (milieucategorie 1 en 2, direct grenzend aan een woonwijk).

Markerkant is geen binnenstedelijk bedrijventerrein maar een regulier bedrijventerrein waar geen maatschappelijke voorzieningen worden beoogd. De behoefte aan ruimte voor maatschappelijke voorzieningen heeft er toe geleid dat in de GVV zoekruimte voor zones met binnenstedelijk karakter op reguliere bedrijventerreinen is opgenomen. De provincie heeft aan dit onderdeel goedkeuring onthouden. De uitleg van de provincie luidt als volgt:

De gemeente kent een aantal binnenstedelijke bedrijventerreinen. Kenmerk van deze binnenstedelijke bedrijventerreinen is hun omvang van ca. 10 ha bruto. De wens van de gemeente met betrekking tot het toelaten van de combinatie bedrijvigheid, wonen en maatschappelijke voorzieningen met een binnenstedelijk karakter op deze terreinen komt niet geheel overeen met de typologie van bedrijventerreinen in het provinciaal locatiebeleid.

Om tot de gewenste situatie voor de gemeente Almere te komen (maatwerk) is samen met de provincie een specifiek voor Almere nieuwe locatietype 'binnenstedelijk bedrijventerrein' ontwikkeld. Dit locatietype is ondergebracht onder gemengde woon-werkmilieus. Zodat kleinschalige bedrijvigheid en maatschappelijke voorzieningen met een binnenstedelijk karakter al dan niet gecombineerd met wonen geen hinder kunnen opleveren voor de bedrijfsvoering van bedrijven op een regulier bedrijventerrein (waaronder Markerkant)

In tabel 3 (van de GVV) zijn de kaders voor de locatietypen nader ingedeeld en zijn de beleidsrandvoorwaarden omschreven. Bij randvoorwaarden is onder meer onder regulier bedrijventerrein voor overige voorzieningen aangegeven dat "op kaart over zoekruimte" de mogelijkheid wordt geboden om zones met binnenstedelijk karakter op reguliere bedrijventerreinen binnenstedelijk mogelijk te maken (bijlage 5).

Het aanwijzen van zoekruimte voor zones met binnenstedelijk karakter (waaronder maatschappelijke voorzieningen) op regulier bedrijventerrein is in strijd met het beoogde karakter zoals omschreven in de GVV.

Zolang Markerkant wordt getypeerd als regulier bedrijventerrein is het toestaan van maatschappelijke functies op Markerkant daarom in strijd met provinciaal beleid (locatiebeleid). In aansluiting hierop is besloten de in de GVV opgenomen zoekzone niet uit te werken in dit bestemmingsplan.

Gemeente Almere



Toelichting:

Maatschappelijke en semi maatschappelijke voorzieningen zijn niet geschikt voor plaatsing op bedrijventerreinen, bedrijventerreinen zijn alleen geschikt voor bedrijven waardoor optimale banengroei kan plaatsvinden.

Ondertekening en naam:

De heer R.A. Eekhuis, Fractie PVV



# Motie

Politieke Markt: 28 juni 2012 VERWORPEN



RG-153/ 2012

Naar aanleiding van agendapunt Politieke Markt: Bestemmingsplan Markerkant 2009 (RV-35)

De raad van de gemeente Almere in vergadering bijeen d.d.

## Onderwerp: Bestemmingsplan Markerkant seksinrichtingen

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

seksinrichtingen niet thuishoren op bedrijventerreinen en dat er reclamanten zijn bij de zienswijze die aangeven dat dit negatief werkt voor de kwaliteit van het bedrijventerrein.

verzoekt het college:

om het bestemmingsplan met de wijzigingsbevoegdheid vast te stellen en vervolgens het beleid aan te passen. Na aanpassing van het beleid kan dan eenvoudig een partiële herziening van het bestemmingsplan Markerkant worden gemaakt waarin de wijzigingsbevoegdheid wordt geschrapt.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

De heer R.A. Eekhuis, Fractie PVV

Gemeente Almere



RG-157/ 2012

Naar aanleiding van agendapunt Politieke Markt: Bestemmingsplan Markerkant 2009 (RV-35)

De raad van de gemeente Almere in vergadering bijeen d.d.

## Onderwerp: Bestemmingsplan Markerkant

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende:

- de Detailhandelsvisie 2012, vastgesteld op 15 maart 2012, spreekt duidelijk uit dat detailhandel op bedrijfsterreinen beperkt moet blijven en dat handhavend opgetreden moet worden tegen illegaal gevestigde detailhandel;
- het bestemmingsplan Markerkant geeft daar concreet invulling aan door te benoemen waar detailhandel wel en vooral ook niet is toegestaan;
- op plekken waar detailhandel niet is toegestaan, maar daar nu wel gevestigd is, wordt een uitsterfregeling gehanteerd met een wijzigingsbevoegdheid bij een leegstand van één jaar;

van mening dat:

- het op deze manier mogelijk is dat illegaal gevestigde detailhandel op ongewenste plekken nog tot in lengte van jaren mogelijk blijft, zo lang de eigenaar voorkomt dat het pand langer dan een jaar leeg staat;

van oordeel dat:

- dit oprekken van illegale vestiging ongewenst is;
- dit tot onduidelijkheid leidt met betrekking tot de uitvoering en handhaving van de detailhandelsvisie en
- slecht gastheerschap is naar detailhandel elders in de stad;

roept het college op:

- het Bestemmingsplan Markerkant 2009 (RV-35) terug te nemen;
- te komen met een aangepast bestemmingsplan, waarin:
  - de uitsterfconstructie met wijzigingsbevoegdheid bij leegstand van een jaar wordt gehandhaafd;
  - toegevoegd wordt dat de wijzigingsbevoegdheid automatisch inwerking treedt;
    - uiterlijk vijf jaar na vaststelling van het bestemmingsplan en
    - voor die percelen waar op de ijkdatum van 23 november 2009 bedrijven illegaal waren gevestigd;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

De heer W.R. Hengstman, Fractie VVD

# Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

## Onderwerp

RV-nummer: **RV-35/ 2012**

Beleidsveld	Beheer en Leefomgeving
Portefeuillehouder	dhr. B. Scholten
Vragen bij	M.P. Kriele
Dienst	DSO
Telefoon	(036) 5399572

## Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012

## Voorgesteld raadsbesluit

1. In te stemmen met de Zienswijzennota, zienswijze nr. 7 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige zienswijzen wel ontvankelijk te verklaren en de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.
3. Het bestemmingsplan "Markerkant 2009" gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen wijzigingen. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP2T05–vg01 is conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en wordt in die vorm vastgesteld. De plankaart (verbeelding op papier) heeft een gelijkloidend archiefnummer.
4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.

## Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

- Afdeling 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt regels over de inhoud van het bestemmingsplan en afdeling 3.2 stelt regels omtrent de procedure van het bestemmingsplan. Afdeling 6.4 Wro bevat regels inzake grondexploitatie.
- Voorts heeft toetsing plaatsgevonden aan de Wet Milieubeheer, de Wet geluidhinder, de Wet Luchtkwaliteit, de Natuurbeschermingswet, de Flora- en faunawet, de Waterwet en de Monumentenwet.
- Specifiek wordt hier vermeld de op 15 maart 2012 vastgestelde nieuwe Detailhandelsvisie Almere 2012
- Voor een overzicht van relevant beleid wordt hier korthedshalve verwezen naar hoofdstuk 4 van de toelichting in het bestemmingsplan.

## Waarom wordt dit besluit aan de Raad voorgelegd?

Op 12 juli 2011 heeft het college ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan 'Markerkant 2009'. Na publicatie heeft dit ontwerp ter inzage gelegen van 1 augustus

Gemeente Almere



# Voorstel aan de Gemeenteraad

---

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-35/ 2012**

2011 tot en met 12 september 2011. Er zijn 8 zienswijzen ingediend.

Uw raad dient nu een besluit nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan, waarbij tevens een besluit wordt genomen over de ingediende zienswijzen.

Op grond van de Wro dient uw raad ook een besluit te nemen over de vraag of er een exploitatieplan moet worden vastgesteld voor het verhalen van de kosten van de grondexploitatie.

Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012

## Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

Het doel is te komen tot de vaststelling van een actuele juridische planologische regeling voor het bedrijventerrein Markerkant.

Aan het vaststellingsbesluit van dit bestemmingsplan zijn een aantal deelbesluiten gekoppeld waarover uw raad een expliciet besluit dient te nemen. Deze worden hieronder toegelicht.

### 1. In te stemmen met de zienswijzennota

#### Niet-ontvankelijke zienswijze

Zienswijzen moeten binnen de termijn van ter inzage ligging van het ontwerp bestemmingsplan schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend indien:

- deze voor het einde van de termijn van ter inzage ligging zijn ontvangen, of;
- deze voor het einde van de termijn van ter inzage ligging ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van ter inzage ligging zijn ontvangen.

De termijn van ter inzage ligging liep af op 12 september 2011. De brief van een van de indieners (nr. 7) is buiten de termijn, op 14 september, bij ons binnengekomen. De poststempel is gedateerd op 13 september 2011. Deze brief is buiten de termijn van ter inzage ligging verzonden en kan daarom niet in behandeling worden genomen. De brief is wel ambtshalve beantwoordt in de zienswijzennota en de wijzigingen zijn ambtshalve verwerkt.

#### Zienswijzennota

In de Zienswijzennota zijn de bij uw raad ingediende zienswijzen (geanonimiseerd i.v.m. de publicatie op internet) weergegeven en van een reactie voorzien. Tevens is daarbij per zienswijze aangegeven of deze aanleiding geeft om een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan aan u voor te stellen.

Daarnaast zijn ook de ambtshalve voorgestelde aanpassingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan in de nota opgenomen.

Kort samengevat betreffen de zienswijzen de volgende aspecten:

- Onjuiste aanduidingen op de plankaart op bepaalde panden;
- Toestaan van (meer) reguliere detailhandel in een of meer panden binnen deelgebieden 11, 12, 13 en 16;
- Verzoek eerst het detailhandelsbeleid te actualiseren;
- Geen reguliere detailhandel toestaan of dit zoveel en zo snel mogelijk beperken;
- Maatschappelijke functies na afwijking van het bestemmingsplan alleen als deze het bedrijventerrein versterken en alleen na overleg met georganiseerd bedrijfsleven toestaan;



# Voorstel aan de Gemeenteraad

---

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-35/ 2012**

---

- Bezwaar tegen mogelijkheid van een seksinrichting;
- Onjuiste vermelding in/actualisatie van Bijlage 2 Inventarisatie bestaande bedrijven;
- Verwijderen LPG–veiligheidscontour;
- Verduidelijking van de definitie van perifere detailhandel;
- Aanpassing van naam Elektrabel in Nuon.

Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012

Een deel van de zienswijzen heeft geleid tot aanpassingsvoorstellen. Het betreft vooral aanpassingen op perceelsniveau. Tevens zijn een aantal gebreken in de regels betreffende de LPG–veiligheidscirkels (ontbreken wijzigingsmogelijkheid) en de seksinrichting (ontbreken randvoorwaarden) aan het licht gekomen. Er wordt voorgesteld deze gebreken te herstellen.

Daarnaast bleek het nodig, door voortschrijdend inzicht, wetswijziging, beleidswijziging (o.a vaststelling Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Detailhandelsvisie Almere 2012) en de constatering van enkele onjuistheden/gebreken, een aantal wijzigingen ambtshalve door te voeren. Er hebben echter geen fundamentele wijzigingen plaatsgevonden.

## ***Detailhandel***

Met betrekking tot detailhandel op Markerkant zijn verschillende zienswijzen ingediend, waarbij in het ene geval wordt gepleit voor het toestaan van meer reguliere detailhandel en in het andere geval juist om het verder beperken van reguliere detailhandel.

Op 15 maart jongstleden heeft de gemeenteraad de “Detailhandelsvisie Almere 2012” vastgesteld. De regels voor reguliere detailhandel die in deze visie zijn opgenomen komen rechtstreeks overeen met wat daarover in het ontwerp bestemmingsplan Markerkant was opgenomen.

Op de Politieke Markt is de detailhandelsvisie verschillende malen besproken.

Belangrijkste discussiepunt daarbij was het al dan niet toestaan van reguliere detailhandel op bedrijventerreinen. De discussie heeft uiteindelijk niet geleid tot aanpassingen in de detailhandelsvisie.

In de paragraaf 5.1.1.2 en 5.1.2 (p. 60 en 61 van het bestemmingsplan) is aangegeven op welke manier de “Detailhandelsvisie Almere 2012” is verwerkt. Ten aanzien van deze zienswijzen (meer/minder detailhandel toestaan) is dan ook onder verwijzing naar de Detailhandelsvisie Almere 2012 (en het voormalige beleid zoals opgenomen in de Nota Detailhandel) gereageerd. Kort samengevat komt de reactie op het volgende neer:

- verdere uitbreiding van reguliere detailhandel is niet wenselijk. De zienswijzen geven geen aanleiding tot de conclusie dat in dit specifieke geval moet worden afgeweken van het beleid;
- verdere inperking is eveneens niet wenselijk i.v.m. het vooralsnog ontbreken van een aanloopstratenmilieu bij het stadscentrum,
- dat het voor de detailhandelsstructuur als geheel wenselijk is dat een dergelijk aanbod wel op relatief korte afstand van het stadscentrum aanwezig is,
- zolang een dergelijk aanbod niet aansluitend op het stadscentrum aanwezig is, kan Markerkant 12 die functie vervullen;
- voorts wordt enkele keren het verschil in de regeling voor ‘bestaande’ en nieuw te vestigen bedrijven uitgelegd.

Voor een volledig overzicht van de zienswijzen, de reacties en de wijzigingen wordt verwezen naar de Zienswijzennota.



# Voorstel aan de Gemeenteraad

---

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-35/ 2012**

---

## 2. Geen exploitatieplan vaststellen

Door de verruiming van gebruiksmogelijkheden in delen van het plangebied, is er sprake van een aantal 'bouwplannen' in de zin van artikel 6.12 lid 1 van de Wro en daarmee, in beginsel, van een verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan. De raad heeft echter de mogelijkheid om te besluiten geen exploitatieplan op te stellen, o.a. in de bij AMvB bepaalde gevallen. In deze AMvB, nl. in artikel 6.2.1a sub b Bro, is opgenomen dat geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld als geen sprake is van kosten als bedoeld in artikel 6.2.4 b t/m f. In casu is slechts sprake van plankosten en niet van de in dat artikel genoemde kosten. De raad kan dus afzien van het opstellen van een exploitatieplan.

Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012

U wordt voorgesteld geen exploitatieplan op te stellen. De redenen hiervoor zijn:

- de te verhalen kosten bestaan slechts uit de bestemmingsplankosten en in casu gaat om de reguliere herziening van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 lid 2 Wro;
- de kosten van het opstellen van het bestemmingsplan, inclusief verruiming, en de extra kosten van een exploitatieplan, niet opwegen tegen het bedrag dat daadwerkelijk verhaald zal kunnen worden, aangezien er in veel gevallen geen omgevingsvergunning nodig is om gebruik te maken van de verruimingsmogelijkheden in het bestemmingsplan en daarmee ook geen mogelijkheid om de kosten via de leges te verhalen.

## 3. Het bestemmingsplan gewijzigd vaststellen

Zoals hiervoor (onder 1) vermeld, wordt naar aanleiding van de zienswijzen en naar aanleiding van ambtshalve aanpassingen, voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. U wordt voorgesteld om het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen wijzigingen gewijzigd vast te stellen.

### Het planidentificatienummer

Het is verplicht om een bestemmingsplan langs elektronische weg vast te leggen. Het bestemmingsplan wordt ook in die vorm vastgesteld. Indien de inhoud van het langs elektronische weg vastgelegde bestemmingsplan en de papieren versie daarvan tot een verschillende uitleg aanleiding geeft, is de eerstbedoelde inhoud beslissend. Het is daarom van belang dat uw raad het bestemmingsplan met het unieke planidentificatienummer vaststelt.

### Korte samenvatting bestemmingsplanregeling

Uitgangspunt bij de opstelling van dit bestemmingsplan is geweest dat alle 'bestaande' bedrijven mogen blijven zitten, waarbij een uitsterfregeling wordt gehanteerd als het bedrijf niet past in het gewenste planologisch eindbeeld.

#### *'Bestaande' bedrijven*

Het criterium voor de bepaling welke bedrijven als 'bestaand' moeten worden aangemerkt, is de aanwezigheid van het bedrijf in het gebied op de datum van ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan (23 november 2009). Hiertoe is voorafgaande aan de ter inzage legging een 'nulmeting' gedaan, welke als bijlage (Bijlage 2 Inventarisatie bestaande bedrijven) bij de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen.



# Voorstel aan de Gemeenteraad

---

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-35/ 2012**

---

## *Nulmeting*

In 2007 is er een Projectplan voor handhaving van de bestemmingsplan–voorschriften van Markerkant opgesteld. Er heeft toen een uitgebreide inventarisatie plaatsgevonden van het aanwezige gebruik. Er is op basis daarvan een nulsituatie vastgesteld op basis waarvan handhaving zou plaatsvinden en die als basis zou dienen voor het bestemmingsplan. Voor deze constructie was gekozen omdat het, door het feitelijk jarenlang gedogen van illegale vestigingen, niet opportuun geacht werd om handhavend op te treden. De verdere procedure van het bestemmingsplan stagneerde echter. Ditzelfde gold voor de uitvoering van de toezichts- en handhavingstaken. Op het moment dat het voorontwerp bestemmingsplan gereed was voor ter inzage legging waren er weer enkele jaren verstreken, maar de ontwikkelingen op Markerkant hadden niet stil gelegen zoals bleek uit de inventarisatie voor het bestemmingsplan. Als nieuwe datum van de nulmeting is op dat moment gekozen voor de datum van ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan (23 november 2009). De keuze voor deze datum betekende dat tegelijkertijd zoveel mogelijk duidelijkheid gegeven kon worden over welk gebruik zou worden toegestaan (door ter inzage legging van het voorontwerp) en duidelijk kon worden gecommuniceerd over ter inzage legging van het nieuwe planologische kader, de nulmeting en het feit dat er vanaf dat moment wel handhavend zou worden opgetreden. Communicatie hierover heeft plaatsgevonden in de bekendmaking van de ter inzage legging van het voorontwerp (Almere Vandaag, almere.nl), in huis aan huis verzonden brieven en in geadresseerde brieven.

## *Gewenst planologisch eindbeeld*

Op heel Markerkant zijn bedrijven tot maximaal categorie 3.2 toegestaan. Hieronder vallen groothandels-, industriële en ambachtelijke bedrijven. Alle bedrijven mogen onderschikt detailhandel uitoefenen. Ter plaatse van de Nuon, zijn categorie 5 bedrijven toegestaan in de vorm van een Warmte Kracht Centrale en een Hulpwarmtecentrale. Dit is conform het nu nog geldende bestemmingsplan ‘Markerkant’.

Rechts (ten oosten) van de Markerdreef is naast bovengenoemde bedrijvigheid, perifere detailhandel toegestaan (conform de GVV en Detailhandelsvisie Almere 2012 (en voorheen de Nota Detailhandel uit 2004). Onder perifere detailhandel vallen detailhandelsbedrijven in bijvoorbeeld auto’s, boten, caravans, motoren, sanitair, grootschalige meubels, tuincentra en bouwmarkten, maar bijvoorbeeld geen houten speelgoed (tenzij grote buiten speelconstructies), bulkdierbenodigdheden (dit blijkt uit jurisprudentie), buitensportartikelen (tenzij tenten) of kleding.

Binnen dit gebied zijn er een paar locaties waar het op basis van parkeermogelijkheden niet wenselijk is om (een uitbreiding van) perifere detailhandel toe te staan. Hier is de mogelijkheid voor perifere detailhandel beperkt tot bestaande vestigingen.

Links (ten westen) van de Markerdreef is naast de bovengenoemde bedrijvigheid, in de strook van de Kwantum en de Mondriaanunits perifere detailhandel toegestaan (conform de GVV en de Detailhandelsvisie Almere 2012 (en voorheen de Nota Detailhandel uit 2004). Daarnaast is op het perceel van New Element kleinschalige kantoorruimte toegestaan (conform de bestaande situatie, zonder uitsterfregeling) en is in het gebied tegen de Warmte Krachtcentrale aan (Markerkant 12) in beperkte mate kleinschalige reguliere detailhandel toegestaan (conform de Detailhandelsvisie Almere 2012 en voorheen de Nota Detailhandel uit 2004) alsmede kleinschalige dienstverlening en kleinschalige kantoorruimte.

## *Uitsterfregeling*

Voor bestaande bedrijven die niet in het bovenstaande ‘eindbeeld’ passen, is een zogenaamde uitsterfregeling opgenomen. Deze uitsterfregeling bestaat uit een wijzigingsbevoegdheid voor het college waarvan gebruik gemaakt kan worden op het moment dat het ‘ongewenste’ gebruik een jaar lang is gestaakt. Na dat jaar mag het





# Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-35/ 2012**

college een wijzigingsplan vaststellen waarbij de maataanduiding voor het betreffende gebruik van de plankaart wordt verwijderd. Na vaststelling van het wijzigingsplan is het betreffende gebruik niet meer toegestaan.

#### **4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.**

Indien uw raad het bestemmingsplan gewijzigd vaststelt ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan dan mag het besluit tot vaststelling pas zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt. Dit biedt Gedeputeerde Staten (GS) en de minister van IenM de mogelijkheid om eventueel een reactieve aanwijzing te geven aan de raad met betrekking tot de gewijzigde onderdelen van het bestemmingsplan. De bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan alleen eerder bekend worden gemaakt indien GS en de minister van IenM hiervoor toestemming hebben gegeven.

Het Ministerie van IenM heeft bij brief van 21 februari 2012 voor een aantal gevallen een vooruitakkoord gegeven op verzoeken om het plan eerder bekend te mogen maken. Heeft een gemeentelijk ruimtelijk plan, dat gewijzigd wordt vastgesteld, betrekking op één van de directe rijksbelangen (o.a. belangen vanuit de rol van weg- en waterbeheerder) dan dient de publicatie met zes weken te worden aangehouden. Het wordt aan het college overgelaten om te beoordelen of dit het geval is. Spelen deze belangen niet dan stemt het Rijk in met vervroegde publicatie. Voorliggend bestemmingsplan heeft, blijkens de vooroverlegreactie van de Vrom-Inspectie, betrekking op Nationaal belang 2 (Verbetering basiskwaliteit van de gehele infrastructuur) en Nationaal belang 9 (Milieukwaliteit en externe veiligheid). Het Rijk heeft geen zienswijze ingediend. De wijzigingen die worden voorgesteld hebben geen betrekking of invloed op de nationale belangen. Het Rijk heeft dan ook geen mogelijkheid om een reactieve aanwijzing te geven. Wij zijn van mening dat het vooruitakkoord in dit geval van toepassing is.

GS heeft (nog) geen gevallen aangewezen waarvoor zij een vooruitakkoord geven en zal om toestemming moeten worden verzocht. Het verzoek om eerdere bekendmaking is daarom expliciet opgenomen in het vaststellingsbesluit van de raad. Het raadsbesluit wordt na de vaststelling verzonden aan GS.

Indien GS de bovengenoemde toestemming geven dan kan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend worden gemaakt. Hiermee kan de proceduredtijd van het bestemmingsplan worden verkort.

Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012

**Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?**

Na de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

#### **Onherroepelijk bestemmingsplan**

Na afronding van de eventuele beroepsprocedure is het bestemmingsplan onherroepelijk en kunnen er omgevingsvergunningen worden verleend.

Indien er geen beroep wordt ingesteld, is het bestemmingsplan daags na afloop van de termijn waarbinnen beroep had kunnen worden ingesteld onherroepelijk.

**Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden?**

Het vastgestelde bestemmingsplan zal duidelijkheid bieden aan ondernemers over wat er wel en niet is toegestaan op Markerkant. Tevens is het het juridische kader op basis

Gemeente Almere



# Voorstel aan de Gemeenteraad

---

waarvan omgevingsvergunningen kunnen worden verkregen en zal er minder vaak een afwijkingsprocedure nodig zijn.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-35/ 2012**

## Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

Het opstellen en het in procedure brengen van het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen in de afdelingsbegroting van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu en vormt een onderdeel van het door de afdeling Ruimte aangestuurd programma actualisering bestemmingsplannen bestaande stad.

Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012

## Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Een alternatief is geen bestemmingsplan vaststellen. In dat geval ontbreekt een actuele juridische planologische regeling voor het gebied en wordt het doel niet bereikt.

Een ander alternatief is het bestemmingsplan ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen. In dat geval bevat het bestemmingsplan onjuistheden en is het gebaseerd op verouderd beleid.

Een derde alternatief is het vaststellen van een beheersverordening voor dit gebied. Met een beheersverordening is het echter niet mogelijk de op het gebied betrekking hebbende beleidswijzigingen te verwerken. Het nieuwe planologische kader zal daarmee minder actueel zijn dan dat van het voorliggende vast te stellen bestemmingsplan.

## Bijlagen

- Zienswijzennota
- Vast te stellen bestemmingsplan (inclusief bijlagen)
- Voorafgaand collegevoorstel

## Achterliggende stukken

Ontwerp bestemmingsplan 'Markerkant 2009'



# Raadsbesluit

---

## Onderwerp

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-35/ 2012**

---

## De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012

### Besluit:

1. In te stemmen met de Zienswijzennota , zienswijze nr. 7 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige zienswijzen wel ontvankelijk te verklaren en de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.
3. Het bestemmingsplan “Markerkant 2009” gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig de onder dit besluit opgenomen wijzigingen. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0034.BP2T05–vg01 is conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en wordt in die vorm vastgesteld. De plankaart (verbeelding op papier) heeft een gelijkloidend archiefnummer.
4. Het vaststellingsbesluit eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling, indien Gedeputeerde Staten van Flevoland hiermee akkoord zijn.

### Wijzigingen in de regels

Naar aanleiding van de zienswijzen worden de volgende wijzigingen in de regels vastgesteld:

#### N.a.v. de zienswijze van nr. 3 (inzake de ‘veiligheidszone – lpg’)

- In artikel 18 Algemene wijzigingsregels, wordt na onderdeel d een nieuw onderdeel e ingevoegd, luidende:  
*“ten aanzien van de aanduiding ‘veiligheidszone – lpg’*  
e. de aanduiding ‘veiligheidszone – lpg’ te verkleinen, dan wel in z’n geheel te verwijderen, indien aanpassingen in de betreffende milieuvergunning daartoe aanleiding geven;”
- In artikel 18 Algemene wijzigingsregels, worden de onderdelen e (oud) t/m g vernoemd tot f t/m h
- In artikel 18 Algemene wijzigingsregels, wordt het laatste onderdeel (zonder letter) vernoemd tot onderdeel i.

#### N.a.v. de zienswijze van nr. 8 (inzake de regeling met betrekking tot seksinrichtingen)

- Bij de artikelen 3.4, 4.4 en 5.4 wordt na het onderdeel b een nieuw onderdeel c toegevoegd, luidende: “Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen.”
- In artikel 18 Algemene wijzigingsregels, wordt sub c vervangen door een nieuw

---

Gemeente Almere



sub c luidende:

*“met betrekking tot seksinrichtingen*

c. het bestemmingsplan te wijzingen teneinde aan de met ‘Bedrijf’ en ‘Gemengd-1’ en ‘Gemengd-2’ aangewezen gronden de aanduiding ‘seksinrichting’ toe te voegen, zodat maximaal één seksinrichting in het plangebied is toegestaan, een en ander met dien verstande dat:

1. op de bedrijventerreinen Gooisekant, Hollandsekant, Markerkant, Poldervlak, De Steiger, De Vaart en Veluwsekant zijn maximaal 5 privé-huizen, 5 erotische massagesalons en 3 parenclubs toegestaan, met dien verstande dat per bedrijventerrein maximaal 1 privé-huis, 1 erotische massagesalon of 1 parenclub is toegestaan;
2. de vestiging heeft geen onevenredige parkeerdruk of verkeersoverlast in de directe omgeving van de seksinrichting tot gevolg;
3. de omvang van de seksinrichting bedraagt niet meer dan 500 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak;
4. een privé-huis en een erotische massagesalon omvatten niet meer dan vier werkruimtes;
5. de afstand tot een bedrijfswoning op een bedrijventerrein bedraagt minimaal 50 meter, met dien verstande dat een kortere afstand alleen is toegestaan indien daardoor niet vaststaat of niet met reden te vrezen is dat door handelingen door, ten behoeve van of samenhangende met de seksinrichting, de woon- en werkomstandigheden in, dan wel het uiterlijk aanzien van, het gebied in meer dan ondergeschikte mate zullen verslechteren.
6. Burgemeester en wethouders maken geen gebruik van de wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot seksinrichting, indien vaststaat of met reden te vrezen is dat door handelingen door, ten behoeve van of samenhangende met de seksinrichting of de daaraan verwante detailhandel, de woon- en werkomstandigheden in, dan wel het uiterlijk aanzien van, de met ‘Bedrijf’ en ‘Gemengd-1’ en ‘Gemengd-2’ aangewezen gronden in meer dan ondergeschikte mate zullen verslechteren;

Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012

## Ambtshalve wijzigingen in de regels

Ambtshalve worden de volgende wijzigingen in de regels vastgesteld:

- In artikel 1.17 wordt de tekst vervangen door: “plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten.”
- Aan artikel 1.29 wordt na de bestaande tekst de volgende zin toegevoegd: “Het bedrijfsmatig te koop aanbieden van goederen louter via internet (zoals internetwinkel of postorderbedrijf) valt niet onder detailhandel.”
- In artikel 1.39 wordt de term ‘winkelvloeroppervlak (WVO)’ vervangen door ‘verkoopvloeroppervlak (VVO)’;
- In artikel 1.56 wordt sub a vervangen door de tekst luidende “a. detailhandel in volumineuze goederen, zoals auto's, boten, motoren, caravans, landbouwwerktuigen en grove bouwmaterialen, keukens, sanitair/badkamers en daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen, zoals accessoires, onderdelen en onderhoudsmiddelen;”
- De tekst van de begripsbepaling van 1.64 tuincentrum, wordt vervangen door de tekst luidende: “een bedrijf, gericht op de teelt en/of de verhandeling van bomen, heesters, planten, bloemen en andere siergewassen en in samenhang daarmee op



de verkoop van artikelen die met de tuinbewerking of de inrichting van tuinen verband houden, zoals tuingereedschap, tuinmeubilair en tuingrond en de ondergeschikte verkoop van dieren en dierenbenodigdheden en de huis- en tuin gerelateerde artikelen.”

- De artikelen 3.1 onderdelen e en i worden geschrapt.
- In artikel 3.1 worden na onderdeel d de onderdelen f (oud) t/m h (oud) en j (oud) t/m z (oud) vernoemd tot respectievelijk e t/m g en h t/m x.
- In artikel 3.1 onderdeel m (nieuw, voorheen onderdeel o) worden de woorden ‘bijbehorende ondergeschikte’ geschrapt;
- In artikel 3.2 wordt na onderdeel d een nieuw onderdeel e ingevoegd, luidende: “e. overkappingen: bouwhoogte maximaal 7 meter;”
- In artikel 3.2 worden de oude onderdelen e t/m l vernoemd tot f t/m m.
- aan artikel 3.4 wordt een nieuw sub c toegevoegd, luidende: “c. Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen.”
- In artikel 3.5 wordt de zinsnede “Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken” vervangen door “Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken”
- Bij het artikel 3.5 wordt een nieuw sub c toegevoegd luidende: “c. van het vereiste als bedoeld in lid 3.4 onder b (*op eigen terrein voorzien in parkeergelegenheid*) teneinde de parkeernorm vast te stellen voor functies die niet voorkomen in de bij deze regels behorende ‘Lijst van parkeernormen’;”
- De naam van de bestemming ‘Detailhandel–Perifeer’ (artikel 4) wordt gewijzigd in de naam ‘Gemengd–1’
- In artikel 4.1 vervalt onderdeel d wegens het ontbreken van deze aanduiding op de plankaart binnen deze bestemming.
- In artikel 4.1 wordt het oude onderdeel e t/m g vernoemd tot d t/m f.
- In artikel 4.1 wordt na het nieuwe onderdeel f een nieuw onderdeel g ingevoegd luidende: “g. ter plaatse van de aanduiding ‘horeca’ is tevens horeca toegestaan tot ten hoogste categorie 2 van de Staat van Horeca-activiteiten, met een bedrijfsvloeroppervlakte (BVO) van niet meer dan 200 m<sup>2</sup> per vestiging;”
- In artikel 4.1 wordt na het nieuwe onderdeel g een nieuw onderdeel h ingevoegd, luidende: “h. ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van cultuur en ontspanning – 1’ is tevens het gebruik ten behoeve van (kook)workshops en zaalverhuur toegestaan.”, en  
In art. 4.1 wordt het oude onderdeel h hernoemd tot i.
- In artikel 4.1, wordt na het hernoemde onderdeel i een nieuw onderdeel j ingevoegd, luidende: “j. ter plaatse van de aanduiding ‘verkooppunt motorbrandstoffen met lpg’, is een verkooppunt van motorbrandstoffen met lpg inclusief detailhandel en/of horeca tot maximaal categorie 1a van de Staat van Horeca-activiteiten met een (gezamenlijk) verkoopvloeroppervlak (VVO) van maximaal 100 m<sup>2</sup> toegestaan”
- worden in artikel 4.1 de oude onderdelen i t/m r hernoemd tot k t/m t.
- In artikel 4.2 wordt na onderdeel d een nieuw onderdeel e ingevoegd, luidende: “e. overkappingen: bouwhoogte maximaal 7 meter;”
- In artikel 4.2 worden de oude onderdelen e t/m j hernoemd tot f t/m k
- In artikel 4.3 wordt de zinsnede “Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken” vervangen door “Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken”
- aan artikel 4.4 wordt een nieuw sub c toegevoegd, luidende:

Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012



- “c. Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen.”
- In artikel 4.5 wordt de zinsnede “Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken” vervangen door “Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken”
  - Bij het artikel 4.5 wordt een nieuw sub c toegevoegd luidende:  
“c. van het vereiste als bedoeld in lid 4.4 onder b (*op eigen terrein voorzien in parkeergelegenheid*) teneinde de parkeernorm vast te stellen voor functies die niet voorkomen in de bij deze regels behorende 'Lijst van parkeernormen';”
  - In artikel 5 wordt de naam van de bestemming ‘Gemengd’ gewijzigd in de naam ‘Gemengd-2’
  - In artikel 5.1 wordt onderdeel d geschrapt;
  - In artikel 5.1 worden de oude onderdelen e t/m t hernoemd tot de onderdelen d t/m s;
  - In artikel 5.3 wordt de zinsnede “Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken” vervangen door “Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken”
  - aan artikel 5.4 wordt een nieuw sub c toegevoegd, luidende:  
“c. Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen.”
  - In artikel 5.5 wordt de zinsnede “Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken” vervangen door “Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken”
  - Bij het artikel 5.5 wordt een nieuw sub c toegevoegd luidende:  
“c. van het vereiste als bedoeld in lid 5.4 onder b (*op eigen terrein voorzien in parkeergelegenheid*) teneinde de parkeernorm vast te stellen voor functies die niet voorkomen in de bij deze regels behorende 'Lijst van parkeernormen';”
  - In artikel 6.3 wordt de zinsnede “Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken” vervangen door “Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken”
  - In artikel 7.3 wordt de zinsnede “Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken” vervangen door “Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken”
  - In artikel 8.3 wordt de zinsnede “Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken” vervangen door “Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken”
  - In artikel 10.3 wordt de zinsnede “Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken” vervangen door “Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken”
  - In artikel 10.3 wordt het woord ‘ontheffing’ vervangen door het woord ‘omgevingsvergunning’.
  - In artikel 10.4 onder a, worden de woorden ‘schriftelijke vergunning van het college van Burgemeester en Wethouders’ vervangen door ‘omgevingsvergunning’;
  - In artikel 11.4 onder a, worden de woorden ‘van burgemeester en wethouders’ geschrapt;
  - In artikel 11.4 lid 5, worden de woorden ‘Burgemeester en wethouders verlenen uitsluitend vergunning als bedoeld in lid 11.4 onder a’ vervangen door ‘De omgevingsvergunning als bedoeld onder lid 11.4 onder a wordt uitsluitend verleend’;
  - In artikel 12.3 onderdeel b sub 3 en artikel 12.4 onderdeel c sub 3 wordt het woord ‘onevenredig’ geschrapt.



# Raadsbesluit

---

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-35/ 2012**

---

- In artikel 12.4 onder a, worden de woorden ‘zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders’ te vervangen door ‘zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning’
- In artikel 12.4 onder e, worden de woorden ‘burgemeester en wethouders’ vervangen door ‘het bevoegd gezag’;
- In artikel 15 worden de woorden ‘als bedoeld in artikel 7:10 Wro’ geschrapt;
- In artikel 17.1 wordt de aanhef luidende ‘Burgemeester en wethouders kunnen – tenzij op grond van hoofdstuk 2 ter zake reeds kan worden afgeweken – afwijken van de bepalingen van het plan voor:’ vervangen door ‘Bij omgevingsvergunning kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 ter zake reeds kan worden afgeweken – worden afgeweken van de bepalingen van het plan voor: ‘
- In artikel 18 Algemene wijzigingsregels wordt de aanhef vervangen en komt als volgt te luiden:  
*“Ten aanzien van bestaande bedrijfswoningen, voorzieningen voor cultuur en ontspanning, (perifere) detailhandel, dienstverlening, kantoren, maatschappelijke voorzieningen, specifieke vorm van cultuur en ontspanning – 1, specifieke vorm van horeca – zalenverhuur en voorzieningen voor sport en ten aanzien van de maatvoeringen 'maximum oppervlakte (BVO) (m2)' of 'maximum vloeroppervlak; vvo (m2)'.”*
- In artikel 18 Algemene wijzigingsregels onderdeel a wordt tussen ‘sport’ en ‘specifieke vorm van horeca – zalenverhuur’, ‘specifieke vorm van cultuur en ontspanning – 1’ ingevoegd.

Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012

## Wijzigingen in de verbeelding

Naar aanleiding van de zienswijzen worden de volgende wijzigingen in de verbeelding vastgesteld:

### N.a.v. de zienswijze van nr. 1 (inzake Markerkant 10–132)

- Ter plaatse van de panden Markerkant 10–132 en 136 wordt het aantal m2 binnen de aanduiding ‘maximum vloeroppervlakte; vvo (m2)’ aangepast naar 500.

### N.a.v. de zienswijze van nr. 4 (inzake Markerkant 12–02 G)

- Ter plaatse van de unit Markerkant 12–02 G wordt de aanduiding ‘detailhandel’ opgenomen.

### N.a.v. de zienswijze van nr. 5 (inzake Markerkant 13–03 a/b)

- Ter plaatse van Markerkant 13–03 a/b worden de aanduidingen ‘detailhandel’, ‘maximum oppervlakte (BVO) (m2)’ voor 190 m2 en ‘wro-zone – wijzigingsgebied’ opgenomen;
- Ter plaatse van Markerkant 13–03 l worden de aanduidingen ‘detailhandel’ en ‘maximum oppervlakte (BVO) (m2)’ en ‘wro-zone – wijzigingsgebied’ verwijderd.

## Ambtshalve wijzigingen in de verbeelding

Ambtshalve worden de volgende wijzigingen in de verbeelding vastgesteld:

- Ter plaatse van Markerkant 11–11A wordt de aanduiding ‘specifieke vorm van cultuur en ontspanning – 1’ opgenomen, alsmede de gebiedsaanduiding ‘wro-zone – wijzigingsgebied’.





# Raadsbesluit

---

- Ter plaatse van Markerkant 14-2A, 2, 4 en 6 wordt aan de zijde van de Markerdreef het bouwvlak teruggelegd op de lijn van de bestaande bebouwing i.v.m. de gasleiding en de daaromheen liggende dubbelbestemming.
- Ter plaatse van het perceel Markerkant 14-2A wordt de bestemming 'Bedrijf' aan de schuine zijde aan de kant van de Spoordreef iets vergroot, overeenkomstig het bestaande gebruik.
- De bestemming 'Detailhandel – Perifeer' wordt verkleurd tot de bestemming 'Gemengd – 1'.
- De bestemming 'Gemengd' wordt verkleurd tot de bestemming 'Gemengd – 2'.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-35/ 2012**

---

Procedure

Carrousel: 31 mei 2012

Carrousel: 7 juni 2012

Carrousel: 28 juni 2012

INGETROKKEN 5 juli 2012

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J.D. Pruim

A. Jorritsma – Lebbink

---

Gemeente Almere



## **Besluitenlijst gemeenteraad Almere d.d. 5 juli 2012**

### **Aanwezig zijn:**

**Voorzitter van de raad:** mevrouw A. Jorritsma–Lebbink

**Griffier:** de heer J.D. Pruim

### **Leden van de raad:**

Mevrouw A.A.L.S. Begeer (PvdA), mevrouw G.H. Blokland (VVD), mevrouw R. Bosch–Nijeboer (ChristenUnie), de heer A.H. Chandrikasingh (PvdA), mevrouw J.M. Degenhardt–Bochem (Leefbaar Almere), de heer A.J.A. van Dijk (PVV), Dubbelman, R. (PVV), Duijn, N.P. van (Leefbaar Almere) de heer A.J.G. van Eck (PvdA), El Madkouri, M. (PvdA), de heer R.A. Eekhuis (PVV), de heer H.J. Hasper (CDA), mevrouw W.A.T. van der Heijden (GroenLinks), de heer W.R. Hengstman (VVD), de heer F. Huis (Leefbaar Almere), de heer C.A. Jansen (PVV), de heer K.C. Jongejan (VVD), mevrouw M. Joziasse (VVD), mevrouw C.J. Kuipers (D66), de heer J. Lems (D66), de heer T. Lesscher, (D66), de heer J.J.M. Maas (GroenLinks), de heer R.L.M. Maertens (VVD), de heer W.F. Mulckhuijs (SP), mevrouw E.T.M. Müller–Klijn (VVD), de heer A.J.M. Muurlink (PvdA), de heer J.B. van der Pauw (PvdA), de heer R. Pet (GroenLinks), de heer M. Pol (VVD), mevrouw A.J. Raijer (PVV), mevrouw K.G. van Rijn (PvdA), mevrouw S. Sarfraz (SP), de heer M. Sinke (Fractie Sinke), de heer J. van Teijlingen (CDA), mevrouw S. Tuinstra (PvdA), mevrouw M.T.M. Visser (Fractie Visser), mevrouw J.D. Zerfowski (PVV)

**Afwezig:** mevrouw C. Bertram (PVV), de heer R. de Roon (PVV),

**Leden van het college:** De heren Visser, Anker, Scholten en Peeters en mevrouw Smidt.

---

### **1. Vragenhalfuurtje**

Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, mevrouw A.J. Raijer (PVV)

Kunt u aangeven in hoeverre u tegemoet komt aan de verplichting van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening die per 1 juli 2012 van kracht is gegaan?

Mevrouw Smidt antwoordt namens het college.

Mevrouw van der Heijden neemt het voorzitterschap over.

Sura's toekomst in Almere, de heer R. Pet, Fractie (GroenLinks)

Welke actie gaat het college, daarbij gesteund door de raad, ondernemen om ervoor te zorgen dat Sura in Almere kan blijven?

Mevrouw Jorritsma antwoordt namens het college.

Mevrouw Jorritsma neemt het voorzitterschap over.

Mevrouw Tuinstra vraagt om een schorsing

De vergadering wordt geschorst.

De voorzitter opent de vergadering.

### **Voorstel van orde**

Ingestemd wordt met de toevoeging aan de agenda van een motie vreemd aan de orde van de dag van de PvdA, GroenLinks, SP, D66, ChristenUnie en Leefbaar Almere over Sura's toekomst in Almere.

Mevrouw van der Heijden neemt het voorzitterschap over.

Een debat wordt gevoerd tussen de indieners en mevrouw Jorritsma namens het college.

Mevrouw Tuinstra, S. (PvdA) vraagt een schorsing aan.

De vergadering wordt geschorst.

De voorzitter opent de vergadering.

De motie wordt naar aanleiding van het debat aangepast.

Mevrouw Jorritsma neemt het voorzitterschap over.

## 2. Debat

Op verzoek van de fractie Leefbaar Almere wordt een debat gevoerd over de stelling:

**De fractie van de PVV moet de beschuldiging dat de gemeente frauduleus zal handelen in deze casus terugnemen.**

Het debat wordt gevoerd door de heer Huis, F. (Leefbaar Almere) en mevrouw Zerfowski, J.D. (PVV).

## 3. Besluitvorming

(RG-168) Motie vreemd aan de orde van de dag PvdA, D66, GroenLinks, Leefbaar Almere, ChristenUnie, SP Sura's toekomst in Almere.

Spreekt uit dat,  
het zeer wenselijk is dat er een uitzondering gemaakt wordt voor Sura en haar familie, zodat zij in Almere de lopende procedures kunnen afwachten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Stemverklaring: VVD, PVV, CDA.

Voor hebben gestemd: Leefbaar Almere, SP, GroenLinks, D66, PvdA, ChristenUnie.

De motie is aanvaard.

(RG-154) Amendement PVV: Bestemmingsplan Markerkant

Het voorgesteld besluit te wijzigen als volgt:

Paragraaf 5.1.1.1 de tekst onder het kopje maatschappelijke en semi-maatschappelijke voorzieningen (p. 57/58) aan te passen met de volgende tekst:

*Maatschappelijke en semi-maatschappelijke voorzieningen*

In het voorontwerp bestemmingsplan was de mogelijkheid opgenomen om in deelgebied 14 en 15 dergelijke voorzieningen te realiseren mits voldaan wordt aan een aantal randvoorwaarden. De provincie heeft echter goedkeuring onthouden aan een voor Markerkant relevant onderdeel van de GVV. Maatschappelijke voorzieningen kunnen, mits passend naar aard en schaal, ingepast worden op een binnenstedelijk bedrijventerrein (milieucategorie 1 en 2, direct grenzend aan een woonwijk). Markerkant is geen binnenstedelijk bedrijventerrein maar een regulier bedrijventerrein waar geen maatschappelijke voorzieningen worden beoogd. De behoefte aan ruimte voor maatschappelijke voorzieningen heeft er toe geleid dat in de GVV zoekruimte voor zones met binnenstedelijk karakter op reguliere bedrijventerreinen is opgenomen. De provincie heeft aan dit onderdeel goedkeuring onthouden. De uitleg van de provincie luidt als volgt:

De gemeente kent een aantal binnenstedelijke bedrijventerreinen. Kenmerk van deze binnenstedelijke bedrijventerreinen is hun omvang van ca. 10 ha bruto. De wens van de gemeente met betrekking tot het toelaten van de combinatie bedrijvigheid, wonen en maatschappelijke voorzieningen met een binnenstedelijk karakter op deze terreinen komt niet geheel overeen met de typologie van bedrijventerreinen in het provinciaal locatiebeleid. Om tot de gewenste situatie voor de gemeente Almere te komen (maatwerk) is samen met de provincie een specifiek voor Almere nieuwe locatietype 'binnenstedelijk bedrijventerrein' ontwikkeld. Dit locatietype is ondergebracht onder gemengde woon- werkmilieus. Zodat kleinschalige bedrijvigheid en maatschappelijke voorzieningen met een binnenstedelijk karakter al dan niet gecombineerd met wonen geen hinder kunnen opleveren voor de bedrijfsvoering van bedrijven op een regulier bedrijventerrein (waaronder Markerkant)

In tabel 3 (van de *GVV*) zijn de kaders voor de locatietypen nader ingedeeld en zijn de beleidsrandvoorwaarden omschreven. Bij randvoorwaarden is onder meer onder regulier bedrijventerrein voor overige voorzieningen aangegeven dat "op kaart over zoekruimte" de mogelijkheid wordt geboden om zones met binnenstedelijk karakter op reguliere bedrijventerreinen binnenstedelijk mogelijk te maken (bijlage 5).

Het aanwijzen van zoekruimte voor zones met binnenstedelijk karakter (waaronder maatschappelijke voorzieningen) op regulier bedrijventerrein is in strijd met het beoogde karakter zoals omschreven in de *GVV*.

Zolang Markerkant wordt getypeerd als regulier bedrijventerrein is het toestaan van maatschappelijke functies op Markerkant daarom in strijd met provinciaal beleid (locatiebeleid). In aansluiting hierop is besloten de in de *GVV* opgenomen zoekzone niet uit te werken in dit bestemmingsplan.

Stemverklaring: VVD.

Voor heeft gestemd: PVV.

Het amendement is verworpen.

#### (RG 153) Motie PVV: Bestemmingsplan Markerkant 2009 seksinrichtingen

Oproep aan het college:

Om het bestemmingsplan met de wijzigingsbevoegdheid vast te stellen en vervolgens het beleid aan te passen. Na aanpassing van het beleid kan dan eenvoudig een partiële herziening van het bestemmingsplan Markerkant worden gemaakt waarin de wijzigingsbevoegdheid wordt geschrapt.

Stemverklaring: ChristenUnie.

Voor heeft gestemd: PVV.

De motie is verworpen.

#### (RG-157) Motie VVD: Bestemmingsplan Markerkant 2009

Oproep aan het College om:

- het Bestemmingsplan Markerkant 2009 (RV-35) terug te nemen;
- te komen met een aangepast bestemmingsplan, waarin:
  - de uitsterfconstructie met wijzigingsbevoegdheid bij leegstand van een jaar wordt gehandhaafd;
  - toegevoegd wordt dat de wijzigingsbevoegdheid automatisch inwerking treedt;
    - uiterlijk vijf jaar na vaststelling van het bestemmingsplan en
    - voor die percelen waar op de ijkdatum van 23 november 2009 bedrijven illegaal waren gevestigd;

Voor hebben gestemd: PvdA, Fractie Visser, VVD, CDA, GroenLinks, Fractie Sinke, D66.  
De motie is aanvaard.

Een schorsing wordt aangevraagd door het college.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter opent de vergadering.

Het college trekt het voorstel (RV-35) Bestemmingsplan Markerkant 2009 in.

### **3. Bekrachtiging geheimhouding**

1. De raad bekrachtigt de geheimhouding die door het college – op grond van artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet – is opgelegd aan de bijlage bij het agendaverzoek van het college: Financieel Kader Almere 2.0, conform artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet.
2. De geheimhouding te laten gelden tot de raad de geheimhouding opheft.

Stemverklaring: Leefbaar Almere, PVV  
Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.

Afscheid wordt genomen van mevrouw G.M. Smit, raadsondersteuning.

Vastgesteld in de Politieke Markt van 12 juli 2012.

Notulen van het plenaire gedeelte van de Politieke Markt,  
gemeente Almere, gehouden op 5 juli 2012, aanvang  
21.30 uur in het Stadhuis, Stadhuisplein 1, Almere.

Raadsgriffie

Notulist:  
Mevrouw A. Kemper

Aanwezig

Voorzitter: mevrouw A. Jorritsma-Lebbink, burgemeester.  
Griffier: de heer J.D. Pruim.

Aanwezig: mevrouw A.A.L.S. Begeer (PvdA), mevrouw G.H. Blokland (VVD), mevrouw R. Bosch (ChristenUnie), de heer A.H. Chandrikasingh (PvdA), mevrouw J.M. Degenhardt (Leefbaar Almere), de heer A.J.A. van Dijk (PVV), de heer R. Dubbelman (PVV), de heer N.P. van Duijn (Leefbaar Almere), de heer A.J.G. van Eck (PvdA), de heer R.A. Eekhuis (PVV), de heer H.J. Hasper (CDA), mevrouw W.A.T. van der Heijden (GroenLinks), de heer W.R. Hengstman (VVD), de heer F. Huis (Leefbaar Almere), de heer C.A. Jansen (PVV), de heer K.C. Jongejan (VVD), mevrouw M. Joziasse (VVD), mevrouw C.J. Kuipers (D66), de heer J. Lems (D66), de heer T. Lesscher (D66), de heer J.J.M. Maas (GroenLinks), de heer M. El Madkouri (PvdA), de heer R.L.M. Maertens (VVD), de heer W.F. Mulckhuijse (SP), mevrouw E.T.M. Müller-Klijn (VVD), de heer A.J.M. Muurlink (PvdA), de heer J.B. van der Pauw (PvdA), de heer R. Pet (GroenLinks), de heer M. Pol (VVD), mevrouw A.J. Raijer (PVV), mevrouw K.G. van Rijn (PvdA), mevrouw S. Sarfraz (SP), de heer M. Sinke (Fractie Sinke), de heer J. van Teijlingen (CDA), mevrouw S. Tuinstra (PvdA), mevrouw M. Visser (Fractie Visser), mevrouw J.D. Zerfowski (PVV), leden van de raad;

de heer E.W. Anker, de heer R. Peeters, de heer B. Scholten, mevrouw I.R. Smidt, de heer A.P. Visser, wethouders.

Afwezig: mevrouw C. Bertram (PVV), de heer R. de Roon (PVV), leden van de raad.

De voorzitter: Ik open de openbare raadsvergadering. Afwezig met kennisgeving zijn mevrouw Bertram en de heer De Roon. Mevrouw Tuinstra komt iets later.

### Vragenhalfuurtje

De voorzitter: Er zijn twee vragen aangemeld. Ik begin graag met mevrouw Raijer van de PVV die over de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening vragen wil stellen aan de wethouder. Ik verzoek mevrouw Raijer en mevrouw Smidt naar beneden te komen.

Mevrouw Raijer: Mevrouw de voorzitter. Per 1 juli is er een nieuwe wet schuldhulpverlening van kracht gegaan. Gemeenten zijn door de nieuwe wetgeving verplicht om mensen in financiële nood beter te helpen. Deze wet is van belang voor onze burgers, omdat ze nu de zekerheid hebben dat ze binnen vier weken geholpen worden als ze bij de gemeente aankloppen met hun financiële problemen. Bij acuut dreigende situaties zoals bijvoorbeeld uit huis zetting, afsluiting van water en elektriciteit, mag de gemeente deze mensen niet langer dan drie dagen laten wachten. Ik heb de volgende vraag aan de wethouder. Kan de wethouder aangeven in hoeverre u tegemoet kunt komen aan de verplichting Wet gemeentelijke schuldhulpverlening die per 1 juli 2012 van kracht is gegaan?

---

Datum bespreking

**5 juli 2012**

Locatie

Verslagnummer

Bijlage(n)

Pagina

1/19

Gemeente Almere



Wethouder Smidt: Mevrouw de voorzitter. De wet is inderdaad per 1 juli in gang gezet en moet nageleefd worden. Dat betekent dat er een aantal zaken veranderd zijn ten opzichte van voor 1 juli. Bijvoorbeeld: er is bezwaar en beroep mogelijk op het besluit om een huishouden wel of niet toe te laten tot de schuldhulpverlening, we zijn gebonden als gemeente aan de afhandelingstermijnen die genoemd zijn in de wet en de Wet dwangsom is van toepassing. Dat is een verschil. Dat betekent ook dat vanaf 1 juli het Budgetbureau Almere beschikkingen is gaan afgeven met betrekking tot de toelating tot de schuldhulpverlening en dat er bezwaarschriften ingediend kunnen worden en die worden afgehandeld door het team van Bezwaar en Beroep van Publiekszaken omdat dat een deskundig, ervaren team is dat ook voor de Sociale Dienst beroep en bezwaar afhandelt.

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
2/19

Als het gaat over de maximale termijnen die u noemt, vier weken wachttijd voor een gewone aanvraag en drie dagen voor crisissituaties, dan voldoen we daar als Almere al langere tijd aan, want we kennen geen wachtlijsten of wachtdagen in Almere.

Daarnaast schrijft de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening voor, dat er een door de gemeenteraad vastgesteld beleidsplan is dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening voor de inwoners. Op dit moment zijn we daar druk mee bezig. We hebben wel een plan, een notitie die besproken is in de gemeenteraad, want op 21 juni vorig jaar hebben we een nieuwe notitie schuldhulpverlening in 2013, Daar hebben we in juli 2011 met de gemeenteraad over gesproken en die heeft daar ook mee ingestemd. We hebben tegelijkertijd gezegd: we zullen de gemeenteraad regelmatig op de hoogte houden van de stand van zaken ten aanzien van de implementatie van die notitie. In die notitie is al heel duidelijk een richting aangegeven, zeker voor 2012 en 2013 en die luidt: hanteerbare schulden voor iedereen die gemotiveerd is, verandering in de financiële situatie aan te brengen, schuldhulpverlening is er voor schuldenaren met regelbare schulden die kunnen en willen voldoen aan de strenge eisen van de financiële schuldhulpverlening. Die visie vraagt echter om nadere beleidsuitgangspunten, maar het moet ook nog gecombineerd worden met de bezuinigingsopdracht van € 1 miljoen op de schuldhulpverlening die er ligt. Dat betekent dat er een hell of a job ligt, waar we druk mee bezig zijn, waar we bijna klaar mee zijn en dat betekent dat we na het zomerreces deze beleidsnotitie aan de raad zullen aanbieden. Dat is dan het Beleidsplan 2012–2016.

De voorzitter: Mevrouw Raijer.

Mevrouw Raijer: Ik heb geen vervolgvraag, want mevrouw Smidt heeft al antwoord gegeven.

De voorzitter: Ik ga het voorzitterschap even overdragen aan mevrouw Van der Heijden. De volgende vragen zijn de vragen van de heer Pet en die worden aan mij gesteld.

Het voorzitterschap wordt overgedragen aan mevrouw Van der Heijden.

De heer Pet: Mevrouw de voorzitter. De vragen die wij willen stellen gaan over een meisje in het AZC in Almere, Sura. Het is denk ik handig als ik even heel kort schets wat de situatie is van dit meisje, voordat ik de vraag aan de burgemeester stel over haar bemoeienis. Dit meisje is 9 jaar oud, is geboren in Nederland, spreekt alleen Nederlands, is ondertussen negen keer verhuisd van het ene AZC naar het andere, gaat al twee jaar niet naar school omdat zij aangewezen is op een speciaal onderwijs voorziening die moeizaam gevonden is; nu eindelijk wel in Lelystad. Haar familie bestaat uit meerdere personen en een groot aantal van deze mensen staat onder psychiatrische begeleiding. Ondertussen is het gezin overgeplaatst naar een vrijheidsbeperkend AZC in Emmen, omdat er geen verblijfsstatus is voor het gezin, maar er is ook de situatie, ze komen uit Azerbeidzjan, dat Azerbeidzjan niet van plan is het gezin op te nemen. Zij zijn technisch gezien dus niet uitzetbaar. Toch is het

Gemeente Almere





hele gezin voor de tiende keer verplaatst, nu naar een ander AZC en het meisje Sura kan waarschijnlijk weer niet naar school. Zij spreekt alleen Nederlands en als het gezin uitgezet zou mogen worden, dan blijft dat meisje waarschijnlijk in Nederland, dan valt ze onder pleegzorg en wordt ze in een pleeggezin geplaatst.

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
3/19

Begin van deze week is er een beroep gedaan op de burgemeester om een brief te schrijven naar minister Leers om aandacht te vragen voor deze situatie en te bepleiten dat Sura en haar familie in Almere in het AZC de procedure verder zou kunnen afwachten. U bent niet op dat verzoek ingegaan bij ons weten. De vraag is natuurlijk waarom niet, en daaraan gekoppeld: bent u ondertussen bereid om toch zo'n brief naar minister Leers te sturen. Er is voor dit meisje en voor het gezin een netwerk en ook hier kunnen zij wachten tot alle voorbereidingen zijn getroffen dat ze eventueel uitgeplaatst gaan worden.

Burgemeester Jorritsma: Mevrouw de voorzitter. Laat ik vooropstellen dat ik, en met mij het college, de grootste terughoudendheid heb in het beantwoorden van deze vraag. Aan de ene kant, het gaat hier over asielbeleid en dat is echt een rijksaangelegenheid en aan de andere kant omdat het gaat om personen. Hoezeer je ook betrokken kunt zijn bij het wel en wee van onze inwoners, praten over personen vraagt om grote zorgvuldigheid, zeker als het gaat over asielprocedures en de dossiers die daaraan ten grondslag liggen. Ik zal de vraag daarom echt kort en feitelijk beantwoorden op basis van de informatie die ik in korte tijd heb moeten inwinnen bij de Dienst Terugkeer en Vertrek en het AZC Almere.

Het gezin is uitgeprocedeerd. Vorig jaar is de asielaanvraag afgewezen. Op 4 april jl. is het beroep ongegrond verklaard en dat betekent dat het gezin formeel sinds 3 mei jl. illegaal hier verblijft. Dat het gezin wordt overgeplaatst naar een gezinslocatie in Emmen, komt omdat wettelijk is bepaald dat als er sprake is van minderjarige kinderen, en Sura is minderjarig, het gezin niet op straat kan komen te staan. Een verder verblijf in het AZC in Almere is dan geen optie, omdat dit asielzoekerscentrum is gekoppeld aan de asielprocedure en deze is nu beëindigd. Elke andere vorm van verblijf in Almere zou dan ook in strijd zijn met de wet. Tegen het besluit tot verplaatsing naar Emmen heeft de advocaat van de familie een voorlopige voorziening aangevraagd. Het verzoek van de familie is gisteren door de rechter afgewezen. Vanochtend is de familie dus overgebracht van Almere naar Emmen. Ik kan u melden dat aanstaande maandag in Emmen een intake zal plaatsvinden om te bezien op welke school Sura het beste geplaatst kan worden.

De familie weet dus al sinds vorig jaar dat men niet in Nederland kan blijven en men heeft de wettelijke plicht, en dat is nu eenmaal de Asielwet, om zelf te vertrekken. Men heeft echter niet meegewerkt om zelf de terugkeer voor te bereiden en bijvoorbeeld de benodigde reisdocumenten aan te vragen. De opstelling van het gezin verklaart ook deels waarom men zo vaak – heel vaak, negen keer in totaal – van AZC naar AZC is verhuisd. Een andere oorzaak is overigens ook, dat de afgelopen jaren een aantal AZC's gesloten zijn. Dat is een gegeven. Het gezin is overigens niet stateloos, men kan in het land van herkomst, Azerbeidzjan, wel degelijk terecht, maar het gaat wel om het hele gezin, dus ook Sura. Weliswaar is ze in Nederland geboren, maar omdat zij gekoppeld is aan de asielprocedure van haar ouders krijgt ze ook de nationaliteit van haar ouders.

Ten slotte. Wat je ook van deze situatie vindt, en hij is ontzettend onplezierig, er is hier sprake van rijksbeleid en van procedures. Ook de burgemeester en het college van Almere respecteren die. Dat betekent dat er zeker op dit moment geen rol voor ons is weggelegd. Overigens, een brief naar de minister past alleen als wij zouden vinden dat het uit humanitaire gronden het overwegen waard zou zijn om het gezin in Nederland te willen houden en dan moeten wij hem vragen zijn discretionaire bevoegdheid te gaan gebruiken, maar dat is nu nog helemaal niet aan de orde omdat er nog een zaak onder de rechter loopt.

Gemeente Almere



De voorzitter: Dank u wel. De heer Pet, een aanvullende vraag?

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
4/19

De heer Pet: Ja, een aanvullende vraag. Technisch gezien hebt u helemaal gelijk. Maar er is ook een heel andere kant van het verhaal, de andere kant die de burgemeester in Alkmaar in december jl. hanteerde in een exact vergelijkbare situatie. De burgemeester van Alkmaar heeft minister Leers gebeld en gezegd: ik snap dat dit allemaal volgens de wet- en regelgeving is, maar plaats dit gezin met dit kind in deze sociale situatie nu even niet over; we weten dat die procedure loopt van uitzetting. Die moesten naar het uitzetcentrum in Katwijk. De minister heeft op dat moment gezegd: wij vinden dat een redelijke vraag, dus ze mogen de procedure afwachten in Alkmaar. Dat is dus een interpretatie van de wet die net iets soepeler is en menselijker is in onze ogen dan de interpretatie die u hanteert. U zegt: regel is regel en dat is dan maar zo.

Burgemeester Jorritsma: De situatie is wel degelijk anders. Hier lopen gerechtelijke procedures. Er is eerst een voorlopige voorziening gevraagd, deze is afgewezen en nu loopt de gewone procedure nog, die wordt volgende week behandeld. Ik geloof dat dat in Alkmaar niet het geval was, in die zin is hij niet vergelijkbaar. Bovendien, het meisje gaat ook nog niet naar die school voor het speciaal onderwijs in Lelystad, ze is daar voor aangenomen. Daarom vindt er nu op korte termijn ook een intake plaats in Emmen. Ik vind dus dat de situatie niet helemaal vergelijkbaar is.

De voorzitter: Het woord is nu aan andere fracties. De heer Huis met een vraag.

De heer Huis: Ik vraag me af waarom dit college, en dat heb ik al eerder meegemaakt bij de motie over het kinderpardon, zich verschuilt achter wetten en procedures en niet opkomt voor mensen. Ik begrijp best dat als er een brief zou moeten worden gestuurd naar minister Leers of een telefoontje moet worden gepleegd, dat altijd moet met inachtneming van de beperkingen. Maar we zouden toch ook wel eens kunnen opkomen voor een kind van 9 jaar dat nu voor de tiende keer moet verhuizen. Dat is toch een schande?

Burgemeester Jorritsma: Het is allemaal veel te makkelijk om daar zo tegenaan te kijken. Als ik het alleen maar op mijn emotie zou doen, dan zou ik volstrekt meteen ontzettend bellen. Dit zijn heel vervelende procedures en dit is geen unieke zaak. Ik vind het dan te makkelijk om te zeggen: nu ga je bellen, omdat we deze zaak nu toevallig hier in de gemeenteraad van Almere aan de orde krijgen en alle andere gevallen laten we gewoon passeren. Dit zijn hele nare zaken, en ze komen voor helaas. Hier zeg ik: hier is nog een procedure aan de gang en de mensen weten blijkbaar ook de rechter te vinden. Dan moet dat toch echt voorgaan.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is hiermee het vragenhalfuurtje beëindigd.

Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Jorritsma.

De voorzitter: U wilt een voorstel doen?

Mevrouw Tuinstra: Gezien de uitkomst van het vragenhalfuurtje wil ik graag een schorsing.

De voorzitter: Dan schorsen we.

### Schorsing

Mevrouw Tuinstra: Mevrouw de voorzitter. Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen in het vragenhalfuurtje betreffende Sura's toekomst in Almere heb ik een schorsing aangevraagd. Ik heb een motie vreemd aan de orde van de dag voorbereid met een aantal partijen en die zal zo dadelijk zichtbaar zijn digitaal. Nog niet alle partijen hebben de motie kunnen zien, dus ik wil graag iedereen de

Gemeente Almere



gelegenheid geven om hem te lezen en kenbaar te maken of zij alsnog zouden willen aansluiten. Misschien dat een hoofdelijke stemming goed zou zijn in deze kwestie.

Datum  
**5 juli 2012**

De voorzitter: Volgens mij moet eerst de vraag beantwoord worden of de motie vandaag behandeld gaat worden. Daarover moet de raad eerst een uitspraak doen.

Pagina  
5/19

Mevrouw Tuinstra: Misschien moeten we dan even aanvullen waarom het vanavond nog behandeld zou moeten worden. De motie roept op om alsnog een bericht te schrijven namens het college richting de minister en dat te doen voor dinsdag 10 juli, omdat dan de rechtzaak over de uitzetting naar Emmen formeel nog wordt afgehandeld. Dit is dus alleen maar een preadvies geweest en wat u hiermee doet is de advocaat ondersteunen in het pleidooi om dit gezin hier te houden en hier te laten wachten op uitzetting en niet in een zo gesloten setting als Emmen.

De voorzitter: De heer Van Dijk.

De heer Van Dijk: Ik zou in ieder geval graag van het college een reactie op de motie willen horen, voordat hij in stemming wordt gebracht.

De voorzitter: Eerst moeten we beslissen of hij vanavond behandeld gaat worden. Laten we er maar over stemmen. Bent u van mening dat hij vanavond aan de orde moet komen? Dat is een grote meerderheid voor. Dan denk ik dat hij ingediend moet worden. U hebt hem al toegelicht en dat is neem ik aan uw indiening.

Ik wil van mijn kant daar best op reageren. Dan doe ik het even vanaf deze plek. Ik vind dat het niet kan om voor 10 juli nu een brief aan de minister te gaan sturen, terwijl de gerechtelijke procedure loopt. Ik ken niet het hele dossier van deze familie noch van het meisje. De rechter kent wel het hele dossier en de rechter kan een beter oordeel vellen dan de burgemeester van Almere. Ik kan u garanderen, de minister gaat absoluut geen uitspraak doen voordat de rechter heeft uitgesproken. Ik hoop met u dat de rechter een uitspraak doet die u welgevallig is en dat ze misschien terug mag komen naar het AZC. Ik vermoed dat het niet kan conform de wetgeving, maar dat is mijn vermoeden. Uiteindelijk zal de rechter dat bepalen. Maar ik vind niet dat ik een brief moet gaan sturen, terwijl het onder de rechter is. Als het afgelopen is, dan heeft de minister uiteindelijk discretionaire bevoegdheden, maar die heeft hij niet tijdens de gerechtelijke procedure. Ik zou het heel raar vinden. U mag een opvatting uitspreken, dan zou ik een motie maken waarbij de raad van Almere uitsprekt dat ze het geen goede zaak vinden. Dat kunt u doen, maar u kunt niet aan mij vragen om gedurende een gerechtelijke procedure naar de minister te stappen om daarmee, ik zou niet weten wie te beïnvloeden, dat moet dan de rechter zijn die ik dan moet beïnvloeden en dat kan echt niet. De heer Pet.

De heer Pet: Ik begrijp dat we aan een debat zijn begonnen over de motie?

De voorzitter: Veel anders kan ik niet bedenken.

De heer Huis: Is het dan niet handig als mevrouw Van der Heijden het voorzitterschap overneemt?

De voorzitter: Van mij mag het. Dan ga ik daar weer staan, is ook prima.

De heer Pet: Dat lijkt me verstandig.

Het voorzitterschap wordt overgedragen aan mevrouw Van der Heijden.

De voorzitter: Mevrouw Jorritsma, u was bezig om te reageren?

Burgemeester Jorritsma: Ik heb gereageerd. Ik was bezig om de heer Pet het woord te geven.

Gemeente Almere



De voorzitter: De heer Pet.

Datum  
**5 juli 2012**

De heer Pet: Je kunt de stelling betrekken: zo lang het onder de rechter is doen we helemaal niets. Je kunt ook een heel andere stelling betrekken en zeggen: ik bel gewoon die minister, geachte mijnheer Leers, dit speelt in onze stad, het is 1 van de 700 kinderen in Nederland waar al langer een debat over is, waar ook vanavond ...

Pagina  
6/19

Burgemeester Jorritsma: Nee, nee, nu maak ik ernstig bezwaar, want het gaat niet over één kind, het gaat over een gezin.

De voorzitter: Mag ik even? Ik ben voorzitter, dus laat het via mij lopen en even wachten tot ik het woord geef. Mevrouw Jorritsma. Niet meer? Dan de heer Pet.

De heer Pet: Dan mag ik, want ik was nog niet uitgesproken. Het gaat ons specifiek om dit meisje, dat een kwetsbaar meisje is, dat al heel lang in Nederland woont. Het enige wat wij vragen is: wend uw invloed daar waar mogelijk aan om dat kind, maar dan wel in combinatie met haar gezin, de procedure hier af te wachten. Daar zal de rechter ongetwijfeld een uitspraak over doen. Dat heeft de rechter ook gedaan bij dat kind in Alkmaar. Toen heeft de minister toch gezegd: alles nog eens afwegend, ik heb die bevoegdheid en het kind mag in Alkmaar wachten. Er is niets op tegen om voor die tijd, en die rechter gaat gewoon zijn gang maar, eens even met de minister te bellen, of een brief te schrijven. Maakt me niet uit welke vorm het is. Daar gaat het om.

De voorzitter: Mevrouw Jorritsma.

Burgemeester Jorritsma: Ik vind het echt heel bizar. Stel nu dat ik dat zou doen, denkt u dan dat de minister gaat reageren? En stel nu dat de rechter een andere uitspraak doet. Dat kan helemaal niet. Als u iets wilt, dan zeggen wij: wacht nu op de uitspraak van de rechter en als u dan nog steeds vindt dat die uitspraak van de rechter ons niet welgevallig is, dan zou je die vraag kunnen stellen. De eerlijkheid gebiedt dat ik dan nog wel even wil nagaan of het inderdaad een goede vraag is, want het gaat niet alleen over het meisje, het gaat over het hele gezin. Nogmaals, ik ken niet het hele dossier, ik ken delen ervan. Ik vind zelf dat we dan toch echt even moeten kijken hoe dit allemaal loopt.

De voorzitter: Een andere partij. De heer Huis.

De heer Huis: Mevrouw de voorzitter, volgens mij is hier een heel simpele vraag aan de orde en die vraag is niet wat de rechter ervan gaat vinden, de vraag is ook niet wat de burgemeester ervan vindt. Ze suggereert wel bepaalde dingen waarvan ik helemaal niet wil weten wat dat is. Mij gaat het erom dat dit college namens de gemeenteraad aan de minister vraagt of die bereid is om dat meisje, en haar gezin uiteraard, hier te kunnen laten afwachten wat de gerechtelijke uitspraak is. Voor de rest moeten we het helemaal niet willen hebben over de inhoud van het dossier. Dat is het enige wat hier wordt gevraagd en wat is daar nu zo moeilijk aan? Ik doe ook een beroep op de vier, één zit er niet, min of meer progressieve wethouders in het college, want er zitten twee PvdA'ers in, één D66'er en een ChristenUnie wethouder en CDA uiteraard, om ook eens te laten zien dat hier de menselijkheid kan gelden. Dat wil ik graag weten. Het gaat hier om menselijkheid. Het gaat niet om techniek.

De voorzitter: Mevrouw Jorritsma.

Burgemeester Jorritsma: Wij zijn gehouden ons ook aan de wet te houden. Juist misschien wel aan de wet te houden. Ik snap niet zo goed waarom u ons dit vraagt. U kunt zelf een brief schrijven. Als u een opvatting heeft, dan kunt u hem vandaag nog schrijven, hij gaat morgen op de post, ik stuur hem graag voor u naar Den Haag, maar u mag dat niet aan mij vragen en ook niet aan ons college.

Gemeente Almere



De heer Huis: Waar staat in de wet dat het college verboden is om iets menselijks te vragen aan een minister? Welke wet is dat?

Datum  
**5 juli 2012**

Burgemeester Jorritsma: Met alle respect. We hebben voor asiel een buitengewoon zorgvuldige procedure. Hier is uitspraak op uitspraak gedaan. Ik ken het dossier onvoldoende, en dat wil ik ook niet weten want ik wil helemaal niet zo diep in de procedure.

Pagina  
7/19

De heer Huis: Dus kunt u ook niet concluderen dat het een zorgvuldige procedure was.

Burgemeester Jorritsma: Nogmaals, de uitspraak van de rechter moet nog komen. Die is er helemaal nog niet. Daar gaan we toch niet dwars doorheen fietsen? Wat is dit? We hebben wel in dit land de trias politica en die is er niet voor niets. Ik zou minstens willen wachten totdat de uitspraak van de rechter er is en als u zegt aan het eind van de rit: de rechter kan het wel gezegd hebben, die kent wel het hele dossier, maar we vinden toch een humanitaire reden, dan mag de minister eventueel zijn discretionaire bevoegdheid gebruiken. Overigens niet over een verplaatsing binnenslands, maar dan gaat het over de uitzetting.

De heer Huis: Dit gaat nu juist over de verplaatsing.

Burgemeester Jorritsma: Nogmaals, ze zijn in Emmen.

De voorzitter: Ik wil even afspreken dat we elkaar laten uitpraten. De gemoederen lopen wat hoog op. Mevrouw Tuinstra.

Mevrouw Tuinstra: De trias politica achten wij ook hoog. We vragen het college echt niet om tegen de rechter in te gaan. De rechtzaak dient op 10 juli. De brief aan de minister is een signaal uit Almere dat wij vinden dat kinderen in deze omstandigheden niet in het AZC Emmen in deze specifieke casus hoeven te verblijven, maar dat dat ook in Almere zou kunnen zo lang er nog procedures lopen, en er lopen procedures, dat weten we. Dinsdag gaat het alleen over de overplaatsing naar het AZC Emmen en de rechter doet daar een uitspraak over. Waar de brief aan bijdraagt, net zoals op dit moment de Tweede Kamer bezig is met een motie om deze zaak te steunen, is steun aan het betoog over humaniteit richting de rechter. Uiteindelijk doet de rechter inderdaad dinsdag pas een uitspraak, dus u gaat niet tegen de rechter in en u gaat ook niet tegen de regels of de wetten in van dit land. Daarnaast, de casus Alkmaar was heel duidelijk tegen de overplaatsing naar het COA Katwijk. Dus het ging wel degelijk over een overplaatsing.

Burgemeester Jorritsma: En daar was het nadat de rechter een uitspraak had gedaan. Ik vind het heel bijzonder dat we nu proberen via de politiek de rechter te beïnvloeden. Dat hoort niet, vind ik. Ik vind dat de rechter een zuiver juridische afweging moet kunnen maken. En daarna komt pas de volgende stap aan de orde.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Pol.

De heer Pol: Ik ben het hartgrondig met de burgemeester eens wat betreft de laatste stelling. De heer Huis maakte zojuist een heel belangrijke opmerking. Hij zei: wij kennen het dossier niet. Dat klopt. De burgemeester kent het dossier ook niet, geeft zij aan. De raad kent het dossier niet. Er is één iemand die het wel kent en dat is de rechter en die zal hierover moeten beslissen. Ik heb een vraag aan de indieners van de motie. In de motie staat, en dat geeft mevrouw Tuinstra zojuist ook aan, dat er in Den Haag op dit moment over dezelfde casus gesproken wordt in de Kamer. Nu kun je de stelling betrekken dat ze het daar eigenlijk ook niet zouden moeten bespreken, maar vooruit, dat is in ieder geval nog op rijksniveau. Wat zijn wij dan hier nog aan het doen en waarom gaan we dan precies hetzelfde indienen als ze in Den Haag aan het doen zijn en wat levert dat dan op?

De voorzitter: Ik wil even mevrouw Tuinstra het woord geven.

De heer Huis: Mevrouw de voorzitter, de heer Pol sprak mij aan.

Gemeente Almere



De voorzitter: Dat komt zo meteen. Mevrouw Tuinstra.

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
8/19

Mevrouw Tuinstra: In antwoord op de VVD. Uw vraag was: wat bespreken ze in Den Haag. In Den Haag zien ze deze casus als 1 van de 700 cases van kinderen die geworteld zijn in Nederland, die hier al 8 jaar wonen, die alleen Nederlands spreken, nooit in het land van herkomst van de ouders zijn geweest. In die context is er een motie die in stemming wordt gebracht. Dat is wat er vannacht gebeurt. Dat is inderdaad ter ondersteuning van de casus van dit meisje Sura dinsdag. Er is ook politiek aandacht voor deze casus en mensen in het land, in Den Haag en ook in Almere maken zich zorgen over dit soort gevallen. Dat is wat Den Haag doet. Wat wij hier in Almere doen is dat hopelijk de meerderheid van deze raad zegt: wij vinden dat kinderen in deze situatie een humane behandeling in ieder geval in de tijd dat ze hier in Nederland zijn, krijgen, want het gaat hier wel om kinderen.

De voorzitter: De heer Huis.

De heer Huis: Ik wil even iets zeggen tegen de heer Pol, die net als de burgemeester suggereert dat die rechter dat kind naar Emmen heeft gestuurd. Dat is helemaal niet waar. Des Pudels Kern is namelijk dat wij inderdaad niet over dat dossier gaan, maar dat wij wel kunnen pogen om dat kind hier te houden totdat die uitspraak is geweest en niet de suggestie wekken dat de rechter dat kind met haar familie naar Emmen heeft gestuurd.

De voorzitter: Mevrouw Jorritsma.

Burgemeester Jorritsma: Wat u zegt klopt niet. Volgens de procedure moet het gezin naar Emmen. De advocaat van het gezin probeert te voorkomen dat het gezin in Emmen moet blijven. Eigenlijk hadden ze willen voorkomen dat het ernaartoe ging. Bij kort geding hebben ze verloren, de voorlopige voorziening is niet toegekend. De rechter moet volgende week uitspreken of COA terecht de mensen naar Emmen heeft gestuurd. Dat is de uitspraak van de rechter die volgende week volgt. Dat gaat nog niet over de uitzetting of wat dan ook, het gaat alleen over de verplaatsing naar Emmen. Ik vind het heel raar om in die procedure daar vervolgens tussen te gaan zitten. Ik vind het niet vergelijkbaar met kinderasiel, dit gaat over een gezin. Kinderasiel, voor zover ik weet, gaat altijd alleen maar over kinderen die hier wonen en vaak geen ouders hebben, in elk geval geen ouders die mee kunnen.

De voorzitter: Ik ga nu het woord aan mevrouw Bosch, de heer Van Dijk en mevrouw Sarfraz geven en daarna is het tijd voor reactie.

Mevrouw Bosch: Wat ons betreft is het vrij simpel. Als ik straks wegloop dan wil ik niet geacht zijn tegen deze uitspraak gestemd te hebben. En of die nu te vroeg komt of niet, als raad doen wij een bepaalde uitspraak. Dat is misschien tegelijkertijd de oplossingsrichting voor deze impasse, tenzij we echt hard op elkaar willen knallen, dat de raad een uitspraak doet zoals daarin gesteld wordt, dat we daarna de uitslag afwachten van het gerechtelijk proces en dat we volgende week de burgemeester vragen om eventueel in analogie met Alkmaar alsnog een brief te sturen richting de minister. Ik zou graag willen weten wat de PvdA daarvan vindt.

De heer Van Dijk: De bedoeling lijkt me heel helder. Als deze brief door het college verzonden wordt, ik heb dat een aantal keren horen zeggen, dan zal die brief gebruikt worden door de advocaat in de procedure. Dat betekent dat de positie van het college gebruikt wordt in de gerechtelijke procedure. Dat kan niet zo zijn. Zo hoort het niet. Ik ondersteun dan ook de mening van het college om dit niet te willen, maar een belangrijke vraag die zich aandient: ik bespeur een meerderheid voor deze motie, gaat het college die motie uitvoeren als hij wordt aangenomen.

Mevrouw Sarfraz: Het voorstel dat mevrouw Bosch deed, daarin kan de SP zich vinden. Dat moeten we zo even bespreken. Stel dat dinsdag de procedure is afgelopen, dan is mijn vraag aan de portefeuillehouder: zou u dan als burgemeester bereid zijn om wel zo'n brief naar minister Leers te sturen. Daarnaast wil ik een opmerking maken over eerder gemaakte

**Gemeente Almere**





opmerkingen als: in Alkmaar heeft een soortgelijk geval plaatsgevonden en de burgemeester heeft wel een brief gestuurd. Los daarvan, Almere is in heel veel dingen de eerste geweest maar als Almere kunnen we ook zelf het lef hebben, ook als het niet eerder is gebeurd, als we ergens achter staan, dat we daarvoor wel zo'n stap nemen.

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
9/19

De voorzitter: Mevrouw Jorritsma.

Burgemeester Jorritsma: Mevrouw de voorzitter, ik moet zeggen dat ik denk dat ik die motie niet kán uitvoeren. Wij kunnen niet contra legem. Dit vind ik echt contra legem, dit moet je niet willen. En ik ga ook niet nu zeggen: stel dat. Want dan ben ik ook weer bezig met beïnvloeding. Ja, mijnheer Huis kan nu wel weer naar de microfoon toe rennen, moet hij ook vooral doen, maar eerlijk gezegd word ik er een beetje treurig van dat mij nu dingen verweten worden als zou ik niet menselijk zijn. Daar gaat het helemaal niet over. Van mij mag dat meisje graag weer terugkomen naar Almere, maar ik vind dat we echt even moeten opletten dat wij niet op de plek gaan zitten van de rechter, die wel het hele dossier kent, die wel alle afwegingen kan maken. En als de rechter die afweging maakt, dan wil ik hem goed lezen en als ik dan tot de conclusie kom: wellicht zit er een kans in om op humanitaire gronden toch iets te willen, dan is dat dán een afweging maar niet nu. Ik vind echt dat u dat niet moet vragen. U moet mij ook niet vragen: stel dat. Dan ben ik ook weer bezig op de verkeerde manier.

De voorzitter: Mevrouw Tuinstra. U hebt de reactie gehoord van de portefeuillehouder, ook een oproep van andere partijen. Ik weet dat de heer Pet en de heer Huis daar staan, maar ik heb de indruk dat u hetzelfde wilt inbrengen als dat u daarnet deed. Nee? Eerst mevrouw Tuinstra, hoe gaat u verder. Kunt u daarop reageren?

Mevrouw Tuinstra: Ik ben niet de enige indiener van deze motie, dus ik kan wel zeggen wat ik daarvan vind maar het lijkt mij verstandig dat we schorsen en even overleggen.

De voorzitter: Akkoord. Eerst de heer Huis?

De heer Huis: Ik begin me af te vragen of de burgemeester volledig namens het college spreekt, want ik hoor hier een verregaande uitspraak over 'ik' kan die motie niet uitvoeren. Ik ben blij dat er even geschorst wordt, want misschien moet daar wat afstemming plaatsvinden.

De voorzitter: De heer Pet.

De heer Pet: Waar ik moeite mee heb, is je verschuilen achter allerlei juridische procedures daar waar dat volgens mij helemaal niet nodig is. Zelfs het compromis dat door mevrouw Bosch wordt geformuleerd lijkt niet aanvaardbaar voor u. Dan wijs ik even op situaties in de rest van Nederland, waar ook burgemeesters en colleges zitten en die zeggen: we hebben het allemaal gezien, de rechter heeft iets besloten, maar vanuit humaniteit vinden wij wat. U kunt u nu wel gaan zitten opwinden, maar als ik dat doe en u bent de voorzitter dan krijg ik ze drie keer om mijn oren. Dit even terzijde.

Ik beschuldig u er niet van dat u niet humaan bent, ik heb een discussie met u over hoe je dit interpreteert. Je kunt vanuit humaniteit zeggen: de rechter heeft gesproken en de rechtsgang zal zijn gevolg krijgen, dat is hier ook het geval, het enige wat wij vragen, net als in Alkmaar: laat dat meisje en haar gezin de procedure even hier afwachten, kan ze hier in de sociale structuur blijven. Waarschijnlijk gaat het heel lang duren, omdat ze niet werkelijk de nationaliteit van dat land hebben, want ze hebben dat aangevraagd. Deze familie heeft dat zelf aangevraagd, zo ver ken ik het dossier namelijk wel. Die ouders verzetten zich ondertussen niet meer tegen uitzetting, maar ze moeten afwachten omdat Azerbeidszjan ze nog niet wil opnemen. Dan kan dat kind gewoon naar die school in Lelystad, zitten ze hier in de sociale structuur, kan de rest van de familie gewoon bij de Meregaard begeleid worden. Dat is het enige wat we vragen. Waarom moet u zich zo juridisch verschuilen?

Gemeente Almere





Burgemeester Jorritsma: Ik verschuul me totaal niet juridisch, maar volgende week doet de rechter daar een uitspraak over. Het is toch heel raar om dan van te voren daar zelf weer een brief over te gaan schrijven? Dat is toch interveniëren bij de rechtsgang? Dat kan toch niet? Laten we nu toch eerst die uitspraak afwachten. Dan mag u van alles vinden en alles willen. Wat is dat nu toch, dat we van te voren al naar de minister moeten gaan, terwijl de rechter nog bezig is? Ik heb het niet over de uitzetting. Ik heb het over de verplaatsing. Daarover loopt een rechtzaak.

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
10/19

De heer Pet: En u kunt volgens mij gewoon tegen de minister zeggen: wij weten dat het loopt, daar gaan we ons ook helemaal niet mee bemoeien, maar we doen een dringend beroep op u om serieus te kijken of dit meisje in afwachting van, toch niet in Almere kan blijven.

De voorzitter: Mevrouw Tuinstra, u had een schorsing aangevraagd, maar de heer Pol staat er ook nog. Eerst de heer Pol en dan geef ik u het woord net voor de schorsing.

De heer Pol: Ik voel de behoefte om even te reageren op de heer Pet, omdat hij het heeft over verschuilen achter procedures. Het gaat helemaal niet om verschuilen, het gaat er juist om dat je die procedures zorgvuldig naleeft. Er niets menselijker dan een procedure die zorgvuldig wordt nageleefd zonder dat daar willekeur van de overheid bij te pas komt en als we deze motie aannemen is dat wel het geval. De vraag is of dat menselijker is dan gewoon de procedures naleven en luisteren naar het oordeel van de rechter van afgelopen vrijdag.

De voorzitter: Een laatste reactie, mijnheer Pet.

De heer Pet: Volgens mij zitten de heer Pol en ik niet op dezelfde golflengte, maar dat geeft niet. Wij zeggen niet dat de procedures niet gelopen moeten worden. Ik ben het misschien niet eens met die procedures in de asielwetgeving, maar die procedure wordt gelopen. We vragen maar één simpel ding: laat dat kind nu gewoon hier even die procedure afwachten.

De voorzitter: Mevrouw Tuinstra.

Mevrouw Tuinstra: Ik stel voor dat we nu gaan schorsen.

De voorzitter: Akkoord. Vijf minuten schorsing.

### Schorsing

De voorzitter: We gaan weer beginnen na deze schorsing. Ik geef het woord aan mevrouw Tuinstra.

Mevrouw Tuinstra: Mevrouw de voorzitter. Wij hebben even beraad gehad en stellen voor dat wij de tekst van de motie enigszins wijzigen, met inderdaad daarin opgenomen het voorstel dat de burgemeester daarnet heeft aangereikt. Wij nemen nu even tijd om de motie te herschrijven en u kunt verdergaan met de overige zaken van de vergadering, voordat het heel lang gaat duren.

De voorzitter: Wat gaat u precies wijzigen in de motie. Kunt u daar even iets over zeggen?

Mevrouw Tuinstra: In de uitspraak bij punt één: de meerderheid van de raad spreekt uit het wenselijk te vinden en bij punt twee dat wij volgende week de burgemeester vragen, na de gerechtelijke uitspraak, om alsnog naar de zaak te kijken. En dan zullen we opnieuw een soort oproep doen, om te vragen om met de minister contact op te nemen.

Gemeente Almere



De voorzitter: Akkoord. De tekst wordt nu herschreven en straks geprojecteerd. Is iedereen het ermee eens dat we het op deze manier doen? De heer Van Dijk.

Datum  
**5 juli 2012**

De heer Van Dijk: Ik neem aan dat er straks nog wel gelegenheid is om het standpunt van het college met betrekking tot die nieuwe motie te vernemen.

Pagina  
11/19

De voorzitter: Dan wordt het debat voortgezet. De heer Sinke.

De heer Sinke: Als die motie op deze manier gewijzigd wordt, als de gehele raad, dan wil ik wel graag dat er een uitzondering wordt gemaakt voor de mensen die niet voor zijn.

De voorzitter: Mevrouw Tuinstra had het over 'de meerderheid van de raad'.

Burgmeester Jorritsma: Mag ik daar nog een opmerking over maken. Volgens mij dien je nooit moties in over de meerderheid van de raad. Het zijn altijd moties die gaan over de gemeenteraad en of er dan mensen voor en tegen hebben gestemd, als de meerderheid voor is, heeft de raad een uitspraak gedaan. Dus u moet niet in een motie de meerderheid noemen. Dat is een heel rare uitspraak.

De voorzitter: Laten we dat pas doen op het moment dat we de nieuwe motie hebben. Anders zitten we nu al te praten over een tekst die we nog niet kennen.

Het voorzitterschap wordt weer overgedragen aan burgemeester Jorritsma.

## **Debat**

### **Beschuldiging frauduleus handelen gemeente (RG-163)**

De voorzitter: Het debat is aangevraagd door de fractie van Leefbaar Almere en daarvoor waren een aantal aanleidingen. Dat is de door de gemeente gehouden enquête onder de bewoners van Filmwijk over een mogelijke uitbreiding van de blauwe zone, de brief van de PVV-fractie aan de bewoners, waarin de suggestie wordt gewekt dat de gemeente Almere bij de invulling van de geanonimiseerde digitale enquête frauduleus zal handelen, de op de website gepubliceerde brief van de fractievoorzitter van Leefbaar Almere, de heer Huis, aan de heer De Roon, waarin hij wordt uitgedaagd tot een debat. Het debat wordt gevoerd over de volgende stelling: de fractie van de PVV moet de beschuldiging dat de gemeente frauduleus zal handelen in deze casus terugnemen. Het woord is aan de heer Huis.

De heer Huis: Mevrouw de voorzitter, geachte aanwezigen, en niet in de laatste plaats de bewoners van Filmwijk die dit debat digitaal volgen omdat ze verontwaardigd zijn over de manier waarop zij door de PVV zijn gebruikt.

Ik begin met een citaat. "Bij de invulling van de enquête in digitale vorm via de u aangeboden link is het voor u niet te controleren welke keuze u gemaakt heeft, en dus ook niet wat de echte uitslag is. Hiermee geeft u de gemeente de vrije hand te acteren naar aanleiding van welke uitslag dan ook naar hun gerief. De uitslag van de enquête is op deze manier al op voorhand beslist: invoering van betaald parkeren in uw straat."

Dit citaat komt uit de brief die namens de PVV bij bewoners van Filmwijk is bezorgd. Persoonlijk breek ik mij al dagenlang het hoofd over de betekenis van het woord gerief, maar daar gaat het nu niet om. Waar het wel om gaat, is een ernstige aantijging van de PVV-fractie aan het adres van functionarissen die zich daar niet tegen kunnen verdedigen, ambtenaren van de gemeente Almere. Zij worden neergezet als een stelletje fraudeurs, die slaafs uitkomsten van enquêtes vervalsen ter wille van het gerief van het college. Het is een onzinnige beschuldiging en de verleiding bestaat om deze zoveelste oprisping van politiek cynisme bij de PVV te negeren. Maar wij doen dat niet. Waarom niet? Als wij dit zo maar laten passeren,

**Gemeente Almere**



tasten wij daarmee niet alleen de integriteit van de ambtenaren en van het ambtenarenapparaat aan, maar ook onze eigen integriteit als gemeenteraad. Wij zouden dan als hoogste orgaan van de gemeente toestaan dat onze medewerkers door een deel van onze eigen raad worden weggezet als fraudeurs.

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
12/19

Ik heb natuurlijk nagedacht over de vraag waar deze aantijging van de PVV uit voortkomt. Ik kan maar één ding bedenken: uit de PVV zelf. Een tijdje terug stelde de fractie van de PVV in de gemeente Den Haag een meldpunt in voor klachten over verkeersonveilige situaties in die stad. Omdat er nauwelijks een klacht binnenkwam, kropen PVV'ers zelf maar in de pen. Zij werden daartoe aangespoord met een e-mail waarin stond: we hebben vandaag nog een aantal klachten voor het verkeerscirculatieplan nodig, ieder een aantal klachtjes typen, 10 minuten werk. Het zou kunnen dat de PVV in Almere aan dit frauduleus handelen van de collega's in Den Haag een trauma heeft overgehouden, maar dat moet dan niet op ambtenaren van de gemeente worden afgewenteld. Ik nodig de PVV uit hier en nu, in het openbaar, de beschuldiging in de brief aan de bewoners van Filmwijk, dat onze ambtenaren frauduleus zijn, hard te maken.

Mevrouw Zerfowski: Mevrouw de voorzitter. De PVV zit hier in de raad van Almere om de belangen van de PVV'ers te behartigen, om die ook te beschermen tegen een onbetrouwbare overheid. Want ondanks de belofte in het verleden, dat het parkeren in eigen straat voor de bewoners altijd gratis zou blijven, moet men nu betalen voor een parkeeronthefing om die auto in eigen straat te kunnen parkeren. Ondanks diezelfde belofte wordt dat steeds meer uitgebreid, net zo lang totdat Almere net zo blauw ziet waarschijnlijk als Amsterdam. Het lijkt ook of het college geen Green City wil maar een Blue City. Het college doet dat op een slimme manier. Steeds worden er enquêtes uitgeschreven en wordt er gezegd dat bewoners zelf om de invoering van blauwe zone hebben gevraagd. Maar bewoners weten maar al te vaak van niets. Bewoners hebben geen enquête ontvangen, medebewoners zijn verbaasd, ze hebben de enquête niet ingevuld. Bewoners krijgen ook geen uitslag van die enquête, ze krijgen alleen te horen: u hebt zelf gevraagd om invoering van een blauwe zone, dus u krijgt blauwe zone. Vrijwel iedere keer namelijk als het college met deze ideeën komt om invoering van blauwe zone te doen, komt er een tegenbeweging op gang. Bewoners die protesteren tegen de invoering van blauwe zone.

In tegenstelling tot de andere fracties buigt de PVV niet voor dit college. Daarbij houdt onze verantwoordelijkheid ook niet op. Ervaringen met de enquête, reacties van de bewoners in de media en ook tijdens het uitdelen hebben ons ertoe gezet om de brief daadwerkelijk bij de bewoners te bezorgen. Daarbij sta ik honderd procent achter de brief en zal ik ook geen excuses maken.

De heer Huis: Het laatste waar ik op zit te wachten zijn excuses. De heer Van Dijk heeft al aangegeven dat de wethouder kon wachten tot hij een ons woog. Dat zal ook wel voor mij gelden en dan gaat het wel heel lang duren. Dan is het na de Floriade zo ver, denk ik. Dat hoeft ik ook niet. Ik vraag ook niet om uw fatsoen, want wat er niet is daar kun je niet naar vragen. Maar u gaat wel volledig heen om het punt waar het hier om gaat. Het gaat er niet om dat u het betaald parkeren zoveel mogelijk wilt beperken; dan vindt u ons aan uw zijde. Het gaat erom dat u bij bewoners de suggestie wekt dat ambtenaren van de gemeente Almere uitkomsten van enquêtes vervalsen en dat kunt u op geen enkele manier waarmaken. Gelukkig heb ik een positief punt gehoord in uw betoog, u komt gelukkig op voor de belangen van de PVV'ers, zo zei u net. Wij komen op voor de belangen van alle Almeerders. Ik kan u één ding garanderen, uit de reacties die wij hebben gekregen uit Filmwijk durf ik op te maken dat daar niet een meerderheid aan PVV'ers woont. Dus als u namens die PVV'ers praat, begrijp ik het wel want dan mag je natuurlijk liegen en bedriegen, maar de rest van Filmwijk voelt zich enorm aangesproken door deze beschuldiging. Ik vind dat u die beschuldiging moet hard maken en als u dat niet kunt, dan hoeft u niet uw excuses aan te bieden, maar dan hebt u in ieder geval voor het oog van het

Gemeente Almere



hele volk, namens wie u altijd zo graag praat, laten zien waar u werkelijk van gemaakt bent als PVV.

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
13/19

Mevrouw Zerfowski: Ik zal mij beroepen op een aantal reacties die ik uit de media heb gehaald. Nogmaals, die reacties die ons hebben doen bewegen om die brief überhaupt te sturen. "Alsof de gemeente naar de bewoners luistert" op Omroep Flevoland is dat terug te lezen. "Ik vermoed dat de bewoners er geen behoefte aan hebben." En er wordt in de brief gesteld: u hebt zelf om de invoering van blauwe zone gevraagd. Zelfs een bewoner die verbaasd is dat hij een blauwe zone in de straat krijgt. Hij zegt: ik heb helemaal geen enquête ontvangen, mijn burens hebben ook geen enquête ontvangen. Toch is onlangs in die straat blauwe zone ingevoerd.

De heer Huis: Wilt u eens ingaan op waar het nu echt om gaat? Die bewoners krijgen wij ook wel te horen, maar u beschuldigt ambtenaren van de gemeente ervan dat ze fraudeurs zijn en u kunt op geen enkele manier hard maken dat dat zo is. Dan kunt u natuurlijk uitspraken van bewoners uit kranten oppikken, dat doen wij ook en dan gaan we ernaartoe, of we gaan er niet naartoe, maar dit is iets heel anders. U draait voortdurend om de kern van de zaak heen. U hebt een beschuldiging geuit, waarmee u de integriteit van dit gemeentelijk apparaat maar ook die van de gemeenteraad, het hoogste orgaan in deze stad, echt op een manier neerzet die kant noch wal raakt. U kunt op geen enkele manier aantonen dat u daar gelijk in hebt.

Mevrouw Zerfowski: Nogmaals, de PVV zit hier niet voor het college in de raad, maar wel voor die bewoners en die bewoners hebben met een heleboel reacties aangegeven dat ze het er niet mee eens zijn en dat er alsnog blauwe zone in de straat wordt ingevoerd.

De heer Huis: Hebben ze dan aangegeven dat de gemeente de enquête heeft vervalst? Nee, dat hebt u namelijk aangegeven, in een brief aan die bewoners. Dus u loopt de zaak gewoon op te juinen op niets af, bij diezelfde ambtenaren die voor u ook hun best doen.

De voorzitter: Mevrouw Van der Heijden.

Mevrouw Van der Heijden: PVV, u bent zelf de gemeente. Als u zegt dat de gemeente onbetrouwbaar en manipulatief is, dan hebt u eigenlijk een oordeel over uzelf, dat u zelf onbetrouwbaar en manipulatief bent. Dat wou ik maar even gezegd hebben.

De voorzitter: Mevrouw Bosch.

Mevrouw Bosch: Ik ondersteun wel het pleidooi van de heer Huis. Ik zou namens de ChristenUnie ook een oproep willen doen aan de PVV. Komt u met bewijzen. U beweert iets. U bent toch van mening dat datgene wat je beweert enige substantie moet hebben? Ik liep hier daarnet naartoe en toen vroeg de heer Huis aan u of het zo is dat als u luistert naar bewoners, inderdaad bewoners tegen u gezegd hebben: je moet vooral vertolken dat wij de indruk hebben dat de gemeente fraudeert en uitkomsten manipuleert. Is dat wat u gehoord heeft?

Mevrouw Zerfowski: De reacties die wij krijgen, en dat is ook per mail geweest, dat is via internet, de landelijke media, Omroep Flevoland, is dat men niet die blauwe zone wil en in Almere Buiten is onlangs de blauwe zone ingevoerd. Gaat u me dan nu vertellen dat de gemeente van die bewoners de reactie heeft gekregen dat zij de blauwe zone wilden? Of gaat u zeggen dat de bewoners niet de waarheid spreken?

Mevrouw Bosch: Dat zou de omgekeerde wereld zijn. Of je wel of niet blauwe zones wilt, is hier het punt niet. De heer Huis legt daar terecht de vinger bij. U blijft daar maar steeds op hameren, want dat is ook waarom u het wilt. Maar u hebt zich vergaloppeert door iets te beweren wat u niet kunt staven. Het zou u sieren als u zou

Gemeente Almere



zeggen: dat klopt, dat aspect klopt eigenlijk niet, dat had ik niet zo moeten zeggen. Misschien wel gewoon: sorry. De heer Huis zegt: ik hoef geen excuses. Maar ik vind wel dat u richting de ambtenaren excuses moet aanbieden. Dan kunnen we het nog oneens zijn over wel dan niet blauwe zones en wanneer die ingevoerd moet worden en hoeveel. Dat is wat anders. U kunt toch niet iets zeggen wat gewoon niet waar is?

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
14/19

Mevrouw Zerfowski: Bij de invoering van de digitale enquête is het voor de bewoners niet te achterhalen wat zij gestemd hebben. Daarbij ontbreekt dus elke vorm van transparantie en daardoor is het voor bewoners niet te achterhalen wie wat gestemd heeft. Dus nog een keer het voorbeeld uit Almere Buiten, waar ze niet eens een enquête hebben gehad maar toch die lijn van de blauwe zone in de straat hebben staan.

De voorzitter: De heer Lems.

De heer Lems: Het gaat interessant worden als we praten over digitale stemmingen, dat er een lijstje moet komen wie uiteindelijk wat gestemd heeft. Ik denk niet dat het zo werkt. Mevrouw Zerfowski blijft draaien om de vraag waar het om gaat. Meerdere fracties hebben gevraagd: komt u met hard bewijs dat ambtenaren van de gemeente Almere gefraudeerd hebben. Dat is wat we aan u vragen. Komt u daar nu mee. Zo niet, dan is een excuus op zijn plaats.

Mevrouw Zerfowski: Ten eerste staat er niet in de brief dat de ambtenaren daadwerkelijk frauderen. Daarnaast is een stuk transparantie naar de bewoners toe daarbij belangrijk, want die voelen zich nu genept; zo staat het ook in de reacties.

De heer Lems: Dus u komt al op uw schreden terug, het gaat niet over fraude, het is geen vermoeden van, het is allemaal niet meer aan de orde, het is allemaal netjes gegaan. Er is helemaal niets aan de hand.

Mevrouw Zerfowski: Er staat niet in de brief dát er gefraudeerd wordt.

De heer Huis: O nee? Er staat hier: hiermee geeft u de gemeente de vrije hand te acteren naar aanleiding van welke uitslag dan ook naar hun gerief, de uitslag van de enquête is op deze manier al 'op voorhand' beslist: invoering van betaald parkeren in uw straat. Hiermee zegt u dat er wordt gefraudeerd met die uitkomst. En nu staat u te draaien. Terwijl u in diezelfde brief zet: wij willen u graag concreet en volledig informeren. U misbruikt die bewoners.

Mevrouw Zerfowski: Waarvoor?

De heer Huis: U gaat die bewoners vertellen dat er hier gefraudeerd wordt en vervolgens gaat u hier zeggen: dat hebben we gezegd omdat die bewoners dat vinden. Een heel rare redenering is dat.

De voorzitter: Mevrouw Joziasse.

Mevrouw Joziasse: Ik wil beginnen met het woord beschamend. Wij hebben er geen andere woorden voor. De manier waarop u acteert en de reactie van uw kant, ik vind het beschamend. Ik wil op een paar punten reageren. U beweert hier dat de blauwe zones in Almere Buiten ook de mensen zijn opgelegd. Ik zal u even in herinnering roepen, want toen was u nog geen woordvoerder parkeren namens uw fractie, toen wij spraken over invoering van betaald parkeren in Almere Buiten is de gemeente in overleg met bewoners gaan bepalen waar wel en niet een blauwe zone gewenst is. In een democratie is het zo dat als de meerderheid iets wil, het uitgevoerd wordt. Dus als je een straat hebt met 100 huizen, dan krijgen 100 bewoners een enquête en als dan 50 + 1 zeggen: wij willen een blauwe zone, dan wordt dat ingevoerd. Dat is democratie. Misschien voor u een begrip dat niet zo goed bekend is, maar zo werkt nu eenmaal het systeem hier in Nederland.

Gemeente Almere



De voorzitter: De heer Sinke.

Datum  
**5 juli 2012**

De heer Sinke: Mag ik proberen het nog iets anders te stellen? Kan mevrouw Zerfowski aangeven dat uit de enquête is gebleken dat de meerderheid van de bewoners niet voor een blauwe zone was maar dat die blauwe zone er toch is gekomen?

Pagina  
15/19

Mevrouw Zerfowski: Ik zou zeggen: kijkt u naar de reacties op Omroep Flevoland. Dan ziet u het heel duidelijk.

De heer Sinke: U moet antwoord geven om mijn vraag. Bent u er zeker van dat de meerderheid van de mensen die daar geënquêteerd zijn tegen zijn,

Mevrouw Zerfowski: Die hele straat heeft kennelijk geen enquête gehad. En in die straat is onlangs.

De heer Huis: Kennelijk. U weet het niet. U doet er maar een slag naar. En dan zegt u: het zijn allemaal vervalsers die ambtenaren. Dat is toch heel makkelijk; kennelijk.

Mevrouw Zerfowski: De reacties op internet. Daar staat heel duidelijk: tot mijn stomme verbazing lees ik dat ik een enquête heb gekregen en dat ik die heb ingevuld dat ik invoering van de blauwe zone wil en met mij zijn mijn bewoners net zo verbaasd. Dus die straat heeft geen enquête gekregen überhaupt, maar er is onlangs een blauwe streep getrokken.

De heer Huis: U hebt dus enquêtes die u van het internet haalt en dan concludeert u daaruit dat wij hier een stelletje vervalsers in dienst hebben.

De heer Sinke: Als er geen enquête is geweest kun je ook deze conclusies niet trekken volgens mij.

De voorzitter: De heer Muurlink.

De heer Muurlink: Ik twijfelde of ik überhaupt het woord zou willen voeren over deze beschamende vertoning. Even heel simpel. U geeft heel simpelweg aan dat u alle beweringen van bewoners van internet haalt, u geeft heel simpelweg aan dat u geen onderzoek doet of de enquêtes wel op een juiste manier bezorgd worden, maar trekt conclusies over frauduleus handelende ambtenaren. Eén ding is mij wel duidelijk geworden: u liegt, u bedriegt, u staat hier net met de mond vol tanden en u draait. Het schiet niet erg op. Alles in het teken van zieltjes winnen voor de PVV. Ik ben er klaar mee en ik hoop zo meteen ook de rest van de raad, want ik wil ermee stoppen.

De voorzitter: Ik zie de wethouder bij de microfoon.

Wethouder Anker: Even de feiten. Er is onlangs een schrijven naar uw raad gegaan over de staat van de enquête in Buiten. We hebben over een hele wijk enquêtes uitgezet, omdat daar betaald parkeren in de buurt is. Er waren drie straten in totaal die een blauwe zone wilden. Er is dus in drie straten een blauwe zone ingevoerd, omdat een meerderheid van de mensen daar dat wilde. Wij hebben niet de behoefte om heel Almere blauw te maken. Als u de raadsstukken die u krijgt, leest en niet alleen op internet zit, dan steekt u echt ontzettend veel op.

De voorzitter: Mevrouw Zerfowski.

Mevrouw Zerfowski: Ik zou nog even op de wethouder willen reageren. Precies die drie straten is waarover ik praat en precies in één van die drie straten is geen enquête ontvangen.

Gemeente Almere





Mevrouw Joziase: U hebt verkeerd geflyerd. U hebt in Filmwijk geflyerd en het gaat hier over Almere Buiten.

Mevrouw Zerfowski: Precies. En die drie straten in Almere Buiten hebben die enquête gehad waarvan er één straat geen enquête heeft gehad maar daar staat toch een blauwe streep.

Mevrouw Joziase: Gezien de beschuldigingen vanuit de PVV, wil ik de PVV vragen of de PVV zo meteen met een motie van wantrouwen komt richting het hele college, want zij zijn verantwoordelijk voor de ambtenaren. Dat is mijn vraag aan u, mevrouw Zerfowski, komt u zo meteen met een motie van wantrouwen richting het college.

Mevrouw Zerfowski: Nee.

De voorzitter: Ik geloof dat we wel aan het eind van het debat zijn. U wilt concluderen?

De heer Huis: Ik wil concluderen, mevrouw de voorzitter. U weet ongetwijfeld, want u ziet er wel veel jonger uit dan ik maar we zijn even oud, dat er in de jaren 70 een toneelschrijver was, die heette Johnny Speight en die schreef het toneelstuk "Als er geen zwarten bestonden, moesten ze worden uitgevonden." Bij de PVV zijn dat eerst de moslims, daarna zijn het de Europeanen die in Europa willen blijven en daar zijn nu dan de ambtenaren aan toegevoegd. Ik vraag me af wie de volgende categorie is die moet worden uitgevonden. Wij?

De voorzitter: Dank u wel. We gaan weer over naar de motie.

Mevrouw Tuinstra: Mevrouw de voorzitter. We hebben de motie inderdaad aangepast en dusdanig dat de raad alleen uitspreekt dat het zeer wenselijk is dat er een uitzondering wordt gemaakt voor Sura en haar familie, zodat zij in Almere de lopende procedures kunnen afwachten. Deze motie is op dit moment inderdaad een uitspraak van de raad in afwachting van de uitspraak van de rechter op 10 juli a.s. Na deze datum, als er meer duidelijkheid is over de situatie, zullen wij met het college verder willen spreken, als het inderdaad nog nodig zou zijn. Vandaar dat wij ons nu beperken tot slechts een uitspraak van de raad. Wij spreken in deze motie alleen uit dat de raad deze situatie onwenselijk vindt. We kunnen volgende week donderdag eventueel, na de uitspraak van de rechter, terugkomen bij het college om over deze zaak te spreken.

De voorzitter: De heer Van Dijk.

De heer Van Dijk: Dit kan toch helemaal niet, mevrouw de voorzitter. Je kunt toch niet bij motie de raad een uitspraak laten doen?

De voorzitter: Dat kan wel. De raad kan altijd een uitspraak doen; dat mag. Maar ik heb behoefte van mijn kant om te reageren. Ik heb natuurlijk even overleg gepleegd met het college. Wat wij lastig vinden, is dat we echt vinden dat we als college de rechter moeten respecteren en het oordeel van de rechter ook moeten respecteren. Wij respecteren namelijk de rechtsstaat en dat is een belangrijk onderdeel. Ik vind, en wij vinden, dat willekeur echt een bedreiging is van de rechtsstatelijke beginselen. Niet voor niets is individueel asiel een beslissing die op afstand van de politiek is gezet in de wet die is gebaseerd op de grondwet. Wij willen op geen enkele manier verwachtingen wekken en op voorhand uitspraken doen inzake procedures. Dat is de reden waarom wij ook aan u willen vragen om daar echt terughoudend mee te zijn. De heer Pet wil reageren.

Gemeente Almere





De heer Pet: Wij ondersteunen die motie, dus die gaat gewoon in stemming wat mij betreft. Dezelfde filosofie hebt u gehanteerd bij de motie rondom kinderpardon. Ook toen hebt u gezegd: wij gaan daar niet over; raad, ga vooral uw eigen gang. Dat doet u nu in feite weer. U legt er nog een schepje bovenop: raad, je moet het eigenlijk niet doen, want je intervenueert. Ik vind dat u nu toch echt iets te ver gaat.

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
17/19

De voorzitter: Ik heb gezegd wat ik heb gezegd en ik heb het namens het college gezegd. Gaan wij stemmen? U mag natuurlijk een stemverklaring afleggen.

De heer Pol: Hoe schrijnend sommige gevallen ook zijn, asielbeleid is een rijksaangelegenheid. De VVD vindt dat de gemeenteraad zich niet over individuele gevallen moet uitspreken. Dat is aan de rechter. Daarom stemmen we tegen.

De heer Van Dijk: De overwegingen in deze motie zijn volstrekt eenzijdige belichtingen van de zaak. Daarmee vind ik ook dat de raad een onjuiste invloed op de gerechtelijke procedure uitoefent en daarom zullen wij tegenstemmen.

De heer Hasper: Het CDA voelt helemaal mee met de argumentatie die de burgemeester mede namens het college heeft afgelegd en zal tegenstemmen.

De fracties van PvdA, D66, GroenLinks, Leefbaar Almere, SP en ChristenUnie stemmen voor de motie.

De fracties van PVV, VVD, CDA, Fractie Sinke en Fractie Visser stemmen tegen de motie.

20 stemmen voor en 17 stemmen tegen. De motie vreemd aan de orde van de dag is aangenomen.

### **Besluitvorming/stemming**

#### **RG-154 Amendement PVV: Markerkant bestemmingsplan**

De heer Hengstman: De zorg en het amendement van de PVV begrijpen wij. Echter, gezien de beslissingsbevoegdheid die de raad nog heeft, gaat dit amendement ons te ver.

De fracties van PvdA, VVD, D66, GroenLinks, Leefbaar Almere, SP, CDA, ChristenUnie, Fractie Sinke en Fractie Visser stemmen tegen het amendement.

De fractie van de PVV stemt voor het amendement.

31 stemmen tegen en 6 stemmen voor. Het amendement is verworpen.

#### **RG-153 Motie PVV: Bestemmingsplan Markerkant seksinrichtingen**

Mevrouw Bosch: Gezien de vage bewoordingen waarin deze motie opgesteld is, zich echt uitspreken tegen seksinrichtingen doet deze namelijk niet, zullen wij niet voor deze motie stemmen. Wij komen straks nog met een stemverklaring met betrekking tot het raadsvoorstel zelf.

De fracties van PvdA, VVD, D66, GroenLinks, Leefbaar Almere, SP, CDA, ChristenUnie, Fractie Sinke en Fractie Visser stemmen tegen de motie.

De fractie van de PVV stemt voor de motie.

31 stemmen tegen en 6 stemmen voor. De motie is verworpen.

#### **RG-157 Motie VVD: Bestemmingsplan Markerkant**

De fracties van PvdA, VVD, D66, GroenLinks, CDA, Fractie Sinke en Fractie Visser stemmen voor de motie.

De fracties van PVV, Leefbaar Almere, SP en ChristenUnie stemmen tegen de motie.

25 stemmen voor en 12 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

Gemeente Almere



De voorzitter: Ik denk dat ik nu even moet schorsen om het college de gelegenheid te geven om hier een reactie op te geven.

Datum  
**5 juli 2012**

### Schorsing

Pagina  
18/19

De voorzitter: Ik geef het woord graag aan de wethouder.

Wethouder Scholten: Dank u wel dat wij ons even mochten beraden. Wij vragen u om het voorstel niet in stemming te brengen. Dat trekken we dan ook hierbij graag in. Wij zullen dan conform de aangenomen motie bekijken hoe wij dit in de toekomst moeten aanpassen.

De voorzitter: Kan de raad daarmee instemmen? Mevrouw Bosch.

Mevrouw Bosch: Ik had een stemverklaring bij dat raadsvoorstel.

De voorzitter: Dat bestemmingsplan komt niet in stemming omdat de raad heeft uitgesproken dat het anders moet.

Mevrouw Bosch: Dat snap ik, maar komt het raadsvoorstel dan weer naar de raad toe?

De voorzitter: In aangepaste vorm.

Mevrouw Bosch: Prima. Dank u.

### **RV-35 Raadsvoorstel: Bestemmingsplan Markerkant 2009**

Ingetrokken.

### **Bekrachtiging**

#### **Bekrachtigen bijlage bij agendaverzoek college Financieel Kader Almere 2.0**

De heer Van Duijn: We snappen dat het moet, maar zo min mogelijk. We roepen daarom op om in ieder geval een openbaar verantwoordingsdeel te doen. We zullen wel voorstemmen, maar trappen wat op de rem.

De heer Dubbelman: Ik sluit me aan bij de woorden van de voorganger. Er ligt een pak papier van een centimeter in het kastje en als de geheimhouding op dat hele document moet slaan. Het is meer een vraag in algemene zin, is het puur het financiële gedeelte, dus de cijfertjes, omdat er ook stukken zijn verschenen op de site van de gemeente die al in het stuk staan.

De voorzitter: Het is iets meer dan een stemverklaring. U stemt er nu wel mee in, maar zegt in feite: het moet zo snel mogelijk weer opgeheven worden. Daar gaat u uiteindelijk zelf over. Wanneer het kan, dan moet dat ook gebeuren.

De geheimhouding is bekrachtigd.

De voorzitter: Dan kom ik bij nog één onderdeelje voordat we de raadsvergadering sluiten. We hebben ervoor gezorgd dat ze nog extra lang bij ons mocht blijven vandaag. Ze zit op de publieke tribune. Gerda, kom eens naar voren. Kom gezellig naast me zitten hier. Vanmiddag hebben we het in het restaurant al even gedaan, wij nemen vandaag afscheid van Gerda. Daarmee wordt in feite een tijdvak afgesloten, want ze is de laatste van de pioniers van de griffie uit 2002. Ze gaat niet weg zonder dat ze in deze raadsvergadering in het zonnetje is gezet. Zij hoorde erbij toen dit alles begon, toen wij de nieuwe vorm gingen introduceren.

Je bent op 1 maart 1988 in dienst gekomen bij de gemeente Almere. Na eerst een poos gewerkt te hebben bij de voorlopers van de Dienst Stedelijke Ontwikkelingen, ben je via

**Gemeente Almere**



het Bureau Agenda bij de griffie gekomen. In de 10 jaar die je bij de griffie hebt gewerkt, ben je de drijvende kracht geweest voor onder andere de logistieke ondersteuning, dat al dat spul hier rondgedeeld wordt en dat het er ligt en dat ik mijn leidraad heb, van de Politieke Markt. Je hebt ervoor gezorgd dat er een geoliede machine is gemaakt om iedere week weer bij ons allemaal een raadsbundel, want zo ging het tot voor even, op de stoep te laten bezorgen. Nu is ook die bezorging door jouw inzet er niet meer, want het papierloze werken is in gang gezet. We zijn als raad nu digitaal en dat doen we via jouw kindje, namelijk notudoc. Wat ben je druk geweest de afgelopen twee jaar om dat allemaal te vullen. Dames en heren, op notudoc kunt u alles vinden vanaf 2002 en dat is een heel groot archief. Het is ook nog prettig, want het is voor iedereen toegankelijk.

Datum  
**5 juli 2012**

Pagina  
19/19

Met het vertrek van Gerda gaan we ook een beetje ons lopende archief missen. Stel haar maar een vraag over wanneer iets aan de orde is geweest en zij weet het. Dus we moeten voortaan gaan bellen. Natuurlijk heeft ze nog veel meer gedaan dan de Politieke Markt. Ze was ook het aanspreekpunt op het moment dat er een nieuwe raad was, dat er nieuwe raadsleden of fractieassistenten kwamen. Ze was betrokken bij de organisatie van de vele studiereizen die we hebben gemaakt.

En nu ga je met pensioen. Het is toch een beetje raar, zo'n jonge vrouw met pensioen te zien gaan. Je hebt samen met Henri een camper gekocht en gaat reizen. Overigens niet alleen met die camper, want een reis naar Australië ligt ook nog in het verschiet. Daarnaast, en we hebben vanmiddag gezien dat dat nu al volop aan de orde is, je gaat veel genieten van je kleinkinderen. Dat is absoluut heerlijk en dat weet ik uit eigen ervaring. Ontzettend bedankt voor je inzet voor de raad. Ga lekker genieten van de mogelijkheden die een pensioen je biedt. We gaan je missen. Als afscheid krijg je van de raad natuurlijk ook nog een bloemetje, en een cadeau. Zoals we haar kennen zegt ze: ik ga niets meer zeggen, want dat heb ik vanmiddag al gedaan.

Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de raadsvergadering. U mag nog best even met Gerda napraten, want ze blijft hier vast nog een glas drinken met ons allemaal. U bent welkom op de 1<sup>e</sup> ring. De vergadering is gesloten.

Vastgesteld in de Politieke Markt van 12 juli 2012.

Gemeente Almere

