



Politieke Markt Almere

gemeenteraad

326e Politieke Markt Almere 22 november 2012



Gemeente Almere



326e Politieke Markt 22 november 2012

Aanvang: 19:00 uur

Vergaderlocatie: Stadhuis

Tijd Tentoonstellingsruimte

18:55 **Maquette Canopy Diagonaal**

Tijd	Rode Zaal	Witte Zaal	Groene Zaal	Blauwe Zaal
19:00	Raadsonderwerp Agendavoorstel PVV: Ondernemingsplan Poort 2012 (RG-204) De heer M. El Madkouri/ De heer J.A. Eshuis	Ronde Tafelgesprek Ronde Tafelgesprek PvdA: huren in Almere dreigt onbetaalbaar te worden (RG-235) Mevrouw S. Tuinstra	Raadsvoorstel Verordening Winkeltijden Almere 2011 (RV-62) Mevrouw W.A.T. van der Heijden/ Mevrouw B.J. Elgersma	Raadsvoorstel Visie Beheer Openbare Ruimte (RV-60) Mevrouw E.T.M. Müller-Klijn/ De heer J.D. Pruim
19:45	Besluitrijp geachte voorstellen Vaststellen besluitenlijsten, notulen en verslagen Politieke Markt 15 november 2012 Mevrouw K.G. van Rijn/ Mevrouw E. Dorssers			
20:00	Raadsonderwerp Agendavoorstel Fractie Sinke en GroenLinks: Komst Retailpark Almere Poort (RG-207) Mevrouw K.G. van Rijn/ Mevrouw B.J. Elgersma		Raadsonderwerp (Vervolg) Agendavoorstel Leefbaar Almere: Raadsbrief IBBA regeling ondernemer (RG-155) Mevrouw G.H. Blokland/ De heer J.A. Eshuis	Raadsvoorstel (Vervolg) Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk in Almere (RV-61) De heer T.A.J. Lesscher/ De heer J.D. Pruim

21:00

Tijd Plenair

21:30 **Vragenhalftuurtje**

Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink/De heer J.D. Pruim

22:00 **Debat** naar aanleiding van Motie GroenLinks, Leefbaar Almere, Fractie Sinke, D66, PvdA en PVV: Overslagterminal in Almere (RG-208)

Besluitvorming

- Raadsvoorstel: Cultuurbrief 2013 – 2016 (RV-59)

- Motie GroenLinks, Leefbaar Almere, Fractie Sinke, D66, PvdA en PVV: Overslagterminal in Almere (RG-208)

Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink/De heer J.D. Pruim

Agenda voor de bijeenkomst in de Tentoonstellingsruimte

Datum: donderdag 22 november 2012

Aanvang: 18:55

Tentoonstellen maquette Canopy Diagonaal

Tentoonstelling Canopy Diagonaal AGENDAVOORSTEL (pdf)

Tentoonstelling

Politieke Markt d.d. 22 november 2012

RG – 236 / 2012
Indiener voorstel: mevrouw G.Ruijsink, projectmanager
Onderwerp: Canopy Diagonaal
Aanleiding: Collegebesluit d.d. 16 oktober 2012 om onder een aantal voorwaarden mee te werken aan een aangepast voorstel voor een overkapping tegen de windhinder op de Diagonaal (bij de Hema). Het voorstel waarmee nu is ingestemd is in overleg met omwonenden tot stand gekomen.
Doel tentoonstelling: Raadsleden met een maquette informeren over het gewijzigde voorstel voor de overkapping.

NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.

Gemeente Almere



Agenda voor de bijeenkomst in de Rode Zaal

Datum: donderdag 22 november 2012

Aanvang: 19:00 uur

19:00

Raadsonderwerp

Agendavoorstel PVV: Ondernemingsplan Poort 2012 (RG-204)

Agendavoorstel PVV: Ondernemingsplan Poort 2012 (RG-204)
(VOORBEREIDINGSMEMO) (pdf)

Agendavoorstel PVV: Ondernemingsplan Poort 2012 (RG-204)
(AGENDAVOORSTEL) (pdf)

Brief aan de raad - Agendavoorstel PVV: Ondernemingsplan Poort 2012 (RG-204)
(BRIEF OPP2012) (pdf)

19:45

Besluitrijp geachte voorstellen

Vaststellen besluitenlijsten, notulen en verslagen Politieke Markt 15 november 2012

Besluitrijp geachte voorstellen (VOORBEREIDINGSMEMO) (pdf)

CONCEPT Besluitenlijsten Politieke Markt 15 november 2012 (pdf)

CONCEPT Raadsbesluitenlijst 15 november 2012 (pdf)

20:00

Raadsonderwerp

Agendavoorstel Fractie Sinke en GroenLinks: Komst Retailpark Almere Poort (RG-207)

Komst Retailpark Almere Poort (RG-207) (VOORBEREIDINGSMEMO) (pdf)

Komst Retailpark Almere Poort (RG-207) (AGENDAVOORSTEL) (pdf)

Vorbereidingsmemo

Aan: Raad
Van: Presidium
Datum: 22 november 2012

AGENDAPUNT

Agendaverzoek PVV Ondernemingsplan Poort 2012 (RG-204)

DOEL VAN DE ACTIVITEIT



POLITIEKE CONTEXT

Door middel van een raadsbrief heeft het college op 22 mei 2012 het Ondernemingsplan Poort 2012 aan de raad gestuurd. Dit was gedurende de behandeling van het MPGA 2012 (Meerjarenperspectief Grondexploitatie Almere) in mei 2012 (RV-31/2012 vastgesteld d.d. 7 juni 2012). Hierin staat de financiële ontwikkeling rond de gebiedsontwikkeling Almere Poort beschreven.

Op verzoek van het college is door de raad een adviesgroep ingesteld (RV-03/2012 d.d. 19 januari 2012). Deze heeft op 20 juni 2012 een brief aan de raad gestuurd met haar bevindingen t.a.v. het Ondernemingsplan en de stand van zaken rond de door de raad vastgestelde ijkpunten. Deze brief is aanleiding voor het bijgevoegde agendaverzoek.

BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Korte toelichting op het agenda verzoek
- Mening van overige fracties over het OPP2012 en het ontvangen advies
- Reactie door het college
- Samenvatting door indiener en conclusie voorzitter

AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Agendaverzoek PVV Ondernemingsplan Poort 2012 (RG-204)

Achterliggende stukken:

- Raadsbrief d.d. 22 mei 2012 Ondernemingsplan Poort 2012, zie RIS onder raadsbrieven
- Brief aan de raad van raadsadviesgroep OPP2012 d.d. 20 juni 2012, zie RIS d.d. 22 november 2012
- Raadsvoorstel (RV-03/2012) Initiatiefvoorstel instellen adviesgroep Ondernemingsplan Almere Poort, zie RIS d.d. 19 januari 2012
- Raadsvoorstel Meerjarenperspectief Grondexploitatie Almere 2012, zie RIS d.d. 7 juni 2012

Verzoek tot agenderen activiteit voor de Politieke Markt d.d. 22 november 2012



RG-204/ 2012
Indiener voorstel: De heer C.A. Jansen (PVV)
Onderwerp: Ondernemingsplan Poort 2012
<p>Aanleiding:</p> <p>De gemeenteraad heeft een adviesgroep samengesteld met als opdracht om ten behoeve van de raad structuur en focus aan te brengen in de informatiestroom ter voorbereiding op de bespreking en besluitvorming in de raad over het Ondernemingsplan Poort (OPP) 2012 (Raadsbesluit d.d. 19 januari 2012 RV-03/ 2012). De adviesgroep bestond uit mevr. K.G. van Rijn (PvdA), mevr. C.J. Kuipers (D66), dhr. R.A. Eekhuis (PVV), dhr. W.R. Hengstman (VVD) en dhr. M.G. Kramer (GroenLinks) en werd ambtelijk ondersteund vanuit de raadsgriffie.</p> <p>In eerste instantie was het beeld dat het OPP gelijktijdig met het Meerjarenperspectief Grondexploitaties (MPGA) 2012 voor bespreking en besluitvorming aan de raad zou worden aangeboden. In tweede instantie is gebleken dat het OPP, na aanbieding van het MPGA2012 op 26 april 2012, met een raadsbrief op 22 mei 2012 door het college aan de raad is aangeboden. De adviesgroep heeft per brief van 20 juni 2012 (in dagmail 20 juni 2012) advies uitgebracht aan de raad.</p> <p>Het initiatief tot agendering en politieke bespreking ligt bij de raad. Door middel van dit agendaverzoek kan zowel de raadsbrief als het advies worden besproken. Gelet op het maatschappelijk en financieel belang van de ontwikkeling van het vierde stadsdeel in Almere is het voor de fractie van de PVV politieke bespreking evident.</p>
<p>Doel bespreking:</p> <ul style="list-style-type: none">- Bespreken van het Ondernemingsplan Almere Poort 2012 a.d.h.v. het advies van de door raad samengestelde adviesgroep- Bespreken van de ijkpunten bij het Ondernemingsplan Poort en eventuele actualisatie d.m.v. een initiatiefvoorstel als aangegeven door de adviesgroep- Bespreken van de procesafspraken m.b.t. informatieverstrekking aan en besluitvorming door de raad
<p>Voorgestelde wijze van bespreking:</p> <ul style="list-style-type: none">- Korte toelichting op het agenda verzoek- Mening van overige fracties over het OPP2012 en het ontvangen advies- Reactie door het college- Samenvatting door indiener en conclusies
<p>Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:</p> <p>Indien raadsfracties zich hebben uitgesproken over de inhoud van het OPP2012 en het vervolg t.a.v. actualisatie van ijkpunten en ontwikkelingsrichting van het stadsdeel Almere Poort mede in aanloop naar het volgende Meerjarenperspectief Grondexploitaties.</p>

NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.

Gemeente Almere



De gemeenteraad van Almere

Raadsgriffie

mr. J.A. Eshuis
Telefoon (036) 539 9031
Fax (036)
E-mail jaeshuis@almere.nl

Stadhuisplein 1 Postbus 2001300
AE Almere
Telefoon 14 036 Fax (036) 539 99
12E-mail
info@almere.nl www.almere.nl

Adviesgroep gemeenteraad Ondernemingsplan Poort (OPP) 2012

Geachte raad,

Uw raad heeft in samenspraak met het college een adviesgroep samengesteld met als opdracht om ten behoeve van de raad structuur en focus aan te brengen in de informatiestroom ter voorbereiding op de bespreking en besluitvorming in de raad over het Ondernemingsplan Poort (OPP) 2012 (Raadsbesluit d.d. 19 januari 2012 RV-03/2012). Daarnaast heeft uw raad advies gevraagd over de behandeling van het voorstel. Het gevraagde advies over het voorstel van het college zou zowel mondeling als schriftelijk kunnen zijn.

De adviesgroep bestond uit mevr. K.G. van Rijn (PvdA), mevr. C.J. Kuipers (D66), dhr. R.A. Eekhuis (PVV), dhr. W.R. Hengstman (VVD) en dhr. M.G. Kramer (GroenLinks) en werd ambtelijk ondersteund vanuit de raadsgriffie.

In eerste instantie was het beeld dat het OPP gelijktijdig met het Meerjarenperspectief Grondexploitaties (MPGA) 2012 voor bespreking en besluitvorming aan de raad zou worden aangeboden.

In tweede instantie is gebleken dat het OPP, na aanbieding van het MPGA 2012 op 26 april 2012, met een raadsbrief op 22 mei 2012 door het college aan de raad is aangeboden. In de voorbereiding op de bespreking van het MPGA op 31 mei 2012 heeft het presidium het volgende opgemerkt: "Het presidium heeft de adviesgroep uitgenodigd te komen met een reactie ten behoeve van de agendasetting over dit onderwerp. Het presidium geeft u vervolgens in overweging bij de instemming over het MPGA, het onderdeel Poort daarvan uit te zonderen en nadien apart tot besluitvorming te komen, aan de hand van een reactie van de adviesgroep."

Op 31 mei 2012 heeft uw raad tijdens de bespreking in de carroussel aangegeven wel prijs te stellen op een advies van de adviesgroep, maar de onderdelen m.b.t. Almere Poort niet uit te zonderen van de besluitvorming bij het MPGA. Het MPGA 2012 is door de raad vastgesteld op 7 juni 2012.

Gelet op de wens van de raad treft u hieronder het advies aan, waarmee de werkzaamheden van de adviesgroep zijn beëindigd. Het is in de ogen van de adviesgroep aan het presidium van de raad of raadsfracties, om alsnog te komen tot agendasetting in de Politieke Markt met betrekking tot de raadsbrief van 22 mei jl.

De aanpak

Door de adviesgroep is bij aanvang twee keer een informeren overleg met de Projectorganisatie Poort gehouden. De adviesgroep heeft zich daarbij inhoudelijk en

Datum
19 juni 2012

Uw brief van/kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage(n)

financieel laten bijpraten over de huidige stand van zaken. Vervolgens heeft de adviesgroep een rondleiding door het stadsdeel gemaakt.

Datum
19 juni 2012

Aansluitend is drie keer met de Projectorganisatie gesproken aan de hand van het concept-ondernemingsplan 2012. Hierbij heeft de adviesgroep telkens gekeken of de informatie in het OPP2012 voor de raad voldoende herleidbaar is naar de informatie in het OPP2009 conform de opdracht om structuur in de informatiestroom aan te brengen.

Ons kenmerk

Pagina
2/6

Het overleg met de projectorganisatie is open en constructief geweest. Met name het tweede hoofdstuk in het OPP2012 heeft mede door dit overleg geleid tot een helder financieel overzicht over de periode 2009–2012 en de daarin genomen besluiten, met name bij het sturingsvoorstel MPGA 2010.

Hieronder volgen een aantal bevindingen van de adviesgroep uitgesplitst naar programmatische inhoud en financiën. Daarna volgt het gevraagde advies ten aanzien van de bestuurlijke behandeling.

Op 4 februari 2010 heeft de raad de bestuurlijke en procesmatige ijkpunten m.b.t. het Ondernemingsplan Poort t.o.v. het OPP2005 geactualiseerd vastgesteld (RV-01/2010). In de bijlage bij deze brief geeft de adviesgroep per ijkpunt aan of dit ijkpunt nog actueel is. Het is aan de raad om over de actualisatie van die ijkpunten een initiatiefvoorstel op te stellen.

Het concept van dit advies is, tot slot, ten behoeve van een controle op feitelijke onjuistheden nog een keer teruggelegd bij de ambtelijke organisatie alvorens dit naar de gemeenteraad te sturen.

Programmatische inhoud

Woningbouwprogramma

De (voortdurende) economische crisis sinds 2009 heeft twee belangrijke programmatische gevolgen. In de eerste plaats het verhogen van het aantal te realiseren woningen om voldoende inkomsten te realiseren. Deze maatregel was al opgenomen in het OPP2009 dat uitging van de realisatie van 14.000 woningen (2000 meer dan de in het momenteel geldige bestemmingsplan zijn toegelaten).

Met betrekking tot het woningbouwprogramma is er, met name in het midden- en hogere segment, sprake van een achterblijvende realisatie. Op blz. 26 en 27 wordt de stand van zaken met betrekking tot het programma helder toegelicht in 4 kernachtige conclusies:

1. De huidige marktsituatie laat duidelijke sporen achter in de realisaties en de toekomstverwachtingen die meegenomen zijn in de grondexploitaties.
2. De verkoop van het duurdere segment blijft achter. (...)
3. Er ligt een flinke voorraad grond bouwrijp, maar die sluit niet aan op de marktbehoefte.
4. De verwachtingen ten aanzien van de verkoop van gronden is gezien de contractvorming niet hoopgevend.

Voorheen was de verwachting dat de juist de realisatie van sociale woningbouw en van kavels in particulier opdrachtgeverschap de uitdaging zou zijn. Van de tot op heden gerealiseerde 3000 woningen is echter zo'n 50% procent sociaal en 20% gerealiseerd in (collectief) particulier opdrachtgeverschap. Ten opzichte van de planning wordt aan de norm voor wat betreft het Particulier opdrachtgeverschap voldaan, maar zijn er iets te weinig sociale woningen in de planning opgenomen (3540 i.p.v. 3725 of te wel 185 te weinig t.o.v. de gestelde norm).

De doelstelling 'gedifferentieerde woonmilieus' vereist met name aandacht voor het midden en hogere segment. In het OPP worden mogelijke oplossingsrichtingen geschetst. Deze vergen echter veelal aanvullende bestuurlijke besluitvorming.

Realisatie kantoorruimte

Het aantal te realiseren vierkante meters kantoorruimte wordt verlaagd en de realisatie wordt in de tijd ver naar achteren gezet. De vraag is of het kantorenprogramma heroverwogen moet worden. In dat verband wijst de adviesgroep bijvoorbeeld op pag. 53 “Heroverwogen programma Officepark”.

Datum
19 juni 2012

Ons kenmerk

Pagina
3/6

De vermindering van het aantal vierkante meters kantooroppervlak zou mogelijk de realisatie van de werkgelegenheidsdoelstelling (30.000 arbeidsplaatsen) onder druk kunnen zetten. In het OPP2009 werd ervan uitgegaan dat de kantorenmarkt 20.100 van de 30.000 arbeidsplaatsen zou bijdragen. In het OPP2012 wordt er echter vanuit gegaan dat de norm van 28m2 per werknemer naar beneden kan worden bijgesteld gelet op de ontwikkelingen m.b.t. het zogenaamde nieuwe werken (zie blz.14; voor 20.000 arbeidsplaatsen zou 300.000 m2 volstaan in plaats van de oorspronkelijk geplande 563.000 m2).

Tot slot leidt omzetting van geprogrammeerde kantoorruimte naar woningen tot een andere invulling van deelgebieden. Hoewel grotendeels financieel en/of marktgedreven is dit volgens de adviesgroep ook een politieke keuze, die vraagt om een richtinggevende uitspraak van de raad.

Bevolkingsvolgende voorzieningen

Het derde hoofdpunt van het oorspronkelijke programma voor Almere Poort was de realisatie van voldoende voorzieningen. Daartoe was in het OPP2005 een ‘verdiendoelstelling’ van 29,3 mln euro opgenomen. Bij het MPGA 2010 is deze doelstelling, mede in aanloop naar besluitvorming bij de begroting 2012 over een andere wijze van financiering van maatschappelijke voorzieningen, verlaten. Het loslaten van de verdiendoelstelling heeft een positief effect op de presentatie van het financieel resultaat, maar mogelijk het risico is dat het stadsdeel ‘onderbedeeld’ raakt voor wat betreft het voorzieningenniveau.

De adviesgroep heeft de voorzieningen mede bekeken in het licht van de Voorjaarsnota 2013, waarin is opgenomen dat voorzieningen alleen worden gerealiseerd indien daarvoor middelen beschikbaar zijn. Daarbij is aangegeven nieuwe investeringen in bevolkingsvolgende voorzieningen vanaf 2013 voorlopig voor de gehele stad aan te houden (het zogenaamde moratorium). Op pagina 61 van de Voorjaarsnota is opgenomen welke investeringen wel worden gepland. Op pagina 62 is opgenomen welke voorzieningen voorlopig niet doorgaan. Zo beschouwd dreigt het hiervoor omschreven risico zich vooral te richten op de sociaal maatschappelijk voorzieningen in Poort.

Financiën

In 2009 merkte de adviesgroep van de raad hierover het volgende op: *“In algemene zin kan worden gesteld dat er een reëel risico bestaat dat Almere Poort eindigt met een negatief eindresultaat. Een mogelijke, maar onzekere, verdieping van de economische crisis zet het resultaat onherroepelijk verder onder druk. Dit is ook terug te zien in de verschuiving van de risico’s in de risicobuffer. Er ontstaat meer zekerheid door verschuiving van de planfase naar de realisatiefase waardoor sommige risico’s verdwijnen. Tegelijkertijd zijn er grotere risico’s op het gebied van ‘de markt’. Vertraagde afzet zal verder leiden tot toenemende plankosten, wellicht door het afgesproken plafond heen”*

Het behalen van een positief financieel resultaat staat onder druk. De planningshorizon schuift naar achteren, de plankosten nemen toe en de zachte planning (planning van grondverkoop zonder dat daar nu al een contract onderligt) is onzeker. In de huidige marktomstandigheden is zelfs de geplande realisatie van een gemiddelde van 800 woningen per jaar geen sinecure. De vraag is reëel of de kantorenmarkt binnen de planningshorizon in voldoende mate zal aantrekken.

Het Ondernemingsplan is wat dat aangaat voldoende duidelijk. Maatregelen om het tijt te keren overstijgen echter de mogelijkheden van de projectorganisatie. Een en ander blijkt voldoende duidelijk uit het OPP en daarin opgenomen actieprogramma’s bij de diverse onderdelen genoemd in het eerste hoofdstuk.

Advies bestuurlijke behandeling

Datum
19 juni 2012

Ons kenmerk

Pagina
4/6

In algemene zin adviseren wij de raad het college desgewenst over de volgende punten te bevragen:

- 1) Realisatie gedifferentieerde woonmilieus bij gebleken vraaguitval in het midden- en hogere segment. Het college merkt op dat het aanbod in de plannen van Poort onvoldoende aansluit op de actuele marktvraag. Er wordt een actieprogramma gepresenteerd. Echter, kritisch beschouwd bestaat dit programma veelal uit plannen en voornemens die uitwerking behoeven en lang niet altijd binnen de invloedssfeer van de gemeente (laat staan de projectorganisatie) vallen. De vraag is derhalve of het actieprogramma afdoende is? Zo niet, dan is de vraag wat dit betekent voor de oorspronkelijke ambitie? Dan wel hoe groot het risico is op een te eenzijdig woningaanbod van een kwalitatief te laag niveau in Poort bij een voortdurende crisis in de vastgoedmarkt?
- 2) De grondexploitatie van de deelgebieden Europakwartier West ('bouwfabriek'), Kustzone en Olympiakwartier/Officepark verdienen gelet op de opgebouwde boekwaardes in de respectieve grondexploitatie bestuurlijke aandacht. Dit geldt eveneens voor de grondexploitatie van de oorspronkelijke reservegebieden Voortuin en Pampushout I t/m III. Hier vinden allerlei initiatieven plaats zonder duidelijk onderliggend bestuurlijk kader, terwijl daarmee de potentiële verdien capaciteit van deze gebieden uit zicht verdwijnt.
- 3) Vermindering oppervlakte kantoorruimte en verhoging aantal te realiseren woningen in relatie tot de oorspronkelijke wens van een arbeidsmarktprogramma op regionale schaal
- 4) Investerings in voldoende bevolkingsvolgende voorzieningen. In het bijzonder culturele en sociaal maatschappelijke voorzieningen i.v.m. het 'loslaten' van de verdiendoelstelling van 29,3 mln. euro en het ingestelde moratorium op gemeentelijke investeringen, alsmede door de economische crisis en vertraagde woningbouw achterblijvende investeringen van marktpartijen in commerciële voorzieningen.
- 5) In het kader van de duurzaamheidsambities van Almere blijkt het contract met de Nuon over de aansluitkosten op de stadsverwarming (zie pag. 36) soms een hindernis. Het college houdt vast aan het contract, maar het lijkt de adviesgroep relevant dat u het college hierop bevrage.
- 6) Beheersing van de plankosten voor planontwikkeling, met name in relatie tot de opmerking op blz. 34; "Gezien de stand van zaken rondom de uitgifte van gronden en de marktsituatie, die veel meer maatwerk verlangt en verandering van al bestaande planuitwerkingen, is dit budget mogelijk niet meer toereikend." T.a.v. de plankosten voor Voorbereiding en Toezicht lijkt er vooralsnog voldoende budget geraamd.
- 7) Het financieel resultaat in relatie tot de daaronder liggende uitgangspunten m.b.t. planning van woningbouw en kantoorlocaties.

Afsluiting

Hiermee eindigen de werkzaamheden van de adviesgroep. Mocht u daar echter prijs op stellen dan zijn de leden van de adviesgroep vanzelfsprekend bereid in of buiten de Politieke Markt e.e.a. nader mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

Namens de leden van de adviesgroep,

w.g.

K.G. van Rijn,
voorzitter

BIJLAGE

Datum
19 juni 2012

Actualiteit bestuurlijke en procesmatige ijkpunten Ondernemingsplan Poort zoals vastgesteld door de raad op 4 februari 2010.

Ons kenmerk

Pagina
5/6

- De parkeerexploitatie moet kostendekkend zijn.

Het streven van het huidige college is om de parkeerexploitatie voor Almere als geheel kostendekkend te maken. In dat verband kan gesteld worden dat dit bestuurlijk ijkpunt valt onder regulier gemeentelijk beleid en overbodig is. In het raadsvoorstel Aanpassing ijkpunten begin 2010 is al opgemerkt dat het ijkpunt eigenlijk niet scherp genoeg is geformuleerd omdat kostendekkendheid ook kan worden bereikt met het rekenen van hoge tarieven.

Gelet op de opmerkingen van het college over de moeizame realisatie van parkeeroplossingen in Olympiakwartier en Kustzone door ontwikkelaars verdient het onderwerp 'gebouwde parkeervoorzieningen' bestuurlijk aandacht, waarbij een herformulering van het ijkpunt (bijvoorbeeld: realisatie van voldoende parkeerplaatsen) overwogen kan worden.

- Voldoende en bereikbare maatschappelijke voorzieningen, waarvan de bodem van de gemeentelijke investering wordt vastgesteld op € 29,3 mln. De raad weegt daadwerkelijke investeringen integraal af via de GIP-systematiek. Een geactualiseerd overzicht van maatschappelijke voorzieningen wordt in 2010 aan de raad voorgelegd.

Gelet op de besluitvorming bij het MPG 2010 en begroting 2012 is dit ijkpunt niet langer actueel. Het ijkpunt kan in deze vorm vervallen.

- Een gedifferentieerd aanbod van woningen en woonmilieus. Het aandeel sociale woningbouw bedraagt 30% plus het aandeel in de inhaalslag. Hiervan wordt 2/3 als huurwoning ontwikkeld en 1/3 als koop. Het vastgestelde huurprijsbeleid blijft uitgangspunt. Binnen deze kaders is de grondprijs voor sociale woningbouw onderhandelbaar. Voorts wordt gestreefd naar 20% particulier opdrachtgeverschap, gemeten over het totale bestand van Poort.

Dit ijkpunt is bestuurlijk nog steeds actueel, maar gelet op de economische-/marktontwikkelingen wel in een ander perspectief komen te staan. Wat betreft de uitvoering ligt de realisatie van dit ijkpunt op koers.

- Een adequaat systeem van openbaar vervoer: openstelling van het station Poort in 2012 (in plaats van 2009, zoals in raadsbesluit van 2 maart 2006 was opgenomen) in de richtingen Amsterdam-Centraal, Utrecht en Schiphol, aanvullend adequaat streekvervoer per bus en een lokaal OV-systeem met een gemiddelde afstand van woning tot bushalte van ca. 400 m.

Inmiddels staat vast dat in december 2012 het station Poort in de dienstregeling wordt opgenomen. Daarnaast nadert de aanleg van de busbanen zijn voltooiing. Gelet hierop kan worden gesteld dat het ijkpunt is 'gehaald' en daarom kan vervallen.

- De planontwikkelingskosten, inclusief de historische kosten zijn vastgesteld op maximaal 101,3 miljoen euro (nominale waarde op prijspeil 1-1-2009)

De geraamde totale plankosten bedragen momenteel 113,6 mln euro. Het ijkpunt zou daarop geactualiseerd kunnen worden. Het college doet geen voorstellen voor aanpassing van het niveau maar heeft wel een 'winstwaarschuwing' opgenomen.

- Een eventuele publiekstrekker met landelijke of regionale uitstraling moet zonder gemeentelijke financiële bijdrage tot stand komen.

Dit ijkpunt kan opgevat worden als 'staand beleid'. De keuze om dit ijkpunt te hanteren is – los van de financiële mogelijkheden om al dan niet een gemeentelijke bijdrage te leveren – vooral politiek van aard.

Datum
19 juni 2012

Ons kenmerk

- Het college wordt opgedragen, bij de Najaarsnota 2011-2013, een voorstel te presenteren waarin een optimale balans wordt gevonden tussen de kwaliteit van de openbare ruimte, de daarbij behorende aanlegkosten en de dekking van deze kosten zowel bij aanleg als bij het beheer en onderhoud, inclusief de vervangingsinvesteringen.

Pagina
6/6

Dit ijkpunt is in 2010 toegevoegd n.a.v. de volgende opmerking van de toenmalige projectgroep: "De bouw van extra woningen vergroot het financiële draagvlak voor dekking van de beheerskosten (pag. 9 OPP2009). Uit de beheerskostentoets blijkt echter dat zelfs bij realisatie van 14.000 woningen nog een jaarlijks tekort van 2,1 mln. euro ontstaat (pag. 27 OPP2009). Onduidelijk is hoe het college dit denkt op te lossen (Nog meer woningen? Aanpassingen in kwaliteit openbare ruimte?). Een inhoudelijk ijkpunt van de raad op dit onderdeel zou overwogen kunnen worden."

Uit het OPP2012 blijkt dat het probleem van te hoge beheerskosten nog steeds actueel is en niet van een oplossing is voorzien. Er is een zogenaamde bestuursopdracht gegeven. Hierop zou de formulering van het ijkpunt kunnen worden aangepast.

- In het kader van de verdere ontwikkeling van vastgoed, infrastructuur en openbare ruimte in het gebied worden alle initiatieven die het duurzame karakter van het stadsdeel verder vergroten actief ondersteund. Indien institutionele barrières in organisatie, wetgeving of contracten initiatieven frustreren, handelt de gemeente innoverend om deze te slechten. In het Ondernemingsplan wordt hierover verantwoording afgelegd.

De adviesgroep heeft een opmerking gemaakt n.a.v. de aansluitkosten stadsverwarming. Handhaven van het ijkpunt is in de ogen van de adviesgroep vooral een politieke afweging.

- Het onderhandelingsresultaat voor de ontwikkeling van de Kustzone Poort wordt ter goedkeuring aan de raad voorgelegd en getoetst aan het OPP2009 incl. planexploitatie en leidt zo nodig tot tussentijdse actualisatie hiervan. Het scenario 'uitstel van ontwikkeling' wordt ten behoeve van de afweging door de raad eveneens in beeld gebracht.

Dit ijkpunt is door de bestuurlijke besluitvorming over de Kustzone van Almere Poort niet meer actueel. Dat neemt niet weg dat een dergelijke grootschalige ontwikkeling bestuurlijk aandacht verdient, waarbij een geactualiseerd ijkpunt overwogen kan worden.

Tot slot gelden momenteel de volgende procesafspraken:

- i. het ondernemingsplan tweejaarlijks te actualiseren*
- ii. de planexploitatie jaarlijks – vanaf 2010 aangevuld met een inhoudelijke voortgangsrapportage – gelijktijdig met het Meerjarenprogramma Grondexploitaties en het Meerjarenprogramma Stedelijke woningbouwprogrammering aan de raad voor te leggen.*

Voor de adviesgroep heeft het Ondernemingsplan Poort nog steeds inhoudelijke waarde. Gelet op het feit dat het OPP2012 met een raadsbrief is aangeboden door het college is echter een politieke vraag of en hoe de gemeenteraad het Ondernemingsplan aangereikt wil krijgen. Impliciet heeft het college met de raadsbrief immers aangegeven dat er momenteel geen relevante bestuurlijke besluitvorming hoeft plaats te vinden. Indien de procesafspraken niet worden gewijzigd kan de raad in 2014 een geactualiseerd OPP tegemoet zien.

Vorbereidingsmemo

Aan: Raad
Van Presidium
Datum: 22 november 2012

AGENDAPUNT

Besluitrijp geachte voorstellen:

- Vaststellen besluitenlijsten, verslagen en notulen Politieke Markt 15 november 2012

DOEL VAN DE ACTIVITEIT



POLITIEKE CONTEXT

Besluitrijp geachte voorstellen

In dit cluster worden die voorstellen opgenomen waar het presidium van verwacht dat daarover zonder meer een debat kan worden gevoerd en/of een besluit kan worden genomen. Dit betekent dat er geen vraagstelling, gesprek nodig wordt geacht met het college, c.q. de portefeuillehouder. De onderwerpen worden geagendeerd omdat het de raadsleden de mogelijkheid biedt desgewenst elkaar onderling te spreken/ bevragen over de mening over een voorstel. In het presidium van 20 april 2010 is besloten dat deze besluitrijp geachte voorstellen in principe dezelfde avond naar besluitvorming gaan, onder voorbehoud bespreking in carrousel.

Het blijft mogelijk een voorstel te agenderen voor een discussie met het college. Dan dient echter onverkort duidelijk te zijn wat de politiek bestuurlijke relevante punten zijn.

Verslaglegging Politieke Markt

Voorgesteld wordt om besluitenlijsten, verslagen en notulen van de Politieke Markt van 15 november 2012 vast te stellen. Het verzoek is hierbij om eventuele wijzigingen/aanvullingen voorafgaand aan de vergadering te melden bij de griffie, via het e-mailadres: raadsgriffie@almere.nl. Tijdens de vaststelling is dan een lijst beschikbaar met voorgestelde aanvullingen/wijzigingen. Dit zal de duidelijkheid bij de vaststelling ten goede komen.

AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Nee

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

- Besluitenlijsten Politieke Markt 15 november 2012
- Raadsbesluitenlijsten Politieke Markt 15 november 2012

Bijlage *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

--

Bijlage: *(beschikbaar via het Raadsinformatiesysteem)*

- Notulen plenair gedeelte Politieke Markt 15 november 2012 (Vanaf dinsdag 20 november 2012 beschikbaar op RIS)

Achterliggende stukken:

--

Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 15 november 2012

Besluitenlijst nr. 1	Aantal bezoekers bij aanvang: 15
Gesprek met Externe: Gesprek met de accountant over de Boardletter Indiener: Presidium Verantwoordelijk Portefeuillehouder: de heer A.P. Visser	
Doel bespreking: De accountant is uitgenodigd vragen van de raad te beantwoorden en de portefeuillehouder is uitgenodigd de collegereactie toe lichten naar aanleiding van publicatie van de Boardletter.	
Voorzitter: Mevrouw A. Jorritsma – Lebbink Griffie: Mevrouw J. van Roeden Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: De dames Müller – Klijn, E.T.M. (VVD) en Rijn, K.G. van (PvdA) en de heren Kramer, M.G. (GroenLinks), Eekhuis, R.A.(PVV), Teijlingen, J. van (CDA) en Naaktgeboren, E.P. (SP) College: De heer A.T. Duivesteijn Ambtenaren: De heer H.J. Bodewitz Overig: De heer R. Goldstein en de heer S.J. Dul	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter: Voldoende besproken	
Toezeggingen: --	
Aantekeningen: --	

Gemeente Almere



Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 15 november 2012

Besluitenlijst nr. 2	Aantal bezoekers bij aanvang: 60
Raadsvoorstel: Cultuurbrief 2013 – 2016 (RV-59) (Vervolg) Steller: mevrouw J.M. Kleiman Verantwoordelijk Portefeuillehouder: de heer A.P. Visser	
Voorgesteld besluit: Aan de raad voor te stellen: <ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van de visie op cultuur en de richting zoals verwoord in de "cultuurbrief 2013 – 2016".2. In te stemmen met de in de Cultuurbrief genoemde accenten (en daarmee met een koppeling van korte termijn aan het lange termijn perspectief "Cultuur 2.0"):<ol style="list-style-type: none">i. Het koppelen van nationale voorzieningen aan Almeerse kwaliteitenii. Het versterken van het cultureel middenveldiii. Het investeren in cultuureducatie en talentontwikkeling	
Voorzitter: de heer N.P. van Duijn Griffie: mevrouw B. J. Elgersma Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: de dames Bertram, C. (PVV) en Blokland, G.H. (VVD) en de heren Mulckhuijse, W.F. (SP), Jong, J.M. de (D66), Pet, R. (GroenLinks), Kasbergen, A.L.P.A. (PvdA) en Malotaux, B. (CDA) College: De heer A.P. Visser Ambtenaren: Mevrouw J. Kleiman (DMO) Overig:	
Inspreker: n.v.t.	
Conclusie voorzitter: Besluitvorming raad	
Toezeggingen: Wethouder Visser heeft op verzoek van Pet, R. (GroenLinks) de volgende toezegging gedaan: De wethouder komt met een stappenplan voor 2013, waarin zijn meegenomen de de go en no go momenten voor de raad.	

Gemeente Almere



Deadline beantwoording toezeggingen: December 2012
Aantekeningen: --

Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 15 november 2012

Besluitenlijst nr. 3	Aantal bezoekers bij aanvang: 27
<p>Informatieverstrekking College Agendavoorstel College: Initiatief lokaal overslagcentrum Blocq van Kuffeler (RG-192) (Vervolg)</p> <p>Indiener: College Verantwoordelijk Portefeuillehouder: de heer B. Scholten</p>	
<p>Motie GroenLinks, Leefbaar Almere, PVV, Fractie Sinke, PvdA en D66: Overslagterminal in Almere (RG-208)</p> <p>Indieners: De heer J.J.M Maas, (GroenLinks) de heer N.P. van Duijn, N.P. (Leefbaar Almere), de heer R.A. Eekhuis, (PVV) mevrouw A.A.L.S. Begeer, (PvdA) de heer M. Sinke, (Fractie Sinke) mevrouw C.J. Kuipers, (D66) Verantwoordelijk portefeuillehouder: de heer B. Scholten</p>	
<p>Informatieverstrekking College Agendavoorstel College: Initiatief lokaal overslagcentrum Blocq van Kuffeler (RG-192) (Vervolg)</p> <p>Doel bespreking:</p> <p>Het college is van mening dat de locatie Blocq van Kuffeler feitelijk de laatste en enige mogelijkheid voor buitendijkse overslag is. De initiatiefnemers hebben serieus geluisterd naar de overwegingen binnen uw raad en van omwonenden en hebben hun plan aangepast. Zo gaan ze nadrukkelijk uit van natuurinclusief ontwerpen en hebben ze serieuze alternatieven voor locaties op grotere afstand van de omwonenden.</p> <p>Het hernieuwde, gemotiveerde verzoek om mee te werken aan onderzoek rechtvaardigt c.q. noodzaakt dat de gemeente dit initiatief serieus beoordeelt. Teneinde een besluit van de raad goed voor te bereiden, dient een aantal zaken te worden uitgezocht. Gegeven het raadsstandpunt in 2011 wenst het college de raad actief te informeren over zijn besluit en te consulteren waar het gaat om eventuele aandachtspunten die de raad het college wenst mee te geven bij het toetsen van het initiatief.</p> <p>Bij de toetsing van het initiatief en nadere onderzoeken komen in ieder geval de volgende onderwerpen/aandachtspunten aan de orde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afspraken gemeentelijk kostenverhaal • Toetsen kaderstellende/verkennde milieuonderzoeken • Bepalen juridisch-planologische strategie (bestemmingsplan, MER plicht, mogelijkheden Crisis- en Herstelwet) • Opstellen ruimtelijke eisen • Opstellen communicatie-/participatieplan • Toetsen ruimtelijk plan (schetsontwerp) • Toetsen uitgewerkte business case • Impact op recreatieve route en watergebonden recreatievaart • Impact op de bereikbaarheid van het gebied, mede vanwege recreatieve voorzieningen in de omgeving (recreatief knooppunt) • Verplaatsen Flevodrome • Verkennen en uitwerken subsidiemogelijkheden <p>Doel van de bespreking is een goede informatie-verstrekking en -uitwisseling over het ingediende initiatief met de raad, alvorens het college zijn besluit ten uitvoer brengt.</p>	

Gemeente Almere



..
<p>Motie GroenLinks, Leefbaar Almere, PVV, Fractie Sinke, PvdA en D66: Overslagterminal in Almere (RG-208)</p> <p>Verzoekt het college om:</p> <ul style="list-style-type: none"> – per direct de werkzaamheden in het kader van het AROMA–startbesluit voor de ontwikkeling van een overslagterminal bij de Blocq van Kuffeler te beëindigen; – per direct een onderzoek op te starten naar alternatieve locaties voor een overslag terminal in onze stad en daarbij de volgende kaders te hanteren: <ul style="list-style-type: none"> ○ De overslagterminal komt op een locatie te liggen die doorgroei in de komende 30 jaar mogelijk maakt ○ De gemeente maakt gebruik van het initiatief dat in de markt ligt ○ Het initiatief wordt ontwikkeld voor rekening en risico van marktpartijen ○ Het overslagterminal is binnen 1,5 jaar in aanzet gerealiseerd (groeimodel is mogelijk) ○ Het onderzoek wordt snel uitgevoerd ○ De zienswijzen van betrokkenen worden in het onderzoek meegenomen – de initiatiefnemers daarover schriftelijk te informeren
<p>Voorzitter: mevrouw W.A.T. van der Heijden Griffie: de heer J.A. Eshuis Notulist: nee (besluitenlijst)</p>
<p>Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: de dames Begeer, A.A.L.S. (PvdA), Kuipers, C.J. (D66) en de heren Bakker, M. (Leefbaar Almere), Hengstman, W.R. (VVD), Dijk, A.J.A. van (PVV), Maas, J. (GroenLinks), Königel, K. (fractie Sinke), Hasper, H.J. (CDA), Otter, J. (ChristenUnie), Hamminga, G.M. (SP)</p> <p>College: dhr. B. Scholten</p> <p>Ambtenaren: dhr. J. Vogel (DSO)</p>
<p>Inspreker: n.v.t.</p>
<p>Conclusie voorzitter:</p> <p>Debat raad</p>
<p>Toezeggingen: --</p>
<p>Aantekeningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – De VVD vraagt een debat aan met GroenLinks – Het college is bereid de motie – indien aangenomen – uit te voeren met de interpretatie dat wat betreft het college het voorliggende marktinitiatief als leidraad voor het nadere onderzoek dient.

Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 15 november 2012

Besluitenlijst nr. 4	Aantal bezoekers bij aanvang: 0
Besluitrijp geachte voorstellen: Vaststellen verslagen en besluitenlijsten Politieke Markt van 8 november 2012	
Voorzitter: Mevrouw W.A.T. van der Heijden Griffie: Mevrouw M.H.M. van der Veen Notulist: Nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: Dijk, A.J.A. van (PVV)	
Conclusie voorzitter: De besluitenlijsten en notulen van de Politieke Markt van 8 oktober 2012 conform vast te stellen: <ul style="list-style-type: none">• Besluitenlijsten Carrousel Politieke Markt 8 november 2012	
Aantekeningen: --	

Gemeente Almere



Besluitenlijst per activiteit

Politieke Markt d.d. 15 november 2012

Besluitenlijst nr. 5	Aantal bezoekers bij aanvang: 45
Raadsvoorstel: Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk in Almere (RV-61) Steller: mevrouw C.M.A. Schipperheijn (DMO) Verantwoordelijk Portefeuillehouder: de heer R.H.M. Peeters	
Voorgesteld besluit: <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met uitwerking van de harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang volgens het scenario “opgaan van het peuterspeelzaalwerk in de kinderopvang” per 01-01-2014, beschreven in onderzoeksrapport Buitenhek. 2. Met ingang van 01-01-2014 over te gaan op “vraagfinanciering”: het principe van ‘geld volgt kind’ waarbij plekken peuterspeelzaalwerk en voorschoolse educatie voor 2,5 tot 4-jarigen ingekocht worden op basis van de vraag. 3. Met ingang van 01-01-2014 de inzet van subsidiemiddelen voor de inkoop van plekken peuterspeelzaalwerk en/of VVE te beperken tot niet-werkende ouders die geen gebruik kunnen maken van de kinderopvangtoeslag en voor werkende ouders met een kind dat een VVE programma volgt. 4. Voorgaande maatregel onder punt 3 per 01-09-2013 voor de periode van vier maanden in te laten gaan voor de nieuwe instroom op reguliere (niet-VVE) plekken peuterspeelzaalwerk. 	
Voorzitter: de heer T.A.J. Lesscher Griffie: de heer J.D. Pruim Notulist: nee (besluitenlijst)	
Aanwezig: Raadsleden/fractieassistenten: de dames Sarfraz, S. (SP) Bouljhaf, Z. (GroenLinks) Bosch, R. (ChristenUnie), Garderen, H.I. van (VVD) de Jonge, F.T. de (CDA) Degenhardt, J.M. (Leefbaar Almere) en de heren El Madkouri, M. (PvdA) Lems, J. (D66) Jansen, C.A. (PVV) College: dhr R. Peeters. Ambtenaren: Overig: Mw A. de Leeuw	
Inspreker: Dhr. H. Jetten, directeur-bestuurder Stichting De Schoor	
Conclusie voorzitter: Opnieuw agenderen	
Toezeggingen: --	
Aantekeningen:	

Gemeente Almere



Besluitenlijst gemeenteraad Almere d.d. 15 november 2012

Aanwezig zijn:

Voorzitter van de raad: mevrouw A. Jorritsma–Lebbink

Griffier: de heer J.D. Pruim

Leden van de raad:

Mevrouw A.A.L.S. Begeer (PvdA), mevrouw C. Bertram (PVV), mevrouw G.H. Blokland (VVD), mevrouw R. Bosch–Nijeboer (ChristenUnie), de heer A.H. Chandrikasingh (PvdA), mevrouw J.M. Degenhardt–Bochem (Leefbaar Almere), de heer A.J.A. van Dijk (PVV), R. Dubbelman (PVV), (vanaf 21.20 uur) N. van Duijn (Leefbaar Almere), De heer A.J.G. van Eck (PvdA), de heer R.A. Eekhuis (PVV), de heer H.J. Hasper (CDA), mevrouw W.A.T. van der Heijden (GroenLinks), de heer W.R. Hengstman (VVD), de heer F. Huis (Leefbaar Almere), de heer C.A. Jansen (PVV), de heer K.C. Jongejan (VVD), mevrouw M. Joziase (VVD), mevrouw C.J. Kuipers (D66), de heer J. Lems (D66), de heer T. Lesscher, (D66), de heer J.J.M. Maas (GroenLinks), de heer M. El Madkouri (PvdA), de heer R.L.M. Maertens (VVD), de heer W.F. Mulckhuijs (SP), de heer A.J.M. Muurlink (PvdA), mevrouw E.T.M. Müller–Klijn (VVD), de heer J.B. van der Pauw (PvdA), de heer R. Pet (GroenLinks), de heer M. Pol (VVD), mevrouw A.J. Raijer (PVV), mevrouw K.G. van Rijn (PvdA), de heer R. de Roon (PVV), mevrouw S. Sarfraz (SP), de heer M. Sinke (Fractie Sinke), de heer J. van Teijlingen (CDA), mevrouw S. Tuinstra (PvdA) (vanaf 21.30 uur), mevrouw M.T.M. Visser (Fractie Sinke), mevrouw J.D. Zerfowski (PVV)

Afwezig: Mevrouw S. Tuinstra (PvdA) (tot 21.30 en vanaf 22.40 uur) en de heer R. Dubbelman (PVV) (tot 21.20 en vanaf 22.40 uur)

Leden van het college: De heren Visser, Scholten, Anker, Peeters en Duivesteijn (vanaf 21.20 uur) en mevrouw Smit.

Vragenhalfuurtje

Er zijn geen vragen voor het vragenhalfuurtje binnengekomen

Voorstel van orde

Voorgesteld wordt de interpellatie aangevraagd door de fractie van Leefbaar Almere aan de agenda toe te voegen. Hiermee wordt ingestemd.

De fractie van de PVV geeft aan dat motie RG–230 worden ingetrokken.
Fractie Sinke geeft aan motie RG–223 wordt ingetrokken en amendement RG–213 worden aangehouden.

Debat

Programmabegroting 2013 (RV–56)

Mevrouw van der Heijden neemt het voorzitterschap van mevrouw Jorritsma over.

1. De fractie van de PVV met het college en/of de VVD over cameratoezicht.

Stelling:

“De camera kijkt, maar kijkt er ook iemand naar de camera?”

Mevrouw Bertram, C. (PVV) gaat in debat met de heer Maertens, R.L.M. (VVD).

Mevrouw Jorritsma neemt het voorzitterschap van mevrouw van der Heijden over.

2. De fractie van GroenLinks met het college over fietsparkeren.

Stelling:

“Gratis bewaakte fietsenstalling hebben een belangrijke toegevoegde meerwaarde voor het stadscentrum, het is gerechtvaardigd de kosten onder te brengen bij de parkeerexploitatie.”

De heer Pet, R. (GroenLinks) gaat in debat met de heer Anker namens het college.

3. De fractie van GroenLinks met het college over inzet impuls gelden

Stelling:

“Op het gebied van jeugd beleid en jeugdoverlast is een integrale aanpak onderwijs, economie en veiligheid noodzakelijk. Dat gaat verder dan het Veiligheidshuis”

De heer Pet, R. (GroenLinks) gaat in debat met de heer Visser namens het college.

4. De fracties van Leefbaar Almere met de VVD over parkeren in Almere Buiten.

Stelling:

“Voor de VVD telt de ondernemer in Buiten niet meer mee”.

De heer Huis, F. (Leefbaar Almere) gaat in debat met mevrouw Joziasse, M. (VVD).

5. De fractie van GroenLinks met het college over de motie armoedebeleid.

De heer Pet, R. (GroenLinks) gaat in debat met mevrouw Smit namens het college.

6. De fractie van Leefbaar Almere met de PvdA over het voedselloket.

Stelling:

“Het is onmogelijk dat de PvdA verdeeld stemt over het voedselloket.”

De heer Huis, F. (Leefbaar Almere) gaat in debat met de heer Pauw, J.B. van der (PvdA).

7. De fractie van Leefbaar Almere met het college over fonds bestaande stad.

Stelling:

“Nu al geld vastleggen voor Floriade 2022, beperkt het oplossen van onverwachte tegenvallers bij stedelijk beheer.”

De heer Duijn, N.P. van (Leefbaar Almere) met de heer Visser namens het college.

De voorzitter geeft aan dat fractie Sinke motie RG 231 mede ondertekent.

De Motie RG-232 van de ChristenUnie, Leefbaar Almere, GroenLinks en SP is gewijzigd.

Het amendement RG-19 van CDA, ChristenUnie, GroenLinks, PvdA en SP is gewijzigd.

Schorsing om 22.00 uur

De voorzitter heropent de vergadering om 22.15 uur

Besluitvorming

De fractie van PvdA geeft aan Motie RG-212 in te trekken.

Fractie Sinke trekt amendement RG-211 en motie RG-227 in.

Amendementen Programmabegroting 2013

RG-209 Amendement Leefbaar Almere: Terugbrengen bezuiniging op raadsbudget

Voorgesteld amendement

Toe te voegen aan het raadsbesluit, punt 6 dat luidt:

- 6.a. De bezuiniging op het raadsbudget terug te brengen tot € 120.000
- 6.b. Een bezuiniging van € 100.000 ten laste te brengen van Programma Bestuur onderdeel communicatie
- 6.c. de bezuinigingsmonitor daarop aan te passen

Stemverklaring: PVV

Voor hebben gestemd: Leefbaar Almere, GroenLinks

Het amendement is verworpen.

RG-210 Amendement PVV: 30 jarig jubileumfeest (Gewijzigd)

Voorgesteld amendement

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Toe te voegen aan het raadsbesluit, punt 6 dat luidt:

- 6.a. het budget voor het 30 jarig jubileum te verhogen met € 150.000 tot € 450.000
- 6.b. het jubileum nadrukkelijk het karakter van een evenement te geven waarbij de aandacht naar de minst bedeelden in onze stad uit gaat;
- 6.c. de realisering van een monument voor de Founding Fathers op dit moment niet te realiseren;
- 6.d. Het budget voor het onder 6.c. genoemde monument toe te voegen aan het budget voor het 30 jarig jubileum.
- 6.e. de daarop van toepassing zijn tabellen aan te passen.

Stemverklaring: GroenLinks, ChristenUnie

Voor heeft gestemd: PVV

Het amendement is verworpen.

RG-214: Amendement PvdA, D66, Christen Unie en CDA: Huidige doormensen bewaakte gratis fietsenstalling op basis van re-integratie (Gewijzigd)

Voorgesteld amendement

Aan beslispunten 1 t/m 5 de volgende tekst als zesde besispunt toe te voegen:

- 6.a. De huidige door mensen bewaakte gratis fietsenstallingen in het centrum van Almere Stad blijven bemenst. Het college werkt een exploitatie uit waarbij de bemensing van de fietsenstallingen kan worden verwezenlijkt met de inzet van Almeeders die in aanmerking komen voor re-integratie naar werk en dergelijke. Het college zal daarbij in ieder geval onderzoeken in hoeverre De Tomin Groep daarbij een rol kan spelen. De werkplekken kunnen ook dienen als stageplaats voor scholieren. Het college onderzoekt daarnaast of het mogelijk is om in één van de fietsenstallingen een werkplaats te realiseren.
- 6.b. Bij de voorjaarsnota 2014-2017 wordt deze uitwerking gepresenteerd en een voorstel voor structurele dekking gedaan.
- 6.c. Voor het behoud van de bestaande menselijke bewaking tot de invoering van een nieuwe opzet, wordt eenmalig een bedrag van € 180.000,= beschikbaar gesteld om te komen tot een naadloze overgang naar de nieuwe opzet. Dit bedrag wordt gedekt uit de nog beschikbare ruimte binnen de GIP-reserve (zie pag. 156 programmabegroting 2013).

Stemverklaring: GroenLinks, Leefbaar Almere

Voor hebben gestemd: PvdA, D66, ChristenUnie, CDA, GroenLinks, VVD

Het amendement is aanvaard

RG-215 Amendement GroenLinks: Chemische onkruidbestrijding

Voorgesteld amendement

Toe te voegen aan het raadsbesluit, punt 6 dat luidt:

- 6.a. er vanuit te gaan dat toepassing van glyfosaten niet toe wordt gestaan;
- 6.b. de in de begroting opgenomen alternatieve dekking van € 440.000 daar nu reeds voor aan te merken
- 6.c. de betreffende bezuiniging niet meer als aandacht behoevend aan te merken

Stemverklaring: D66, PvdA

Voor hebben gestemd: GroenLinks, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, fractie Sinke, CDA, SP, Leefbaar Almere

Het amendement is aanvaard.

RG-216 Amendement Leefbaar Almere: Fonds bestaande stad

Voorgesteld amendement

Toe te voegen aan het raadsbesluit, punt 6 dat luidt:

- 6.a. € 9 miljoen beschikbaar te stellen voor de dekking van de Floriade.
- 6.b. € 1 miljoen toegevoegd aan het Fonds Bestaande Stad

Voor hebben gestemd: Leefbaar Almere GroenLinks, PVV, fractie Sinke

Het amendement is verworpen

RG-217 Amendement Leefbaar Almere: Een 'Tiende penning' voor cultuur

Voorgesteld amendement

Toe te voegen aan het raadsbesluit, punt 6 dat luidt:

- 6. a. Van het in de begroting als beïnvloedbaar aangemerkte ruimte, 0,1% te bestemmen voor programma cultuur
- 6.b. het daarmee beschikbaar komende budget te bestemmen voor amateurkunst, cultuur in het onderwijs en het jeugdcultuurfonds binnen de nieuwe structuur van de Kunstlinie.

Stemverklaring: GroenLinks

Voor hebben gestemd: GroenLinks, SP, Leefbaar Almere

Het amendement is verworpen

RG-218 Amendement Fractie Sinke: Transitie sociaal domein

Voorgesteld amendement

Toe te voegen aan het raadsbesluit, punt 6 dat luidt:

- 6. De gereserveerd efficiencykorting t.g.v. overdracht taken in het sociaal domein, te blijven reserveren t.b.v. de transities.

Voor hebben gestemd: SP, GroenLinks, fractie Sinke

Het amendement is verworpen

RG-219 Amendement CDA, ChristenUnie, PvdA, SP, GroenLinks en CDA:
Woonlastenfonds (gewijzigd)

Voorgesteld amendement

Aan beslispunten 1 t/m 5 toe te voegen:

- 6.a Indien het door het college ingediende verzoek om een aandeel van de IAU-gelden over 2011 terug te ontvangen wordt ingewilligd, worden de programmakosten (exclusief uitvoeringskosten) van het woonlastenfonds in 2013 met € 60.000 verhoogd tot € 500.000.
- 6.b Na uitwerking van de gevolgen van het coalitieakkoord van de nieuwe regering in 2013 de mogelijkheden te onderzoeken om genoemde verhoging structureel in het perspectief te verwerken.

Stemverklaring: VVD, PVV, fractie Sinke

Voor hebben gestemd: CDA, ChristenUnie, PvdA, SP, CDA, PVV, fractie Sinke, GroenLinks, Leefbaar Almere

Het amendement is aangenomen

RG-220 Amendement PvdA: Onttrekking reserve acquisitie woningbouw

Voorgesteld amendement

Aan beslispunten 1 t/m 5 de volgende tekst als aanvullend besispunt toe te voegen:

voor 2012 t/m 2014 jaarlijks € 50.000 te besteden voor studentenhuysvesting Windesheim

Voor hebben gestemd: PvdA, ChristenUnie, VVD, fractie Sinke, CDA, D66, GroenLinks, SP
Het amendement is aanvaard

Moties Programmabegroting 2013

RG-221 Motie Leefbaar Almere: Groeiende ergernis over taalvervuiling (Gewijzigd)

Roept het college op:

gemeentedocumenten zoveel mogelijk in de Nederlandse taal op te stellen en slechts waar dit met het oog op internationale belangen niet anders kan de Engelse taal te gebruiken.

Voor hebben gestemd: Leefbaar Almere, SP, GroenLinks, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV
De motie is aanvaard.

RG-222 Motie VVD en GroenLinks: Inzet impulsmiddelen veiligheid, onderwijs en economie t.b.v. integraal beleid.

Roept het college op:

om bij de Voorjaarsnota met een gezamenlijk pakket van impulsen naar de raad te komen dat op basis van een integrale afweging (op het gebied van economie, onderwijs en veiligheid) is geformuleerd.

Stemverklaring: PVV

Voor hebben gestemd: VVD, Leefbaar Almere, SP, GroenLinks, fractie Sinke

De motie is verworpen.

RG-224 Motie PVV: Speerpunten veiligheid

Roept het college op:

om de aanpak van woninginbraken op te nemen in de speerpunten van het programma openbare orde en veiligheid en de raad binnen 3 maanden te informeren over concrete maatregelen om het aantal woninginbraken (verder) terug te dringen.

Voor heeft gestemd: PVV

De motie is verworpen

RG-225 Motie Leefbaar Almere: Vrij parkeren Almere Buiten

Roept het college op:

- op zo kort mogelijke termijn, maar uiterlijk per 1 januari 2013 vrij parkeren te bewerkstelligen in Almere Buiten;
- met de ondernemers een afspraak te maken over het incasseren van 1 miljoen per jaar;
- het te verwachten extra tekort van 500.000 euro te dekken uit:
 - 100.000 Economische impulsen
 - 50.000 Fonds bestaande stad
 - 20.000 Algemene middelen cq. Uit resultaat op de rekenrente parkeereexploitatie
 - 30.000 Communicatie College
 - 30.000 EDBA
 - 30.000 ACM
 - 30.000 Duurzame ontwikkeling. Versterking Marketing Almere (Blz 75 tabel 3-19)
 - 210.000 samengebracht door alle portefeuillehouders zelf in te vullen bijdrage van 30.000 per portefeuillehouder.

Stemverklaring: GroenLinks, PVV

Voor hebben gestemd: GroenLinks, Leefbaar Almere, PVV

De motie is verworpen

RG-226 Motie PVV Betaald parkeren centrum Almere Buiten

Roept het college op:

om de parkeertarieven in Almere Buiten te verlagen voor de jaren 2013-2014, ter overbrugging van het uitgelopen bouwproces van het Centrum van Almere Buiten, naar € 1,00 per dag en het eventuele verlies op de PEX van Almere Buiten op te vangen uit de stimuleringsmaatregelen uit het programma duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

Stemverklaring: Leefbaar Almere

Voor hebben gestemd: PVV, Leefbaar Almere

De motie is verworpen

RG-228 Motie GroenLinks: Fietsparkeren

Roept het college op:

- het gratis bewaakt fietsparkeren onderdeel te laten uitmaken van de parkeereexploitatie en daarvoor een bedrag van €500.000 te bestemmen;
- om vóór de voorjaarsnota 2014 te komen met het toegezegde beleidsplan voor het fietsparkeren waarbij een gedegen maatschappelijke kosten-batenanalyse van het fietsparkeren niet mag ontbreken.

Stemverklaring: ChristenUnie, PvdA

Voor hebben gestemd: GroenLinks, Leefbaar Almere

De motie is verworpen

RG-229 Motie PVV Privatiseren beheer/exploitatie voorzieningen stranden

Roept het college op:

om met nieuwe ondernemers en ondernemers met wie reeds gesproken werd in overleg te treden om concreet te maken, onder welke voorwaarden de ondernemers het beheer van de stranden wel op zich willen nemen en dit te presenteren aan de Raad voor het einde van het jaar 2012.

Stemverklaring: Leefbaar Almere, GroenLinks

Voor hebben gestemd: VVD, PVV, GroenLinks, D66, PvdA

De motie is aanvaard.

RG-231 Motie GroenLinks, SP, PvdA, CDA en Fractie Sinke: Armoedebeleid (Gewijzigd)

Roept het college op:

- de te verwachten middelen expliciet te oormerken voor armoedebestrijding en bij de voorjaarsnota 2014-2017 een uitgewerkt plan te presenteren, dat aansluit bij de uitgangspunten zoals in regeerakkoord mbt bestrijding armoede is vast gelegd.
- waarbij extra inzet richting het Jeugdsportfonds en het woonlastenfonds specifieke speerpunten zullen zijn.
- ter overbrugging het budget voor het Stadsfonds (w.o. Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds) voor 2013 te verhogen met € 70.000
- deze extra middelen te dekken uit de 25% netto rentebaten, die niet in het perspectief zijn verwerkt.

Voor hebben gestemd: GroenLinks, Leefbaar Almere, SP, PVV, ChristenUnie, CDA, PvdA, fractie Sinke

De motie is aanvaard

RG-232 Motie ChristenUnie, Leefbaar Almere GroenLinks en SP: Voedsel Loket Almere (GEWIJZIGD)

Roept het college op:

wanneer deze gelden ontvangen worden, om hiervan voor het jaar 2013 ten behoeve van het Voedsel Loket Almere een eenmalig bedrag van 50.000,- euro beschikbaar te stellen voor de opvang van de extra aangemelde cliënten;

Voor hebben gestemd: PVV, Leefbaar Almere, SP, GroenLinks, D66, CDA, fractie Sinke, PvdA, ChristenUnie

De motie is aanvaard

RG-233 Motie PVV: Overtollige FTE's binnen het Grondbedrijf

Roept het college op:

om voor de raad inzichtelijk te maken hoeveel FTE's binnen het Grondbedrijf nu overbodig zijn geworden en daarvoor een afvloeiingsregeling voor te stellen.

Voor hebben gestemd: PVV, GroenLinks, fractie Sinke

De motie is verworpen

RG 234 Motie SP: Stop EDBA tot na de verkiezingen!

Roept het college op:

om te stoppen met de EDDBA tot na de verkiezingen van 2014.

Stemverklaring: GroenLinks

Voor hebben gestemd: SP, GroenLinks, Leefbaar Almere, PVV

De motie is verworpen

Raadsvoorstel: Programmabegroting 2013 (RV-56)

Voorgesteld besluit:

1. De programmabegroting 2013 vaststellen omfattende:
 - a. de actualisatie van het lopende begrotingsjaar (2012);
 - b. de vaststelling van de begroting 2013 en het meerjarenperspectief;
 - c. het nieuwe programmaplan;
 - d. een inventarisatie van vigerende beleidsregels.
2. Het overzicht 'kredieten (vervangings)investeringen in het gemeentelijk materieel (bijlage 1) en 'kredieten onderwijshuisvesting' (bijlage 2) vaststellen en de kredieten hiervoor beschikbaar stellen.
3. Een krediet van € 2,5 miljoen beschikbaar stellen voor bouwkundige aanpassingen aan gebouw Alnovum.
4. De bijbehorende begrotingswijzigingen, nummers 12 en 13 2012 en 1 t/m 4 2013 en kapitaalmutaties, nummers 1 en 2 2013 vaststellen.
5. Kennisnemen van de raadsbrief met vertrouwelijk risico's.

Stemverklaring: SP, GroenLinks, Leefbaar Almere

Voor hebben gestemd: GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, CDA, fractie Sinke, VVD

Het voorstel is aanvaard.

Raadsvoorstel: Ontwerp begroting 2013 Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek en Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (RV-57)

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van de ontwerp begroting 2013 van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV).
2. Geen aanleiding te zien om een zienswijze bij het bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek in te dienen.
3. De begroting voor een ieder ter inzage te leggen.
4. In te stemmen met de aanpassingen van de Gemeenschappelijke Regeling in het kader van de BTW, zoals die zijn opgenomen in de brief van de Omgevingsdienst aan de gemeenteraad d.d. 4 juli 2012 met nr. 2333241.
5. Het College wordt verzocht dit besluit schriftelijk over te brengen richting het bestuur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek.

Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard

Amendement PVV: Benoeming leden programmaraad (RG-202)

Het voorgestelde raadsbesluit:

1. De heer E. Osterwald en mevrouw S.E. de Vries te benoemen als nieuw lid van de Stichting Regionale Programmaraad Zuid Oost Flevoland.
2. De heer P. Kokkeel en de heer A. Lock te herbenoemen als lid van de Stichting Regionale Programmaraad Zuid Oost Flevoland met terugwerkende kracht tot respectievelijk 17 maart 2009 en 3 november 2009.

Te wijzigen in:

De heer E. Osterwald en mevrouw S.E. de Vries te benoemen als nieuw lid van de Stichting Regionale Programmaraad Zuid Oost Flevoland.

Voor heeft gestemd: PVV
Het amendement is verworpen.

Raadsvoorstel: (Her)Benoeming leden Programmaraad Zuidoost Flevoland (RV-54)

Voorgesteld besluit:

1. De heer E. Osterwald en mevrouw S.E. de Vries te benoemen als nieuw lid van de Stichting Regionale Programmaraad Zuid Oost Flevoland.
2. De heer P. Kokkeel en de heer A. Lock te herbenoemen als lid van de Stichting Regionale Programmaraad Zuid Oost Flevoland met terugwerkende kracht tot respectievelijk 17 maart 2009 en 3 november 2009.

Stemverklaring:

Voor hebben gestemd: VVD, fractie Sinke, CDA, D66, GroenLinks, SP, Leefbaar Almere, PvdA, ChristenUnie
Het voorstel is aanvaard.

Raadsvoorstel: Project Veiligheidsexpo (RV-58)

Voorgesteld besluit:

Een bedrag € 4.059.000 in te zetten voor het Project Veiligheidsexpo, te dekken uit het hiervoor gereserveerde GIP (€1.500.000) en de toegekende EFRO-subsidie (€ 2.559.000) en hiertoe de 9e balansmutatie van 2012 vast te stellen.

Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.

Schorsing om 22.40 uur

De voorzitter heropent de vergadering om 22.50 uur.

Interpellatie

De fractie van Leefbaar Almere heeft de volgende vraag aan het college:
Is de volgende tekst “onder “functies” in tabel 7 worden na de functie “thematische detailhandel” de functies “bedrijven, detailhandel, gemengde gebouwen” ingevoegd” de reden waarom ook reguliere detailhandel op grotere schaal in het plan van TCN mag worden toegepast?

De heer Duivesteijn antwoordt namens het college.

De vergadering wordt geschorst om 23.20 uur

De voorzitter heropent de vergadering om 23.40 uur.

Wethouder Duivesteijn heeft aan Huis, F. (Leefbaar Almere) de volgende toezeggingen gedaan:

Het college zegt toe,

1. dat het gaat handhaven op basis van het juridisch kader en hier op toezien;
2. bereid te zijn, in gesprek te gaan met de ondernemers en vertegenwoordigers van de centra om te spreken over hoe de posities kunnen worden verbeterd;
3. bereid te zijn met de raad in debat te gaan over de vraag of de vastgestelde detailhandelsvisie eventueel bijgesteld moet worden op welke zakelijke gronden dit dan is.

Deadline beantwoording toezeggingen:

....

De vergadering wordt geschorst om 0.28 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om 0.46 uur.

De voorzitter sluit de vergadering om 1.10 uur.

Vorbereidingsmemo

Aan: Raad
Van: Presidium
Datum: 22 november 2012

AGENDAPUNT

Agendaverzoek Fractie Sinke en GroenLinks Retailpark Almere Poort (RG-207)

DOEL VAN DE ACTIVITEIT



POLITIEKE CONTEXT

Dit agendaverzoek is ingediend naar aanleiding van de beantwoording van schriftelijke van Fractie Sinke d.d. 12 september 2012. Aanleiding is zowel de bezwaarschriftenprocedure als brieven die door ondernemers aan de raad zijn gestuurd m.b.t. de invulling van het Retailpark van projectontwikkelaar TCN in het Olympiakwartier in Almere Poort.

Het college heeft TCN o.b.v. het Bestemmingsplan Almere Poort een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van een retailpark. In dit retailpark is sport en leisure een belangrijk thema, maar de realisatie in dit economisch tijdstip leidt in hoofdzaak tot twee vragen:

1. In hoeverre dient er in het retailpark sprake te zijn van thematische retail rond leisure en sport
2. In hoeverre leidt realisatie van het retailpark tot een verzwakking van de economische positie van het Stadshart en het winkelcentrum Almere Buiten

Afgelopen jaren zijn veel besluiten genomen over Almere Poort, te noemen zijn het Ondernemersplan Almere Poort 2005-2020, 2009 en 2012, het ontwikkelingsplan Olympiakwartier uit 2008, het bestemmingsplan uit 2007 en de eerste partiële herziening van dit bestemmingsplan in 2010, de Detailhandelsvisies 2004 en 2012 en in een nog verder verleden besluiten over Omniworld. Daarnaast zijn een aantal raadsbrieven en brieven aan de raad gestuurd over TCN.

Op 15 november 2012 heeft Leefbaar Almere een interpellatie gevoerd met het college over de vraag wanneer de raad besloten dat reguliere detailhandel wordt toegestaan in het plan van TCN. Wethouder Duivesteijn heeft die avond als uitleg een presentatie gegeven. Ook heeft het college drie toezeggingen gedaan.

BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Korte toelichting op het agendaverzoek
- Nadere informatie door het college
- Onderlinge discussie
- Samenvatting door indieners en conclusies

AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Agendaverzoek Fractie Sinke en GroenLinks Retailpark Almere Poort (RG-207)

Achterliggende stukken:

- Beantwoording d.d. 25 september 2012 van schriftelijke vragen fractie Sinke d.d. 24 juli 2012 Komst Retailpark Almere Poort, zie RIS schriftelijke vragen juli 2012
- Brief aan de raad d.d. 4 april 2012 inzake Almere Poort Oost, zie RIS: Brieven aan de raad april 2012, beantwoord door het college op 25 september 2012 (nog niet in RIS wel in BIS)
- Brief aan de raad d.d. 23 juli 2012 van Ondernemersvereniging Stadshart Almere inzake Retailpark Almere Poort, zie RIS: Brieven aan de raad juli 2012, beantwoord door het college op 25 september 2012 (zie RIS brieven aan de raad)
- Brief aan de raad d.d. 10 oktober 2012 van CBW–Mitex over retailpark Poort (zie RIS brieven aan de raad)
- Detailhandelsnota ‘Detailhandel in Almere’ 2004 (zie RIS 2 december 2004)
- Ondernemingsplan Poort 2005–2020 (zie RIS 2 maart 2005)
- Bestemmingsplan Poort (zie RIS 15 maart 2007)
- Ontwikkelingsplan Olympiakwartier (zie RIS 12 juni 2008)
- Ondernemingsplan Poort 2009 (zie RIS 10 december 2009)
- Eerste partiële herziening bestemmingsplan Poort (zie RIS 16 december 2010)
- Detailhandelsvisie 2012 (zie RIS 15 maart 2012)
- Interpellatie Leefbaar Almere Verschil van mening in college over invulling retailpark Poort d.d. 15 november 2012 (zie RIS 15 november 2012)
- Presentatie wethouder Duivesteijn d.d. 15 november 2012 (zie RIS 15 november 2012)

Verzoek tot agenderen activiteit voor de Politieke Markt d.d. 22 november 2012

Fractie Sinke



RG-207/ 2012

Indieners voorstel: Mevrouw M.T.M. Visser (Fractie Sinke) en De heer R. Pet (GroenLinks)

Onderwerp: Komst Retailpark Almere Poort

Aanleiding:

Beantwoording schriftelijke vragen fractie Sinke over de komst van het Retailpark.

Er zijn schriftelijke vragen gesteld over de komst van het Retailpark in Almere Poort, het antwoord daarop was ons inziens niet duidelijk genoeg en de door het college getrokken conclusies worden door ons niet gedeeld.

- In de detailhandelvisie en ook in de conclusie van de bezwaarschriftencommissie (http://www.almere.nl/de_stad/actueel/content/_rp_kolom1-1_elementId/1_3385615) staat dat de komst van een retailpark met als thema 'sport en leisure' is toegestaan. Dit houdt ons inziens in dat niet elke branche zich daar mag vestigen. Ter vergelijking wordt daar bovendien ook winkelcentrum DoeMere genoemd, dat zich richt op het thema 'doe-het-zelf en wonen'. Toch wordt nu door het college gesteld dat er geen beperkingen zijn, en lijkt zij dus voorbij aan de gemaakte afspraken.
- Daarnaast verwijst het college naar het zogenaamde Pantheia-onderzoek. In de ogen van het college geeft dit onderzoek aan dat er door een brede invulling van het Retailpark in Poort geen verdringing zou plaats vinden. Wij trekken juist een tegenovergestelde conclusie. (Quote uit het rapport 'Gezien de eerdere conclusies met betrekking tot het huidige overaanbod in Almere zal de ontwikkeling van een groot aanbod recreatieve detailhandel in vooral Poort de huidige problemen van het Stadshart vergroten'.)
- In het visiedocument Almere 2030 (Ecorys 2009) opgesteld als concept 'detailhandelvisie gemeente Almere' wordt het volgende over Poort vermeld 'Het stadsdeelcentrum dient naast de winkels in het dagelijkse segment (33% van het totale winkelvloeroppervlak) een recreatieve functie te krijgen, waarbij rekening moet worden gehouden met het functioneren van het Stadshart'.
- In tegenstelling tot bij de behandeling van de detailhandelvisie, begin 2012, gewekte indruk lijkt er sprake te zijn van een contract uit 2008 waarin TCN reeds toestemming heeft verkregen de functie breed in te vullen

Doel bespreking:

- Gesprek met het College over haar visie en conclusies Pantheia-onderzoek en aanbevelingen uit het Ecorys-onderzoek
- Inzage in contracten gemeente-TCN
- Trekken van conclusies door de Raad

Voorgestelde wijze van bespreking:

- Korte toelichting op het agendaverzoek
- Nadere informatie door het college aan de hand van de opmerkingen gemaakt in de aanleiding van dit raadsonderwerp
- Onderlinge discussie
- Samenvatting door indieners en conclusies

Gemeente Almere



Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:

Wanneer de raad inzicht heeft in de redenen waarom het college deze keuze maakt, en hoe het college omgaat met gemaakte afspraken, nu en in de toekomst.

NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.

Agenda voor de bijeenkomst in de Witte Zaal

Datum: donderdag 22 november 2012

Aanvang: 19:00 uur

19:00

Ronde Tafelgesprek

Ronde Tafelgesprek PvdA: huren in Almere dreigt onbetaalbaar te worden (RG-235)

Bijlage - Ronde Tafelgesprek PvdA: huren in Almere dreigt onbetaalbaar te worden (UITLEG RONDE TAFELGESPREK) (pdf)

Ronde Tafelgesprek PvdA: huren in Almere dreigt onbetaalbaar te worden (RG-235) (RONDE TAFELGESPREK) (pdf)

Toelichting Ronde Tafelgesprek

Aan: Raad
Van: Presidium

Een Ronde Tafelgesprek heeft als doel om informatie en meningen te verzamelen ter voorbereiding op verdere agendering of politieke actie. Met een Ronde Tafelgesprek kan een onderwerp eerst nader onderzocht worden voordat eventuele politieke actie (motie, gesprek/vragen wethouder, initiatiefvoorstel) volgt. Bijvoorbeeld door informatie te verzamelen, te onderzoeken hoe een probleem zich manifesteert, inwoners uit de stad te horen, expertise te vragen, of bij collega raadsleden meningen te peilen. Een Ronde Tafelgesprek gaat dus om het verkennen van een onderwerp en is niet de vorm om al een debat aan te gaan over politieke standpunten.

Raadsleden kunnen het initiatief nemen voor een Ronde Tafelgesprek door het bijbehorende format in te vullen en bij de griffie in te dienen.

De indiener(s) van een ronde tafelgesprek zorgen zelf voor een voorzitter. Als daarom gevraagd wordt kan er beeldregistratie (videotulen) plaatsvinden. Van een Ronde Tafelgesprek komt geen besluitenlijst. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.

Voor de Ronde Tafelgesprekken wordt in principe geen portefeuillehouder uitgenodigd. Dat is pas het geval bij eventuele, formele vervolgstappen. Ook is het niet de bedoeling dat ambtenaren worden verzocht deel te nemen aan een Ronde Tafelgesprek. Het is natuurlijk wel mogelijk voorafgaand technische vragen te stellen aan ambtenaren en de verworven informatie te delen met andere deelnemers van het Ronde Tafelgesprek.

Het Ronde Tafelgesprek vindt plaats tijdens de carrousel van de Politieke Markt, maar het betreft geen formele agendering. Omdat het om een voorbereidende activiteit gaat zal het presidium Ronde Tafelgesprekken dan ook niet toetsen op bespreekbaarheid. Dit heeft als gevolg dat als er voor deze gespreksvorm kosten zijn voor inhuur van derden, reiskostenvergoeding voor sprekers etcetera, deze betaald dienen te worden door de fractie die het initiatief neemt.

Verzoek tot agenderen Ronde Tafelgesprek

Politieke Markt d.d. 22 november 2012

RG-235/ 2012												
Indiener voorstel: A.J.M. Muurlink												
Onderwerp Ronde Tafelgesprek: huren in Almere dreigt onbetaalbaar te worden												
<p>Toelichting:</p> <p>Almere is vanaf het begin een emancipatiemachine geweest. Een toegankelijke stad met betaalbare woningen, waarin mensen neerstreken die vooruit wilden. Met de Woonvisie Almere 2.0 heeft de gemeenteraad laten blijken die traditie te willen koesteren. Daarmee heeft de gemeenteraad laten zien dat Almere serieus werk blijft maken van de opdracht om over voldoende sociale woningbouw te beschikken.</p> <p>Met het besluit over de Woonvisie Almere 2.0 heeft de gemeenteraad onder meer ingestemd met ambitie 3: Wonen is betaalbaar en toegankelijk in Almere.</p> <p>Uit het Almeerse woningmarktonderzoek 2006 blijkt dat in theorie de voorraad betaalbare huurwoningen groot genoeg is om alle huishoudens met een laag inkomen te huisvesten. Er zijn 13.300 huishoudens (18%) met een laag inkomen en er zijn 14.750 huurwoningen met een huur tot € 485, de zogenaamde kernvoorraad. Als de grens wordt getrokken bij de – voormalige – ziekenfondsgrens van € 1750 (de zogenaamd ‘doelgroep plus’) ziet het plaatje er anders uit. Dan blijkt dat, gecorrigeerd met het aantal huishoudens met een inkomen tot die grens dat in een koopwoning woont, er 18.250 huishoudens in diezelfde 14.750 woningen gehuisvest moeten worden.</p> <p>In de praktijk is de voorraad betaalbare woningen echter nóg minder bereikbaar voor de doelgroep. Dit komt doordat ruim 50% van de genoemde woningen wordt bewoond door huishoudens met een hoger inkomen. Uit het Woningmarktonderzoek 2006 blijkt voorts dat er, uitgaande van de onderzochte woonwensen en verhuisgeneigdheid, er met name een tekort is aan sociale huurwoningen in alle te onderscheiden segmenten onder de huurtoeslaggrens. Daarentegen is er een overschot aan huurwoningen boven die grens. Dat deze krapte een realiteit is, blijkt ook uit toegenomen wachttijden voor een sociale huurwoning. Tien jaar geleden was er een wachttijd van één à twee jaar voor een huurwoning en stroomden veel huishoudens vervolgens door naar de koopsector. Door de stijgende prijzen in de bestaande koopvoorraad en de beperkte productie van (daarnaast relatief dure) nieuwbouw zijn steeds meer woningzoekenden (ook met een wat hoger inkomen) inmiddels voor langere tijd aangewezen op een huurwoning.</p> <p>Het gemeentebestuur heeft destijds met de fusies van enkele Almeerse corporaties ingestemd, omdat daarbij de verwachting werd uitgesproken dat dit tot een terughoudender huurbeleid zou leiden. Dat is niet gebeurd. De corporaties in Almere hanteren een hoger percentage van de maximaal redelijke huur dan gemiddeld in Nederland zoals het onderstaande staatje laat zien.”</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Huurprijs als percentage van de maximaal redelijke huurprijs</th></tr> <tr> <td>Goede Stede</td><td>76 %</td></tr> <tr> <td>De Alliantie</td><td>76 %</td></tr> <tr> <td>Ymere</td><td>76 %</td></tr> <tr> <td>Landelijk gemiddeld</td><td>70,6 %</td></tr> <tr> <td colspan="2">Bron: Jaarverslagen en het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting. Zie www.cfv.nl</td></tr> </table> <p>Sindsdien zijn die percentages verder gestegen. De jaarverslagen van de in Almere werkzame corporaties maken duidelijk dat er een huurbeleid is ingezet waarbij het in rekening brengen van een huurprijs van</p>	Huurprijs als percentage van de maximaal redelijke huurprijs		Goede Stede	76 %	De Alliantie	76 %	Ymere	76 %	Landelijk gemiddeld	70,6 %	Bron: Jaarverslagen en het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting. Zie www.cfv.nl	
Huurprijs als percentage van de maximaal redelijke huurprijs												
Goede Stede	76 %											
De Alliantie	76 %											
Ymere	76 %											
Landelijk gemiddeld	70,6 %											
Bron: Jaarverslagen en het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting. Zie www.cfv.nl												

Gemeente Almere



<p>90 procent van de maximaal redelijke huurprijs de norm is. Aan urgenten met de laagste inkomens worden huurwoningen met een huurprijs van € 660 per maand aangeboden.</p> <p>Met dit huurbeleid blijven de corporaties weliswaar binnen het wettelijke kader van de huurprijzen. Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte, maar dragen zij wel bij aan een zeer hoog huurniveau. Daardoor staat de betaalbaarheid van het wonen voor burgers met een smalle beurs ernstig onder druk. Het is de vraag of corporaties daarmee wel gehoor geven aan hun taak om te zorgen dat de kosten van de huurtoeslag binnen de perken blijven.</p> <p>De PvdA wil met de corporaties, woonconsumentenorganisaties, politici en andere belanghebbenden in gesprek over deze ontwikkeling. Daarbij wil de PvdA met name kijken naar de oorzaken en de mogelijke oplossingen. De PvdA verwacht dat de resultaten van dat gesprek benut kunnen worden om het beleidskader – wonen in Almere moet betaalbaar zijn – van de Woonvisie Almere 2.0 voor de huursector betekenis te kunnen geven.</p>
<p>Wat zijn de vragen waarop een antwoord zou moeten komen?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Klopt het dat het aantal woningen met een huur onder de € 550,00 in Almere afneemt? 2. Waarom worden huurwoningen – bij mutaties – steeds duurder 3. Wat is de rol van de corporaties hierbij, en wat kunnen zij er aan doen om wonen betaalbaar te houden? 4.
<p>Wie wordt er uitgenodigd?</p> <p>Dhr. M. Pel, directeur de Alliantie regio Almere Pieter Jan Datema, Regiodirecteur Ymere De heer A.S.M. Deutekom, directeur De Goede Stede Huurdersbelangenvereniging De Alliantie Huurdersvereniging Almere Huurdersorganisatie GSA Cliënten Beraad Almere Bewonerscommissies Overige deelnemers aan het Platform Wonen</p>
<p>Voorgestelde wijze van bespreking:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Inleiding van indiener – Presentatie, met eventuele vragen van de Raad – Toelichting vanuit de corporaties – Conclusies en eventuele vervolgstappen
<p>Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:</p> <p>Wanneer duidelijk is wat de ontwikkeling met de huurprijs is in Almere, wat de oorzaken zijn voor dat Almeerse huurbeleid en wat de corporaties daaraan (kunnen/willen) doen</p>

NB. Een Ronde Tafelgesprek is een activiteit die als doel heeft een onderwerp eerst wat nader te onderzoeken voordat eventuele politieke actie (motie, gesprek/vragenwethouder, initiatiefvoorstel) volgt. Het Ronde Tafelgesprek dient als voorbereiding op verdere agendering. Er komt geen besluitenlijst van een Ronde Tafelgesprek. Wel kan er op verzoek van de indieners beeldregistratie plaatsvinden (videotulen).

Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.

Agenda voor de bijeenkomst in de Groene Zaal

Datum: donderdag 22 november 2012

Aanvang: 19:00 uur

19:00

Raadsvoorstel

Verordening Winkeltijden Almere 2011 (RV-62)

Verordening winkeltijden Almere 2011 (RV-62) (VOORBEREIDINGSMEMO) (pdf)

Raadsvoorstel- en besluit - Verordening Winkeltijden Almere 2011 (RV-62)
(RAADSVoorstel) (pdf)

20:00

Raadsonderwerp (Vervolg)

Agendavoorstel Leefbaar Almere: Raadsbrief IBBA regeling ondernemer (RG-155)

Raadsbrief IBBA regeling ondernemer (RG-155) (VOORBEREIDINGSMEMO)
(pdf)

Raadsbrief IBBA regeling ondernemer (RG-155) (Vervolg) (AGENDAVoorstel)
(pdf)

Vorbereidingsmemo

Aan: Raad
Van: Presidium
Datum: 22 november 2012

AGENDAPUNT

Raadsvoorstel Verordening Winkeltijden Almere 2011 (aanvullende onderbouwing verruimde openingstijden zondagen in relatie tot toeristisch regime (RV-62)

DOEL VAN DE ACTIVITEIT



POLITIEKE CONTEXT

Op 22 december 2011 heeft u ingestemd met Verordening Winkeltijden 2011. Tegen dit besluit is er door de Stichting Tegen Verruiming Zondagopenstelling bezwaar aangetekend. Dit bezwaar is voorgelegd aan de Bezwaarschriftencommissie. De commissie heeft op 4 mei 2012 geadviseerd het bezwaarschrift gegrond te verklaren, het besluit met de gegeven motivering niet in stand te houden en de kosten gemaakt in de bezwaarfase te vergoeden. Het college heeft daarop een viertal onderzoeken laten verrichten. Hierover bent u via raadsbrief van 13 juni 2012 geïnformeerd.

Het college stelt u voor naar aanleiding van de onderzoeken, motiveringen toe te voegen aan het besluit van 22 december 2012. Verder wordt u gevraagd het bezwaar gegrond te verklaren en geen vergoeding toe te kennen.

De Tweede Kamer stemde 30 oktober 2012 in met het initiatiefwetsvoorstel Winkeltijdenwet van D66 en Groen Links. Hierdoor kunnen gemeenten zelf bepalen of er 12 of meer koopzondagen komen. Het wetsvoorstel schrapt de toerismebepaling uit de Winkeltijdenwet en geeft gemeenten voortaan de vrijheid over het wel of niet toestaan van koopzondagen. Op gemeentelijke schaal worden belangen en behoeften van zowel consumenten als van de middenstand goed afgewogen. De bestaande artikelen die het vrijstellingsregime voor de zondag en voor de in de wet genoemde feestdagen in de Winkeltijdenwet regelen (artikelen 3, 4 en 5) vervallen. De Eerste Kamer moet nog instemmen met de initiatiefwet.

BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Toelichting door de indiener
- Mening over het voorliggende voorstel evt. inclusief politieke vragen
- Reactie op weergegeven meningen door de portefeuillehouder
- Conclusie door de voorzitter over doorgeleiden naar debat/besluitvorming

AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Raadsvoorstel Verordening Winkeltijden Almere 2011 (aanvullende onderbouwing verruimde openingstijden zondagen in relatie tot toeristisch regime) (RV-62)

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*\

1. “Raadsvoorstel Verordening Winkeltijden Almere 2011”, zoals vastgesteld op 22 december 2011;
2. “Verordening Winkeltijden Almere 2011 + toelichting”, zoals vastgesteld op 22 december 2011;
3. “Bezwaar tegen wijziging winkeltijdenverordening” van Wille Donker advocaten gericht aan de raad, d.d. 17 januari 2012;
4. “Bezwaar tegen wijziging winkeltijdenverordening” van Wille Donker advocaten gericht aan de raad, d.d. 6 februari 2012.
5. “Brief Bezwaarschriftencommissie aan de raad”, d.d. 4 mei 2012;
6. “Collegevoorstel Advies van en voorlopige reactie op de bezwaarschriftencommissie inzake verordening Winkeltijden Almere 2011”;
7. “Brief aan de raad: bezwaar op zondagopenstelling”, d.d. 13 juni 2012;
8. “Brief aan de Stichting Tegen Verruiming Zondagopenstelling: bezwaar tegen zondagopenstelling”, d.d. 13 juni 2012;

Achterliggende stukken:

1. Raadsbrief d.d. 13 juni 2012 Informatie aan de raad: bezwaar op zondagsopenstelling. (zie RIS raadsbrieven)
2. “Toeristisch Almere; Onderzoek naar de omvang van toerisme in de gemeente Almere”, ZKA Consultants & Planners, juni 2012;
3. “Uitkomsten enquête zondagopenstelling; bewonersonderzoek 2012”, afdeling Onderzoek & Statistiek, 30 juli 2012;
4. “Onderzoek koopzondagen Almere; Integraal advies koopzondagenbeleid voor gemeente Almere”, ZKA Consultants & Planners, inclusief tabellenboek, augustus 2012;
5. “Consultaties zondagopenstelling overkoepelende (markt)partijen” (samenvatting), 15 augustus 2012, inclusief de schriftelijke reacties van de afzonderlijke partijen;

Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

Onderwerp

Verordening Winkeltijden Almere 2011 (aanvullende onderbouwing verruimde openingstijden zondagen in relatie tot toeristisch regime).

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

Procedure

Carrousel 22 november 2012

Beleidsveld	Economische Ontwikkeling
Portefeuillehouder	Ben Scholten
Vragen bij	Anton Bokkers
Dienst	Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Telefoon	4043

Voorgesteld raadsbesluit

1. Naar aanleiding van de vier onderzoeken de volgende motiveringen toevoegen aan uw besluit van 22 december 2011 (verordening Winkeltijden Almere):
 - a. De omvang van het toerisme in Almere is voldoende voor substantieel autonoom toerisme ondermeer doordat het aanbod en de vraag naar het verblijfstoerisme een dusdanige omvang heeft dat het als bovengemiddeld betiteld kan worden en door ondermeer de moderne architectuur en de diverse grote evenementen.
 - b. Bewoners hebben geen overwegende bezwaren tegen zondagsopenstelling.
 - c. Winkeliers geven een genuanceerd beeld over de verschillende relevante economische aspecten van de zondagsopenstelling, een meerderheid heeft echter geen bezwaar tegen de mogelijkheid elke zondag open te zijn. Van alle winkemedewerkers wil maar 32% nu en in de toekomst niet op zondag werken.
 - d. De overkoepelende (markt)partijen zijn in overwegende mate voor zondagsopenstelling.
2. Het bezwaarschrift van de Stichting Tegen Verruiming Zondagopenstelling c.s. d.d. 17 januari 2012 en van 6 februari 2012 gericht tegen de op grond van artikel 3, derde lid, van de Winkeltijdenwet in de Winkeltijdenverordening 2011 opgenomen vrijstelling van het verbod om (samengevat) winkels op zondag open te stellen, gegrond verklaren, en het besluit van 22 december 2011 in stand houden, onder verbetering van de gronden, zoals opgenomen in dit voorstel.
3. Het verzoek van de Stichting Tegen Verruiming Zondagopenstelling om vergoeding van de kosten gemaakt in de bezwaarfase afwijzen.

Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

1. De Winkeltijdenwet (van kracht op 1 januari 2011).
2. De Verordening Winkeltijden Almere 2011
3. Detailhandelsvisie Almere 2012

Waarom wordt dit besluit aan de Raad voorgelegd?

Ad 1 en ad 2. Dit besluit wordt aan u voorgelegd, omdat u dient te beslissen op het bezwaarschrift van de Stichting Tegen Verruiming Zondagopenstelling. Voorgesteld wordt het bezwaarschrift gegrond te verklaren en in opvolging daarvan het besluit van 22 december 2011 in stand te houden onder verbetering van de gronden. Ter verbetering

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

van de gronden voor het besluit van 22 december zijn in de afgelopen maanden vier nadere onderzoeken verricht. De conclusies uit die onderzoeken bevestigen het eerder genomen besluit en geven daar nadere motivering aan. Achtereenvolgens komen het bezwaarschrift, de aanvullende onderzoeken en de aanbevelingen op basis daarvan aan de orde.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

Procedure

Carrousel 22 november 2012

Bezwaarschrift

Op 22 december 2011 heeft u de nieuwe Verordening Winkeltijden Almere 2011 vastgesteld (**bijlage 1 en 2**).

Op 17 januari en is er door mr. C.J.R. van Binsbergen van Wille Donker advocaten, namens de Stichting Tegen Verruiming Zondagsopenstelling een bezwaarschrift ingediend (**bijlage 3**).

Bij brief van 6 februari 2012 zijn de gronden van bezwaar ingediend (**bijlage 4**). Daarbij is tevens aangegeven dat opgetreden wordt namens 39 andere personen of rechtspersonen.

Wettelijke voorschriften

Ingevolge artikel 2, eerste lid, onder a, van de Winkeltijdenwet (hierna: Wtw) is het verboden een winkel voor het publiek geopend te hebben op zondag.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wtw kan de gemeenteraad voor ten hoogste twaalf door hem aan te wijzen dagen per kalenderjaar vrijstelling verlenen van de in artikel 2 vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartdag, tweede Pinksterdag en eerste of tweede Kerstdag. De beperking tot twaalf dagen per kalenderjaar geldt voor elk deel van de gemeente afzonderlijk.

Ingevolge artikel 3, derde lid, van de Wtw kan de gemeenteraad bij verordening vrijstelling verlenen van de in het eerste lid bedoelde verboden of aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid verlenen om in de gevallen, in die verordening aan te wijzen, en met inachtneming van de daarin gestelde regels op een daartoe strekkende aanvraag ontheffing verlenen van die verboden te verlenen ten behoeve van:

- a. op de betrokken gemeente of een deel daarvan gericht toerisme met een substantiële omvang, mits de aantrekkingskracht voor dat toerisme geheel of nagenoeg geheel is gelegen buiten de verkoopactiviteiten die door de vrijstelling of de bevoegdheid om ontheffing te verlenen mogelijk worden gemaakt;
- (...).

Ingevolge artikel 3, zesde lid, van de Wtw betreft de gemeenteraad bij een besluit op grond van het derde lid, onder a, tot de verlening van een vrijstelling in ieder geval de volgende belangen:

- a. werkgelegenheid en economische bedrijvigheid in de gemeente, waaronder mede wordt begrepen het belang van winkeliers met weinig of geen personeel en winkelpersoneel;
- b. de zondagsrust in de gemeente;
- c. de leefbaarheid, de veiligheid en de openbare orde in de gemeente.

Ingevolge artikel 3, zevende lid, van de Wtw gaat een besluit vergezeld van een toelichting. Onverminderd de artikelen 3:36 en 3:47, eerste en tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bevat de toelichting ten minste de motivering dat wordt voldaan aan de voorwaarden die in het derde lid, onder a, worden gesteld aan de toepassing van de bevoegdheid tot het verlenen van vrijstelling. De toelichting

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

beschrijft tevens de belangen, waaronder in ieder geval de in het zesde lid genoemde, die in de besluitvorming zijn betrokken, alsmede een motivering op welke wijze die belangen in de besluitvorming zijn betrokken.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

De bezwaren

Procedure

Carrousel 22 november 2012

Als bezwaren zijn (samengevat) naar voren gebracht:

1. Het besluit voldoet niet aan artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht nu nagelaten is kennis te vergaren omtrent de belangen van de winkeliers en winkelend personeel;
2. In het raadsvoorstel is opgenomen "dat Almere geen echte grote toeristische trekkers heeft" terwijl daar volgens rechtspraak wel sprake van dient te zijn;
3. Het niet heffen van toeristenbelasting onderstreept het ontbreken van een substantieel en autonoom toerisme;
4. Uit het NBTC-NIPO-onderzoek "Toeristisch bezoek aan steden 2010" volgt dat slechts 2% van de bezoekers van Almere naar die gemeente komt voor een meerdaagsverblijf. De bezoekersstroom die op Almere is gericht blijkt voor 70% te zijn gericht op het winkelaanbod. Deze bezoekersstroom mag echter niet mee tellen voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van een substantieel en autonoom toerisme. De resterende 30% richt zich ook niet – ook niet grotendeels – op een bepaalde toeristische trekpleister;
5. De op Almere gerichte bezoeken concentreren zich op de periode tussen april en juni, terwijl er tussen oktober en december juist relatief weinig bezoek aan Almere plaatsvindt. De winkelpenstelling ondersteunt het toerisme niet;
6. De stelling dat verruiming van winkelpenstelling op zondag bevorderlijk kan zijn voor de economie en de werkgelegenheid wordt in algemene bewoordingen gesteld, maar nauwelijks onderbouwd;
7. De belangen van winkeliers met weinig of geen personeel zijn niet geïnventariseerd of meegewogen. Het belang van grote winkelketens mag niet de boventoon voeren;
8. Verruiming van de openingstijden is nadelig voor kleine winkels;
9. Het belang van het winkelpersoneel is in het raadsvoorstel slechts in algemene termen onder woorden gebracht. Er dient een onderzoek naar hun belangen te worden uitgevoerd.
10. Het effect van de leefbaarheid van de gemeente voor kleinere winkeliers dient te worden afgewogen, en
11. Ook het belang van omwonenden van winkelcentra en supermarkten bij een goede leefbaarheid, waaronder mede valt het voorkomen van geluidsoverlast en verkeersdruk gedurende zeven dagen per week, moet worden meegewogen. Deze afweging heeft niet plaatsgehad.

Advies Bezwaarschriftencommissie

Het bezwaarschrift en de op de procedure betrekking hebben stukken zijn voor advies voorgelegd aan de Bezwaarschriftencommissie. De Bezwaarschriftencommissie heeft op 3 april 2012 een hoorzitting gehouden en op 4 mei 2012 een advies uitgebracht (**bijlage 5**).

De Bezwaarschriftencommissie adviseert u:

1. Het bezwaarschrift gegrond te verklaren;
2. Het besluit met de gegeven motivering niet in stand te houden; en
3. De kosten gemaakt in de bezwaarfase conform het Besluit proceskosten bestuursrecht te vergoeden.

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

De Bezwaarschriftencommissie geeft (hier samengevat) aan dat de op grond van de Winkeltijdenwet vereiste afweging van belangen gebaseerd dient te zijn op recente en actuele informatie. De belangen van het winkelpersoneel worden gemist. De belanghebbende winkeliers hebben naar het oordeel van de Bezwaarschriftencommissie terecht opgemerkt dat hun belangen en de belangen van het winkelpersoneel niet (dan wel niet zorgvuldig) naar voren zijn gebracht. Om deze reden is de Bezwaarschriftencommissie van oordeel dat het besluit in strijd is met artikel 3:2 (zorgvuldige vergaring van feiten en omstandigheden) en artikel 3:46 (motivering) van de Algemene wet bestuursrecht. Bovendien acht de Bezwaarschriftencommissie het noodzakelijk dat gemotiveerd wordt waarom gekozen is voor een volledige vrijstelling van het verbod van zondagopenstelling. De Bezwaarschriftencommissie adviseert u daarom een nieuw onderzoek te doen en om een nadere overweging te wijden aan de 52 koopzondagen.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

Procedure

Carrousel 22 november 2012

Onderzoeken na ontvangst advies bezwaarschriftencommissie

Bij brief van 13 juni 2012 hebben wij u u geïnformeerd over de stand van zaken en meegedeeld dat nader onderzoek zal worden verricht. De onderzoeken zijn thans afgerond en hebben geresulteerd in de volgende vier rapportages:

- Toeristisch Almere, onderzoek naar de omvang van toerisme in de gemeente Almere, onderzoeksbureau ZKA (achterliggend stuk 1);
- Uitkomsten enquête zondagopenstelling; Bewonersonderzoek 2012, afdeling Onderzoek & Statistiek (achterliggend stuk 2);
- Onderzoek koopzondagen Almere; Integraal advies koopzondagenbeleid voor de gemeente Almere, door onderzoeksbureau ZKA (achterliggend stuk 3);
- Consultaties zondagopenstelling overkoepelende (markt)partijen (achterliggend stuk 4).

Hierna worden de hoofdlijnen/conclusies van de onderzoeken (samengevat) weergegeven:

A. Toeristisch Almere, onderzoek naar de omvang van toerisme in de gemeente Almere, ZKA

De vraagstelling van het onderzoek luidde:

Is het toerisme in de gemeente Almere van dien aard (substantieel en autonoom), dat de gemeente de mogelijkheid heeft een toeristisch regime voor geheel Almere mogelijk te maken?

ZKA heeft onderzoek gedaan en in hoofdstuk 6 van het rapport de volgende conclusies getrokken:

'New town Almere': architectuur in groene en waterrijke omgeving

Almere kent als new town een jonge geschiedenis, maar is de afgelopen jaren uitgegroeid tot een stad binnen de top 20 van de grootste Nederlandse steden.

De aantrekkingskracht van Almere ligt in de combinatie van 'rode', 'groene' en 'blauwe' kwaliteiten. De bijzondere architectuur en de stedenbouwkundige inrichting van het stadshart maakt Almere uniek binnen Nederland en ook op internationale schaal een voorbeeld. Daarnaast is er de ruime, groene omgeving met open landschap en bijzondere natuur (o.a. Oostvaardersplassen). Misschien wel de belangrijkste kwaliteit is de waterrijke opzet, waardoor er in en rondom Almere talloze recreatie- en watersportmogelijkheden zijn. Door de ligging aan het Gooi-, IJ- en Markermeer en de aanwezigheid van vele jachthavens is het een echte watersportgemeente. Om de bovenstaande kwaliteiten van Almere onder de aandacht van de potentiële toerist te brengen, vindt er een actieve marktwerking plaats (bijv. 'Het kan in Almere'). Op

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

integrale wijze werken marketingorganisaties op lokaal en regionale schaal (o.a. Amsterdam Toerisme en Congres Bureau) intensief samen. Dit versterkt de toeristische groei in Almere.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

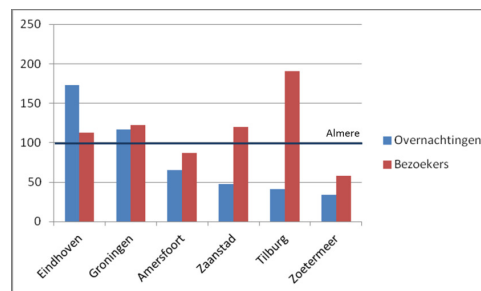
In de vraag scoren alleen Eindhoven en Tilburg significant beter

Indien de totale vraag van overnachtingen en bezoekers in Almere wordt vergeleken met de geselecteerde referentiegemeenten (zie onderstaande figuur) blijkt dat ten aanzien van het verblijfstoerisme alleen Eindhoven en ten aanzien van dagtoerisme alleen Tilburg significant hoger scoort. De vraag in de andere referentiegemeenten is vergelijkbaar of soms zelfs fors lager dan dat van Almere.

Procedure

Carrousel 22 november 2012

Figuur 1: Toeristische vraag per gemeente (index Almere=100)



De gemeenten die beter scoren in het verblijfstoerisme profiteren deels van (locatiegebonden) zakelijke vraag. De mindere score in het dagtoerisme kan deels verklaard worden door factoren die geen directe relatie hebben met het toerisme: de afwezigheid van studenten, de nabijheid van Amsterdam als trekker voor horeca en culturele voorzieningen en de relatief jonge leeftijd van de gemeente.

Economische betekenis van het toerisme 1.480 FTE

De totale economische betekenis van het toerisme in de gemeente Almere uitgedrukt in werkgelegenheid bedraagt 1.480 FTE (direct + indirecte werkgelegenheid), ofwel 1.925 tot 2.220 banen. Ondanks de goede score in de verblijfstoeristische vraag, blijft Almere ten aanzien van de toeristische bestedingen nog wat achter bij de grote centrale verzorgingscentra Eindhoven en Groningen (zie economische betekenis). Wel behoort Almere hier tot de bovenkant van de middengroep (rond 1.500 FTE) van de referentiegemeenten.

Omvang toerisme Almere voldoende voor substantieel autonoom toerisme

Alle elementen bij elkaar opgeteld kan geconcludeerd worden dat er in de gemeente Almere sprake is van een substantieel en autonoom toerisme, omdat:

- Het aanbod en de vraag met name in het verblijfstoerisme een dusdanige omvang hebben dat het als bovengemiddeld betiteld kan worden. Met name het aanbod in jachthavens, kampeerplaatsen en groepsaccommodaties is groot;
- Met het aantal overnachtingen Almere de referentiegemeenten Zoetermeer, Tilburg, Zaanstad en Amersfoort ruimschoots voor blijft;

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

- Het toerisme zelfstandig is, d.w.z., het toerisme komt voort uit de toeristische aantrekkingskracht van de gemeente als zodanig en staat daarbij los van andere economische sectoren (geen nevenactiviteit);
- Het toerisme niet afhankelijk is van een grote aanbieder (bijv. bungalowpark of pretpark), maar is gelegen in de optelsom van de omgeving en het aanbod;
- De toeristische aantrekkingskracht niet verbonden is aan de winkelvoorzieningen, maar wordt gevormd door de omgeving met een combinatie van 'rood, groen en blauw': mogelijkheden tot buitenrecreatie (natuur), watersport/-recreatie, moderne architectuur, stedelijke voorzieningen en diverse grote evenementen;
- Er ondanks de jonge leeftijd van de gemeente Almere ('new town') er ook in kwalitatieve zin voldoende bijzondere elementen zijn (bijv. watersport, architectuur en de groene omgeving);
- Er beleidsmatig en organisatorisch ingezet wordt op de ontwikkeling van toerisme zowel op gemeentelijk als regionaal niveau (ook gerelateerd aan het toerisme in de Metropoolregio Amsterdam).

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

Procedure

Carrousel 22 november 2012

Het rapport bevestigt dat het toerisme in Almere substantieel en autonoom is. De aantrekkingskracht ligt buiten de verkoopactiviteiten die op zondag plaats vinden, waardoor voldaan wordt aan het bepaalde in artikel 3, eerste lid, aanhef en onder a, van de Winkeltijdenwet.

Terecht geeft het onderzoeksbureau aan dat aanvullend onderzoek nodig is naar de behoefte en belangen van de inwoners, ondernemers en het winkelpersoneel. De onderzoeken als bedoeld onder b tot en met d voorzien daarin.

B. *Unkomsten enquête zondagsopenstelling; Bewonersonderzoek 2012, afdeling Onderzoek & Statistiek*

Er is een bewonersonderzoek verricht door de afdeling Onderzoek & Statistiek van de gemeente Almere. Het onderzoek is verricht in de vorm van een enquête onder de leden van het onderzoekspanel Almere. De belangrijkste conclusies zijn hieronder vermeld.

Een ruime meerderheid van de respondenten (85%) heeft in Almere of elders in Nederland het afgelopen jaar gebruik gemaakt van één of meer koopzondagen. Men maakt regelmatig gebruik van een koopzondag, dat wil zeggen een paar keer per maand of meer dan zes keer per jaar.

Net iets meer dan de helft van de respondenten vindt dat winkels alle zondagen open moeten zijn. 75% van de respondenten vindt dat supermarkten alle zondagen open moeten zijn. Uit het onderzoek blijkt dat op koopzondagen vooral supermarkten worden bezocht. Daarnaast worden tuincentra, bouwmarkten, en winkels in kleding, mode of schoenen bezocht. Een deel van de respondenten combineert het winkelen of de boodschappen op zondag met een andere activiteit, bijvoorbeeld met recreatie en/of horecabezoek.

Als de respondenten gevraagd worden of ze voor- of tegen de zondag openstelling zijn, is 72% voorstander en 16% tegenstander. Tevens is ruim 60% van de respondenten van mening dat de winkels in het centrum van Almere op zondag open zouden moeten zijn.

Bijna driekwart van de respondenten vindt de invloed van koopzondagen op de zondagsrust acceptabel, 4% beoordeelt deze als niet acceptabel. Een grote meerderheid van de respondenten ondervindt geen overlast rondom koopzondagen in Almere. Tweederde van de respondenten is van mening dat koopzondagen een positief effect heeft op het imago van Almere.

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

Uit dit rapport blijkt dat vanuit de kant van de inwoners van Almere er geen overwegende bezwaren zijn tegen zondagsopenstelling.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

C. Onderzoek koopzondagen Almere; Integraal advies koopzondagenbeleid voor de gemeente Almere, door ZKA

Procedure

Carrousel 22 november 2012

De belangrijkste conclusies in relatie tot winkeliers en personeel zijn:

- Het merendeel van de winkeliers neemt deel aan de koopzondagen (60%) met voornaamste reden om de omzet te verhogen. Met name in het centrum opent men op zondag de winkel.
- Geloofsovertuigingen spelen bij winkeliers nauwelijks een rol bij het wel of niet openen van de winkel op zondag.
- Een meerderheid van de winkeliers (62%) is tevreden met het huidige aantal koopzondagen, een derde vindt het aantal te groot.
- 52% van de winkeliers heeft geen bezwaar tegen de mogelijkheid elke zondag open te zijn, 45% heeft dat wel. Van de zelfstandigen (zonder personeel) heeft 53% geen bezwaar tegen de mogelijkheid om elke zondag open te zijn. Bij de winkeliers met 1-2 medewerkers is dit juist het tegenovergestelde, 54% is tegenstander. Bij de winkeliers met 3-5 medewerkers heeft zelfs 59% bezwaar.
- Totaal heeft bijna driekwart van de winkeliers geen moeite met het werven van personeel voor koopzondagen. Winkeliers met 1-2 medewerkers hebben duidelijk meer moeite met het werven van personeel voor de koopzondagen (35%);
- Van het totaal aantal winkelmedewerkers wil 32% nu en in de toekomst niet op zondag werken.

De belangrijkste conclusies op het gebied van economische belangen, zondagsrust en leefbaarheid zijn:

- Voor de meerderheid (87%) van de winkeliers levert de koopzondag een bijdrage van maximaal 20% aan de weekomzet;
- Een meerderheid van de grotere ondernemers (meer dan 20 medewerkers) behalen op de koopzondagen vaker een omzet die hoger is dan de kosten, voor de kleine ondernemers geldt het tegenover gestelde;
- Bijna 75% van de medewerkers die voor een winkel met meer dan 20 medewerkers werken zou graag meer zondagen werken. Het tegenovergestelde geldt voor de kleinere winkeliers (tot 5 medewerkers). Hier wil 90% van de medewerkers juist niet vaker op zondag werken.
- Een kwart van de winkeliers heeft extra personeel in dienst voor de koopzondag;
- Er wordt waarde gehecht aan de zondagsrust, maar voor zowel de meerderheid van ondernemers als medewerkers vormt dit geen belemmering ten aanzien van de koopzondag;
- De koopzondagen hebben weinig invloed op de veiligheid, leefbaarheid en openbare orde.
- Tweederde van de respondenten is van mening dat koopzondagen een positief effect hebben op het imago van de gemeente.

Uit dit rapport komt een genuanceerd beeld naar voren aangaande de verschillende relevante economische aspecten inzake de zondagsopenstelling.

D. Consultaties zondagopenstelling overkoepelende (markt)parijen

Bijna alle instanties die geconsulteerd zijn, zijn voor zondagopenstelling, behalve de winkeliersvereniging in Haven. De winkeliersvereniging Buitenmere in Almere Buiten maakt een onderscheid tussen typen winkels: enerzijds elke zondag open voor

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

supermarkten en bouwmarkten en voor de andere winkels 1 x per maand een koopzondag voor alle winkels.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

Afwegingen belangen op basis van artikel 3, zesde lid, van de WTW, naar aanleiding van de onderzoeken

Procedure

Carrousel 22 november 2012

- a. **Belang werkgelegenheid en economische bedrijvigheid in de gemeente, waaronder wordt mee begrepen het belang van winkeliers met weinig of geen personeel en van winkelpersoneel**

In de toelichting (bij de verordening in december 2011) op artikel 6 van de Winkeltijdenwet is aangegeven dat in Almere als geheel het aantal vestigingen in de sector recreatie en toerisme in de loop der jaren geleidelijk stijgt. Dit houdt in dat toeristische aantrekkingskracht werkgelegenheid oplevert. Het belang van de werkgelegenheid is daarom gediend bij de zondagopenstelling.

Vooropgesteld wordt dat zondagopenstelling al vanaf 2006 mogelijk is (van 09.00 tot 20.00 uur) en dat hierdoor werkgelegenheid is gecreëerd. De winkels in het stadshart blijken in de praktijk overigens niet de gehele zondag open te zijn, maar van 12.00 uur tot 18.00 uur, dit ondanks het feit de vrijstelling het wel mogelijk maakt.

ZKA geeft in het in rapport “Onderzoeken koopzondagen Almere, Integraal advies koopzondagenbeleid voor gemeente Almere”, aan dat de omzet grotendeels opweegt tegen de kosten en dat een koopzondag een instrument is voor versterking van de concurrentiepositie. Indien uitgegaan wordt van een evenredige verdeling van de weekomzet, bedraagt het aandeel van de koopzondag circa 14% van de weekomzet. Voor iets meer dan de helft van de ondernemers levert een zondag maximaal 10% van de weekomzet op. Voor bijna eenderde van de ondernemers is dat tussen 10%– 20%; voor een relatief groot deel levert de koopzondag een belangrijke bijdrage aan de huidige weekomzet. Voor circa 13% is dit zelfs meer dan 20 procent. Voor de winkelier met 1–2 en 3–5 medewerkers ligt dit iets anders. Rond de 70% van hen geeft aan dat de koopzondag maximaal 10% van de weekomzet oplevert. In het algemeen kan gesteld worden dat hoe meer medewerkers een bedrijf telt hoe groter het aandeel van de zondag in de weekomzet is. Ook overkoepelende organisaties wijzen op het economische belang (zie o.m. de resultaten van de consultaties onder “D”). De Kamer van Koophandel stelt: “Het is goed te realiseren dat het succes van de zondagopenstelling gebaat is bij een zo groot mogelijke deelname van de winkeliers. Dit is echter iets wat met name bij de ondernemers zelf ligt, de gemeente is slechts faciliterend”. De VBA: verzoekt u zelfs de individuele winkeliers die tegen openstelling zijn te wijzen op het collectieve economische belang, waarbij de eigen keuze om al dan niet mee te doen aan de zondagsopening voorop dient te blijven staan”. In het rapport van ZKA van augustus 2012 komt naar voren dat de behoefte aan meer koopzondagen toeneemt naarmate de omvang van het bedrijf (in aantal medewerkers) groeit. Dat is in lijn met landelijke onderzoeksgegevens die aantonen dat vooral grootwinkelbedrijven (vaak ketens) behoefte hebben aan een ruimere zondagsopenstelling. Het (eventueel) terugdringen van het aantal koopzondagen heeft een negatief effect op de concurrentie positie van Almere, 43% van de inwoners geeft aan dan elders te winkelen op de koopzondag (bijv. Amsterdam). Het economische belang en de werkgelegenheid is gebaat bij (het behouden van) de zondagopenstelling. Bovendien verschuift het winkelen steeds meer naar de zondag als gevolg van een afname van de vrije tijd (meer vrouwen die werken, langer doorwerken, jongeren/studenten met een bijbaan). Door de mogelijkheden van online winkelen (24/7) kan er bovendien altijd en overal “gewinkeld” worden. Daarnaast is Almere een groeigemeente met een modern en dynamisch karakter en een relatief jonge bevolking. Jongeren hanteren over het algemeen

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

een ander vrijetijdsgedrag dan ouderen/senioren. Het is van belang aan te sluiten bij de behoefte van jongeren, om deze doelgroep duurzaam aan de gemeente te binden.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

Procedure

Carrousel 22 november 2012

Kleine winkels

Eerder in dit voorstel is op basis van onderzoek reeds vastgesteld dat 52% van de winkeliers geen bezwaar tegen de mogelijkheid elke zondag open te zijn, 45% heeft dat wel. Van de zelfstandigen (zonder personeel) heeft 53% geen bezwaar tegen de mogelijkheid om elke zondag open te zijn. Bij de winkeliers met 1–2 medewerkers is dit juist het tegenovergestelde, 54% is tegenstander. Bij de winkeliers met 3–5 medewerkers heeft zelfs 59% bezwaar.

Het aantal medewerkers op koopzondagen verschilt sterk tussen kleine winkeliers (tot 5 medewerkers) en grotere winkeliers (> 11 medewerkers). Bijna 60% van het personeel werkt niet op zondag omdat de winkel dan gesloten is, slechts 8% heeft aangegeven dat dit met de zondagsrust te maken heeft. 74% van de medewerkers dat niet op zondag werkt, geeft aan ook in de toekomst niet op zondag te willen werken. Gebleken is echter dat een deel van de ondernemers voor de koopzondag extra of ander personeel in dienst heeft (bijv. studenten), waardoor dit niet direct een belemmering hoeft te zijn. Aangenomen mag worden dat er specifiek personeel is dat juist alleen op de zondag werkt c.q. wil werken.

Mede op grond van deze vaststellingen en tegen de achtergrond van eerder genoemde economische en maatschappelijke ontwikkelingen, zijn wij van mening dat het de keuzevrijheid is (het is immers geen verplichting vanuit de gemeente) van de verschillende, kleine of grotere, ondernemers wel of geen gebruik te maken van de zondagsopenstelling, wij wensen slechts de mogelijkheid te bieden. Deze keuzemogelijkheid is voor ons daarom dan ook mede een reden vast te houden aan de reeds bestaande situatie.

Winkelpersoneel

Vaststellende dat de grote meerderheid van het personeel geen problemen heeft met werken op zondag en dat totaal bijna driekwart van de winkeliers (afgezien van winkeliers met 1–2 medewerkers die wel meer moeite hebben met het werven van personeel voor de koopzondagen (35%)), zijn wij van mening dat ook in deze context de mogelijkheid tot zondagsopenstelling gehandhaafd dient te blijven.

b. Belang zondagsrust in de gemeente

Er wordt waarde gehecht aan de zondagsrust, maar voor zowel de meerderheid van ondernemers, medewerkers als inwoners vormt dit geen belemmering ten aanzien van de koopzondag.

Bij het werven van personeel voor de zondagsopenstelling ondervindt ruim 75% van de ondernemers geen problemen. 90% van de medewerkers geeft ook aan dat er genoeg personeel voorhanden is op de zondag. Bijna 40% van de medewerkers werkt graag op de zondag.

Verder kan in deze afweging opgemerkt worden dat door tal van maatschappelijke ontwikkelingen het winkelen op zondag steeds meer onderdeel wordt van het vrijetijds- en consumptiepatroon: zondag is steeds minder een traditionele rustdag met een sociaal- culturele en godsdienstige invulling.

Gelet op bovenstaande vaststellingen zijn wij van mening dat het belang zondagsrust geen beletsel behoeft te zijn om de zondagsopenstelling te handhaven.

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

c. Belang van de leefbaarheid, veiligheid en de openbare orde in de gemeente.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

Procedure

Carrousel 22 november 2012

Koopzondagen hebben weinig tot geen invloed op de aspecten leefbaarheid, veiligheid en de openbare orde. (Overigens is in de toelichting bij het voorstel in december 2011 al onder meer opgemerkt dat: “In Almere wordt al sinds 2006 gewerkt met de verruimde openingsmogelijkheid van winkels. De Veiligheidsmanager Stadscentrum en de politie hebben aangegeven (september 2011) dat uit de Incidentenregistratie van de politie en cameratoezicht de afgelopen jaren verhoudingsgewijs (qua bewonersgroei) geen toename van incidenten zijn geregistreerd. Ook kan worden geconcludeerd, dat de koopzondagen in het Stadscentrum, geen negatieve invloed heeft gehad op de leefbaarheid, veiligheid en openbare orde”).

Op grond van bovenstaande zijn wij dan ook van mening dat de zondagsopenstelling de leefbaarheid, de veiligheid en de openbare orde niet negatief beïnvloedt en dat mogelijkheid tot zondagsopenstelling gehandhaafd kan blijven.

Conclusie en advies

Door de hier besproken aanvullende rapportages en de daaropvolgende door ons gemaakte afwegingen is het college van mening dat de bezwaren, zoals hiervoor benoemd, afdoende weerlegd zijn.

Op grond van de aanvullende informatie is nader aangetoond dat Almere over substantieel en autonoom toerisme beschikt om in het kader van de toerismebepaling de winkels de mogelijkheid te bieden in heel Almere elke zondag open te zijn. Ook overkoepelende vertegenwoordigers van het relevante bedrijfsleven en de inwoners zijn grotendeels voorstander.

Het toeristisch regime en de daaruit voortvloeiende mogelijkheid tot zondagsopenstelling verplicht winkeliers niet tot deelname. Ondernemers (zowel klein als groot) die de afgelopen jaren geen kansen hebben gezien in de zondagsopenstelling, zullen naar verwachting op zondag gesloten blijven. (Gevoelens) van een eventuele oneerlijke concurrentiestrijd beperken zich overigens niet tot de zondag. Veel van de kleinere winkeliers, met name in de foodsector, ervaren een sterke concurrentie van grootwinkelbedrijven en supermarkten ook los van de openstelling op zondag.

De koopzondag levert extra omzet op voor bedrijven. Dit weegt doorgaans op tegen de extra kosten die hiermee gemoeid zijn, uitzonderingen daargelaten.

Eén helder beleid voeren voor de gehele gemeente, zoals reeds sinds 2006 gebeurt, biedt gelijke kansen voor alle ondernemers en schept duidelijkheid voor bewoners en bezoekers. Het maken van onderscheid tussen branches, deelgebieden en/of stadsdelen kan leiden tot (gevoelens van) concurrentievervalsing.

Geen enkel beleid geeft een exacte invulling van de behoefte en wensen van iedere ondernemer afzonderlijk, zeker gezien de uiteenlopende meningen in de gemeente Almere. Het uiteindelijke aantal daadwerkelijk in te vullen koopzondagen per jaar per deelgebied/stadsdeel vraagt om zorgvuldige afweging. Deze afweging maken de winkeliers per deelgebied idealiter zelf op basis van de lokale marktomstandigheden. Een toeristisch regime voor de gehele gemeente stelt diegene die behoefte heeft aan een ruimere zondagsopenstelling dan 12, in staat hier naar eigen inzicht op in te spelen. Bovendien doet dit recht aan de ondernemers/bedrijven die meer dan 12 koopzondagen kennen en hier hun bedrijfsprocessen en personeelsbestand op hebben aangepast. Samen met ondernemersverenigingen zal er aandacht moeten zijn en blijven voor de effecten van de zondagsopenstelling op de kleine ondernemers en zelfstandigen.

> Het voorgaande over- en afwegende is het college van mening dat het bezwaarschrift gegrond kan worden verklaard en op basis van de hier gerapporteerde aanvullende onderbouwing/motivering van het primaire besluit

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

d.d. 22 december 2011 (inzake de toelichting behorende bij de Verordening Winkeltijden Almere 2011), kan dit besluit in stand gehouden worden en hoeft het bestreden besluit niet te worden herroepen.

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

Ad 3. Proceskostenvergoeding

Voorgesteld wordt het verzoek van de Stichting Tegen Verruiming Zondagsopenstelling om vergoeding van de kosten in de bezwaarfase af te wijzen.

De Stichting Tegen Verruiming Zondagsopenstelling overeenkomstig artikel 7:15 lid 2 Awb, geen vergoeding in de proceskosten toe te kennen. De bepaling over bezwaar en administratief beroep conform artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht zegt hierover dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Aangezien het bezwaar niet wordt herroepen is van een procesvergoeding geen sprake.

Procedure

Carrousel 22 november 2012

Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

Doel van het raadsbesluit

Een besluit nemen op het bezwaar om daarmee de motivering van het primaire besluit d.d. 22 december 2011 (inzake de toelichting behorende bij de Verordening Winkeltijden Almere 2011), aan te vullen op grond van de onderbouwing uit de achterliggende rapportages. Het bestreden besluit kan hierdoor gestand blijven en wordt niet herroepen.

Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Het besluit van 22 december 2011 was al in werking. Met deze aanvulling kan dat zo blijven.

Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden?

Aangezien het besluit van 22 december 2011 feitelijk al een voortzetting was van het reeds in 2006 ingezette beleid verandert er in beginsel niets.

Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

Aangezien er geen proceskosten worden vergoed, heeft dit voorstel geen financiële consequenties.

Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Conform de Winkeltijdenwet dient er een zorgvuldige belangenafweging plaats te vinden. Deze is nu op basis van achterliggende onderzoeken vervolledigd n.a.v. het ingediende bezwaar.

Bijlagen

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Verseon

1. “Raadsvoorstel Verordening Winkeltijden Almere 2011”;
2. “Verordening Winkeltijden Almere 2011 + toelichting”, zoals vastgesteld op 22 december 2011;
3. “Bezwaar tegen wijziging winkeltijdenverordening” van Wille Donker advocaten gericht aan de raad, d.d. 17 januari 2012;
4. “Bezwaar tegen wijziging winkeltijdenverordening” van Wille Donker advocaten gericht aan de raad, d.d. 6 februari 2012.
5. “Brief Bezwaarschriftencommissie aan de raad”, d.d. 4 mei 2012;
6. “Collegevoorstel Advies van en voorlopige reactie op de bezwaarschriftencommissie inzake verordening Winkeltijden Almere 2011”;
7. “Brief aan de raad: bezwaar op zondagopenstelling”, d.d. 13 juni 2012;
8. “Brief aan de Stichting Tegen Verruiming Zondagsopenstelling: bezwaar tegen zondagopenstelling”, d.d. 13 juni 2012;

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: RV -62 / 2012

Procedure

Carrousel 22 november 2012

Achterliggende stukken

1. “Toeristisch Almere; Onderzoek naar de omvang van toerisme in de gemeente Almere”, ZKA Consultants & Planners, juni 2012;
2. “Uitkomsten enquête zondagopenstelling; bewonersonderzoek 2012”, afdeling Onderzoek & Statistiek, 30 juli 2012;
3. “Onderzoek koopzondagen Almere; Integraal advies koopzondagenbeleid voor gemeente Almere”, ZKA Consultants & Planners, inclusief tabellenboek, augustus 2012;
4. “Consultaties zondagopenstelling overkoepelende (markt)partijen” (samenvatting), 15 augustus 2012, inclusief de schriftelijke reacties van de afzonderlijke partijen; DSO-EZ

Gemeente Almere



Raadsbesluit

Onderwerp

Verordening Winkeltijden Almere 2011
(aanvullende onderbouwing verruimde openingstijden zondagen in relatie tot toeristisch regime).

Verseon

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer RV-62/2012

De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Besluit:

1. Naar aanleiding van de vier onderzoeken de volgende motiveringen toe te voegen aan het besluit van 22 december 2011:
 - a. De omvang van het toerisme in Almere is voldoende voor substantieel autonoom toerisme onder andere doordat het aanbod en de vraag naar het verblijfstoerisme een dusdanige omvang heeft dat het als bovengemiddeld betiteld kan worden en door ondermeer de moderne architectuur en de diverse grote evenementen.
 - b. Bewoners hebben geen overwegende bezwaren tegen zondagsopenstelling.
 - c. Winkeliers geven een genuanceerd beeld over de verschillende relevante economische aspecten van de zondagsopenstelling, een meerderheid heeft echter geen bezwaar tegen de mogelijkheid elke zondag open te zijn. Van alle winkelmedewerkers wil maar 32% nu en in de toekomst niet op zondag werken.
 - d. De overkoepelende (markt)partijen zijn in overwegende mate voor zondagsopenstelling.
2. Het bezwaarschrift van de Stichting Tegen Verruiming Zondagopenstelling c.s. d.d. 17 januari 2012 en van 6 februari 2012 gericht tegen de op grond van artikel 3, derde lid, van de Winkeltijdenwet in de Winkeltijdenverordening 2011 opgenomen vrijstelling van het verbod om (samengevat) winkels op zondag open te stellen, gegrond te verklaren, en het besluit van 22 december 2011 in stand te houden, onder verbetering van de gronden, zoals opgenomen in dit voorstel.
3. Het verzoek van de Stichting Tegen Verruiming Zondagopenstelling om vergoeding van de kosten gemaakt in de bezwaarfase af te wijzen.

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

Gemeente Almere



Vorbereidingsmemo

Aan: Raad
Van: Presidium
Datum: 22 november 2012

AGENDAPUNT

Agendaverzoek Leefbaar Almere Raadsbrief IBBA regeling ondernemers (RG-155) (vervolg)

DOEL VAN DE ACTIVITEIT



POLITIEKE CONTEXT

Bij de behandeling van het Raadsvoorstel Impulsmiddelen (RV-04/2011) heeft de raad op 10 februari 2011 motie RG-34 van Leefbaar Almere aangenomen. Deze motie riep het college op een onderzoek te doen naar:

- De wenselijkheid bij ondernemers om van een IBBA-regeling voor ondernemers gebruik te maken
- Mogelijke obstakels (regelgeving, staatssteun, etc)
- De wil bij corporaties om aan dit systeem mee te doen
- De mogelijkheden voor Almere om dit te gaan doen

Het college heeft per raadsbrief d.d. 29 mei 2012 (dagmail 31 mei 2012) op de uitvoering van deze motie gereageerd. In deze raadsbrief licht het college toe het in de motie gevraagde onderzoek overbodig te vinden.

De inhoud van die raadsbrief was voor Leefbaar Almere aanleiding een agendaverzoek in te dienen. Leefbaar Almere kon zich niet vinden in de inhoud van de raadsbrief en wilde bereiken dat het college alsnog tot uitvoering van de motie zou overgegaan.

Tijdens de Politieke Markt van 28 juni 2012 heeft het college bij monde van wethouder Duivesteijn toegezegd dat het vraagstuk wordt teruggenomen naar het college. Het college zou vervolgens bespreken of in de sfeer van de startende bedrijven een mogelijkheid aanwezig is om te handelen naar de bedoelingen van de motie. De raad zou hierover door middel van een raadsbrief worden geïnformeerd. Hierop is geconcludeerd dat na verschijnen van de betreffende raadsbrief het agendaverzoek opnieuw zou worden geagendeerd. De raadsbrief is op 6 november 2012 aan de raad gestuurd met als gevolg dat deze agendering van het eerdere agendaverzoek plaatsvindt.

In de raadsbrief d.d. 6 november jl. geeft het college onder verwijzing naar eerdere onderzoeken en initiatieven aan dat zij van mening is dat het niet nodig om een IBBA-regeling voor ondernemers van gemeentewege op te zetten, omdat er volop mogelijkheden voor huisvesting van startende bedrijven in Almere aanwezig zijn. Het college voegt hieraan toe dat commerciële vastgoedeigenaren een belangrijke rol hebben om op de groeiende doelgroep in te spelen en dat de gemeente daarbij waar mogelijk zal proberen te faciliteren.

BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Toelichting door het college op de raadsbrief d.d. 6 november 2012
- Reactie op door indiener agendaverzoek
- Onderlinge discussie
- Conclusie omtrent het vervolg

AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Agendaverzoek Leefbaar Almere Raadsbrief IBBA regeling ondernemers (RG-155)

Achterliggende stukken:

- Raadsbrief d.d. 6 november 2012 Toezegging IBBA-regeling voor ondernemers (zie RIS Raadsbrieven november 2012)
- Raadsbrief d.d. 29 mei 2012 (Zie RIS Raadsbrieven mei 2012)
- Motie RG-34/2011 Impulsen 2011, programma Economie; IBBA regeling voor ondernemers. (Zie RIS 10 februari 2011)

**Verzoek tot agenderen activiteit voor
de Politieke Markt d.d. 28 juni 2012, Vervolg 22
november 2012**



RG-155/ 2012
Indiener voorstel: De heer F. Huis (Leefbaar Almere)
Onderwerp: Raadsbrief IBBA regeling ondernemers
<p>Aanleiding:</p> <p>Het college heeft de op 29 mei een raadsbrief (kenmerk DSO/2012/2273999xm) gestuurd naar de gemeenteraad van Almere. Hierin wordt uiteen gezet waarom het college de bij de behandeling van de inzet impuls gelden economie voor 2011 aanvaarde motie (RG'34 / 2011) weigert uit te voeren.</p>
<p>Doel bespreking:</p> <p>Het college aansporen deze motie uit te voeren</p>
<p>Voorgestelde wijze van bespreking:</p> <ul style="list-style-type: none">- Korte toelichting op het agenda verzoek- Nadere informatie door het college- Onderlinge discussie- Samenvatting door indieners en conclusies
<p>Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:</p> <p>Wanneer het college toezegt het onderzoek uit te voeren op een aanvaardbare termijn.</p>

NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.

Agenda voor de bijeenkomst in de Blauwe Zaal

Datum: donderdag 22 november 2012

Aanvang: 19:00 uur

19:00

Raadsvoorstel

Visie Beheer Openbare Ruimte (RV-60)

Visie Beheer Openbare Ruimte (RV-60) (VOORBEREIDINGSMEMO) (pdf)

Raadsvoorstel- en besluit - Visie Beheer Openbare Ruimte (RV-60)
(RAADSVOORSTEL) (pdf)

Bijlage - Visie Beheer Openbare Ruimte (RV-60) (VISIE) (pdf)

20:00

Raadsvoorstel (Vervolg)

Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk in Almere (RV-61)

Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk (RG-61)
(VOORBEREIDINGSMEMO) (pdf)

Raadsvoorstel- en besluit - Harmonisatie kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk
in Almere (RV-61) (Vervolg) (RAADSVOORSTEL) (pdf)

Vorbereidingsmemo

Aan: Raad
Van: Presidium
Datum: 22 november 2012

AGENDAPUNT

Raadsvoorstel Visie Beheer Openbare Ruimte 'Beheer maakt het verschil' (RV-60)

DOEL VAN DE ACTIVITEIT



POLITIEKE CONTEXT

Op 19 januari en 2 februari 2012 zijn de hoofduitgangspunten voor de beheervisie voor consultatie aan de raad voorgelegd. In de concept-beheervisie werden de kernopgave voor het beheer van de openbare ruimte en vijf uitgangspunten geschetst. Het merendeel van de aanwezige raadsleden kon zich in grote lijnen in de concept-visie vinden. Het grootste deel van discussie ging over de gewenste beeldkwaliteit in relatie tot de beperkt beschikbare financiële middelen en de inzet/betrokkenheid van inwoners bij het beheer. N.a.v. deze consultatie is de definitieve Visie Beheer Openbare Ruimte afgerond en wordt deze voor besluitvorming aan de raad voorgelegd. De wisseling van portefeuillehouders heeft ertoe geleid dat de nota later is aangeboden dan gepland. Hierover heeft het college op 20 juli jl. via een raadsbrief een tussen/voortgangsbericht gestuurd.

De raadsconsultatie heeft er verder toe geleid dat in de beheervisie de uitgangspunten nader zijn uitgewerkt in de vier beleidsspeerpunten 'kwaliteit op maat', 'excellent partnerschap', 'duurzaam werken' en 'beheerbewust groeien'. Daarnaast is de beheervisie aangevuld met een innovatieprogramma ter uitwerking van deze beleidsspeerpunten.

Tot slot is de beheervisie uitgebreid met een strategische opgave. In deze opgave zal nader onderzoek naar de feitelijke budget- en investeringsbehoefte worden gedaan en worden verkend welke mogelijkheden er zijn om op termijn ook goed met deze opgave om te kunnen gaan. Daarbij wordt ook de beheerexploitatie van de nieuwe gebieden betrokken.

BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Mening over het voorliggende voorstel evt. inclusief politieke vragen
- Reactie op weergegeven meningen en beantwoording vragen door de portefeuillehouder
- Doorgeleiden naar debat/besluitvorming

AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Raadsvoorstel Visie Beheer Openbare Ruimte 'Beheer maakt het verschil' (RV-60)

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

Visie Beheer Openbare Ruimte 'Beheer maakt het verschil', zie RIS 22 november 2012

Achterliggende stukken *(in raadsinformatiesysteem)*:

Collegevoorstel d.d. 2 oktober 2012, zie RIS 22 november 2012

Bespreking consultatie concept beheervisie Politieke Markt d.d. 19 januari en 2 februari 2012

Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

Onderwerp

RV-nummer: **RV-60/ 2012**

Visie Beheer Openbare Ruimte

Procedure
Carrousel 22 november 2012

Beleidsveld	Beheer en leefomgeving
Portefeuillehouder	Ed Anker
Vragen bij	Martin Burger
Dienst	Stadsbeheer
Telefoon	036 5277864

Voorgesteld raadsbesluit

2. Kennis te nemen van de Visie Beheer Openbare Ruimte 'Beheer maakt het verschil'
3. In te stemmen met de hoofduitgangspunten uit de visie, zijnde:
 - a. De kernopgave voor het beheer: Beheer richt zich op het duurzaam in stand houden en verbeteren van de functionaliteit van de openbare ruimte en het verbeteren van de maatschappelijke waardering. Daarbij zetten we in op het behouden of versterken van de eigen identiteit en diversiteit van de openbare ruimte. Dit willen we samen doen met de burgers, bedrijven en overige instellingen en organisaties in de stad.
 - b. De uitgangspunten voor het beheer, te weten: differentieren van kwaliteit, basiskwaliteit en basisinspanning, natuurlijk en gebruikgericht beheer in balans, duurzaam beheer is altijd in ontwikkeling
 - c. De beleidsspeerpunten 'kwaliteit op maat', 'excellent partnerschap', 'duurzaam werken' en 'beheerbewust ontwikkelen';
 - d. De strategische opgave van het beheer uit te werken in een verkenning om oplossingsrichtingen te vinden voor een andere 'dynamische' beheeraanpak en mogelijke alternatieve financieringsmogelijkheden
 - e. Het innovatieprogramma op de gebieden excellent partnerschap, duurzaamwerken, beheerbewust groeien en kwaliteit op maat.

Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

Het vastleggen van een beheervisie betreft geen verplichting uit een wettelijk voorgeschreven kader. Wel is vanuit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) voorgeschreven dat er een vastgesteld beleidskader moet zijn voor het onderhoud van de kapitaalgoederen als onderlegger voor de paragraaf kapitaalgoederen in de gemeentelijke programmabegroting. De beheervisie geeft hieraan invulling voor het onderdeel openbare ruimte.

Waarom wordt dit besluit aan de Raad voorgelegd?

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-60/ 2012**

Procedure
Carrousel 22 november 2012

Na het in bijna veertig jaar uitgroeien van Almere tot volwaardige stad is er vooral behoefte aan het leggen van zwaardere accenten op het beheren en doorontwikkelen van bestaande gebieden. Tot nu toe kon vooral worden volstaan met het uitvoeren van onderhoud. Door de schaarser wordende middelen enerzijds en een groeiende behoefte aan groot onderhoud en vervangingsinvesteringen die de komende jaren op ons af komen, is het nodig om met dit document strategische keuzen mogelijk te maken ten aanzien van het beheer.

Voorafgaand aan het definitief maken van de beheersvisie zijn de hoofduitgangspunten voor de beheersvisie in januari en februari voor consultatie op de politieke markt aan u voorgelegd. Dit betrof de kernopgave en vijf uitgangspunten. In de bespreking zijn de kernopgave en de vijf uitgangspunten door het merendeel van de raadsleden in grote lijnen aanvaard.

Met inachtneming van de resultaten van deze consultatie is de definitieve Visie Beheer Openbare Ruimte afgerond voor besluitvorming.

De raadsconsultatie heeft er concreet toe geleid dat in de beheersvisie de vijf uitgangspunten nader zijn uitgewerkt in de vier beleidsspeerpunten 'kwaliteit op maat', 'excellent partnerschap', 'duurzaam werken' en 'beheerbewust groeien'. Daarnaast is de beheersvisie aangevuld met een innovatieprogramma.

Ook is de beheersvisie uitgebreid met een strategische opgave om voor de budgetbehoefte die voortvloeit uit de toenemende investeringsbehoefte voor groot onderhoud en vervangingsinvesteringen een verkenning uit te voeren naar mogelijke oplossingen om deze opgave op termijn ook het hoofd te kunnen bieden. Daarbij wordt ook de beheerexploitatie van de nieuwe gebieden betrokken.

Toelichting op het voorgestelde besluit:

Ad 1. Kennisnemen van de beheersvisie

Beheer maakt het verschil in de bestaande en nog te ontwikkelen gebieden van de stad. Om dit goed te leiden is een visie op het beheer noodzakelijk, waarmee we handvatten hebben om keuzes te maken.

De neergelegde visie zal in de komende jaren het verschil maken omdat deze mede bepalend is voor de concurrentiekracht van onze stad. Voor de nieuwe gebieden zal de toekomstbestendigheid mede worden bepaald door het inzetten van passend beheer.

Het grote areaal openbare ruimte met gescheiden verkeersstromen en het vele groen is een uniek kenmerk van Almere. Dit maakt dat het beheer van de openbare ruimte een kostbare zaak is. De huidige economische crisis die de komende jaren nog zijn invloed op de beschikbare middelen zal doen gelden, maakt dat we nog bewuster onze keuzes moeten maken in het beheer van de openbare ruimte. Bovendien verandert onze opvatting over hoe wij onze zorgtaak voor de openbare ruimte invullen. Waar eerder onderhoud nog de remedie was, zullen we nu ook vaker moeten evalueren wat het nut van onderdelen van de openbare ruimte is voor de samenleving voordat we eventueel tot onderhoud overgaan. Ook verschuift onze opvatting over onze rol in het beheer van de openbare ruimte. We kunnen de openbare ruimte niet alleen beheren, maar zullen ook ruimte moeten geven aan initiatieven uit de samenleving. Daarbij zullen we samen met onze partners het algemeen belang moeten behartigen.

Dit stelt Almere voor de kernopgave om een omslag te weeg te brengen van rationeel onderhoud naar dynamisch beheer.

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-60/ 2012**

Procedure
Carrousel 22 november 2012

Ad 2a. Instemmen met de kernopgave

Beheer richt zich op het duurzaam in stand houden en verbeteren van de functionaliteit van de openbare ruimte en het verbeteren van de maatschappelijke waardering. Daarbij zetten we in op het behouden of versterken van de eigen identiteit en diversiteit van de openbare ruimte. Dit willen we samen doen met de burgers, bedrijven en overige instellingen en organisaties in de stad.

Ad 2b. Uitgangspunten

Een ander nieuw element bij het beheer is de invulling van de Almere Principles als inspirerend kader. De Almere Principles kunnen we zien als beheerprincipes. In de vier onderstaande uitgangspunten zijn enkele principes met elkaar gecombineerd, omdat ze samen voor het beheer meer betekenis krijgen:

1. Differentiëren van kwaliteit (Koester diversiteit / Verbind plaats en context)
2. Basiskwaliteit en basisinspanning (Mensen maken de stad / Anticipeer op verandering)
3. Natuurlijk en gebruiksgericht beheer in balans (Combineer stad en natuur / ontwerp gezonde systemen)
4. Duurzaam beheer is altijd in ontwikkeling (Ontwerp gezonde systemen / Mensen maken de stad)

Ad 2c. Speerpunten in beheer

Voor het beheer hebben we de komende jaren vier speerpunten die richtinggevend zijn voor onze beheerinspanning. Dit zijn:

- **Kwaliteit op maat**
Een belangrijk gegeven voor het beheer is dat er niet voldoende middelen zijn om de gehele openbare ruimte optimaal te beheren. Er moeten dus keuzes worden gemaakt waar we welke kwaliteit nastreven. Uitgangspunt is dat we deze keuzes maken voor functiegebieden. Dat zijn gebieden met eenzelfde hoofdfunctie. Onderscheiden worden: woongebieden, werkgebieden, centrumgebieden, het hoofdverkeersnet en het groen / blauwe casco. Voor het sturen op kwaliteit en het kunnen formuleren van kwaliteitsdoelstellingen op maat voor de functiegebieden zijn voor de kwaliteitsbegrippen 'heel en veilig', 'schoon en netjes', 'levend en aantrekkelijk' en 'service' kwaliteitswaaiers ontwikkeld. Met deze kwaliteitswaaiers kunnen we op hoofdlijnen keuzes maken, waarbij het instrument inzicht geeft in de consequenties van de keuzes. Hoe dit wordt vertaald naar de feitelijke kwaliteit op straat en de verschillende objecten en elementen in de openbare ruimte wordt nadere uitgewerkt in beheerplannen voor die objecten en elementen in de openbare ruimte. Dit is een actie die is opgenomen in het innovatieprogramma in de actieplannen 'heel en veilig' en 'schoon'
- **Excellent partnerschap**
De openbare ruimte is geen doel op zich. De openbare ruimte heeft alleen betekenis als het bijdraagt aan het functioneren van de samenleving. Wij stellen de gebruiker en het gebruik van de openbare ruimte centraal in het beheer van de openbare ruimte. Daarom willen wij dat de gebruikers vanuit hun betrokkenheid en verantwoordelijkheidsgevoel ruimte krijgen en nemen om individueel en in samenwerking de kwaliteit van de openbare ruimte te beïnvloeden. Daarmee kunnen zij een plus op hun woon- en leefomgeving creëren. Dit draagt bij aan een positieve waardering van de openbare ruimte. Daarbij zien wij samenwerken aan de openbare ruimte als een kans om de sociaal-maatschappelijke samenhang in de stad positief te beïnvloeden.

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-60/ 2012**

Procedure
Carrousel 22 november 2012

Door actief burgerschap te ondersteunen, benutten we de kracht van de samenleving. Het gaat er dan om bewoners en ondernemers meer ruimte te geven om betrokken te zijn bij hun leef- en werkomgeving en dit om te zetten in invloed en verantwoordelijkheid. Dit kan in de vorm van de traditionele participatievormen informeren, consulteren en meebeslissen, maar ook in de meer actieve vormen meebeoordelen, meedoen en meebetalen.

Deze kracht van de samenleving helpt ons om beleid en uitvoering af te stemmen op zowel algemene als lokale belangen. Gebruikers van de openbare ruimte voelen immers veel beter aan wat de behoeften op wijk- en buurniveau zijn. Door bewoners en ondernemers daarnaast ruimte te geven om actief deel te nemen aan de uitvoering van het beheer creëren we samen maatwerk in het beheer van hun woon- en werkomgeving

- **Duurzaam werken**
In het beheer van de openbare ruimte werken wij aan duurzaamheid die zich op drie vlakken manifesteert: mens, aarde en economie. Het gaat hierbij om het creëren van één samenhangend en gezond systeem van maatschappelijke, ecologische en economische waarden die met elkaar in balans zijn.

Onze vakspecialisten spelen al een zeer actieve rol bij het duurzamer werken in beheer. Bovendien stimuleren wij de vakspecialisten om de ruimte en de tijd te nemen om in hun vakgebied innovaties te initiëren en/of te volgen om deze vervolgens ook toe te passen. Dit doen wij door kennis te delen met onze omgeving. Het is hierbij belangrijk opvattingen en suggesties van de Almeerse burgers en partners mee te nemen

We werken aan de verbetering van de functie van de openbare ruimte voor de gebruiker, overlast daarbij beperken, sociale cohesie waar mogelijk bevorderen, en zorgen voor goede arbeidsomstandigheden.

We werken samen met partners en bewoners aan een hogere biodiversiteit, betere ecologische verbindingen en zorg voor en bescherming van flora en fauna.

We zijn in samenwerking met onze opdrachtnemers en leveranciers steeds op zoek naar nog duurzamere methoden om onze eigen beheerprocessen kostenefficiënt te verbeteren.

- **Beheerbewust ontwikkelen**
In de structuurvisie Almere 2.0 wordt voor de uitleggebieden nadrukkelijk gekozen voor andere stedenbouwkundige milieus dan het suburbane milieu van de bestaande gebieden. In het beheer willen we hierop met gebiedsgericht maatwerk aansluiten. Tot op heden is de beheernorm per woning als een uniform kaderstellend gegeven gehanteerd waaraan de plannen conform de uitgangspunten van AROMA moeten worden getoetst. De bestaande en toekomstige stadsdelen verschillen van elkaar in aantallen woningen, samenstelling en oppervlakte van de openbare ruimte. Om de basiskwaliteit in alle gebieden te borgen en tegelijk het gebiedsgericht maatwerk te kunnen leveren, is differentiatie van het normbedrag naar stadsdelen en onderliggende functiegebieden nodig. Deze differentiatie geldt ook voor oplossingsrichtingen per gebied als het gaat om onder andere beheer en onderhoudsactiviteiten, service en dienstverlening, buurtinitiatieven en omvorming van de openbare ruimte.

We willen vanuit beheer bijdragen aan de duurzame (door)ontwikkeling van de stad, waarbij we de ontwikkeling van waarden (leefbaarheid, vestigingsklimaat,

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-60/ 2012**

Procedure
Carrousel 22 november 2012

natuur en milieu) in de stad ondersteunen. Dit doen wij door de samenwerking te zoeken met initiatiefnemers en te adviseren over beheerbewuste gebiedsontwikkeling.

Wij willen vanuit beheer in het ontwikkelproces de publieke waarden en belangen van de openbare ruimte behartigen. Het is een kostbaar bezit, waarvoor wij wettelijke zorgtaken hebben. Daarom toetsen wij de plannen op beleidsdoelen, op de toekomstige beheerexploitatie, aan onze ervaringen in de bestaande gebieden en aan de waardering van de gebruikers.

Ad 2d. Strategische opgave

Het financieringssysteem van de beheerexploitatie van de openbare ruimte voorziet met uitzondering van het product 'riolen en gemalen' niet in een 'spaar'-systeem voor de toenemende investeringsdruk. De beperking van de actuele financiële kaders als gevolg van een afname van de totale gemeentefinanciën leiden er toe dat zeker de komende jaren ook minder investeringen mogelijk zijn. Daartegenover staat dat het areaal openbare ruimte waar investeringen nodig zijn zal toenemen met het ouder worden van de stad. Dit betekent dat er achterstallig onderhoud wordt opgebouwd. Met het afgeven van dit signaal moeten we ons realiseren dat de openbare ruimte een robuust systeem is dat best een stootje kan verdragen. Enige achterstalligheid zal niet direct leiden tot onoverkomelijke veiligheidsproblemen. De openbare ruimte is echter ook een kwetsbaar systeem dat als onderdeel van de stad bij langdurige achteruitgang ook de kwaliteit van de stad als geheel aantast en het maatschappelijk welbevinden daarmee negatief beïnvloed.

De ontwikkeling van de investeringsbehoefte voor de bestaande gebieden en de ontwikkelingen in de budgetten voor de beheerexploitatie van nieuwe gebieden geven beiden aan dat het beheervraagstuk van de openbare ruimte naar de toekomst toe een strategische opgave is. In deze opgave zal nader onderzoek naar de feitelijke budget- en investeringsbehoefte moeten worden gedaan en moeten worden verkend welke mogelijkheden er zijn om op termijn ook goed met deze opgave om te kunnen gaan. Deze verkenning moet oplossingsrichtingen opleveren in een andere beheeraanpak en in mogelijke alternatieve financieringsmogelijkheden om op termijn deze opgave het hoofd te kunnen bieden.

Ad 2e. Innovatieprogramma

Het innovatieprogramma moet ons helpen om met de beschikbare budgetten voor het beheer van de openbare ruimte een effectiever uitvoeringsprogramma te realiseren, waarmee de kwaliteit van de openbare ruimte wordt geborgd.

Excellent partnerschap

1. Ontwikkelen excellent gastheerschap voor bewonersinitiatieven
2. Verbeteren interactie over beheer met bewoners en ondernemers
3. Burgers en ondernemers verleiden tot actief burgerschap in beheer
4. Ondersteunen en actief participeren in alternatief beheer

Duurzaam werken

5. Voorbeeldenboek duurzaam beheer

Beheerbewust groeien

6. Ontwikkelen samenwerkingsrepertoires excellent partnerschap
7. Invoeren leidraad beheerbewuste gebiedsontwikkeling
8. Koppelen grondexploitatie en beheerexploitatie

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-60/ 2012**

Procedure
Carrousel 22 november 2012

Kwaliteit op maat
9. Actieplan 'Veilig en Heel'
10. Actieplan 'Schoon'

Uitgangspunt voor het innovatieprogramma is dat het gebeurt met de beschikbare middelen voor het beheer van de openbare ruimte. Daar waar dit nodig is zullen wel budgetten kunnen verschuiven tussen de beheerproducten, om onze beheerinspanning te kunnen optimaliseren.

Naast de acties in het innovatieprogramma maken ook de uitvoering van de bezuinigingsmaatregelen en het uitvoeringsprogramma voor groot onderhoud en vervangingsinvesteringen deel uit van het innovatieprogramma.

Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

Het doel van het besluit is om vorm te geven aan een omslag in het denken over beheer van de openbare ruimte. Hierbij wordt er van uitgegaan dat beheer het verschil maakt in de bestaande en nog te ontwikkelen gebieden van de stad. Om dit goed te leiden is een visie op het beheer noodzakelijk, waarmee we handvatten hebben om keuzes te maken.

Het beoogde effect is dat wij bij de uitwerking van de op deze visie gebaseerde keuzes voor de kernopgave, de uitgangspunten, de beleidspeerpunten en de ambities en kwaliteitsdoelen per gebiedsfunctie, in ruime mate gebruik maken van de bijdragen van burgers, bedrijven en bezoekers die dagelijks van de openbare ruimte gebruik maken. Het is nu aan de raad om dit besluit te nemen.

Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na vaststelling door de raad krijgt de visie onmiddellijke status van nader uit te werken beleidskader. Over de uitwerking van de concrete keuzes bij het beheer van de openbare ruimte wordt de raad jaarlijks bij de Programmabegroting en de bij de jaarrekening behorende rapportages uitvoerig op de hoogte gesteld.

Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden?

Van de inwoners/organisaties in de stad en andere derden zal worden gevraagd dat ze actief meedenken over en waar nodig/wenselijk actief meewerken aan de uitvoering van het beheer van de openbare ruimte.

Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

Alle uitgaven dienen te passen binnen de door de raad in de programmabegroting vastgestelde middelen voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte

Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Eigenlijk zijn er geen alternatieven omdat elke andere wijze van beheren een groter beslag zal leggen op geldelijke middelen, die thans niet (meer) voor handen zijn.

Bijlagen

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Visie Beheer Openbare Ruimte “Beheer maakt het verschil”.

Achterliggende stukken

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-60/ 2012**

Procedure
Carrousel 22 november 2012

Gemeente Almere



Raadsbesluit

Invullen door Raadsgriffie

Onderwerp

RV-nummer: **RV-60/ 2012**

Visie Beheer Openbare Ruimte

De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Besluit:

1. Kennis te nemen van de Visie Beheer Openbare Ruimte 'Beheer maakt het verschil'
2. In te stemmen met de hoofduitgangspunten uit de visie, zijnde:
 - a. De kernopgave voor het beheer: Beheer richt zich op het duurzaam in stand houden en verbeteren van de functionaliteit van de openbare ruimte en het verbeteren van de maatschappelijke waardering. Daarbij zetten we in op het behouden of versterken van de eigen identiteit en diversiteit van de openbare ruimte. Dit willen we samen doen met de burgers, bedrijven en overige instellingen en organisaties in de stad.
 - b. De uitgangspunten voor het beheer, te weten: differentieren van kwaliteit, basiskwaliteit en basisinspanning, natuurlijk en gebruikgericht beheer in balans, duurzaam beheer is altijd in ontwikkeling
 - c. De beleidsspeerpunten 'kwaliteit op maat', 'excellent partnerschap', 'duurzaam werken' en 'beheerbewust ontwikkelen';
 - d. De strategische opgave van het beheer uit te werken in een verkenning om oplossingsrichtingen te vinden voor een andere 'dynamische' beheeraanpak en mogelijke alternatieve financieringsmogelijkheden
 - e. Het innovatieprogramma op de gebieden excellent partnerschap, duurzaamwerken, beheerbewust groeien en kwaliteit op maat.

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J.D. Pruijm

A. Jorritsma – Lebbink

Gemeente Almere



VISIE BEHEER OPENBARE RUIMTE

Beheer maakt het verschil



Stadsbeheer, Advies en Ingenieurs Bureau, Gemeente Almere
Datum: 01-08-2012

Inhoudsopgave:

1.	Voorwoord	blz.3
2.	Samenvatting	blz. 4
3.	Huidige situatie Beheer	blz. 8
3.1.	Belang van inzicht in waardering en werkresultaten	blz. 9
3.2.	Constateringen	blz. 9
3.3.	Actuele ontwikkelingen	blz. 11
4.	Visie op Beheer	blz. 13
4.1.	Beheer maakt het verschil	blz. 14
4.2.	Waarden voor de organisatie	blz. 14
4.3.	Almere Principles als inspirerend kader voor beheer	blz. 15
4.4.	Speerpunten in Beheer	blz. 16
4.4.1.	Kwaliteit op maat	blz. 16
4.4.2.	Excellent Partnerschap	blz. 18
4.4.3.	Duurzaam werken	blz. 20
4.4.4.	Beheerbewust ontwikkelen	blz. 22
4.5.	Toekomst(wensen)	blz. 23
5.	Innoveren in Beheer	blz. 25
6.	Middelen	blz. 28
6.1.	Huidige situatie	blz. 29
6.2.	Ontwikkeling Budgetten	blz. 30
6.3.	Strategische opgave	blz. 31
Bijlage I	Sturen op beheer, Kwaliteitswaaiers	blz. 32
I.2.	Kwaliteitswaaiers	blz. 33
Bijlage II	Ambities en kwaliteitsdoelen per functiegebied	blz. 37
II.1.	Woongebieden	blz. 40
II.2.	Werkgebieden	blz. 42
II.3.	Centrumgebieden	blz. 44
II.4.	Hoofd verkeersnet	blz. 46
II.5.	Groen/Blauw-casco	blz. 48

1. Voorwoord

Almere is een grote stad geworden. Sinds de komst van de eerste Almeerders in 1976 is Almere uitgegroeid tot een grote stad waar zo'n 195.000 mensen wonen op ongeveer 25.000 hectare grond. In de jaren sinds 1976 is Almere niet alleen een grote, maar ook een bijzondere stad geworden. Er is geen stad in Nederland die zo groen is en zo ruim is opgezet. Het stelsel van fietspaden en busbanen is ongekend. In alles is te zien dat er in Almere is gebouwd om een zo prettig mogelijk leefmilieu te creëren voor haar inwoners. En nog steeds bouwen we aan eens stad die zich plooit naar de wensen van haar inwoners. In de meest extreme vorm zien we dat op de plekken waar inwoners zelf hun huis bouwen maar ook zelf hun omgeving kunnen inrichten.

Met het op jaren komen van de stad worden we sterk bepaald bij de opgave waar we in het beheer van de Almere voor staan. Almere is meer en meer een stad die niet net van de tekentafel is komen rollen, maar die doorleefd raakt, karakter krijgt en waar af en toe een paar rimpels in trekken.

Het beheren van een stad met een zeer hoge fysieke kwaliteit is op zichzelf al een uitdaging. Daarbij dwingt de economisch krappe tijd ook om duidelijke keuzes als het gaat om de investeringen in de openbare ruimte. Het vele groen moet worden bijgehouden, de voortreffelijke infrastructuur verdient een goed onderhoud, de 'oudere' wijken moeten hun aantrekkingskracht ten opzichte van nieuwere wijken bewaren.

In deze beheervisie zetten we de uitgangspunten neer voor het beheer van de stad. Daarmee kiezen we voor een kwalitatieve benadering. Beheren is geen kwestie van lijstjes afwerken. Zoals we in onze eigen huizen ook onze keuzes maken over het onderhoud, zo kijken we ook als beheerders naar wat waar nodig is. Ook willen we meer ruimte geven aan de Almeerders om betrokken te zijn op hun leefomgeving.

De inwoners van Almere hebben vaak heel bewust gekozen voor het wonen in Almere. Ze kozen voor het groen, voor de ruimte en de bereikbaarheid. We zien ook steeds meer in het beheer die betrokkenheid bij de stad. Het past bij deze tijd en bij het karakter van Almere om de inwoners en ondernemers de ruimte te geven om zelf de handen uit de mouwen te steken en de omgeving naar hun eigen wensen in te richten en te onderhouden, ook in de bestaande wijken en bedrijventerreinen. Er zijn al een veel mooie initiatieven van zelfbeheer. Vaak is het resultaat niet alleen een prettiger leefomgeving, maar heeft het onderlinge contact ook heel positieve gevolgen voor de sfeer in de wijk.

In deze visie zetten we neer hoe we als gemeente het zelfbeheer kunnen stimuleren en welke rol we daar als overheid bij dienen te spelen. Meer dan voorheen zal de nadruk komen te lichten op de gezamenlijke verantwoordelijkheid die we hebben voor onze stad. Maar ook willen we meer dan voorheen ruimte geven om de kwaliteit van Almere ten volle te benutten. Zo blijven we werken aan onze mooie, groene stad.



*Ed Anker
Wethouder beheer en leefomgeving*

2. Samenvatting

Beheer maakt het verschil in de bestaande en nog te ontwikkelen gebieden van de stad. Om dit goed te leiden is een visie op het beheer noodzakelijk, waarmee we handvatten hebben om keuzes te maken.

De neergelegde visie zal in de komende jaren het verschil maken omdat deze mede bepalend is voor de concurrentiekracht van onze stad. Voor de nieuwe gebieden zal de toekomstbestendigheid mede worden bepaald door het inzetten van passend beheer.

De samenleving verandert snel en is niet voorspelbaar. Ook de wijze waarop burgers betrokken zijn verandert. Niet langer gebeurt dat alleen op uitnodiging van beleidsmakers, maar steeds vaker op eigen initiatief, via directere kanalen en voorbijgaand aan het traditionele middenveld. Burgers zijn inventief, kunnen veel en zijn tot veel bereid. Daarnaast zal de economische crisis de komende jaren nog zijn invloed doen gelden op de beschikbare middelen. Daarmee heeft de crisis ook invloed op de wijze waarop wij onze zorgtaak kunnen invullen. Waar eerder onderhoud nog de remedie was, zullen we nu ook vaker moeten evalueren wat het nut van onderdelen van de openbare ruimte is voor de samenleving voordat we eventueel tot onderhoud overgaan. Ook verschuift onze opvatting over onze rol in het beheer van de openbare ruimte. We kunnen de openbare ruimte niet alleen beheren, maar zullen ook ruimte geven aan initiatieven uit de samenleving. Daarbij zullen we samen met onze partners het algemeen belang moeten behartigen.

Dit stelt Almere voor de kernopgave om een omslag teweeg te brengen van rationeel, op techniek gebaseerd, onderhoud naar dynamisch beheer, gebaseerd op maatschappelijke wensen en behoeften.

Kernopgave

Beheer richt zich op het duurzaam in stand houden en verbeteren van de functionaliteit van de openbare ruimte en het verbeteren van de maatschappelijke waardering. Daarbij zetten we in op het behouden of versterken van de eigen identiteit en diversiteit van de openbare ruimte. Dit willen we samen doen met de burgers, bedrijven en overige instellingen en organisaties in de stad.

Uitgangspunten

Een ander nieuw element bij het beheer is de invulling van de Almere Principles als inspirerend kader. De Almere Principles kunnen we zien als beheerprincipes. In de vier onderstaande uitgangspunten zijn enkele principes met elkaar gecombineerd, omdat ze samen voor het beheer meer betekenis krijgen:

1. Differentiëren van kwaliteit (Koester diversiteit / Verbind plaats en context)
2. Basiskwaliteit en basisinspanning (Mensen maken de stad / Anticipeer op verandering)
3. Natuurlijk en gebruiksgericht beheer in balans (Combineer stad en natuur / ontwerp gezonde systemen)
4. Duurzaam beheer is altijd in ontwikkeling (Ontwerp gezonde systemen / Mensen maken de stad)

Speerpunten in beheer

Voor het beheer is gekozen voor vier speerpunten die richtinggevend zijn voor onze beheerinspanning. Dit zijn:

- Kwaliteit op maat;
- Excellent partnerschap;
- Duurzaam werken;
- Beheerbewust ontwikkelen.

Kwaliteit op maat

Voor het sturen op kwaliteit en het kunnen formuleren van kwaliteitsdoelstellingen op maat voor de functiegebieden zijn voor de kwaliteitsbegrippen 'heel en veilig', 'schoon en netjes', 'levend en aantrekkelijk' en 'service' kwaliteitswaaiers ontwikkeld (zie bijlage 1). Met deze kwaliteitswaaiers kunnen we op hoofdlijnen keuzes maken, waarbij het instrument inzicht geeft in de consequenties van de keuzes. De vertaling naar de feitelijke kwaliteit op straat verdient een nadere uitwerking in beheerplannen voor de diverse objecten en elementen in de openbare ruimte

Excellent partnerschap

De openbare ruimte is geen doel op zich. De openbare ruimte heeft alleen betekenis als het bijdraagt aan het functioneren van de samenleving. Wij stellen de gebruiker en het gebruik van de openbare ruimte centraal in het beheer van de openbare ruimte. Daarom willen wij dat de gebruikers vanuit hun betrokkenheid en verantwoordelijkheidsgevoel ruimte krijgen en nemen om individueel en in samenwerking met ons de kwaliteit van de openbare ruimte te beïnvloeden. Daarmee kunnen zij een plus op hun woon- en leefomgeving creëren. Dit draagt bij aan een positieve waardering van de openbare ruimte. Daarbij zien wij samenwerken aan de openbare ruimte als een kans om de sociaal-maatschappelijke samenhang in de stad positief te beïnvloeden.

Duurzaam werken

In het beheer van de openbare ruimte werken wij aan duurzaamheid die zich op drie vlakken manifesteert: mens, aarde en economie. Het gaat hierbij om het creëren van één samenhangend en gezond systeem van maatschappelijke, ecologische en economische waarden die met elkaar in balans zijn.

Beheerbewust ontwikkelen

We willen vanuit beheer bijdragen aan de duurzame (door)ontwikkeling van de stad, waarbij we de ontwikkeling van waarden (leefbaarheid, vestigingsklimaat, natuur en milieu) in de stad ondersteunen. Dit doen wij door de samenwerking te zoeken met initiatiefnemers en te adviseren over beheerbewuste gebiedsontwikkeling.

Wij willen vanuit beheer in het ontwikkelproces de publieke waarden en belangen van de openbare ruimte behartigen. Het is een kostbaar bezit, waarvoor wij wettelijke zorgtaken hebben. Daarom toetsen wij de plannen op beleidsdoelen, op de toekomstige beheerexploitatie, aan onze ervaringen in de bestaande gebieden en aan de waardering van de gebruikers.

Ambities en kwaliteitsdoelen

Voor de functiegebieden woongebieden, werkgebieden, centrumgebieden, hoofdverkeersnet en groen/blauw casco zijn ambities geformuleerd voor wat we met het beheer van de openbare ruimte willen bereiken (zie bijlage 2). Deze ambities vinden hun basis in het gemeentelijk beleid, zoals de structuurvisie, woonvisie, het mobiliteitsplan en verscheidene andere beleidsdocumenten. De ambities zijn te beschouwen als vergezichten van wat we zouden willen bereiken. Of we deze ambities ook werkelijk realiseren is niet alleen afhankelijk

van het beheer van de openbare ruimte, maar ook van het gebruik en de ontwikkeling van wensen en behoeften daarin, en niet onbelangrijk de hoeveelheid beschikbare middelen.

Woongebieden

We willen woongebieden die aantrekkelijk blijven voor bewoners. Zo blijft Almere leefbaar en gewaardeerd. Bewoners voelen zich betrokken bij hun woonomgeving en de gemeente is hier blij mee. Bestaande wijken moeten daarbij hun concurrentiekracht houden ten opzichte van nieuw te ontwikkelen wijken.

Werkgebieden

Wij willen werkgebieden die voldoende aantrekkelijk zijn voor ondernemers en hun werknemers. Daarmee faciliteren wij het economisch beleid van de stad. Daarbij is ruimte voor wat lagere ambities, omdat bedrijven goed in staat zijn zelf bijdragen te leveren aan het beheer van de werkomgeving. Bovendien is in werkgebieden de levenscyclus relatief snel. Versobering kan bewust bij bepaalde locaties worden ingezet om dit te bevorderen.

Centrumgebieden

Wij willen centrumgebieden die blijvend aantrekkelijk en wervend zijn. Dat is goed voor de kwaliteit van de stad, het imago, de bezoekers, de winkels en de horeca. In verband met de vele belanghebbenden vraagt dat om veel sturing vanuit de gemeente. Bij de centrumgebieden neemt het stadscentrum een bijzondere plaats in.

Hoofdverkeersnet

Wij willen een hoofdverkeersnet bieden dat functioneel is. Daarbij is het onze verantwoordelijkheid om de bereikbaarheid in, van en naar de stad tijdens de uitvoering te borgen, zodat de overlast op het zwaar belaste wegennet bij werkzaamheden tot een minimum worden beperkt. Met het beheer willen we voorts efficiënt inspelen op de komende uitbreiding van het verkeersnet door synergie met onderhoudsmaatregelen te zoeken.

Groen/blauw casco

Wij willen een groen/blauw casco aanbieden dat ook op de lange duur aantrekkelijk blijft voor bewoners, de stad en de natuur. Zo blijft Almere ook in de toekomst leefbaar en door de Almeerders gewaardeerd.

Integrale monitoring

Het huidige monitoringsinstrumentarium bestaat uit de wijkpeilingen, een meldingregistratie, technische inspecties en een kwaliteitsschouw. Dit instrumentarium geeft onvoldoende handvatten om op de vier kwaliteiten uit de kwaliteitswaaiers te kunnen monitoren wat de staat van en waardering voor de openbare ruimte is. Het is de bedoeling om het bestaande instrumentarium aan te vullen om tot een adequaat monitoringssysteem te komen waarmee we voor de vier kwaliteiten kunnen vaststellen waar we staan.

Strategische opgave

De ontwikkeling van de investeringsbehoefte voor de bestaande gebieden en de ontwikkelingen in de budgetten voor de beheerexploitatie van nieuwe gebieden geven beiden aan dat het beheervraagstuk van de openbare ruimte naar de toekomst toe een strategische opgave is. In deze opgave zal nader onderzoek naar de feitelijke budget- en investeringsbehoefte moeten worden gedaan en moeten worden verkend welke mogelijkheden er zijn om op termijn ook goed met deze opgave om te kunnen gaan. Deze verkenning moet oplossingsrichtingen opleveren in een andere beheeraanpak en in mogelijke alternatieve financieringsmogelijkheden om op termijn deze opgave het hoofd te kunnen

bieden. We willen met een dynamische beheeraanpak met beschikbare middelen de kwaliteit zo goed mogelijk borgen.

De middelen voor beheer staan als gevolg van de bezuinigingen onder druk. In deze beheervisie wordt uitgegaan van dit gegeven. De ombuigingen waartoe eerder bij de voorjaarsnota en programmabegroting 2012 is besloten zijn betrokken bij het in beeld brengen van de middelen die voor het beheer beschikbaar zijn in de komende jaren.

De openbare ruimte is tegelijkertijd een robuust systeem dat best een stootje kan verdragen. Enige achterstalligheid zal niet direct leiden tot onoverkomelijke problemen. De openbare ruimte is echter ook een kwetsbaar systeem dat bij langdurige achteruitgang als onderdeel van de stad ook de kwaliteit van de stad als geheel aantast en het maatschappelijk welbevinden daarmee negatief beïnvloed.

Voor de nieuwe gebieden blijkt uit beheertoetsen dat de dekking voor bestendig beheer en onderhoud van de openbare ruimte in de beschouwde nieuwe gebieden niet toereikend is. Het voor deze gebieden beschikbare budget zou in de komende jaren, bij gelijkblijvende kwaliteitseisen, oplopend tot 45% worden overschreden. Dit betekent in de praktijk dat de gemeente Almere, bij ongewijzigde ontwikkeling, de kwaliteit van de inrichting niet in stand kan houden. Een nadrukkelijk beheerbewuste aanpak van de verdere ontwikkeling is daarom noodzakelijk.

Innovatieprogramma

Het innovatieprogramma moet ons helpen om met de beschikbare budgetten voor het beheer van de openbare ruimte een effectiever uitvoeringsprogramma te realiseren, waarmee de kwaliteit van de openbare ruimte wordt geborgd. Het innovatieprogramma omvat naast onderstaande acties ook de uitvoering van de bezuinigingsmaatregelen en het uitvoeringsprogramma voor groot onderhoud en vervangingsinvesteringen.

Excellent partnerschap

1. Ontwikkelen excellent partnerschap voor bewonersinitiatieven
2. Verbeteren interactie over beheer met bewoners en ondernemers
3. Burgers en ondernemers verleiden tot verantwoordelijkheid nemen en meedoen in beheer
4. Ondersteunen en actief participeren in alternatief beheer

Duurzaam werken

5. Voorbeeldenboek duurzaam beheer

Beheerbewust ontwikkelen

6. Ontwikkelen samenwerkingsrepertoires excellent partnerschap
7. Invoeren leidraad beheerbewuste gebiedsontwikkeling
8. Koppelen grondexploitatie en beheerexploitatie

Kwaliteit op maat

9. Actieplan 'Veilig en Heel'
10. Actieplan 'Schoon'

Uitgangspunt voor het innovatieprogramma is dat het gebeurt met de beschikbare middelen voor het beheer van de openbare ruimte. Daar waar dit nodig is zullen wel budgetten kunnen verschuiven tussen de beheerproducten, om onze beheerinspanning te kunnen optimaliseren.

3. Huidige situatie in beheer



De resultaten van onze beheerinspanning laten zien dat de kwaliteit van de openbare ruimte grosso modo voldoende zijn. De waardering door de gebruikers van de openbare ruimte geven aan dat dit vooral voor het schoon en netjes houden anders wordt beleefd.

3.1. Belang van inzicht in waardering en werkresultaten

Om te kunnen bepalen of we gestelde doelen en ambities daadwerkelijk halen, besteden we in toenemende mate aandacht aan de feitelijke toestand en de waardering van de Almeerders voor de kwaliteit van de openbare ruimte en de daaraan gekoppelde gemeentelijke dienstverlening. We laten daartoe regelmatig technische inspecties en visuele kwaliteitsschouwen uitvoeren. Daarnaast gebruiken we de resultaten van de periodieke gemeentelijke wijkpeilingen. Ook de meldingen, klachten en verzoeken van bewoners en bedrijven zijn een waardevolle bron van informatie. In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste constatering opgenomen en enkele conclusies en aanbevelingen.

3.2. Constateringen

Wijkpeilingen

	Almere	Haven	Stadscentrum	Stad oost	Stad west	Buiten
Netheid buurt	5	5,3	4,6	5	4,8	5,1
Onderhoud en beheer fysiek	6	5,8	6,4	6,2	5,8	6,2
Fysieke voorzieningen	6,6	6,9	6,5	6,6	6,3	6,4
Sociale voorzieningen	7,2	7,4	7,3	7,2	6,9	7
Beleving onveiligheid algemeen	37%	35%	50%	39%	37%	39%
Beleving onveiligheid buurt	21%	18%	40%	22%	21%	23%
Inzet voor de buurt	2	2,2	1,7	1,7	1,8	1,8
Algemeen oordeel buurt	7,1	7,5	6,5	7	6,9	6,7
Gehechtheid buurt	63%	71%	55%	59%	61%	58%
Sociale cohesie	5,6	6	4,6	5,4	5,4	5,4
Betrokkenheid bij burelen	8,2	8,2	6,9	8	7,8	7,9
Sociale participatie	4,4	4,4	4,2	4,5	4,4	4,4

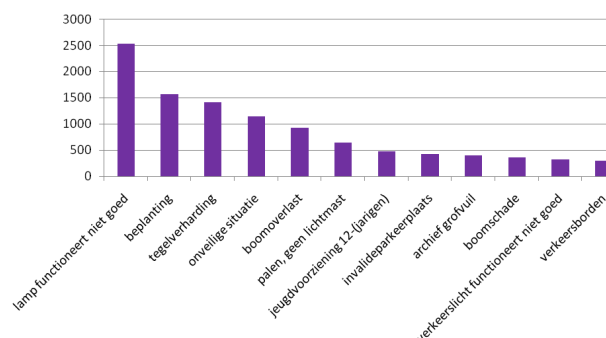
Figuur Voor het beheer relevante resultaten uit wijkpeiling 2009

De algehele waardering van de inwoners van Almere voor de kwaliteit van de openbare ruimte is laag. De netheid van de buurt (schoon en netjes) wordt in alle stadsdelen met het schoolcijfer 5 als onvoldoende beoordeeld. Het onderhoud en beheer van de fysieke openbare ruimte (heel en veilig) krijgt een 6, net voldoende. Almere Haven en Almere Stad West scoren op dit punt beide een 5,8. Daarbij valt op dat de waardering sinds 2001 is afgenomen. Alleen de waardering voor het onderhoud en beheer van het stadscentrum is in de afgelopen jaren toegenomen.

In Almere Haven neemt de waardering voor de netheid van de buurt toe maar blijft in absolute zin onvoldoende. Bij de meeste genoemde "grootste buurtproblemen" staat "rommel op straat" bovenaan. Zowel 'heel en veilig' als 'schoon en netjes' worden als onvoldoende beoordeeld in alle wijken in Almere Haven, Molenbuurt, Bouwmeesterbuurt, Waterwijk, Kruidenwijk, Stedenwijk, Muziekwijk en Staatsliedenwijk. Daarbij scoort de Staatsliedenwijk als enige wijk van Almere een onvoldoende als het gaat om het "algemeen oordeel van de buurt". De aanwezigheid van fysieke voorzieningen in de buurt waarden de inwoners van Almere met een voldoende. Veel inwoners beleven hun stadsdeel en buurt echter als onveilig (resp. 37% en 21%). Het stadscentrum krijgt de meest negatieve beoordeling (resp. 40% en 50%). Op sociale aspecten als 'inzet voor de buurt', 'sociale gehechtheid' en 'sociale participatie' zijn de

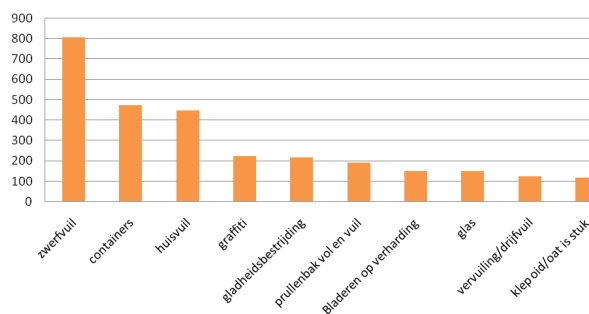
scores in de wijkpeilingen zeer laag. Het schoolcijfer 2 voor ‘inzet voor de buurt’ is daarvan het meest extreme voorbeeld. Daar staat tegenover dat het merendeel van de Almeerse inwoners een voldoende geven als het gaat om het “algemene oordeel over de buurt” (schoolcijfer 7,1) en “betrokkenheid bij de burens” (schoolcijfer 8,2).

Meldingen



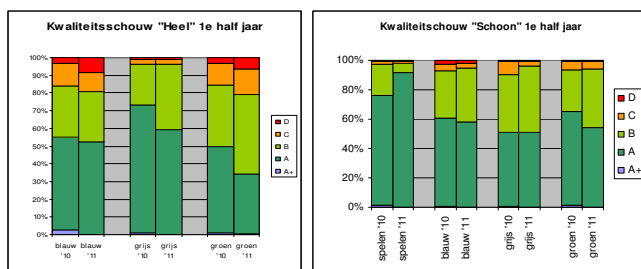
Figuur Top 10 meldingen ‘heel’

De binnengekomen meldingen lijken de waardering van de inwoners te bevestigen. Er komen relatief veel (en steeds meer) meldingen binnen die betrekking hebben op ‘schoon en netjes’ en ‘heel en veilig’. In totaal waren dat in het afgelopen jaar ruim 23.000 meldingen. Meldingen van dumpingen van vuil, niet brandende lichtmasten, onverzorgde beplantingen, zwerfvuil, verzakte stoeptegels en overlast veroorzakende bomen komen veel binnen.



Figuur Top 10 meldingen ‘Schoon’

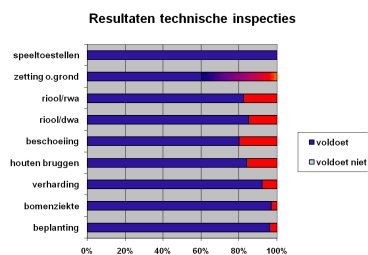
Kwaliteitsschouw



Figuur Resultaten kwaliteitsschouw

Sinds 2010 wordt een kwaliteitsschouw van de openbare ruimte uitgevoerd op basis van landelijk erkende kwaliteitsmaatlaten (CROW). Daarbij nemen we als vertrekpunt dat kwaliteitsniveau B als voldoende mag worden beschouwd. Met name voor heel en veilig blijft een afname in kwaliteit tussen 2010 en 2011. Daarbij scoort 5% van het grijsareaal (verhardingen) onvoldoende. Voor groen en blauw is dat circa 20% van het areaal. Voor schoon en netjes is het beeld positiever. Daar voldoet circa 5% niet aan de minimaal gestelde kwaliteitseisen.

Technische inspecties



Figuur Resultaten van de technische inspecties

Bij de resultaten van de technische inspecties vallen vooral de onvoldoendes van rioleringen, beschoeiingen en houten bruggen en verhardingen op (resp. 21%, 20% en 16%). Bij de inspectie van de overige onderdelen van de openbare ruimte belooft het aandeel van negatieve afwijkingen ten opzichte van de minimale kwaliteitseisen 3% tot 8%.

3.3. Actuele ontwikkelingen.

De omslag van rationeel beheer naar dynamisch beheer vraagt een andere benadering vanuit de ambtelijke organisatie. Het oorspronkelijke werken in de polder is veranderd in het werken voor en in een stad. Het beheren vanuit de techniek wordt, deels, vervangen door het beheren op basis van maatschappelijke behoeften en initiatieven. Dit vraagt een andere in/opstelling van medewerkers. Een zoektocht die gepaard gaat met vallen en opstaan, maar inmiddels ook heeft geleid tot succes. In een aantal gebieden zien we dan bewoners meer en meer in samenspraak met de ambtelijke organisatie en uitvoering van het beheer zelf ter hand nemen. In Almere Poort wordt samen met bewoners en andere partijen het Cascadepark ontwikkeld en ook beheerd.

K.B.S. Het Zonnewiel realiseert en onderhoudt een moestuin, de bewoners van Amandelhof 12 t/m 22 beheren gezamenlijk een plantsoen. De bewoners van de Twickelllaan onderhouden hun gezamenlijke binnentuin. De bewoners van de Wilgengriend onderhouden een crossbaantje en houden toezicht op het gebruik. Op diverse plekken in de stad worden prullenbakken gelegeerd en zwerfvuil opgehaald. Met het bewonerscollectief de Hoekwiede is een beheerovereenkomst afgesloten waarin de bewoners het beheer en onderhoud van een groot gedeelte van de Hoekwiede uitvoeren.



Ondertekening beheerovereenkomst Hoekwiede.

4. Visie op beheer



4.1. Beheer maakt het verschil

Momenteel worden nog veel onderhoudsactiviteiten in de openbare ruimte uitgevoerd op basis van de kwaliteit van de objecten volgens objectieve landelijke normen. Wanneer objecten of delen van de openbare ruimte niet meer voldoen aan deze normen wordt onderhoud gepleegd of worden die delen of objecten vervangen. We noemen dit rationeel onderhoud.

Definitie beheer (CROW):

Beheer van de openbare ruimte wordt door het landelijk kennisinstituut CROW gedefinieerd als het systematisch plannen, budgetteren, voorbereiden en uitvoeren van activiteiten die er op gericht zijn de openbare ruimte zijn functie te laten vervullen.

Deze manier van werken sluit niet altijd aan bij de belangen en verlangens in de samenleving. De goedbedoelde investeringen van de gemeente wekken in die gevallen vaak onbegrip van bewoners.

De kernopgave die wij voor het beheer willen hanteren, moet een omslag teweeg brengen van rationeel onderhoud naar dynamisch beheer.

Dynamisch beheren vraagt differentiëren in kwaliteit.

Voor de stad als geheel beschikken we niet over voldoende middelen om te sturen op doelmatigheid of te sturen op de maatschappelijke vraag. Het is ook een utopische gedachte om te veronderstellen dat we ooit wel zullen beschikken over voldoende middelen voor het beheer van de gehele stad. We kunnen wel keuzes maken waar we door de schaarste kwaliteitsverlies accepteren en waar niet.

Kernopgave

Beheer richt zich op het duurzaam in stand houden en verbeteren van de functionaliteit van de openbare ruimte en het verbeteren van de maatschappelijke waardering. Daarbij zetten we in op het behouden of versterken van de eigen identiteit en diversiteit van de openbare ruimte. Dit willen we samen doen met de burgers, bedrijven en overige instellingen en organisaties in de stad.

Voor uitvoering van de kernopgave wordt binnen de beschikbare middelen voor het beheer naar een optimum gezocht in de kwaliteit van de openbare ruimte. Dit is een dynamisch proces, waarbij in afstemming met burgers, bedrijven en partners afwegingen moeten worden gemaakt op kwaliteit en de daarvoor gezamenlijk te leveren beheerinspanning.

De inhoudelijke basis voor de beheeropgave ligt deels besloten in de ruimtelijke en maatschappelijke beleidskaders voor de stad, zoals de agenda voor de stad, de structuurvisie, de woonvisie en het mobiliteitsplan. De inhoudelijke basis wordt daarnaast ook gevormd door de maatschappelijke opvattingen over het functioneren van de openbare ruimte. Binnen die kaders en opvattingen geeft de beheervisie handvatten waarmee de afwegingen kunnen worden gemaakt hoe het beheer vorm en inhoud krijgt.

4.2. Waarden voor de organisatie

Met het beheer en de ontwikkeling van de openbare ruimte werken we middenin de samenleving. Het beheer en de ontwikkeling van de openbare ruimte staat dan ook dichtbij die

samenleving. De veranderende opvatting over de rol van de gemeente in het beheer en de ontwikkeling vraagt om een beheerorganisatie die opereert als onderdeel van de samenleving en die (pro)actief meedoet aan ontwikkeling van de stad.

Samen met de burgers en onze partners zijn wij verantwoordelijk voor de samenleving, de stad is immers van ons allen. Daarvoor zien wij de burgers en bedrijven (in hun rol als gebruiker van de openbare ruimte) als zelfredzame mensen en ondernemingen die individueel of in samenwerking vanuit eigen kracht initiatieven kunnen ontplooien om de kwaliteit van de openbare ruimte (woon- en leefomgeving) te beïnvloeden. Wij steunen de burgers en bedrijven die zich betrokken tonen bij de openbare ruimte en deze koesteren. Dit vereist denken vanuit burgers en bedrijven.

Wie burgers en bedrijven wil betrekken moet denken vanuit hun perspectief. Burgers en bedrijven hebben uiteenlopende behoeften en kwaliteiten. Als daar onvoldoende rekening mee wordt gehouden, zullen (te) velen afhaken. Betrokkenheid biedt maatschappelijke kansen die op dit moment nog niet ten volle worden benut. Een dergelijke betrokkenheid bouwt op drie succesfactoren. Een eerste is de aanwezigheid van trekkers – mensen die zich inhoudelijk verbinden met een bepaald onderwerp en anderen in hun enthousiasme meenemen – en verbinders – ‘meertaligen’ die de schakel kunnen vormen tussen groepen burgers en beleidsmakers of groepen burgers onderling. Daarnaast moet er sprake zijn van respect: burgers willen serieus worden genomen. En moeten beleidsmakers een evenwicht vinden tussen loslaten en steunen.

Uit: vertrouwen in Burgers, WRR

4.3. Almere principes als inspirerend kader voor beheer

De Almere Principles kunnen we zien als beheerprincipes. In de vier onderstaande uitgangspunten zijn enkele principes met elkaar gecombineerd, omdat ze in samenhang voor het beheer meer betekenis krijgen.

4.3.1. Differentiëren van kwaliteit (Koester diversiteit / Verbind plaats en context).

Het is ons streven om in het beheer per functiegebied eenzelfde basiskwaliteit aan te bieden. Binnen deze basiskwaliteiten voor de functiegebieden willen we buurtgericht accenten leggen die aansluiten op de eigenheid van de plek en de plaatselijke wensen. We willen dit bereiken met gedeeld beheer of initiatieven vanuit burgers. Dat betekent concreet dat we samen met burgers en bedrijven willen optrekken in het beheer (gedeeld beheer), of dat burgers en bedrijven zelf actief verantwoordelijkheid nemen voor hun woon- en leefomgeving. Het initiatief daartoe ligt primair bij burgers en bedrijven, maar we zullen dit waar nodig ook actief stimuleren. De grootste uitdaging is echter gelegen in het verwelkomen van maatschappelijk initiatieven ook al passen die niet altijd gladjes in het beleidsperspectief van beleidsmakers.

4.3.2. Basiskwaliteit en basisinspanning (Mensen maken de stad / Anticipeer op verandering).

Met het beheer willen we aansluiten bij de ontwikkelingen in maatschappelijke wensen, behoeften en mogelijkheden. Waar dat vanuit positieve betrokkenheid van ons wordt gevraagd, zullen wij dat stimuleren. In geval van een negatieve ontwikkeling betekent dit dat een teruggang niet altijd zal (of kan) worden gekenterd middels beheer. Concreet houdt dat in

dat openbare ruimte in gebieden en ook gebieden als geheel ondanks onze basisinspanning ook kunnen verslechteren in hun kwaliteit.

4.3.3. Natuurlijk en gebruikgericht beheer in balans (Combineer stad en natuur / ontwerp gezonde systemen).

In het beheer willen wij meer aandacht voor natuurontwikkeling in de stad, omdat het bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de stad. Daarbij staat vooral natuurbeleving door de Almeerder centraal. In die zin moeten we spreken van stadsnatuur. Deze aandacht voor stadsnatuur zal in balans blijven met de aandacht voor het gebruiksgeschiedte beheer. Duurzaam beheer is altijd in ontwikkeling (Ontwerp gezonde systemen / Mensen maken de stad).

In het beheer van de openbare ruimte werken wij op drie vlakken aan duurzaamheid: mens, aarde en economie. Het gaat hierbij om het creëren van één samenhangend en gezond systeem van maatschappelijke, ecologische en economische waarden die met elkaar in balans zijn.

4.4. Speerpunten in beheer

Voor het beheer hebben we de komende jaren vier speerpunten die richtinggevend zijn voor onze beheerinspanning. Dit zijn:

- Kwaliteit op maat;
- Excellent partnerschap;
- Duurzaam werken;
- Beheerbewust ontwikkelen.

4.4.1. Kwaliteit op maat.

Bij het beheer van de openbare ruimte willen we kiezen op welk kwaliteitsniveau we de openbare ruimte in stand willen houden. Hiervoor zijn door diverse instanties (o.a. CROW, Stichting Nederland Schoon, Senter Novem) systemen ontwikkeld die ons kunnen helpen bij het maken van die keuzes. Met behulp van fotobeelden en kwaliteitsbeschrijvingen wordt de mogelijkheid geboden om aan te geven welke kwaliteit we willen hebben in de openbare ruimte. De beheerorganisatie rekent vervolgens uit welk budget benodigd is voor deze kwaliteit. Dit zijn zeer rationele methoden die zeker hun waarde hebben om te bepalen welk onderhoudsniveau we willen hebben. Waar deze systemen aan voorbij gaan is de vraag waar we in het beheer van de openbare ruimte op willen sturen. Daarnaast blijven twee belangrijke aspecten onderbelicht in deze systemen. Het belangrijkste aspect is het ruimte geven aan en tot ontplooiing brengen van maatschappelijke initiatieven. Het tweede aspect is de betekenis van de leeftijdsopbouw van de openbare ruimte voor de basiskwaliteit.

Om te kunnen differentiëren in kwaliteit moet helder zijn wat onder kwaliteit van het beheer van de openbare ruimte wordt verstaan. Er moet een leidend principe worden gekozen voor kwaliteitsdifferentiatie. Differentiëren in kwaliteit is dus het verdelen van schaarste. Daarvoor maken we keuzes in de kwaliteit. Om deze keuzes te maken hanteren we in de beheervisie drie koppels van kwaliteitsbegrippen. Deze begrippen zijn:

1. Heel en veilig;
2. Schoon en netjes;
3. Aantrekkelijk en levend.

Naast de drie kwaliteitskoppels wordt de kwaliteit in belangrijke mate ook bepaald door het serviceniveau. Bij het vaststellen van kwaliteitsdoelen worden dus vier beslissingen genomen over de kwaliteit.

Voor elk van de vier kwaliteitskoppels zijn verschillende niveaus denkbaar. In de 'kwaliteitswaaiers' (bijlage 1) is per kwaliteitskoppel beschreven welke kwaliteit globaal mag worden verwacht.

Kwaliteitskeuze is een sturingsvraagstuk

De kwaliteitskeuze in het beheer van de openbare ruimte is eerst en vooral een sturingsvraagstuk. Daarbij hebben we een viertal keuzes, te weten:

1. geen sturing;
2. sturen op schaarste;
3. sturen op doelmatigheid;
4. sturen op maatschappelijke vraag.

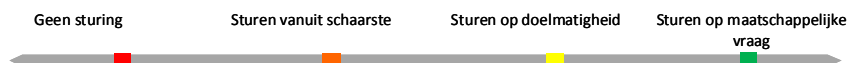
Bij geen sturing beheren we de openbare ruimte niet. Het is goed om ons te realiseren dat geen sturing ook een vorm van beheer is. In onze samenleving waarin zorgbeginselen en risicoaansprakelijkheden gemeengoed zijn, en het een algemeen aanvaarde opvatting is dat de overheid een zorgtaak heeft voor het beheer van de openbare ruimte, is het geen gebruikelijke optie om hiervoor te kiezen.

Concreet betekent geen sturing namelijk dat we de openbare ruimte na aanleg aan zijn lot overlaten. Hooguit laten we ons leiden door incidenten, maar in principe leggen we nieuwe openbare ruimte aan als de oude openbare ruimte niet meer voldoet. Als ruimte geen rol speelt en investeringsmiddelen makkelijker zijn te verkrijgen dan beheermiddelen, kan dit een weloverwogen keuze zijn. Vóór het volledig instorten van een weg, wordt dan weer een nieuwe weg aangelegd, waarna de oude weg kan worden afgesloten en voor andere doelen kan worden herontwikkeld.

Bij sturing op maatschappelijke vraag stellen we de belangen en verlangens van de gebruikers van de openbare ruimte centraal. Bij wijziging van opvattingen over het gebruik en/of de functionaliteit van de openbare ruimte wordt de openbare ruimte aangepast. Uitgangspunt voor deze vorm van sturing is dat er voldoende middelen zijn voor beheer.

Tussen deze twee uitersten bevindt zich de situatie waarin we sturen op doelmatigheid. Daarbij kiezen we dus voor optimalisatie van de prijs-/kwaliteitsverhouding, waarbij in stand houden van kwaliteit het uitgangspunt is. Ook voor sturen op doelmatigheid geldt dat het beschikken over voldoende middelen een uitgangspunt is.

De vierde keuze gaat uit van schaarste aan middelen. Bij schaarste is altijd sprake van aantasting van de kwaliteit van de openbare ruimte. Schaarste dwingt ons immers om keuzes te maken wat we wel en niet doen. Omdat schaarste eerder regel dan uitzondering is, zullen we hier weloverwogen mee moeten omgaan. Het gaat daarbij om meer dan het kiezen van een onderhoudskwaliteit op basis van beeldmaatlaten. Bij sturen op schaarste staan het beheersen van risico's en het maken van keuzes voor kwaliteit centraal.



Figuur Bandbreedte sturing in beheer

Voor de vijf functiegebieden zijn ambities en kwaliteitsdoelen geformuleerd. De ambities die voor de vijf functiegebieden zijn geformuleerd, vinden hun basis in het gemeentelijk beleid, zoals de agenda voor de stad, de structuurvisie, de woonvisie, het mobiliteitsplan en verscheidene andere beleidsdocumenten. Voor elk functioneel gebied zijn de hoofdlijnen in beleid kort weergegeven.

De ambities zijn te beschouwen als vergezichten van wat we zouden willen bereiken. Of we deze ambities ook werkelijk realiseren is niet alleen afhankelijk van het beheer van de openbare ruimte, maar ook van het gebruik en de ontwikkeling van wensen en behoeften daarin, en niet onbelangrijk de hoeveelheid beschikbare middelen.

Hoewel vier sturingsniveaus zijn beschreven, kan het te kiezen sturingsniveau uiteindelijk variëren binnen de totale bandbreedte. Het beperkt zich dus niet tot de vier niveaus, maar ook varianten tussen de niveaus.

De uitwerking in kwaliteitswaaiers is in bijlage 1 opgenomen.

4.4.2 Excellent partnerschap

In 2008 is met het vaststellen van Almere Principles uitgesproken dat we alle ruimte willen bieden om ideeën en dromen uit de samenleving waar te maken en maatschappelijke vraagstukken op te lossen. Burgers en bedrijven weten immers als geen ander wat er speelt in de stad.

Het Oostvaardersakkoord, dat in 2010 is opgesteld, borduurt voort op deze gedachte.

Wat zijn onze drijfveren?

De openbare ruimte is geen doel op zich. De openbare ruimte heeft alleen betekenis als het bijdraagt aan het functioneren van de samenleving. Wij stellen de gebruiker en het gebruik van de openbare ruimte centraal in het beheer van de openbare ruimte. Daarom willen wij dat de gebruikers vanuit hun betrokkenheid en verantwoordelijkheidsgevoel ruimte krijgen en nemen om individueel en in samenwerking met ons de kwaliteit van de openbare ruimte te beïnvloeden. Daarmee kunnen zij een plus op hun woon- en leefomgeving creëren. Dit draagt bij aan een positieve waardering van de openbare ruimte. Daarbij zien wij samenwerken aan de openbare ruimte als een kans om de sociaal-maatschappelijke samenhang in de stad positief te beïnvloeden.

Het Oostvaardersakkoord zegt over actief burgerschap (in beheer) het volgende: *"We gaan méér ruimte geven aan de intrinsieke kracht die in de samenleving schuilt, aan het eigen initiatief in de wijken. We activeren het zelfbewustzijn van inwoners en ondernemers. Voor iedere wijk kiezen we een eigen, passende vorm van participatie en betrokkenheid. Ons doel is dat inwoners en ondernemers van de afzonderlijke wijken een eigen keuze maken over de wijze waarop we beheer, onderhoud en (door)ontwikkeling organiseren. We helpen de mensen in de wijk om, vanuit het algemene beleid en de generieke maatregelen, tot het maatwerk te komen waar de wijk om vraagt. Waar nodig bieden we met financiële regelingen de mogelijkheid ook in deze economisch lastige tijd eigen initiatief te ontplooiën."*

Door burgers uit te dagen hun verantwoordelijkheid te tonen en te nemen voor hun woon- en leefomgeving benutten we kansen die tot nu toe onvoldoende benut zijn. De uitdaging voor de overheid is om de trekkers in buurten en wijken te verbinden aan de professionele beheerders

van de openbare ruimte. Als die verbinding er is en het wederzijds vertrouwen is aanwezig kan de stap gezet worden naar concrete acties waarvoor burgers hun verantwoordelijkheid nemen.

Deze verantwoordelijkheid vertaald zich in het eigenaarschap. Als burgers een probleem in brengen bij de gemeente ziet die gemeente zich als eigenaar van het probleem en dus de oplossing. Door het eigenaarschap van het probleem bij de burgers te laten, gaan zij zichzelf ook zien als (mede)eigenaar van de oplossing. Dit heeft tot gevolg dat daar waar burgers met zelf bedachte oplossingen komen ze met die oplossingen komen die ze zelf kunnen waarmaken.

"Om de kansen en mogelijkheden ten volle te benutten moeten beleidsmakers burgers vertrouwen en de ruimte bieden voor betrokkenheid. Het trefwoord van een samenleving die bouwt op burgerbetrokkenheid is daarom *vertrouwen*: vertrouwen van beleidsmakers in burgers, vertrouwen van burgers in beleidsmakers en in elkaar. Geen blind vertrouwen, maar vertrouwen met een gezonde dosis wantrouwen. Dat vertrouwen is niet vanzelfsprekend, maar verlangt denken vanuit burgers, voortdurend investeren, en het scheppen van voorwaarden voor verandering: stapje voor stapje, experimenterend, lerend en waar nodig achteraf corrigerend"

Uit: Vertrouwen in Burgers, WWR

Hoe passen we dit toe?

We profileren ons als open, uitnodigende organisatie, waardoor meer bewoners en ondernemers zich uitgenodigd voelen om vaker mee te denken en te beslissen, met initiatieven te komen, mee te werken, te signaleren of zelfs mee te betalen. Op eigen initiatief en op uitnodiging van de gemeente.

- We prikkelen burgers uit alle lagen van de bevolking via de media met de boodschap dat "Het kan in Almere, ook in beheer" om ons met plannen voor hun buurt te benaderen.
- We verleiden bewoners via wijkgerichte acties en media-aandacht om de verantwoordelijkheid voor de eigen stoep of straat te nemen.
- We informeren bewoners, ondernemers en instellingen nog beter over de procedures om een initiatief in beheer – toezicht, zelfbeheer, zwerfafvalprikken, geveltuinen, etc. - te kunnen realiseren.
- We dagen actieve bewoners en ondernemers uit om als ambassadeur bewonersinitiatieven in beheer onder de aandacht te brengen en buurtbewoners te helpen bij een aanvraag. Deze ambassadeurs worden ondersteund door de gemeente.
- We zoeken de samenwerking met onze partners – woningbouwcorporaties, OVSA, Vereniging Buitenstad, CAH, scholen, etc. - om bewoners en ondernemers aan te sporen meer ruimte en verantwoordelijkheid te nemen ten aanzien van hun sociale en fysieke leefomgeving.
- Waar uitdagingen voor beheervormen ter bevordering van actief burgerschap en wijkgericht werken op ons pad komen, werken we hieraan mee. Randvoorwaarde is dat alternatieve beheervormen uiteindelijk kostenneutraal zijn.
- Werk met werk maken creëert kansen voor het realiseren van initiatieven. Wanneer groot onderhoud, vervangingsinvesteringen of herinrichtingen plaatsvinden, nodigen we bewoners uit om hun ideeën voor inrichting en zelfbeheer kenbaar te maken.



4.4.3. Duurzaam werken

In het beheer van de openbare ruimte werken wij op drie vlakken aan duurzaamheid: mens, aarde en economie. Het gaat hierbij om het creëren van één samenhangend en gezond systeem van maatschappelijke, ecologische en economische waarden die met elkaar in balans zijn.

Wat zijn onze drijfveren?

Onze vakspecialisten spelen al een zeer actieve rol bij het duurzamer werken in beheer. Bovendien stimuleren wij de vakspecialisten om de ruimte en de tijd te nemen om in hun vakgebied innovaties te initiëren en/of te volgen om deze vervolgens ook toe te passen. Dit doen wij door kennis te delen met onze omgeving. Het is hierbij belangrijk opvattingen en suggesties van de Almeerse burgers en partners mee te nemen. We werken aan de verbetering van de functie van de openbare ruimte voor de gebruiker, overlast daarbij beperken, sociale cohesie waar mogelijk bevorderen, en zorgen voor goede arbeidsomstandigheden. We werken samen met partners en bewoners aan een hogere biodiversiteit, betere ecologische verbindingen en zorg voor en bescherming van flora en fauna. We zijn in samenwerking met onze opdrachtnemers en leveranciers steeds op zoek naar nog duurzamere methoden om onze eigen beheerprocessen kostenefficiënt te verbeteren.



Wettelijke verplichtingen

Lokale Klimaatakkoord

Als gemeente zijn wij gebonden aan de internationale verdragen die er ten aanzien van klimaatverandering door de Nederlandse staat zijn gesloten en die geleid hebben tot het door de rijksoverheid en de gemeenten gezamenlijk opstellen van een lokale klimaatakkoord. Hierbij is het doel niet alleen gericht op het realiseren van ambitieuze klimaat- en duurzaamheidsinitiatieven, maar ook op de verbreding en opschaling hiervan. We streven met deze agenda naar een duurzaam klimaat en een gezonde leefomgeving voor mens en natuur, maar we willen ook een impuls geven aan de lokale economie en werkgelegenheid. Kortom: 'Werk maken van klimaat'.

De uitdaging met betrekking tot klimaat en duurzaamheid is fors en zal alleen maar verder toenemen. De EU-doelen voor Nederland zijn 20% CO₂-reductie en 14% duurzame energie in 2020.

- CO₂-uitstoot beperken (CO₂-ladder) via reductie van het energieverbruik (duurzaam gebouwde omgeving).
- het voorkomen van Fijnstofproblematiek : landelijke normstelling over reductie van het verbranden van fossiele brandstoffen (duurzame mobiliteit).
- Richtlijn duurzaam inkopen: Duurzame materialen toepassen in ontwikkeling van nieuwe gebieden en bij vervanging (denken vanuit de keten) en grondstoffenbeheer (duurzame bedrijvigheid).
- het realiseren van een "klimaatneutrale stad" via duurzame gebiedsontwikkeling en -beheer.

Biodiversiteit

Nederland heeft 15 jaar geleden het Biodiversiteitsverdrag ondertekend en heeft zich hiermee tevens verbonden aan Europese afspraken die zijn geïmplementeerd in de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en andere, nationale, wetgeving op het gebied van flora en fauna. Duurzaam gebruik van biodiversiteit in landbouw, bosbouw, visserij en door andere sectoren in Nederland is niet alleen een bijdrage aan behoud, het biedt ook talrijke economische kansen.

Water

Voor de gehele waterketen is momenteel één landelijke regeling van toepassing: de Waterwet. Deze wet van 2009 integreert negen wetten en zorgt er voor dat de waterwetgeving in de pas loopt met de Europese regelgeving met als overkoepelend kader de Europese Kaderrichtlijn Water (uit 2000).

De wet stelt doelen voor de oppervlaktewaterkwaliteit en grondwater. Ook vervangt hij voorgaande wetten op het gebied van waterbeheer (waaronder waterhuishouding, waterkering, inpoldering, waterstaatswerken).

De lokale planning op basis van het Gemeentelijk Waterhuishoudingplan (GWHP) vindt eveneens zijn kader in deze wet.

Hoe passen we dit toe?

Mens

- Wij willen zoveel mogelijk de inwoners van Almere die moeilijk integreren op de arbeidsmarkt betrekken bij het beheer van de openbare ruimte. Dit doen wij door in onze bestekken voorwaarden te stellen aan de aannemer. Voorbeeld is straatreiniging die volledig wordt inbesteed bij TOMIN om volgens Almere Werkt mensen met een uitkering aan het werk te hebben. Op deze wijze wordt “social return of investment” (SROI) bereikt.
- Wij stellen openbare groene ruimte ter beschikking voor de ontwikkeling van natuurlijk spelen voor kinderen en voor initiatieven op het terrein van het verbouwen van eetbare groenten en fruit (stadslandbouw).

Aarde

- Wij dagen leveranciers uit om duurzame producten te leveren. Dit doen we onder meer door duurzaamheidseisen als selectiecriteria toe te passen bij aanbestedingen. Deze duurzaamheidseisen richten zich op productie onder normale arbeidsomstandigheden, lange levensduur en milieuvriendelijke en voor hergebruik geschikte materialen.
- Meer en meer zorgen we ervoor dat onze (buitendienst) medewerkers kunnen beschikken over elektrisch vervoer.
- Wij proberen materialen die vrijkomen bij vervangingsinvesteringen en groot onderhoud zoveel mogelijk te hergebruiken. Dit doen wij onder meer door verhardingsmateriaal waar mogelijk bij groot onderhoud te hergebruiken of als funderingsmateriaal te gebruiken.
- Wij zoeken steeds naar materialen en energiezuinige grondstoffen die minder schadelijk zijn voor mens en natuur. Dit doen wij door bijvoorbeeld de innovaties op gebied van transport te volgen en waar mogelijk ook toe te passen in ons uitvoeringsproces. Daarom stellen wij openbare ruimte beschikbaar voor proefprojecten met oplaadpunten voor elektrische vervoermiddelen.
- Wij versterken het groen en de biodiversiteit in de openbare ruimte door goede leefomstandigheden te scheppen voor flora en fauna. Dit doen wij onder andere door ecologische verbindingen te maken, natuurvriendelijke oevers aan te leggen en door ecologisch groenbeheer. We werken daarbij samen met andere beheerorganisaties, groene partners in de stad en de burger.
- Wij werken in de waterketen aan gesloten kringlopen door in- en uitgaande waterstromen zoveel mogelijk met elkaar te koppelen en waterberging zoveel mogelijk in het gebied te realiseren. Dit met het oog op het tegengaan van nadelige effecten van klimaatverandering.



Economie

- Wij proberen levensduurverlengende maatregelen toe te passen om materialen zo lang mogelijk te behouden. Dit doen wij bijvoorbeeld door de houten delen van kunstwerken (bruggen e.d.) met milieuvriendelijke kunstharsen te conserveren.
- Wij passen zoveel mogelijk het principe van levenscycluskosten toe bij de keuze van onze beheermaatregelen. Dit doen wij onder meer door in onze besteksvoorwaarden aan aannemers en producenten te vragen om hierop vanuit betrokkenheid toegevoegde waarde en kwaliteit te leveren.



4.4.4. Beheerbewust ontwikkelen

Almere is een stad in ontwikkeling. Elke ontwikkeling die plaatsheeft in de stad is een toekomstig beheervraagstuk. Om de stad in de beheercyclus ook goed te kunnen beheren is bij het ontwikkelproces beheerbewustzijn nodig. We willen beheerbewuste gebiedsontwikkeling, beheer aan de voorkant van het ontwikkelproces om zo te komen tot een meer duurzame gebiedsontwikkeling, dan ook als standaard stellen. Dat geldt voor het ontwikkelen van de uitleggebieden en de doorontwikkeling in bestaande gebieden. Dit belang is nog groter geworden nu ook Almere organische groei als uitgangspunt voor de ruimtelijke ontwikkeling kiest. Tegelijkertijd veranderen de partners waarmee we samenwerken en veranderen ook de samenwerkingsrepertoires.

Wat zijn onze drijfveren?

In de structuurvisie Almere 2.0 wordt voor de uitleggebieden nadrukkelijk gekozen voor andere stedenbouwkundige milieus dan het suburbane milieu van de bestaande gebieden. In het beheer willen we hierop met gebiedsgericht maatwerk aansluiten. Tot op heden is de beheernorm per woning als een uniform kaderstellend gegeven gehanteerd waaraan de plannen conform de uitgangspunten van AROMA moeten worden getoetst. De bestaande en toekomstige stadsdelen verschillen van elkaar in aantallen woningen, samenstelling en oppervlakte van de openbare ruimte. Om de basiskwaliteit in alle gebieden te borgen en tegelijk het gebiedsgericht maatwerk te kunnen leveren, is differentiatie van het normbedrag naar stadsdelen en onderliggende functiegebieden nodig. Deze differentiatie geldt ook voor oplossingsrichtingen per gebied als het gaat om onder andere beheer- en onderhoudsactiviteiten, service en dienstverlening, buurtinitiatieven en omvorming van de openbare ruimte.

We willen vanuit beheer bijdragen aan de duurzame (door)ontwikkeling van de stad, waarbij we de ontwikkeling van waarden (leefbaarheid, vestigingsklimaat, natuur en milieu) in de stad

ondersteunen. Dit doen wij door de samenwerking te zoeken met initiatiefnemers en te adviseren over beheerbewuste gebiedsontwikkeling.

Wij willen vanuit beheer in het ontwikkelproces de publieke waarden en belangen van de openbare ruimte behartigen. Het is een kostbaar bezit, waarvoor wij wettelijke zorgtaken hebben. Daarom toetsen wij de plannen op beleidsdoelen, toekomstige beheerexploitatie, onze ervaringen in de bestaande gebieden en aan de waardering van de gebruikers.

Hoe passen we dit toe?

Deelnemen in ontwikkelproces

We zijn ons bewust van de belangen in het ontwikkelproces en onderhandelen alleen over de hoofdzaken. Dit zijn de beheernormen, waaronder ook het normbedrag per woning. We stellen vragen in plaats van eisen en voorwaarden om vanaf het eerste initiatief tot en met de overdracht naar de beheercyclus proactief en adaptief bij te dragen. In de leidraad voor beheerbewuste gebiedsontwikkeling wordt dit verder uitgewerkt.

We werken als tegenhanger van het beheerbewust ontwerp ook aan ontwerpbeheer. Dit doen we door in het AROMA-proces in elke fase een beheerparagraaf toe te voegen en voor de overdracht naar de beheercyclus ook een beheerplan op te stellen.

Samenwerken

We zoeken nieuwe vormen van samenwerking met betrokken bewoners, ondernemers en overige partijen (bijvoorbeeld Waterschap, corporaties, Staatsbosbeheer) waarin ontwikkeling en beheer vanaf het begin samen op gaan. We geven dit ook vorm in nieuwe contractvormen. Een actueel voorbeeld is de 'Wijkonderneming Nobelhorst'.

Koppelen grex en bex

We monitoren de toekomstige beheerexploitatie van de stad door alle plannen op kosten en baten door te rekenen. Op basis van actuele analyseresultaten is het duidelijk geworden dat er een toekomstig exploitatietekort kan optreden bij ongewijzigd beleid. Daarom wordt vanaf heden bij iedere grondexploitatie een beheerparagraaf opgesteld.

Het exploitatietekort op de nieuwe gebieden en het tekort dat duidelijk uit het meerjarenperspectief ontwikkeling beheerkosten naar voren komt voor de bestaande gebieden, duiden samen op een belangrijke strategische opgave die wij hebben om hiervoor passende oplossingen te vinden.

Voor Nobelhorst zijn recent afspraken gemaakt om de grondexploitatie en beheerexploitatie volledig aan elkaar te koppelen, zodat wij de financiële effecten van ontwerpkeuzes direct kunnen beoordelen. We streven er naar om dit voor alle grondexploitaties voor elkaar te krijgen.

4.5. Toekomst(wensen).

De overgang naar een meer organische ontwikkeling van de stad kan in de praktijk leiden tot een bonte verzameling van knelpunten en klachten, terwijl we juist de kansen van organische groei willen benutten. Er zijn een aantal suggesties waar we aandacht aan willen geven om de voordelen ook te realiseren.

‘Oei ik groei’

Om de eerste bewoners en ondernemers goed te kunnen bedienen in de nieuwe gebieden is het wenselijk om integraal **‘gebiedsgerichte serviceteams’** in te richten. Op dit moment biedt de gemeentelijke begroting geen financiële ruimte om extra kosten als gevolg van efficiency-verlies bij versnipperde overdrachten op te vangen. Hetzelfde geldt voor extra inzet en service bij/na de eerste bewoning. Het is zeer wenselijk om per ontwikkellocatie een taakstellend jaarlijks **“oei ik groei budget”** beschikbaar te stellen voor publieksservice (gebaseerd op aantal inwoners/bedrijven) en tijdelijk beheer (gebaseerd op areaal) in Poort, Nobelhorst, Noorderplassen, Overgooi en Stichtsekanal. Met dekking vanuit meerdere programma’s en projecten.

‘Win win’

Onderzoek de mogelijkheden en mogelijke voordelen van het werken met **‘integrale gebiedsexploitatie’**. De grondexploitatie, vastgoedexploitatie en de beheerexploitatie worden nu afzonderlijk geoptimaliseerd, waardoor win win kansen niet worden benut. Door per ontwikkellocatie en deelgebied de GREX/BEX/VEX in beeld te brengen kan een uitgekende afstemming van kwaliteit, productie, kosten en baten worden bereikt. Dit sluit aan op de veranderende samenwerkingsrepertoires.

5. Innoveren in beheer



De druk op de beschikbare middelen als gevolg van de economische crisis en de veranderende samenleving leiden er toe dat we in de uitvoering van het beheer moeten innoveren.

Dit innovatieprogramma moet ons helpen om met de beschikbare budgetten voor het beheer van de openbare ruimte een effectiever uitvoeringsprogramma te realiseren, waarmee de kwaliteit van de openbare ruimte wordt geborgd.

Het innovatieprogramma omvat naast onderstaande acties en opgaven ook de uitvoering van de bezuinigingsmaatregelen en het uitvoeringsprogramma voor groot onderhoud en vervangingsinvesteringen.

Excellent partnerschap

1. Ontwikkelen excellent partnerschap voor bewonersinitiatieven

We gaan gebiedsgericht partnerschap vormgeven om bewonersinitiatieven goed te kunnen begeleiden

2. Verbeteren interactie over beheer met bewoners en ondernemers

Om de betrokkenheid van burgers voor beheer te vergroten zullen we hen vaker en beter informeren over het beheer van de openbare ruimte. Daarbij zullen we actiever inspelen op signalen van bewoners over het beheer en ook de samenwerking met actieve burgers zowel op straat als in het Stadhuis versterken.

3. Burgers en ondernemers verleiden tot verantwoordelijkheid nemen en meedoen in beheer

We stellen een verleidingsstrategie op en gaan die ook uitvoeren om te stimuleren dat betrokkenheid, verantwoordelijkheidsgevoel en creativiteit van bewoners en ondernemers ook daadwerkelijk gaat leiden tot een toename van initiatieven op het gebied van actief burgerschap in beheer. Kernwaarden in de strategie zijn inspireren, uitnodigen, meedenken, cocreëren en waardering tonen. Waar nodig neemt de gemeente hierin de aanjagersrol.

3. Ondersteunen en actief participeren in alternatief beheer

We ondersteunen en participeren actief in alternatieve beheervormen zoals:

- Buurtbeheerbedrijven in samenwerking met woningcorporaties en bewonersgroepen;
- Centrummanagement in samenspraak met belanghebbenden in de stadscentra;
- Parkmanagement in samenspraak met ondernemers op bedrijventerreinen;
- Zelfbeheer door bewoners;
- Stadslandbouw door bewonersgroepen en ondernemers.

Duurzaam werken

4. Voorbeeldenboek duurzaam beheer

Om het duurzaam werken verder te stimuleren ontwikkelen wij een inspirerend voorbeeldenboek met daarin voorbeelden van wat we al doen, proefprojecten die we willen initiëren in het beheer en droombeelden voor de toekomst. Het is daarbij vooral de bedoeling om een dynamisch document te maken dat zich in de loop van de tijd steeds doorontwikkelt. Op die manier kan het voorbeeldenboek ook dienen voor de monitoring van het duurzame beheer.

Beheerbewust ontwikkelen.

5. Ontwikkelen samenwerkingsrepertoires excellent partnerschap

Bij de organische groei, actief burgerschap en gebiedsgericht beheer ontstaan nieuwe vormen van samenwerking met individuele en collectieve burgers, ondernemers, instanties en maatschappelijke instellingen. Daarom ontwikkelen we vanuit de beheeroptiek een set van zogenaamde samenwerkingsrepertoires voor de gebiedsontwikkeling. Immers, elke vorm van samenwerking vraagt om een effectief en samenhangend pakket van service, werkprocessen en juridische onderleggers op maat.

6. Invoeren leidraad beheerbewuste gebiedsontwikkeling

Beheerbewust ontwikkelen in een meer organisch groeimodel vraagt om een proactieve inbreng van beheeraspecten in het ontwikkelproces. Vanuit het beheer is een leidraad voor beheerbewuste gebiedsontwikkeling ontwikkeld. De leidraad wordt opgenomen in het AROMA-planproces. Deze leidraad is een hulpmiddel met een handig overzicht van praktische, strategische, financiële en juridische uitgangspunten. Daarmee richt de leidraad zich op een door de samenleving gewaardeerde en voor gemeente en partners betaalbare openbare ruimte.

7. Koppelen grondexploitatie en beheerexploitatie

Kwalitatieve en financiële keuzes bij het opmaken van een grondexploitatie zijn van grote invloed op de resultaten van de toekomstige beheerexploitaties waarin o.a. het beheer van de openbare ruimte, het onderhoud van rioleringen en activiteiten van stadsreiniging zijn opgenomen. Daarom worden de grond- en beheerexploitaties in het vervolg al tijdens het ontwikkelproces aan elkaar gekoppeld. Om tot optimale integrale exploitatieresultaten te komen.

Kwaliteit op maat

8. Actieplan 'Veilig en heel'

We stellen een actieplan 'Veilig en heel' op, waarin in beheerplannen voor de objecten en elementen in de openbare ruimte wordt uitgewerkt hoe de algemene kwaliteitsdoelen voor deze objecten en elementen worden vertaald in concrete kwaliteitsdoelen en een bijbehorend uitvoeringsprogramma. Dit gebeurt onder meer voor groen- en speelvoorzieningen, verhardingen, kunstwerken en straatmeubilair.

Daarnaast evalueren we het beleid voor groot onderhoud woonwijken. Daarbij onderzoeken we diverse scenario's waarbij de nadruk ligt op een kleinschaliger aanpak die meer gericht is op versterken van de kwaliteit van de openbare ruimte in woongebieden. Er wordt rekening gehouden met diversiteit en identiteit van woongebieden.

9. Actieplan 'Schoon'

We stellen een actieplan 'schoon' op om het verschil tussen de schoonbeleving en het resultaat op straat dicht bij elkaar te brengen, zodat de waardering van de bewoners in de wijkpeilingen een stijgende lijn laat zien

Met dit innovatieprogramma en de strategische opgave verwachten wij in de komende jaren gesteld te staan voor het aanpakken van de beheeropgave van deze stad. Daarbij verwachten we de kanteling te maken van een ontwikkelgemeente met een beheertaak naar een beheergemeente met een groeiambitie. Daarvoor gaan we ook de kanteling maken van een rationele beheeraanpak naar een dynamische gebiedsgerichte beheeraanpak.

6. Middelen



6.1. Huidige situatie

De basis voor het financieel kader voor beheer omvat verschillende hoofdactiviteiten die in meer of mindere mate te maken hebben met het beheer van de openbare ruimte. Deze beheervisie richt zich op de hoofdactiviteit beheer openbare ruimte.

De hoofdactiviteit beheer openbare ruimte is verdeeld over verschillende functies. Daarbinnen zijn vervolgens verschillende activiteiten. In de tabel is weergegeven hoe de kosten en baten zijn verdeeld over de activiteiten.

	Begroting 2012 (x € 1.000,-)	Per inwoner (€)	Per woning (€)
Kosten			
Beheerorganisatie	4.567	24	60
Wijkregie	1.001	5	13
Beheersystemen	658	3	9
Monitoring, inspectie en onderzoek	771	4	10
Regulier onderhoud	19.418	101	256
Groot Onderhoud en vervangingen	20.983	109	276
Subtotaal kosten	47.398	246	624
Baten			
Belastingen en leges	11.665-	-60	-153
Opbrengsten derden	1.015-	-5	-13
Subsidies	21-	0	0
Verhaal schades	110-	-1	-1
Subtotaal baten	12.811-	-66	-169
Saldo	34.587	179	455

tabel: Overzicht middelen beheer openbare ruimte d.d. voorjaar 2012

Groot onderhoud en vervangingsinvesteringen

Naast het regulier onderhoud is het periodiek nodig om groot onderhoud of vervangingsinvesteringen uit te voeren om de functionaliteit en de kwaliteit van de openbare ruimte weer voor langere tijd te borgen. In het kader zijn de verschillende vormen van groot onderhoud en vervangingsinvestering toegelicht.

Als we de kosten verdelen over de kwaliteiten heel en veilig, schoon en netjes, levend en aantrekkelijk en service blijkt dat het leeuwendeel van ons budget wordt ingezet om de openbare

ruimte heel en veilig te houden en dat maar een klein bedrag beschikbaar is voor het levend en aantrekkelijk maken van de stad.

6.2. Ontwikkeling budgetten

Onder druk van de economische crisis en ontwikkelingen in beleid moet er in de periode tot 2015 toegewerkt worden naar een structurele bezuiniging van € 28 miljoen. Voor het totale programma Beheer is bij de voorjaarsnota 2012 – 2015 besloten tot een taakstelling van € 6,6 miljoen. Van deze taakstelling komt circa € 5,8 miljoen ten laste van het beheer van de openbare ruimte. De overige € 0,8 miljoen is ten laste gebracht van het gebiedsgericht werken

Het zwaartepunt van de bezuinigingen ligt in het heel en veilig houden van de openbare ruimte. Een kleiner deel komt terecht op het schoon en netjes houden van de openbare ruimte. Daarnaast wordt een deel opgevangen met het genereren van extra inkomsten.

Lange termijnperspectief budgetbehoefte bestaande gebieden

In 2010 is ten behoeve van het financieel strategisch document een rekenexercitie uitgevoerd om in kaart te brengen hoe de budgetbehoefte voor beheer en onderhoud zich over een langere termijn ontwikkelt.

De beperking van de actuele financiële kaders als gevolg van een afname van de totale gemeentefinanciën leidt er toe dat de komende jaren minder investeringen mogelijk zijn, waardoor achterstalligheid zal worden opgebouwd.

Deze signalering geeft aan dat wij in de ontwikkeling van onze beheeraanpak zorgvuldig onze keuzes moeten maken. Dit sluit ook aan bij de onze ambitie om het beheer van de openbare ruimte niet meer op een rationele manier te benaderen, maar te zoeken naar een dynamische beheeraanpak waarbij we met beschikbare middelen de kwaliteit zo goed mogelijk kunnen borgen.

Tegelijk met het afgeven van dit signaal moeten we ons realiseren dat de openbare ruimte een robuust systeem is dat best een stootje kan verdragen. Enige achterstalligheid zal niet direct leiden tot onoverkomelijke problemen. De openbare ruimte is echter ook een kwetsbaar systeem dat bij langdurige achteruitgang als onderdeel van de stad ook de kwaliteit van de stad als geheel aantast en het maatschappelijk welbevinden daarmee negatief beïnvloed.

Ontwikkeling budgetbehoefte nieuwe gebieden

Naast de ontwikkeling van de budgetbehoefte van de bestaande openbare ruimte is er ook een ontwikkeling in de budgetbehoefte voor de nieuwe gebieden. Hierin wordt in principe voorzien met de jaarlijkse areaalmutaties, waarmee aan het beheerbudget op basis van de toename van het werkelijk geproduceerde aantal woningen een bedrag van € 495,- per woning per jaar wordt toegevoegd.

Gebleken is dat de dekking voor bestendig beheer en onderhoud van de openbare ruimte in de nieuwe gebieden niet toereikend is. Een nadrukkelijk beheerbewuste aanpak van de verdere ontwikkeling is daarom noodzakelijk.

6.3. Strategische opgave

Het financieringssysteem van de beheerexploitatie van de openbare ruimte voorziet met uitzondering van het product 'riolen en gemalen' niet in een 'spaar'-systeem voor de

toenemende investeringsbehoefte in de bestaande gebieden en de beheerexploitatie van nog te ontwikkelen gebieden.

De ontwikkeling van de investeringsbehoefte voor de bestaande gebieden en de ontwikkelingen in de budgetten voor de beheerexploitatie van nieuwe gebieden maken tegelijkertijd duidelijk dat het beheervraagstuk van de openbare ruimte naar de toekomst toe een strategische opgave is.

In deze strategische opgave zal nader onderzoek moeten worden gedaan naar de feitelijke budget- en investeringsbehoefte. Daarbij zal ook moeten worden verkend welke mogelijkheden er zijn om op termijn ook goed met deze opgave om te kunnen gaan. Deze verkenning moet oplossingsrichtingen opleveren in een andere 'dynamische' beheeraanpak en in mogelijke alternatieve financieringsmogelijkheden om op termijn deze opgave het hoofd te kunnen bieden

Bijlage I : Sturen op beheer, kwaliteitswaaiers

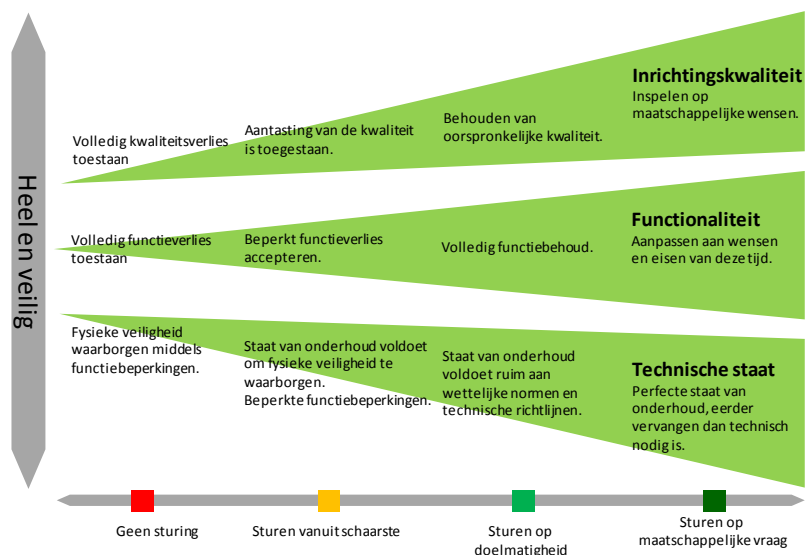


1. Kwaliteitswaaiers .

Hoewel vier sturingniveaus zijn beschreven, kan het te kiezen sturingsniveau uiteindelijk variëren binnen de totale bandbreedte. Het beperkt zich dus niet tot de vier niveaus, maar ook varianten tussen de niveaus.

Heel en veilig staat voor de technische kwaliteit:

1. Inrichtingskwaliteit: De afwerking en materialisatie van een object;
2. Functionaliteit: De mate waarin een object voldoet aan de beoogde functie;
3. Technische staat of staat van onderhoud: De mate van slijtage van een object.

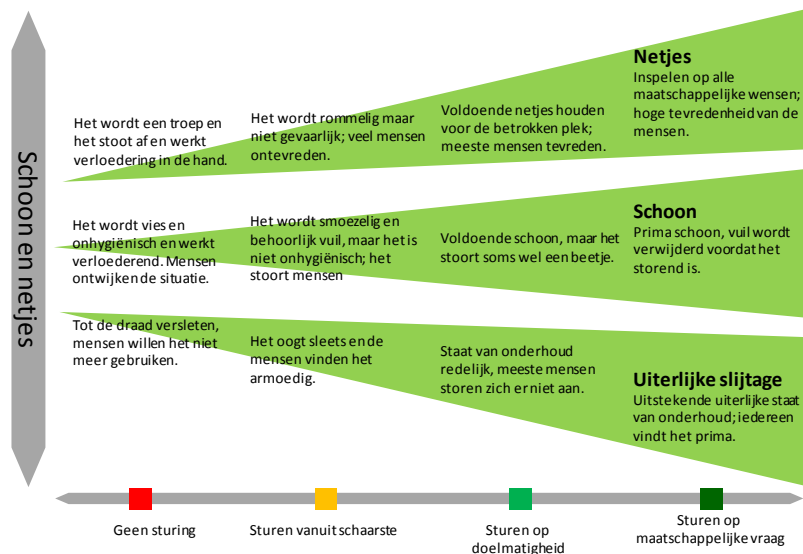


Figuur Kwaliteitsniveaus voor 'heel en veilig'



Schoon en netjes staat voor de visuele kwaliteit:

- Netjes: De mate van verzorging van de openbare ruimte;
- Schoon: De mate van vervuiling van de openbare ruimte door weersinvloeden, onkruidgroei, zwerfvuil en graffiti, vernielingen;
- Uiterlijke slijtage: De mate van slijtage van de openbare ruimte.

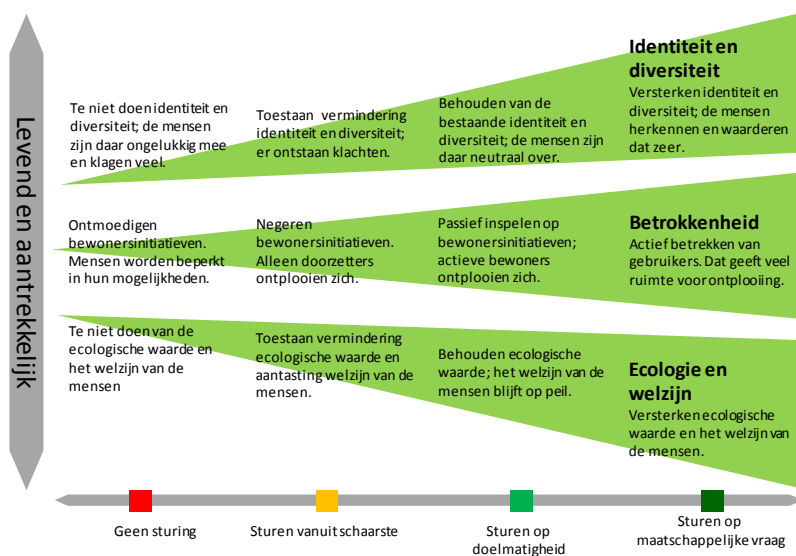


Figuur Kwaliteitswaaier voor 'schoon en netjes'



Aantrekkelijk en levend staat voor de gebruiks- en belevingswaarde van de openbare ruimte:

- Identiteit en diversiteit: Kunnen gebruikers zich identificeren met en in hun omgeving? Herkennen ze het en waarderen ze het?
- Betrokkenheid: Voelt men zich betrokken bij de openbare ruimte en het beheer ervan? In welke mate wordt daarop ingespeeld?
- Ecologisch en welzijn: Draagt beheer bij aan het welzijn en de ecologische kwaliteiten van de openbare ruimte?

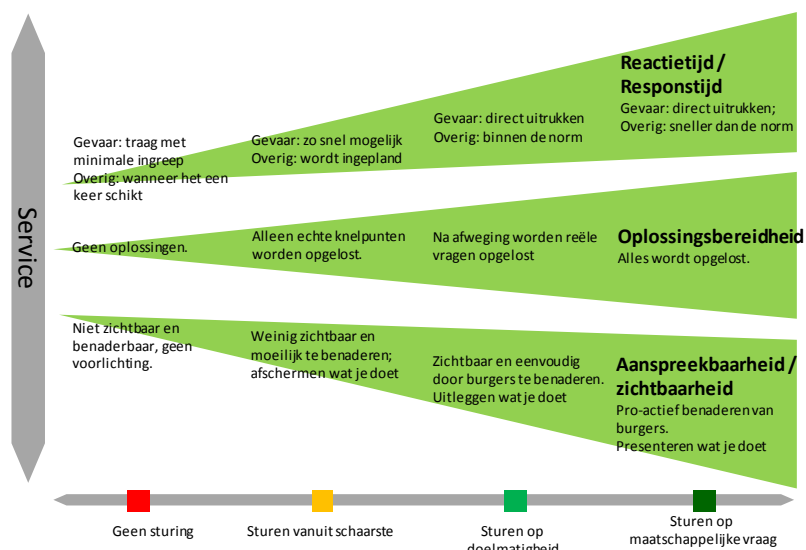


Figuur Kwaliteitswaaier voor 'levend en aantrekkelijk'



Serviceniveau staat voor de wijze waarop wij in het beheer reageren op vragen, meldingen en klachten. Ook staat het voor de wijze waarop wij zichtbaar zijn naar de burger:

- Reactietijd en respons: Hoe snel reageren wij op vragen, meldingen en klachten?
- Oplossingsbereidheid: Hoe handelen wij de vragen, meldingen en klachten inhoudelijk af?
- Aanspreekbaarheid en zichtbaarheid: Hoe benaderbaar zijn wij en hoe zichtbaar doen we ons werk?



Figuur Kwaliteitswaaier voor 'service'



Bijlage 2: Ambities en kwaliteitsdoelen per functiegebied



Functies openbare ruimte zijn leidend bij kwaliteitskeuze

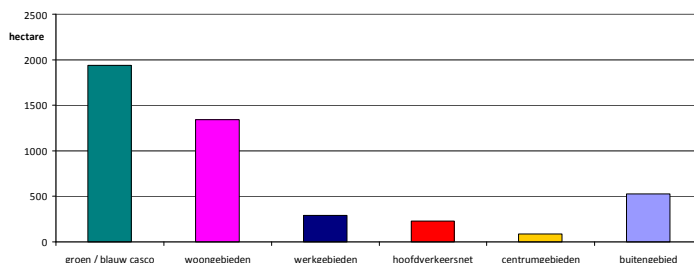
De openbare ruimte heeft verschillende functies. De kwaliteit waaraan de openbare ruimte moet voldoen is afhankelijk van die functies. Ter illustratie: Een woonstraat moet aan andere kwaliteitscriteria voldoen dan de dreven en busbanen. En aan een stadspark stellen we andere eisen dan aan een binnentuintje.

Welke functie van de openbare ruimte heeft, wordt in belangrijke mate bepaald door de functies die een gebied als geheel heeft. De openbare ruimte in een woongebied wordt bijvoorbeeld anders gebruikt dan op een bedrijventerrein of in een centrumgebied. Per gebied verschillen daarom ook de verwachtingen van de gebruiker. Dit verschil in gebruik en verwachtingen vormt de basis voor de differentiatie in kwaliteit.

Om die reden zijn in de stad 'functiegebieden' gedefinieerd. De functiegebieden zijn bepaald op basis van de voor dat gebied belangrijkste ruimtelijke functie. De volgende functiegebieden worden onderscheiden:

- Woongebieden: gebieden met een overheersende woonfunctie;
- Werkgebieden: gebieden met een overheersende werkfunctie, zowel kantoren als bedrijven;
- Centrumgebieden: de centrumgebieden van de stadsdelen en het centrale stadshart van Almere, met winkels, voorzieningen en horeca en veel bezoekers;
- Hoofdverkeersnet: de belangrijke routes voor auto's bus en fiets;
- Groen/blauw casco: de grotere groen- en watergebieden van de stad.

In onderstaande tabel is weergegeven hoe de verdeling van het areaal openbare ruimte over de functiegebieden er uitziet. In de tabel is ook buitengebied onderscheiden. Omdat dit overwegend de uitbreidingsgebieden betreft zijn hiervoor geen ambitie en kwaliteitsdoelen bepaald.



In deze bijlage worden voor de vijf functiegebieden ambities en kwaliteitsdoelen geformuleerd. De ambities die voor de vijf functiegebieden zijn geformuleerd, vinden hun basis in het gemeentelijk beleid, zoals de agenda voor de stad, de structuurvisie, de woonvisie, het mobiliteitsplan en verscheidene andere beleidsdocumenten. Voor elk functioneel gebied zijn de hoofdlijnen in beleid kort weergegeven.

De ambities zijn te beschouwen als vergezichten van wat we zouden willen bereiken. Of we deze ambities ook werkelijk realiseren is niet alleen afhankelijk van het beheer van de openbare ruimte, maar ook van het gebruik en de ontwikkeling van wensen en behoeften daarin, en niet onbelangrijk de hoeveelheid beschikbare middelen.

Het is verleidelijk om één kwaliteitsbegrip prioritair te verklaren. Het adagium Schoon, Heel en Veilig is recent al vervangen door Veilig, Heel en Schoon. Bij het uitvoeren van onze zorgtaak is dit ook prioritair. Er worden dus verschillende gewichten aan de kwaliteitsaspecten toegekend. We kunnen echter geen kwaliteiten uitsluiten. We zullen binnen de beschikbare middelen

steeds een balans moeten zoeken tussen de verschillende kwaliteiten die recht doet aan de functies en het gebruik van de openbare ruimte. Daarbij is vooral interessant om te bepalen welke inspanningen de gemeente doet en welke inspanningen uit de samenleving moeten komen.

Voor de vijf functiegebieden zijn kwaliteitsdoelen geformuleerd op basis van de nu beschikbare middelen. In de kwaliteitswaaiers in bijlage 1 is terug te lezen wat de betekenis is van de kwaliteitsdoelen voor de kwaliteit die we op straat mogen verwachten.

De kwaliteitsdoelen zullen als gevolg van de bezuinigingen onder druk komen te staan. Het vraagt van de organisatie, maar ook van ons om andere manieren van werken om deze kwaliteitsdoelen ook met afnemende middelen te realiseren. Het innovatieprogramma moet helpen om kwaliteitsverliezen te beperken.



Woongebieden



Hoofddijnen in beleid

Om een sociaal duurzame stad te creëren, wordt nadruk gelegd op differentiatie tussen woongebieden en behoud van de kwaliteit van bestaande gebieden.

Nieuwe woonmilieus in nieuwe gebieden

Voor het vergroten van de diversiteit van de bevolkingssamenstelling in Almere is er een trendbreuk nodig in het type woonmilieus dat in Almere wordt aangeboden. Ook voor beheer betekent dit differentiatie in aanpak.

Concurrentiekracht bestaande gebieden

Er is aandacht nodig voor de concurrentiekracht van bestaande woonmilieus. Het toevoegen van nieuwe woningen en/of werkgebieden aan de bestaande voorraad roept de vraag op wat het effect zal zijn op de marktpositie van bestaande woningen.

Het is de vraag wat het effect zal zijn wanneer veel mensen de huidige wijken verlaten om naar de nieuwe stadsdelen te trekken. Vaak zijn de nieuwkomers in de oude wijken minder kapitaalkrachtig en de binding van die bewoners met hun nieuwe woonomgeving is (aanvankelijk) zwak. Vraag is of de bestaande woonmilieus genoeg zijn toegerust op versnelde mutatie, mocht dit optreden.

Parallel aan de stadsuitbreiding wordt ingezet op stedelijke vernieuwing en doorontwikkeling. Almere wil niet wachten tot er een omvangrijke herstructurering noodzakelijk is, maar zet in op een innovatieve en preventieve aanpak. Met sociaal-economische en ruimtelijke acupunctuur werkt Almere aan het laten excelleren van wijken en werklocaties. Beheer is daarbij faciliterend.

Sociale Binding

Door burgers in buurten en wijken gezamenlijk eigenaar te laten zijn van vraagstukken en mogelijke oplossingen ontstaan netwerken en relaties in buurten en wijken.

De Amerikaanse politicoloog Robert Putnam heeft onderzoek gedaan naar de relatie tussen aspecten van sociale cohesie: leefbaarheid en veiligheid. Volgens hem zijn wijken veiliger en is de leefbaarheid beter, wanneer zij beschikken over veel sociaal kapitaal. Sociaal kapitaal verwijst volgens hem naar de relaties tussen mensen (vrienden, buren, vreemden), sociale netwerken en de wederzijdse normen en het vertrouwen in anderen die eruit voortvloeien (Putnam, 1993 en 2000). Volgens Putnam heeft sociaal kapitaal betrekking op het sociale gehalte en het coöperatieve vermogen van groepen. Het vergemakkelijkt het gezamenlijke handelen om problemen op te lossen.

Wat is onze ambitie?

We willen woongebieden die aantrekkelijk blijven voor bewoners. Zo blijft Almere leefbaar en gewaardeerd. Bestaande wijken moeten daarbij hun concurrentiekracht houden ten opzichte van nieuw te ontwikkelen wijken.

Welke kwaliteitsdoelen willen we bereiken?

Heel en veilig:	Sturen op sobere doelmatigheid. Het beheer richt zich op maximale levensduur tegen optimale kosten.
Schoon en netjes:	Sturen op sobere doelmatigheid. Bij het beheer streven we er naar dat de burgers zelf hun verantwoordelijkheid nemen voor het schoon en netjes houden van hun woon- en leefomgeving. De bijdrage van de gemeente moet daaraan ondersteunend zijn.
Levend en aantrekkelijk:	Beperkt sturen op de maatschappelijke vraag. Daar waar burgers zelf hun verantwoordelijkheid nemen, willen we kleine wensen die bijdragen aan het verlevendigen of aantrekkelijk maken van de woonomgeving invullen (maatschappelijke wensen zijn sturend).
Serviceniveau:	Sturen op sobere doelmatigheid.

**werkgebieden**



Hoofdpijnen in beleid

Excellent gastheerschap is de kern van het economisch beleid. Het gastheerschap betreft een adequaat schakelen en handelen van overheden om de economische groei optimaal te faciliteren. Het gaat met betrekking tot beheer om de volgende activiteiten:

- Ruim aanbod aan werklocaties van verschillende kwaliteiten;
- Aandacht voor herinrichting bestaande bedrijventerreinen;
- Goede bereikbaarheid;
- Samenwerken op initiatief van bedrijfsleven, BIZ, parkmanagement.

Door middel van een is een integrale aanpak gebaseerd op gezamenlijk belangen en verantwoordelijkheden van overheid en bedrijven willen we de kwaliteit van bestaande bedrijventerreinen handhaven of verbeteren en nieuwe bedrijventerreinen in gezamenlijkheid duurzaam ontwikkelen.

Wat is onze ambitie?

Wij willen werkgebieden die voldoende aantrekkelijk zijn voor ondernemers en hun werknemers. Daarmee faciliteren wij het economisch beleid van de stad.

Daarbij is ruimte voor wat lagere ambities, omdat bedrijven goed in staat zijn zelf bijdragen te leveren aan het beheer van de werkomgeving. Wij willen dat ondernemers vanuit hun betrokkenheid en verantwoordelijkheidsgevoel de ruimte krijgen en nemen om individueel, gezamenlijk als ondernemers en in samenwerking met ons de kwaliteit van de bedrijventerreinen te beïnvloeden. Bovendien is in werkgebieden de levenscyclus relatief snel. Versobering kan bewust bij bepaalde locaties worden ingezet om dit te bevorderen.

Welke kwaliteitsdoelen willen we bereiken?

Heel en veilig:

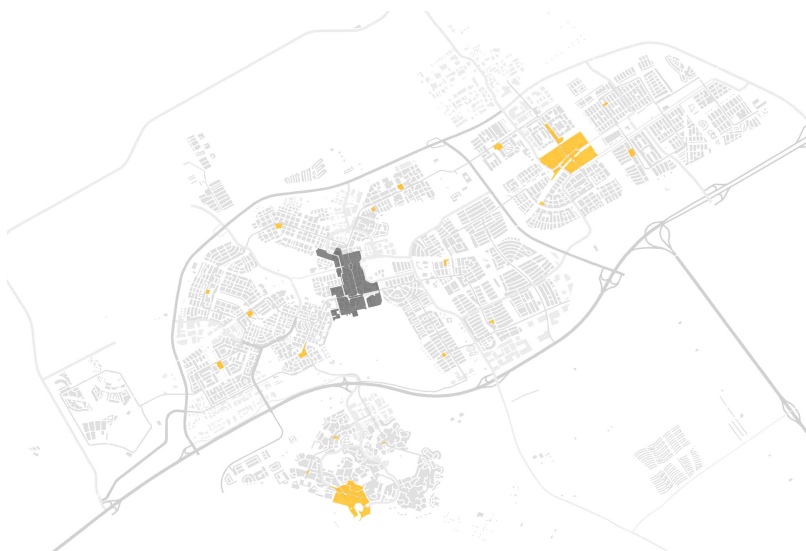
Sturen op schaarste. In het beheer richten we ons op een wat kortere levensduur van de openbare ruimte, net als de kortere levenscyclus van bedrijventerreinen en bedrijfsgebouwen. Dat betekent concreet

dat we er vanuit gaan dat er in werkgebieden eerder aanleiding is voor revitalisering of herstructurering vanuit een grondexploitatie, waardoor vervangingsinvesteringen zeer beperkt blijven.

- Schoon en netjes: Sturen op schaarste. Met het beheer richten we ons net als in de woongebieden op het ondersteunen van de eigen verantwoordelijkheid van de bedrijven voor het schoon en netjes houden van de openbare ruimte. Extra kwaliteit is dan mogelijk op initiatief van de bedrijven.
- Levend en aantrekkelijk: Sturen op schaarste. Dit heeft in werkgebieden vooral betrekking op het betrekken van bedrijven. Bedrijven zijn immers gebaat bij deelname aan en bijdrage in het beheer. De ecologische doelstellingen zijn minder hoog gesteld in werkgebieden.
- Serviceniveau: Sturen op doelmatigheid.



Centrumgebieden



Hoofdpijnen in beleid

De komende twintig jaar groeit het stadscentrum mee met de stad. Het aanbod wordt uitgebreid met hoger onderwijs, cultuur, zorg en grootstedelijke publieke functies. Bij het uitbreiden van het winkelapparaat gaat het niet om meer van het zelfde, maar om de toevoeging van onderscheidende formules en speciaalzaken. Station Almere Centrum groeit uit tot een intercity-knooppunt. Dit betekent een impuls voor het gebied in de ruime omtrek van het station. De bouw van veel nieuwe woningen aan de randen van de stad zal een verschuiving aanbrengen in de verhoudingen tussen het stadscentrum, de stadsdeelcentra.

Het beheren van de stadscentra vraagt bijzonder inspanningen daar waar het gaat om bedrijven, winkeliers en bewoners te betrekken bij het creëren van centra waarin zowel bewoners als bezoekers zich prettig vinden. Een sfeer die ondernemers in staat stelt hun economische activiteiten uit te oefenen, bewoners een prettige woonomgeving biedt en bezoekers het gevoel geeft gast te zijn. Om deze opgave succesvol tot een goed resultaat te brengen is gekozen voor het model van centrummanagement. Hierin werken alle betrokken gemeentelijke diensten samen met bewoners en ondernemers samen aan aantrekkelijke en wervende (stads)centra.

Wat is onze ambitie?

Wij willen centrumgebieden die blijvend aantrekkelijk en wervend zijn. Dat is goed voor de kwaliteit van de stad, het imago, de bezoekers, de winkels en de horeca. In verband met de vele belanghebbenden vraagt dat om veel sturing vanuit de gemeente. Bij de centrumgebieden neemt het stadscentrum een bijzondere plaats in.

Welke kwaliteitsdoelen willen we bereiken?

Heel en veilig:	Sturen op maatschappelijke vraag. De dynamiek van de centrumgebieden vraagt op een gericht inspelen op veranderende maatschappelijke wensen van zowel bezoekers als ondernemers. Een optimaal gebruikscomfort staat centraal om de functies van de centrumgebieden te ondersteunen.
Schoon en netjes:	Sturen op maatschappelijke vraag. De gebruiksdruk in centrumgebieden is hoog, waardoor de vervuilingssnelheid hoog is. Samen met de vastgoedeigenaren, ondernemers en bewoners in de centrumgebieden willen we de centrumgebieden zo schoon en netjes mogelijk houden.
Levend en aantrekkelijk:	Sturen op doelmatigheid. Van belang is de identiteit van de centrumgebieden en de betrokkenheid van alle spelers in de centrumgebieden. In de centrumgebieden kunnen belangentegenstellingen groot zijn, dus is sturing vanuit de gemeente noodzakelijk. Het streven is om samen met de belanghebbenden in de centrumgebieden aantrekkelijke voorzieningen en activiteiten te bieden door een goede economische exploitatie van de openbare ruimte.
Serviceniveau:	Sturen op maatschappelijke vraag. Samen met de belanghebbende partners willen we het serviceniveau naar het hoogste niveau tillen.



Hoofdverkeersnet



Hoofdlijnen in beleid

De draagkracht van de infrastructuur moet op het peil worden gebracht van een stad met 350.000 inwoners. Dit heeft betrekking op de bestaande en nieuwe infrastructuur. De lokale infrastructuur wordt verbeterd door ingrepen in de dreven en ringstructuur. Er wordt daarnaast geïnvesteerd in een betere bereikbaarheid van Almere Centrum, capaciteitsverhoging van het openbaar vervoer en stimulering van het fietsgebruik door aantrekkelijke en sociaal veilige doorgaande routes. Daarmee komt de infrastructuur, meer dan voorheen, in dienst te staan van economische ontwikkeling van de stad, het vergroten van diversiteit en het ondersteunen van organische groei. Dit gebeurt onder meer door de introductie van stadsstraten.

De goede interne bereikbaarheid blijft gehandhaafd. Dat geldt voor zowel de auto, als het openbaar vervoer en de fiets. De hoge kwaliteit en de kostenefficiëntie van het openbaar vervoer in Almere blijven gehandhaafd. Het bussysteem wordt doorgezet in de nieuwe gebieden waarbij, veel meer dan voorheen, de aandacht uitgaat naar inpassing in de stad. Daarnaast wordt het hoofdfietsnetwerk op orde gebracht. De sociale veiligheid op fietspaden wordt vergroot met speciale aandacht voor fietspaden tussen de stadsdelen.

Wat is onze ambitie?

Wij willen een hoofdverkeersnet bieden dat functioneel is. Daarbij is het onze verantwoordelijkheid om de bereikbaarheid in, van en naar de stad tijdens de uitvoering te borgen, zodat de overlast op het zwaar belaste wegennet bij werkzaamheden tot een minimum worden beperkt. Met het beheer willen we voorts efficiënt inspelen op de komende uitbreiding van het verkeersnet door synergie met onderhoudsmaatregelen te zoeken.

Welke kwaliteitsdoelen willen we bereiken?

Heel en veilig:	Sturen op doelmatigheid. Beheer richt zich op maximale levensduur tegen optimale kosten.
Schoon en netjes:	Sturen op doelmatigheid. Hoewel het bezoek vluchtig is, is het hoofdverkeersnet wel vaak de eerste indruk van de stad.
Levend en aantrekkelijk:	Sturen op schaarste. De ruimte voor initiatieven vanuit bewoners en gebruikers is laag op het vooral functioneel gebruikte hoofdverkeersnet. Keerzijde is dat het hoofdverkeersnet een structurerend element kan zijn in de stad, dat bijdraagt aan de herkenbaarheid. Dat komt daarmee onder druk te staan.
Serviceniveau:	Sturen op doelmatigheid.



Welke kwaliteitsdoelen willen we bereiken?

Heel en veilig:	Sturen op doelmatigheid. Beheer is gericht op maximale levensduur tegen optimale kosten.
Schoon en netjes:	Sturen op doelmatigheid. De mogelijkheden om burgers actief te betrekken bij het schoon en netjes houden van deze gebieden zijn gering. Daar waar initiatieven van burgers zijn om dit wel te doen worden deze actief ondersteund.
Levend en aantrekkelijk:	Sturen op maatschappelijke vraag. Het beheer in het groen/blauwe casco is gericht op het zoeken naar een optimum tussen functionaliteit voor recreatie (interactief) en hoge ecologische doelstellingen. Ook hierin kan de kracht van actieve ecologische bewonersbeheergroepen worden benut.
Serviceniveau:	Sturen op doelmatigheid.



Vorbereidingsmemo

Aan: Raad
Van: Presidium
Datum: 22 november 2012

AGENDAPUNT

Raadsvoorstel Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk in Almere (RV-61)

DOEL VAN DE ACTIVITEIT



POLITIEKE CONTEXT

Het betreft een voortzetting van de bespreking in de Politieke Markt van 15 november jl. Het voorstel is erop gericht u in te laten stemmen met de uitwerking van de harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang. Het college stelt voor dit te doen via het scenario opgaan van het peuterspeelzaal werk in de kinderopvang. De ingangsdatum wordt gesteld op 1 januari 2014. Op dat moment wordt ook overgegaan op vraagfinanciering. Onder vraagfinanciering wordt verstaan dat plekken voor peuterspeelzaalwerk en voorschoolse educatie wordt ingekocht op basis van de vraag. Dit betekent dat de gemeente geen volledige groepen meer financiert, maar de vraag van ouders volgt en dus plaatsen betaalt bij aanbieders daar waar deze bezet zijn. Ook wordt voorgesteld vanaf 2014 de inzet van subsidies voor de inkoop van plekken te beperken tot niet-werkende ouders, die geen gebruik kunnen maken van de kinderopvangtoeslag én voor werkende ouders met een kind dat een voor- en voorschoolse educatie (VVE) volgt.

Na uw besluit over de uitwerking van de harmonisatie wordt dit verder uitgewerkt in een implementatieplan. De eerste financiële doorrekening wordt betrokken bij de Voorjaarsnota 2013-2017, bij de Begroting 2014 wordt het definitieve implementatieplan aangeboden. Gezien van het belang dat de raad aan dit onderwerp heeft gegeven, kan het presidium zich voorstellen dat het college de raad ook separaat van de voorjaarsnota en begroting over de implementatie rapporteert.

In het raadsvoorstel wordt het bovenstaande scenario uitgewerkt. In het bijgevoegde onderzoeksrapport zijn ook andere scenario's beschreven. Niet helder wordt waarom het college voor dit scenario heeft gekozen. In het onderzoeksrapport is te lezen dat in overleg met de peuterspeelzaalaanbieders, een selectie van kinderopvangaanbieders en het primair onderwijs het nu voorliggende voorkeursscenario is vastgesteld.

De afgelopen jaren is vaker gesproken over VVE en peuterspeelzaalwerk. In november 2011 heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) bestuursafspraken gesloten met de grote en middelgrote gemeenten (G4 en G33). Hierin zijn de ambities op de terreinen VVE, schakelklassen en zomerscholen voor de periode 2012-2015 opgenomen. Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van de PVV dit onderwerp geagendeerd op 22 december 2011. Via de raadsbrief op 13 maart 2012 bent u geïnformeerd over het plan 'Effectief benutten van VVE en extra leertijd voor jonge kinderen' informeren. Op 6 september 2012 heeft u ingestemd met het opnemen van de middelen daarvoor in de begroting.

Bij de voorjaarsnota 2011 is een bezuiniging doorgevoerd voor het peuterspeelzaalwerk. Op 11 februari 2011 heeft de fractie van GroenLinks naar aanleiding van die bezuiniging schriftelijke vragen gesteld over de uitgangspunten Vroeg- en Voorschoolse Educatie, onderwijsachterstandsbeleid en peuterspeelzaal werk. Op 7 februari 2012 hebben de fracties van GroenLinks en de VVD vragen gesteld over het peuterspeelzaalwerk in relatie tot de VVE en de wachtlijsten die daardoor ontstaan. Naar aanleiding van deze schriftelijke vragen en de beantwoording van het college hebben de fracties een Ronde Tafelgesprek

georganiseerd op 19 april 2012. Hierop heeft GroenLinks bij de Voorjaarsnota 2013–2016 een motie ingediend om de bezuiniging terug te draaien. De motie is verworpen. De motie van de VVD is ingetrokken omdat de wethouder heeft toegezegd via een agendaverzoek de raad te informeren over de beleidsrichting die het college ten aanzien van het peuterspeelzaalwerk voorstaat, mede in relatie tot aankomende nieuwe landelijke wetgeving. Op 12 juli 2012 heeft deze informatieverstrekking plaatsgevonden. Tijdens de bespreking vorige week is de keuze voor het betreffende scenario verder toegelicht. Andere scenario's worden minder wenselijk geacht, omdat bijvoorbeeld de wachtlijsten niet worden opgelost etc. In de vraagstelling is aandacht besteed aan convenant van kinderdagopvang. De oproep van het college aan het veld tot organisatie van kinderdagopvang. Het hebben van kwaliteitscriteria. Het overnemen van personeel. Het geven van een kwaliteitsimpuls van de kinderopvang door deze samenwerking.

BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Voorgezette bespreking in de eerste termijn, zijnde de PvdA, CDA, VVD, SP, GroenLinks en ChristenUnie;
- Reactie op weergegeven meningen door de portefeuillehouder;
- Conclusie door de voorzitter over vervolg: doorgeleiden naar debat/besluitvorming;

AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Raadsvoorstel Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk in Almere (RV-61)

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

1. Rapport “Onderzoek harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang Gemeente Almere”, Bureau Buitenhok, oktober 2012, zie RIS 15 november 2012
2. Intentieverklaring “Harmonisatie Peuterspeelzaalwerk en Kinderopvang Almere” – 18 oktober 2012, zie RIS 15 november 2012

Achterliggende stukken:

- Agendaverzoek PVV Uitwerking bestuursakkoord onderwijs voor Almere (zie RIS 22 december 2011)
- Raadsbrief d.d. 13 maart 2012 effectief benutten VVE en extra leertijd jonge kinderen (zie RIS raadsbrieven)
- Raadsvoorstel effectief benutten VVE (zie RIS 6 september 2012)
- Schriftelijke vragen GroenLinks uitgangspunten Vroeg- en Voorschoolse Educatie, onderwijsachterstandsbeleid en peuterspeelzaal werk (Zie schriftelijke vragen 11 februari 2011)
- Schriftelijke vragen GroenLinks en VVD peuterspeelzaalwerk (Zie schriftelijke vragen 7 februari 2012)
- Ronde Tafelgesprek GroenLinks en VVD Peuterspeelzaalwerk (zie RIS 19 april 2012)
- Moties GroenLinks en VVD bij voorjaarsnota 2012 (zie RIS 14 juni 2012)
- Agendaverzoek Toelichting harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang (zie RIS 12 juli 2012)

Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

Onderwerp

RV-nummer: **RV-61/ 2012**

Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk in Almere

Procedure
Carrousel 15 november 2012
Carrousel 22 november 2012

Beleidsveld	Onderwijs/Peuterspeelzaalwerk/VVE
Portefeuillehouder	René Peeters
Vragen bij	Carla Schipperheijn
Dienst	Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling
Telefoon	036-527 7738

Voorgesteld raadsbesluit

1. In te stemmen met uitwerking van de harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang volgens het scenario “opgaan van het peuterspeelzaalwerk in de kinderopvang” per 01-01-2014, beschreven in onderzoeksrapport “Buitenhek”.
2. Met ingang van 01-01-2014 over te gaan op “vraagfinanciering”: het principe van ‘geld volgt kind’ waarbij plekken peuterspeelzaalwerk en voorschoolse educatie voor 2,5 tot 4-jarigen ingekocht worden op basis van de vraag.
3. Met ingang van 01-01-2014 de inzet van subsidiemiddelen voor de inkoop van plekken peuterspeelzaalwerk en/of VVE te beperken tot niet-werkende ouders die geen gebruik kunnen maken van de kinderopvangtoeslag en voor werkende ouders met een kind dat een VVE programma volgt.
4. Voorgaande maatregel onder punt 3 per 01-09-2013 voor de periode van vier maanden in te laten gaan voor de nieuwe instroom op reguliere (niet-VVE) plekken peuterspeelzaalwerk.

Hoe luidt het vastgestelde wettelijke en beleidskader?

- Wet Ontwikkelingskansen door Kwaliteit en Educatie (te noemen: wet OKE) m.i.v. augustus 2010.
- Gemeentelijke visie op Integrale Kindcentra: “Almere op weg naar Integrale Kindcentra” – 20 juli 2012.
- “Van achterstand naar Voorsprong” plan van aanpak onderwijsimpuls Almere, januari 2011 en Convenant Onderwijsimpuls 2011-2014, 20 april 2011.
- Bestuursakkoord G4/G33 – Rijk “effectief benutten van VVE en extra leertijd voor jonge kinderen” – 17-01-2012.

Waarom wordt dit besluit aan de Raad voorgelegd?

Op 14 juni 2012 heeft wethouder Peeters, een debat gevoerd over de wachtlijsten in het peuterspeelzaalwerk. Dit vond plaats naar aanleiding van De Voorjaarsnota 2012-2016 en moties van Groen Links en de VVD betreffende peuterspeelzalen en wachtlijsten. In dit debat is toegezegd dat een raadsvoorstel ingediend zou worden m.b.t. de harmonisatie van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang in Almere.

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-61/ 2012**

Procedure
Carrousel 15 november 2012
Carrousel 22 november 2012

Ter verheldering van deze complexe materie bent u in de aanloop van dit voorstel tijdens uw vergadering van 12 juli nader geïnformeerd over de Wet OKE en het onderzoek naar harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang door Bureau Buitenhek.

Het voorgestelde besluit aan de gemeenteraad moet worden geplaatst binnen het landelijk wettelijk kader van de wet OKE, het bestuursakkoord G4/G33 en het Rijk “effectief benutten van VVE en extra leertijd voor jonge kinderen” en het lokaal beleid gericht op de ontwikkeling van Integrale Kindcentra en de Onderwijsimpuls (onderdeel VVE):

De Wet OKE is in augustus 2010 ingevoerd. Deze wet geeft aan dat lokale overheden de volgende doelen moeten behalen:

- het realiseren en waarborgen van een optimaal ontwikkelingsklimaat voor alle jonge kinderen;
- het realiseren, waarborgen en toegankelijk maken van een optimaal aanbod van voorschoolse educatie voor doelgroepkinderen;
- het maken van afspraken met schoolbesturen over de resultaten van de vroegschoolse periode.

Onderdeel van de wet OKE is een landelijk kwaliteitskader voor peuterspeelzalen en aanvullende kwaliteitseisen voor voorschoolse educatie.

In de meeste gemeenten wordt de wet OKE aangegrepen om te komen tot een harmonisatie van de verschillende voorschoolse voorzieningen. Dit betreft de financiering, de kwaliteitsregulering, de inspectie en het aanbod van programma's voor voor- en vroegschoolse educatie (VVE).

Op 20 juli 2012 heeft u een raadsbrief ontvangen met een bijbehorende notitie “Almere op weg naar integrale kindcentra”. Dit is de uitwerking van het besluit om te komen tot Integrale Kindcentra zoals verwoord in de voorjaarsnota 2012–2016. In de notitie wordt uiteen gezet dat breed toegankelijke voorschoolse voorzieningen en daarbinnen een kwalitatief hoogwaardige uitvoering van VVE als één van de bouwstenen gezien moet worden voor de totstandkoming van de doorgaande lijn tussen voorschoolse periode en schoolperiode.

VVE is, behalve onderdeel van de voorstellen voor harmonisatie, ook al geruime tijd een zelfstandig beleidsterrein, dat uitgewerkt wordt langs de volgende speerpunten:

- realisering doorgaande lijn voor- en vroegschoolse periode;
- uitbreiding van het aanbod VVE (in de kinderopvang);
- verbetering van de kwaliteit van VVE (resultaatsafspraken, scholing, taaltoets, inzet van HBO-ers);
- verbeteren ouderbetrokkenheid.

Voor het vaststellen van deze speerpunten zijn de eerste bevindingen van de Onderwijsinspectie gebruikt (2011).

Met betrekking tot VVE zijn er ook afspraken gemaakt in het kader van de Onderwijsimpuls. Deze hebben betrekking op de doorgaande lijn en de uitvoering van VVE in de voegschoolse periode. Bovendien is er een stedelijk plan VVE gemaakt als uitwerking van het Bestuursakkoord over de extra VVE rijksmiddelen “Effectief benutten van VVE en extra leertijd voor jonge kinderen”. Hierover bent u geïnformeerd met de raadsbrief van 13 maart 2012.

Het College van B&W wil komen tot harmonisatie van de voorzieningen in de voorschoolse periode (0 tot 4 jaar). Behalve dat het hier gaat om wettelijke kaders waaraan uitvoering moet worden gegeven, is het College van mening dat investeren in een optimale ontwikkeling van kinderen in de eerste levensfase (0 tot 12 jaar) van groot belang is en hoort bij het bieden van optimale kansen aan de jeugd van Almere. Het

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-61/ 2012**

tegengaan van de huidige versnippering in het voorschoolse aanbod en het verbinden van de voorschoolse periode aan de schoolperiode (doorgaande lijn) is noodzakelijk om deze doelstelling te behalen. Overgaan tot harmonisatie van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang (2,5 tot 4 jaar) past dan ook in het lokale beleid m.b.t. Integrale Kindcentra.

Procedure
Carrousel 15 november 2012
Carrousel 22 november 2012

Het college stelt u het volgende voor:

1. In te stemmen met uitwerking van de harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang volgens het scenario “opgaan van het peuterspeelzaalwerk in de kinderopvang” per 01-01-2014

De wet OKE beoogt het realiseren en waarborgen van een optimaal ontwikkelingsklimaat voor alle jonge kinderen. De harmonisatie van het peuterspeelzaalwerk en kinderopvang, zeker in het licht van de ontwikkeling van IKC's, dient dan ook de volgende doelen:

- maximaal bereik van kinderen met taalachterstanden;
 - voorkomen van segregatie;
 - oplossen van de wachtlijsten voor peuterspeelzaalwerk;
- Om deze doelen te bereiken is de overname van het peuterspeelzaalwerk door de kinderopvang het meest gewenste scenario. Door de kinderopvang de mogelijkheid te geven de uitvoering van het peuterspeelzaalwerk en VVE op zich te nemen
- kunnen er meer plekken VVE gerealiseerd worden omdat de kinderopvang van meerdere financieringsstromen gebruik maakt. In de uitwerking van dit scenario door Buitenhk wordt uitgegaan van 700 plekken tegenover de huidige 500 plekken;
 - kunnen er gemengde groepen ontstaan. Kinderen van werkende en niet-werkende ouders, VVE kinderen en niet-VVE kinderen kunnen van eenzelfde voorziening gebruik maken;
 - lossen de wachtlijsten op omdat er een groter aanbod peuterspeelzaalwerk en VVE ontstaat.

Wel is er een aantal zeer belangrijke voorwaarden:

- De gemeente, in samenwerking met De Schoor en de schoolbesturen, bepaalt de invulling van de overname van het peuterspeelzaalwerk, op basis van wijkanalyses. In deze wijkanalyses komt naar voren welke behoefte er per wijk aan voorschoolse voorzieningen en VVE is en welk aanbod er reeds bestaat. Ook worden bestaande samenwerkingsverbanden inzichtelijk gemaakt. Het is van belang de huidige samenwerkingsverbanden van de Brede Scholen en IKC's te behouden;
- Er worden strenge kwaliteitseisen aan de uitvoering c.q. uitvoerders van VVE gesteld. De kwaliteitseisen VVE zoals die door de Onderwijsinspectiekader zijn geformuleerd en de aanvullende eisen die in het bestuursakkoord “Effectief benutten van VVE en extra leertijd voor jonge kinderen” zijn benoemd, zijn hierbij leidend;
- Er moet sprake zijn van intensieve samenwerking met het basisonderwijs om de doorgaande lijn te waarborgen;
- Er moet geïnvesteerd worden in samenwerking met de jeugdgezondheidszorg en andere netwerken in Almere (met name het Oké netwerk);
- Er mag geen verlies van reeds gedane investeringen in kennis, opleiding en ervaring van de huidige uitvoerder van VVE (De Schoor) verloren gaan. Werkgelegenheid voor het personeel moet behouden blijven. De mogelijkheid om De Schoor als expertisecentrum VVE in te blijven zetten zal worden onderzocht.

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-61/ 2012**

Procedure
Carrousel 15 november 2012
Carrousel 22 november 2012

- Potentiële kinderopvangorganisaties worden getoetst op inhoudelijke eisen die aan VVE aanbod worden gesteld door gemeente en onderwijsinspectie, door de GGD en worden getoetst op een gezonde bedrijfseconomische positie.

2. Met ingang van 01-01-2014 over te gaan op “vraagfinanciering”: het principe van ‘geld volgt kind’ waarbij plekken peuterspeelzaalwerk en voorschoolse educatie voor 2,5 tot 4-jarigen ingekocht worden op basis van de vraag.

Op dit moment wordt het peuterspeelzaalwerk en de uitvoering van VVE gesubsidieerd op basis van beschikbaar budget. Hiermee wordt de omvang van het aanbod bepaald, ongeacht de behoefte. Het gesubsidieerde peuterspeelzaalwerk wordt uitgevoerd door stichting De Schoor en de stichting Vrije Peuterspeelzalen. De uitvoering van de gesubsidieerde VVE is in handen van stichting De Schoor. Dit aanbod wordt gefinancierd met respectievelijk rijksmiddelen (onderwijsachterstandmiddelen c.q. OAB) en gemeentelijke middelen (budget Peuterspeelzaalwerk). De subsidiemiddelen worden ingezet voor zowel werkende als niet-werkende ouders. Er wordt een systeem van ouderbijdragen op basis van inkomen gehanteerd. De ouderbijdragen voor de doelgroeppeuters die een VVE aanbod krijgen zijn, op basis van rijksregelingen, zeer laag gehouden.

De kinderopvang behoort tot de private sector en ontvangt dus geen subsidie. Drie jaar geleden kon vanuit de OAB middelen ook een beperkt VVE aanbod in de kinderopvang gesubsidieerd worden. Deze subsidiemiddelen liepen tot en met 2012 en zijn vooral gebruikt om pedagogisch medewerkers in de kinderopvang te scholen in de VVE programma's.

De achteruitgang in het rijksbudget OAB (vanaf 01-01-2011) heeft een forse bezuiniging op het peuterspeelzaalwerk met zich mee gebracht. Hierdoor zijn er wachtlijsten ontstaan voor het peuterspeelzaalwerk. Het rijksbeleid m.b.t. de kinderopvangsector heeft dit effect versterkt (lagere kinderopvangtoeslag). Wel moet hier gewezen worden op het feit dat meer dan 50% van de plekken peuterspeelzaalwerk bezet worden door ouders die in principe gebruik zouden kunnen maken van de kinderopvang. Verondersteld mag worden dat ook de wachtlijsten voor een deel uit deze groep bestaan. Bovendien speelt een imagokwestie een rol: in de publieke opinie wordt twee dagdelen peuterspeelzaal als een belangrijke voorbereiding op de basisschool gezien en kinderopvang “slechts” als opvang. Dat kan een reden zijn voor ouders die in principe gebruik zouden kunnen maken van de kinderopvang te kiezen voor de wachtlijst voor het peuterspeelzaalwerk.

De harmonisatie van het peuterspeelzaalwerk en kinderopvang brengt de noodzaak met zich mee dat er wordt overgegaan op zogenaamde “vraagfinanciering” van plekken van peuteropvang en VVE. Dit houdt in dat de gemeente plaatsen peuteropvang en/of voorschoolse educatie inkoopt voor 2,5 tot 4-jarigen bij verschillende organisaties en dus betaalt voor de werkelijke bezetting van plekken in plaats van volledige groepen. Hiervoor is het wel noodzakelijk om, in samenhang met het besluit om over te gaan op vraagfinanciering, ook het volgende besluit te nemen:

- 3. Met ingang van 01-01-2014 de inzet van subsidiemiddelen voor de inkoop van plekken peuterspeelzaalwerk en/of VVE te beperken tot niet-werkende ouders die geen gebruik kunnen maken van de kinderopvangtoeslag en voor werkende ouders met een kind dat een VVE programma volgt.**

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-61/ 2012**

Procedure
Carrousel 15 november 2012
Carrousel 22 november 2012

De combinatie van vraagfinanciering en beperking van de doelgroepen waarvoor subsidiemiddelen worden ingezet is noodzakelijk om binnen de beschikbare budgetten een verbreding van het aanbod te creëren en daarmee de keuzevrijheid van de ouders te vergroten. Het maakt het bovendien mogelijk om ook VVE aan te bieden aan de doelgroepkinderen die gebruik maken van de kinderopvang. Vraagfinanciering is geen open-einde regeling en kan binnen de huidige budgetten gerealiseerd worden. Er moet dan wel een maximum uurtarief vastgesteld worden en er moet ook harmonisatie van ouderbijdragen plaatsvinden. Dit zijn zaken die in een implementatieplan uitgewerkt gaan worden. Het rapport van Bureau Buitenhof geeft een eerste indicatie van de kosten die de nieuwe inrichting van het subsidiesysteem met zich mee brengt. Voor deze kosten is binnen de huidige beschikbare gemeentelijke en rijksmiddelen dekking.

4. Voorgaande maatregel onder punt 3 per 01-09-2013 voor de periode van vier maanden in te laten gaan voor de nieuwe instroom op reguliere (niet-VVE) plekken peuterspeelzaalwerk.

Voor de harmonisatie van het peuterspeelzaalwerk en kinderopvang zal het jaar 2013 als overgangsjaar gebruikt moeten worden.

Deze ontwikkeling zal geleidelijk een oplossing bieden voor de wachtlijsten in het peuterspeelzaalwerk. Het college hecht er belang aan om al eerder dan 1 januari 2014 te werken aan de wachtlijstproblematiek. De maatregel om het reguliere peuterspeelzaalwerk met ingang van 01-09-2013 niet meer beschikbaar te stellen voor nieuwe instroom van werkende ouders levert hier een bijdrage aan. Dit betekent namelijk dat er vanaf dat moment meer plekken beschikbaar komen voor het gedeelte niet-werkende ouders op de wachtlijst.

Dit moet gepaard gaan met een verruiming van de mogelijkheden binnen de kinderopvang voor werkende ouders die behoefte hebben aan peuterspeelzaalwerk. De partners in de kinderopvang die zich geïnteresseerd hebben aan de doelen en de voorwaarden van de harmonisatie, hebben tevens toegezegd te willen werken aan flexibilisering en uitbreiding van hun aanbod (bijvoorbeeld peuterspeelzaalarrangementen van drie uur) om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de wensen van de ouders en op deze manier ook al toe te werken naar de nieuwe situatie die op 01-01-2014 ingaat.

Op die manier kan De Schoor werkende ouders actief doorverwijzen naar de kinderopvang.

In 2013 zal er voor de VVE kinderen nog geen sprake zijn van verandering.

Wel worden de extra VVE rijksmiddelen al in 2013 ingezet voor uitbreiding van VVE in de kinderopvang en de verbetering van de kwaliteit.

De mogelijke scenario's zijn besproken in een aantal gespreksrondes met de keyplayers van deze ontwikkeling: stichting De Schoor en stichting Vrije Peuterspeelzaal, de onderwijsbesturen PO en de kinderopvangorganisaties die een eigen "kwaliteitshandvest" hebben opgesteld. Alle betrokken partijen onderschrijven de inhoudelijke uitgangspunten van de gemeente en de voorwaarden waaronder de overname van het peuterspeelzaalwerk door de kinderopvang plaats moet vinden. Bovenstaand voorstel is dan ook met input van deze partijen tot stand gekomen en wordt door hen gedragen.

Op 15-10-2012 zijn vergaande afspraken gemaakt tussen betreffende partijen en is een intentieovereenkomst opgesteld "Harmonisatie peuterspeelzaalwerk en Kinderopvang Almere", 18 oktober 2012 (bijlage 2).

Wat is het doel en het beoogd effect van het voorgesteld besluit?

De harmonisering van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang is een nieuwe inrichting van de voorschoolse periode, met het oog op

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-61/ 2012**

Procedure
Carrousel 15 november 2012
Carrousel 22 november 2012

- toegankelijkheid van de voorschoolse voorzieningen vergroten voor alle kinderen in Almere, maar met name de kinderen met taal- en ontwikkelingsachterstanden;
- het zo snel mogelijk weg werken van de wachtlijsten voor het peuterspeelzaalwerk;
- een goede basis creëren voor de ontwikkeling van de Integrale Kindcentra.

Wij stimuleren onze maatschappelijke partners in de kinderopvang zo snel mogelijk te flexibiliseren in hun aanbod en dit uit te breiden met peuterspeelzaalwerk. Daarmee zal een deel van de wachtlijsten opgelost kunnen worden.

Het effect hiervan van deze ontwikkelingen is dat er een breder aanbod van peuteropvang inclusief VVE zal ontstaan. Door het stellen van hoge kwaliteitseisen waaronder die van aantoonbare samenwerking met het onderwijs maakt deze ontwikkeling de weg vrij naar het ontstaan van IKC's.

Wij streven ernaar reeds in augustus 2013 de eerste fase van de nieuwe situatie in te doen gaan. Dit betekent een stop van de subsidiestroom voor werkende ouders die gebruik maken van het reguliere peuterspeelzaalwerk. Hiermee komt er meer plaats binnen het huidige peuterspeelzaalwerk voor de ouders die op de wachtlijst staan.

Omdat er reeds middelen beschikbaar zijn voor de uitbreiding van VVE in de Kinderopvang kan deze ontwikkeling al in 2013 worden ingezet.

Wanneer wordt het besluit van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Bovenstaande besluiten geven het kader waarbinnen een implementatieplan uitgewerkt wordt, waarin:

- a. gebaseerd op wijkgerichte informatie (wijkanalyses) de invulling van het scenario "overname peuterspeelzaalwerk door de kinderopvang", in nauwe samenwerking met De Schoor en de schoolbesturen, uitgaande van reeds bestaande samenwerkingsverbanden;
- b. kwaliteitseisen voor de uitvoering van peuteropvang en VVE, aansluitend bij wettelijke kaders en toezichtskaders en het landelijk en lokaal beleid op het gebied van VVE en Integrale Kindcentra;
- c. invulling van de afspraken over behoud van expertise en werkgelegenheid
- d. een financiële doorrekening van de harmonisatie uitgaande van
 - een maximum uurprijs voor alle aanbieders;
 - geharmoniseerde ouderbijdragen, waarbij de laagste inkomens ontzien worden;
- e. de voorwaarden voor huisvesting van samenwerkingsverbanden en nieuwe initiatieven en doorrekening van de consequenties hiervan;
- f. een eventueel aangepast toezichtskader;
- g. Een communicatieplan gericht op ouders.

Reeds in 2012 wordt de uitwerking van het implementatieplan ter hand genomen. De kwaliteitseisen VVE worden in een subsidieregeling reeds in 2012 uitgewerkt, in de eerste helft van 2013 wordt de keuze van overname partners gemaakt en de voorwaarden voor overgang vastgelegd, vastleggen subsidievoorwaarden en voorwaarden overgang; in de tweede helft van 2013 wordt de overgang verder uitgewerkt.

Een eerste doorrekening van de financiële aspecten van deze voorstellen wordt u aangeboden in het kader van de voorjaarsnota 2013-2017. Het definitieve implementatieplan wordt u in het kader van de Programmabegroting 2014 aangeboden.

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-61/ 2012**

Wat zijn de consequenties van dit besluit voor inwoners/organisaties in de stad of andere derden?

Procedure
Carrousel 15 november 2012
Carrousel 22 november 2012

Een bredere toegankelijkheid en verbetering van de kwaliteit van de voorschoolse periode en verbetering van het VVE aanbod levert voor de jonge inwoners van Almere een betere voorbereiding op de basisschool op. Dit geldt in nog sterkere mate voor de kinderen met een taal- of ontwikkelingsachterstand. Er kunnen meer plekken VVE gerealiseerd worden omdat de kinderopvang van meerdere financieringsstromen gebruik maakt. In de uitwerking van dit scenario door Buitenhk wordt uitgegaan van 700 plekken tegenover de huidige 500 plekken;
De wachtlijsten lossen op omdat er een groter aanbod peuterspeelzaalwerk en VVE ontstaat.

Voor ouders met kinderen in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar betekent de voorgestelde harmonisering van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang een grotere keuzevrijheid in de manier waarop zij de opvang van hun kind willen regelen: kinderopvang of peuteropvang op meer plekken in de stad.

Hiermee ontstaan meer gemengde groepen ontstaan. Kinderen van werkende en niet-werkende ouders, VVE kinderen en niet-VVE kinderen kunnen van eenzelfde voorziening gebruik maken;

Voor de kinderopvangorganisaties in de stad betekenen de voorgestane veranderingen dat zij hun aanbod uit kunnen breiden, en hun personeel verder kunnen kwalificeren (VVE-scholing) en daarmee de kwaliteit van hun aanbod kunnen verbeteren.

Voor de Schoor betekent deze ontwikkeling dat zij grote veranderingen door moeten maken tot uiteindelijk opheffing van de huidige organisatie. Hiervoor komen mogelijk in beperkte mate werkzaamheden in de plaats, zoals expertiseverspreiding, toeleiding VVE, VVE-thuisprogramma's.

Voor de onderwijspartners betekent deze ontwikkeling een belangrijke invloed op de keuze van de partners waarmee zij de doorgaande lijn tussen voorschoolse en schoolse periode vorm kunnen geven. Zij gaan een belangrijke rol spelen in de totstandkoming van de doorgaande pedagogische en educatieve lijn tussen de voorschoolse en de schoolse periode. Voor de ontwikkeling van IKC's is dit een cruciale basis.

De harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang past binnen de uitgangspunten van de transitie van het sociaal domein. Door eenduidigheid te brengen in de voorschoolse periode en met name kwaliteitseisen te stellen aan het aanbod voor kinderen met achterstanden, wordt de uitvoering van het uitgangspunt van één gezin, één plan vergemakkelijkt. Ook binnen de ontwikkelingen van Passend Onderwijs past de harmonisatie goed. Kinderen zijn vroeger in zicht en de aanpak verschuift van curatie naar preventie.

Welke financiële middelen zijn met dit besluit gemoeid?

Bij de voorjaarsnota 2013-2017 wordt een eerste financiële doorrekening voorgelegd. Eventuele extra kosten voor het overgangsjaar 2013 en de uitvoering van de Harmonisatie zoals hierboven voorgesteld worden binnen de bestaande budgetten afgedekt. Dit principe is een taakstellend uitgangspunt bij de financiële doorrekening in de voorjaarsnota. Bestaande budgetten worden op een andere manier ingezet.

Gemeente Almere



Voorstel aan de Gemeenteraad

Invullen door Raadsgriffie

RV-nummer: **RV-61/ 2012**

Bij de programmabegroting 2014 wordt het implementatieplan inclusief alle definitieve financiële effecten voorgelegd.

Procedure
Carrousel 15 november 2012
Carrousel 22 november 2012

Beschrijf de alternatieven om het doel te bereiken.

Het alternatief is om peuterspeelzalen en kinderopvang naast elkaar te laten bestaan als aparte voorzieningen. Dit is echter in het kader van de ontwikkeling naar Integrale Kindcentra niet gewenst aangezien hier de kracht juist zit in één doorgaande lijn tussen voorschoolse en schoolse periode onder één leiding met één pedagogische visie. Ook is er in de huidige complexe situatie sprake van verschillende financieringsstromen en subsidies voor doelgroep kinderen en kinderen die hier niet toe behoren. Daarnaast wordt er onderscheid gemaakt tussen werkende en niet-werkende ouders. Het is niet gewenst deze situatie voort te laten bestaan. Gezien de wettelijke plicht om te komen tot een dekkend aanbod VVE en de politieke wens om de huidige wachtlijsten in het peuterspeelzaalwerk tegen te gaan is het wenselijk voor Almere om te komen tot harmonisatie van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang.

Bijlagen

1. Rapport "Onderzoek harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang Gemeente Almere", Bureau Buitenhok, oktober 2012;
2. Intentieverklaring "Harmonisatie Peuterspeelzaalwerk en Kinderopvang Almere" – 18 oktober 2012

Achterliggende stukken

Gemeente Almere



Raadsbesluit

Invullen door Raadsgriffie

Onderwerp

RV-nummer: **RV-61/ 2012**

Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk in Almere

De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Besluit:

1. In te stemmen met uitwerking van de harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang volgens het scenario “opgaan van het peuterspeelzaalwerk in de kinderopvang” per 01-01-2014, beschreven in onderzoeksrapport Buitenhk.
2. Met ingang van 01-01-2014 over te gaan op “vraagfinanciering”: het principe van ‘geld volgt kind’ waarbij plekken peuterspeelzaalwerk en voorschoolse educatie voor 2,5 tot 4-jarigen ingekocht worden op basis van de vraag.
3. Met ingang van 01-01-2014 de inzet van subsidiemiddelen voor de inkoop van plekken peuterspeelzaalwerk en/of VVE te beperken tot niet-werkende ouders die geen gebruik kunnen maken van de kinderopvangtoeslag en voor werkende ouders met een kind dat een VVE programma volgt.
4. Voorgaande maatregel onder punt 3 per 01-09-2013 voor de periode van vier maanden in te laten gaan voor de nieuwe instroom op reguliere (niet-VVE) plekken peuterspeelzaalwerk.

Almere,

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J.D. Pruijm

A. Jorritsma – Lebbink

Gemeente Almere



Agenda Plenair

Datum: donderdag 22 november 2012
Aanvang: 21:30 uur
Documenten: Tentoonstelling Canopy Diagonaal (AGENDAVOORSTEL) (pdf)

21:30

Vragenhalfuurtje

Bijlage - Vragenhalfuurtje (UITLEG) (pdf)

22:00

Debat naar aanleiding van Motie GroenLinks, Leefbaar Almere, Fractie Sinke, D66, PvdA en PVV: Overslagterminal in Almere (RG-208)

Debat motie inzake overslagfaciliteit De Blocq van Kuffeler (VOORBEREIDINGSMEMO) (pdf)

22:30

Besluitvorming

- Raadsvoorstel: Cultuurbrief 2013 – 2016 (RV-59)

- Motie GroenLinks, Leefbaar Almere, Fractie Sinke, D66, PvdA en PVV: Overslagterminal in Almere (RG-208)

CONCEPT Raadsbesluitenlijst 22 november 2012 (pdf)

Tentoonstelling

Politieke Markt d.d. 22 november 2012

RG – 236 / 2012
Indiener voorstel: mevrouw G. Ruijsink, projectmanager
Onderwerp: Canopy Diagonaal
Aanleiding: Collegebesluit d.d. 16 oktober 2012 om onder een aantal voorwaarden mee te werken aan een aangepast voorstel voor een overkapping tegen de windhinder op de Diagonaal (bij de Hema). Het voorstel waarmee nu is ingestemd is in overleg met omwonenden tot stand gekomen.
Doel tentoonstelling: Raadsleden met een maquette informeren over het gewijzigde voorstel voor de overkapping.

NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.

Gemeente Almere



Toelichting Vragenhalfuurtje

Aan: Raad
Van: Presidium

Het vragenhalfuur heeft als doel dat de gemeenteraadsleden snel over een actuele politieke gebeurtenis vragen kunnen stellen aan het college van Burgemeester en Wethouders.
Het vragenhalfuur vindt plaats elke donderdag om 21.30 uur in het plenaire deel van de Politieke Markt.

Voor elke vraag en antwoord wordt maximaal vijf minuten gereserveerd. Na het stellen van de vraag (en de beantwoording daarop) mag de vragensteller nog één aanvullende vraag stellen. Na de beantwoording van die vraag mag een andere fractie over het onderwerp nog één vraag stellen.

De vragen worden door de raadsleden op woensdag voor 12 uur bij de griffie ingediend. Op donderdagavond tussen 18–19 uur bepaalt het presidium welke vragen die avond aan de orde komen. Om 19.30 uur zijn de vragen voor een ieder beschikbaar via het RIS.

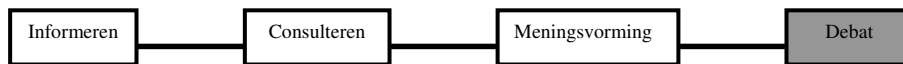
Vorbereidingsmemo

Aan: Raad
Van: Presidium
Datum: 22 november 2012

AGENDAPUNT

Debat n.a.v. motie GroenLinks, Leefbaar Almere, PVV, Fractie Sinke, PvdA en D66: Overslagterminal in Almere (RG-208)

DOEL VAN DE ACTIVITEIT



POLITIEKE CONTEXT

Op 15 november 2012 is tijdens de Politieke Markt gesproken over een motie van GroenLinks, Leefbaar Almere, PVV, Fractie Sinke, PvdA en D66 naar aanleiding van het particulier initiatief voor een lokaal overslagcentrum Blocq van Kuffeler. Het onderzoeken en faciliteren van dit initiatief is eerder op 11 oktober jl. in consulterende zin door het college aan de raad voorgelegd door middel van een agendaverzoek.

De motie verzoekt het college om:

- per direct de werkzaamheden in het kader van het AROMA-startbesluit voor de ontwikkeling van een overslagterminal bij de Blocq van Kuffeler te beëindigen;
- per direct een onderzoek op te starten naar alternatieve locaties voor een overslag terminal in onze stad en daarbij de volgende kaders te hanteren:
 - o De overslagterminal komt op een locatie te liggen die doorgroei in de komende 30 jaar mogelijk maakt
 - o De gemeente maakt gebruik van het initiatief dat in de markt ligt
 - o Het initiatief wordt ontwikkeld voor rekening en risico van marktpartijen
 - o Het overslagterminal is binnen 1,5 jaar in aanzet gerealiseerd (groeimodel is mogelijk)
 - o Het onderzoek wordt snel uitgevoerd
 - o De zienswijzen van betrokkenen worden in het onderzoek meegenomen
- de initiatiefnemers daarover schriftelijk te informeren

Met name de fractie van de VVD heeft zich tijdens de bespreking op 15 november jl. tegen de ingediende motie uitgesproken, die gelet op het aantal indieners kan rekenen op een meerderheid in de raad.

De fractie van de VVD heeft een debat gevraagd met de fractie van GroenLinks en de volgende stelling aangedragen:

“Duurzaamheid belijdt je niet alleen met de mond en bereik je alleen met daden”

T.a.v. de motie heeft het college het standpunt ingenomen dat zij deze zal uitvoeren, waarbij is opgemerkt dat het college het voorliggende marktinitiatief als leidraad neemt voor het verdere onderzoek.

BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

Het voorstel is te starten met een debatopstelling. De indiener krijgt de gelegenheid om de stelling toe te lichten (max. 3 minuten). De opponent krijgt vervolgens de gelegenheid hierop te reageren (max. 3 minuten). Vervolgens is het aan de leden van de raad desgewenst deel te nemen aan het debat. Dat kan vanachter de interruptie microfoons of van de zitplaats. Het principe van één woordvoerder per fractie blijft wel van toepassing

Afhankelijk van de uitkomst van het debat kan aansluitend besluitvorming over de motie plaatsvinden.

AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

Bijlage(n): (*zie Raadsinformatiesysteem*)

—

Achterliggende stukken (*zie Raadsinformatiesysteem*):

- Motie GroenLinks, PVV, Leefbaar Almere, PvdA, fractie Sinke en D66: Overslagterminal Blocq
- van Kuffeler (RG–208) d.d. 15 november 2012
- Agendavoorstel college Initiatief lokaal overslagcentrum Blocq van Kuffeler (RG–192) d.d. 11 oktober 2012
- Mondelinge beantwoording schriftelijke vragen GroenLinks d.d. 28 september 2012 (in videoverslaglegging d.d. 11 oktober 2012)
- Bespreking Politieke Markt d.d. 3, 17 en 24 maart 2011 en besluitvorming d.d. 24 maart 2011
- Raadsbrief d.d. 6 september 2011 inzake Stand van zaken containeroverslagterminal Stichtse Kant
- Bespreking Politieke Markt d.d. 17 november 2011
- Raadsbrief d.d. 28 februari 2012 inzake beantwoording argumenten bewoners Blocq van Kuffeler over overslagterminal
- Brief aan het college van initiatiefnemers d.d. 13 juni 2012 Overslagcentrum Blocq van Kuffeler
- Brieven aan de raad van c.q. namens omwonenden d.d. 15 mei 2012, 17 juni 2012 en 1 oktober 2012 Flevoland
- Brief aan de raad d.d. 29 oktober 2012 van VNO NCW MKB Flevoland
- Brief aan de raad van SER Flevoland d.d. 2 november 2012

Besluitenlijst gemeenteraad Almere d.d. 22 november 2012

Aanwezig zijn:

Voorzitter van de raad: mevrouw A. Jorritsma–Lebbink

Griffier: de heer J.D. Pruim

Leden van de raad:

Mevrouw A.A.L.S. Begeer (PvdA), mevrouw C. Bertram (PVV), mevrouw G.H. Blokland (VVD), mevrouw R. Bosch–Nijeboer (ChristenUnie), de heer A.H. Chandrikasingh (PvdA), mevrouw J.M. Degenhardt–Bochem (Leefbaar Almere), de heer A.J.A. van Dijk (PVV), R. Dubbelman (PVV), N. van Duijn (Leefbaar Almere), De heer A.J.G. van Eck (PvdA), de heer R.A. Eekhuis (PVV), de heer H.J. Hasper (CDA), mevrouw W.A.T. van der Heijden (GroenLinks), de heer W.R. Hengstman (VVD), de heer F. Huis (Leefbaar Almere), de heer C.A. Jansen (PVV), de heer K.C. Jongejan (VVD), mevrouw M. Joziasse (VVD), mevrouw C.J. Kuipers (D66), de heer J. Lems (D66), de heer T. Lesscher, (D66), de heer J.J.M. Maas (GroenLinks), de heer M. El Madkouri (PvdA), de heer R.L.M. Maertens (VVD), de heer W.F. Mulckhuijse (SP), de heer A.J.M. Muurlink (PvdA), mevrouw E.T.M. Müller–Klijn (VVD), de heer J.B. van der Pauw (PvdA), de heer R. Pet (GroenLinks), de heer M. Pol (VVD), mevrouw A.J. Raijer (PVV), mevrouw K.G. van Rijn (PvdA), de heer R. de Roon (PVV), mevrouw S. Sarfraz (SP), de heer M. Sinke (Fractie Sinke), de heer J. van Teijlingen (CDA), mevrouw S. Tuinstra (PvdA), mevrouw M.T.M. Visser (Fractie Sinke), mevrouw J.D. Zerfowski (PVV)

Afwezig:

Leden van het college:

Vragenhalfuurtje

Debat

Debat naar aanleiding van Motie GroenLinks, Leefbaar Almere, Fractie Sinke, D66, PvdA en PVV: Overslagterminal in Almere (RG–208)

Besluitvorming

Raadsvoorstel: Cultuurbrief 2013 – 2016 (RV–59)

Voorgesteld besluit:

Aan de raad voor te stellen:

1. Kennis te nemen van de visie op cultuur en de richting zoals verwoord in de "cultuurbrief 2013 – 2016".
2. In te stemmen met de in de Cultuurbrief genoemde accenten (en daarmee met een koppeling van korte termijn aan het lange termijn perspectief "Cultuur 2.0"):
 - i. Het koppelen van nationale voorzieningen aan Almeerse kwaliteiten
 - ii. Het versterken van het cultureel middenveld
 - iii. Het investeren in cultuureducatie en talentontwikkeling

Motie GroenLinks, Leefbaar Almere, Fractie Sinke, D66, PvdA en PVV: Overslagterminal in Almere (RG-208)

roept het college op om:

- per direct de werkzaamheden in het kader van het AROMA_startbesluit voor de ontwikkeling van een overslagterminal bij de Blocq van Kuffeler te beëindigen;
- per direct een onderzoek op te starten naar alternatieve locaties voor een overslagterminal in onze stad en daarbij de volgende kaders te hanteren:
 - o de overslagterminal komt op een locatie te liggen die doorgroeit in de komende 30 jaar mogelijk maakt;
 - o de gemeente maakt gebruik van het initiatief dat in de markt ligt;
 - o het initiatief wordt ontwikkeld voor rekening en risico van marktpartijen;
 - o de overslagterminal is binnen 1,5 jaar in aanzet gerealiseerd (groeimodel is mogelijk);
 - o het onderzoek wordt snel uitgevoerd;
 - o de zienswijzen van betrokkenen worden in het onderzoek meegenomen;
- de initiatiefnemers daarover schriftelijk te informeren.