



## Verslag: commissie BEM

Voorzitter : N. Zweerts de Jong  
Griffier : A.A. Swart  
Datum : 14 maart 2016

Aanwezig : H. Batting, R. Feijen, mw. B. Felder-van Koldam, mw. A.M.A. Grimbergen, D.J. Klamer,  
Mw. C.A. Knot, J.S. Landsbergen, A.K. Oosting, mw. L. Pricker, mw. A.A. Spelde, burgemeester  
S.B. Swierstra en wethouder H.J. Schmaal.  
Afwezig : mka: J.P. Langen

Agendapunt	Onderwerp
------------	-----------

1.	<b>Opening:</b> 19.30 uur.
----	----------------------------

2.	<b>Vaststelling agenda:</b> de agenda wordt conform het concept vastgesteld.
----	--

3.	<b>Mededelingen en ingekomen stukken:</b> geen.
----	---

4.	<b>Verslag van de vergadering van de commissie BEM 23 november 2015.</b> Het verslag wordt tekstueel zonder wijzigingen vastgesteld. Er zijn geen vragen naar aanleiding van.
----	--

5.	<b><u>Consulterend:</u> Cannabisbeleid gemeente Veendam</b>
----	---

Sprekers namens de raad: H. Batting, R. Feijen, D.J. Klamer, Mw. C.A. Knot,  
J.S. Landsbergen, A.K. Oosting, mw. A.A. Spelde.  
Sprekers namens het college: burgemeester S.B. Swierstra.

In het algemeen wordt positief op de notitie gereageerd. Het is een helder verhaal, waaruit geconcludeerd wordt dat we met dit beleid op de goede weg zijn. Nu ligt er een aantal technische aanpassingen voor. Vanuit de commissie worden verder diverse informerende vragen gesteld. Specifiek wordt aandacht gevraagd voor zogenaamde experimenten op het gebied van cannabisbeleid en het VNG beleid op dit punt. Op dit moment wordt hier echter vanuit het Rijk geen ruimte voor gegeven. Naar aanleiding van de vragen en enige onduidelijkheid ten aanzien van de in de notitie genoemde afstandscriteria, zal dit punt nog nader worden bekeken alvorens de burgemeester een definitief besluit neemt.

*Na deze consultatie zal de burgemeester, gehoord het college, een definitief besluit nemen en hiervan een afschrift doen toekomen aan de gemeenteraad.*

6.	<b><u>Raadsvoorstel:</u> Aanpassing Gemeenschappelijke regeling De Kompanjie</b>
----	--

Sprekers namens de raad: R. Feijen, mw. A.M.A. Grimbergen, Mw. C.A. Knot,  
J.S. Landsbergen.  
Spreker namens het college: burgemeester S.B. Swierstra.

De commissie laat zich door het college informeren over de aanleiding en de effecten van de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling. De heer Swierstra legt uit dat door de wijziging in de samenstelling van het college van de gemeente Pekela er niet meer aan de huidige regeling kon worden voldaan als het gaat om de invulling van het DB en het AB. Dit zou alleen kunnen als het DB uit de twee burgemeester zou gaan bestaan, hetgeen niet wenselijk werd geacht. Om de verhouding tussen het aantal AB en DB te laten bestaan en de pariteit tot uitdrukking te blijven brengen is voor de oplossing van een gekwalificeerde meerderheid gekozen. Aanvullend geeft hij nog aan dat de voorzitter alleen in het DB een doorslaggevende stem heeft, indien stemmen uiteindelijk blijven staken. In het AB is dit niet het geval. In dat geval moet het voorstel aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd. Er is formeel geen afspraak over het rouleren van de voorzitter. Met dit voorstel blijft de gebruikelijke verhouding tussen de participanten ongewijzigd.

*De commissie adviseert het raadsvoorstellen als bespreekstuk te agenderen voor de eerstvolgende raadsvergadering.*

7.

**Motie van de gemeente Losser over rekenkamer commissie.**

Sprekers namens de raad: H. Batting, R. Feijen, mw. B. Felder-van Koldam, J.S. Landsbergen.

Spreker namens het college: geen.

De motie is bij de afhandeling van de inkomenstukken in de raadsvergadering verwezen naar deze commissievergadering. De heer Feijen is van mening dat de raad bewust heeft gekozen voor een rekenkamercommissie en dat de Raad en niet de Minister hierover zou moeten gaan. Ook in financieel opzicht heeft het effect als het niet meer tegestaan zou zijn om een rekenkamercommissie te hebben. De vraag is aan de orde of de Raad deze motie zou moeten ondersteunen. De commissie vraagt zich af of dat nog zin heeft en of dit het moment is dat dan te doen. Ook is het de vraag op welke wijze dat dan zou moeten. Het kan op basis van dit ingekomen stuk, of een ingediende eigen motie.

*De griffier zoekt uit wat nu precies de status van de voornemens van de minister zijn en zal via het presidium op basis daarvan met een voorstel komen.*

8.

**Rondvraag:**

Mw Knot stelt dat vandaag duidelijk is geworden dat de eerder besproken ontwikkeling tot omkering van de bewijslast bij schade aan woningen door aardbevingen alleen van toepassing is binnen de aangewezen contouren. In die gevallen moet worden aangetoond dat eventuele schade niet van de gaswinning afkomstig is. De gemeente Veendam valt hier niet onder. Zij vraagt het college of die hiertegen in bezwaar komt. De heer Swierstra antwoordt de details nog niet te kennen, maar dit zeker te gaan volgen. Het college heeft eerder al gepleit voor gelijke behandeling voor alle getroffen, los van de contouren, en houdt hieraan vast.

9.

**Sluiting:** de voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering BEM van 18 april 2016

De voorzitter BEM,

De commissiegriffier,

N. Zweerts de Jong

A.A. Swart