

GEMEENTE MEPPEL

Ingek.: 21 DEC. 2015

Aan:  
de raad van de gemeente Meppel  
Postbus 501  
7940 AM MEPPEL



Assen, 18 december 2015  
Ons kenmerk 51/4.7/2015005469  
Behandeld door mevrouw J.K. van der Laan (0592) 36 56 75  
Onderwerp: Financieel toezicht: vorm en bevindingen 2016

Geachte raad,

Elk jaar besluiten wij vóór aanvang van het begrotingsjaar of voor uw gemeente repressief of preventief begrotingstoezicht geldt. Wij verwijzen u naar artikel 203 van de Gemeentewet. Repressief toezicht is regel. Dit houdt in, dat u uw begroting direct kunt uitvoeren. Wij hoeven uw begroting en begrotingswijzigingen niet vooraf goed te keuren. Preventief toezicht is uitzondering. Dit betekent dat de begroting en begrotingswijzigingen eerst nog door ons moeten worden goedgekeurd voordat u tot uitvoering kunt overgaan.

#### **Besluit: Repressief begrotingstoezicht voor 2016**

Wij hebben geconstateerd dat uw begroting voldoet aan de criteria voor repressief toezicht. Daarom hebben wij besloten dat voor uw gemeente voor het jaar 2016 sprake is van repressief begrotingstoezicht. De begroting hebben wij voor kennisgeving aangenomen. Wij verzoeken u om begrotingswijzigingen binnen twee weken na vaststelling aan ons toe te sturen.

#### **Overwegingen**

1. U hebt de begroting en de jaarrekening tijdig toegestuurd.
2. Uw begroting is naar ons oordeel structureel en reëel niet in evenwicht, maar in de meerjarenraming maakt u aannemelijk dat u dit evenwicht in 2019 tot stand brengt.



### **Wettelijk kader/toetsingscriteria**

Ons besluit is gebaseerd op de kaders en criteria genoemd in:

1. de Gemeentewet
2. de Algemene wet bestuursrecht
3. het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV)
4. het gemeenschappelijk financieel toezichtkader 'Kwestie van evenwicht'
5. onze begrotingscirculaire van 23 april 2015, kenmerk 17/4.2/2015001986

De criteria om voor het repressieve begrotingstoezicht in aanmerking te komen zijn:

1. de jaarrekening 2014 en de begroting 2016 zijn tijdig, respectievelijk vóór 15 juli en 15 november 2015, ingezonden;
2. de begroting 2016 is naar ons oordeel in evenwicht of, als dat niet het geval is, in de meerjarenraming is aannemelijk gemaakt dat dit evenwicht uiterlijk in 2019 tot stand zal worden gebracht.

Wij bedoelen met evenwicht 'structureel en reëel evenwicht'. Hiervan is sprake indien, op basis van het bestaande beleid en het aanvaarde vastgestelde nieuwe beleid, de structurele lasten worden gedekt door structurele baten. Daarbij dienen de begroting en de meerjarenraming uiteraard volledig en reëel te zijn.

### **Opmerkingen naar aanleiding van ons onderzoek op hoofdlijnen**

#### *Begroting 2016 en Meerjarenraming 2017-2019*

Ons oordeel is dat de Begroting 2016 niet structureel en reëel in evenwicht is. De in de begroting opgenomen incidentele baten overschrijden de opgenomen incidentele lasten. De Meerjarenraming 2017 tot en met 2019 inclusief de doorwerking van concreet op programmaniveau opgenomen bezuinigingsmaatregelen maakt naar ons oordeel aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld. Wij gaan ervan uit dat u de realisatie van deze maatregelen blijft monitoren en waar nodig tot bijstelling overgaat. Van de voortgang en het verdere verloop van deze maatregelen worden wij graag op de hoogte gehouden.

#### *Raming gemeentelijke bijdrage verbonden partijen*

Wij wijzen u op de raming van de gemeentelijke bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling Reestmond. U hebt op voorhand besloten rekening te houden met een nog vast te stellen wijziging van de begroting van die gemeenschappelijke regeling. Dit betekent dat de door u opgenomen meerjarige raming van uw gemeentelijke aandeel in de door Reestmond vastgestelde begroting onvoldoende is.

Aangezien de gewijzigde begroting van Reestmond naar verwachting in december van dit jaar nog zal worden vastgesteld door het algemeen bestuur hebben wij de begrotingssaldi van de diverse jaarschijven gecorrigeerd naar het niveau van deze wijziging.

#### *Risico's*

Wij zijn van mening dat het in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing opgenomen risico voor de grondexploitaties geen goede afspiegeling vormt van het risico dat u loopt. Projecten waarvan de hoge boekwaarde nog 'terugverdiend' moeten worden door toekomstige verkopen. Dit brengt met zich mee dat u gevoelig bent voor de huidige en toekomstige marktontwikkelingen. Wij adviseren u nog eens kritisch te kijken naar de risico-inschatting. Verder adviseren wij u de grondexploitaties goed te

(blijven) monitoren en verzoeken u ons op de hoogte te houden van de tussentijdse ontwikkelingen.

### **Aandachtspunt(en) voor de Begroting 2017**

#### *Geen opschuivend sluitend meerjarenperspectief*

In de overwegingen bij ons besluit hebben wij geconstateerd dat uw begroting voor 2016 structureel en reëel niet in evenwicht is, maar dat u in de meerjarenraming aanmerkelijk hebt gemaakt dat u dit evenwicht in 2019 tot stand brengt.

Indien uw Begroting 2017 structureel en reëel niet in evenwicht is, moeten ten minste de Jaarschijven 2019 en 2020 structureel in evenwicht zijn om opnieuw voor repressief begrotingstoezicht in aanmerking te komen.

#### *Kengetallen*

Vanaf 2016 is een vijftal kengetallen voorgeschreven die moeten worden opgenomen in de begroting. Deze kengetallen zijn door de raad te betrekken bij het eigen oordeel over de financiële positie. De gezamenlijke toezichthouders (de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Gedeputeerde Staten van de twaalf provincies) hebben geconstateerd dat het financiële beeld dat uit de kengetallen naar voren komt, belangrijk is voor het inzicht in de financiële positie van de gemeenten.

Voor het verkrijgen van een goed beeld is besloten om aan te sluiten bij de zogeheten 'signaleringswaarden' die afkomstig zijn uit onder meer de stresstest voor 100.000+ gemeenten en daaraan een indeling in categorieën te koppelen.

Wij hebben de kengetallen die u in uw Begroting 2016-2019 hebt opgenomen ingedeeld in eerdergenoemde drie categorieën. In de tabel is te zien welke waarden bij welke categorie (A, B of C) horen. Aan deze categorieën is geen kwalificatie gegeven omdat normering in eerste instantie door uw raad zelf plaats dient te vinden. Wel kan over het algemeen worden gesteld, dat categorie A het minst risicovol is en categorie C het meest.

<b>Kengetal</b>	<b>Waarde kengetal</b>	<b>Categorie A</b>	<b>Categorie B</b>	<b>Categorie C</b>
1a. Netto schuldquote	136%	< 90%	90-130%	> 130%
1b. Netto schuldquote gecorrigeerd	122%	< 90%	90-130%	> 130%
2. Solvabiliteitsratio	4%	> 50%	20-50%	< 20%
3. Grondexploitatie	32%	< 20%	20-35%	> 35%
4. Structurele exploitatieruimte	0%	> 0%	0	< 0%
5. Belastingcapaciteit	85%	< 95%	95-105%	> 105%

De signaleringswaarden worden dit jaar voor het eerst gebruikt, mocht er aanleiding toe zijn dan zullen de signaleringswaarden in het vervolgtraject worden aangepast.



**Tot slot**

Begin 2016 verrichten wij nader onderzoek naar uw begroting. Hierbij kijken wij met name naar de financiële positie van uw gemeente in het begrotingsjaar en de komende jaren. De voortgang en het verdere verloop van de bezuinigingsmaatregelen maken deel uit van het vervolgonderzoek. De resultaten van dit vervolgonderzoek willen wij waar mogelijk in samenhang met de eerstvolgende rapportage (bijvoorbeeld kadernota of voorjaarsnota) met u bespreken. Wij vragen u deze rapportage dan ook tijdig aan ons toe te sturen.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan het college van Burgemeester en Wethouders van uw gemeente.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

wa/coll.

Afschrift aan het college van Burgemeester en Wethouders van Meppel, Postbus 501,  
7940 AM Meppel

*provincie* **D**renthe

**PostNL**  
Afz. 9400 AC 122

**€1,22**



**NEDERLAND**  
**18.12.15**  
NetSet PB 865356

het college van Burgemeester en  
Wethouders van Meppel  
Postbus 501

7940 AM MEPEL



ZORGK 7940AM501

