

**Voorstel GEMEENTERAAD**

**Stuknummer**

16196

**Programma**

Raadspresidium

**Onderwerp**

rapport enquêtecommissie "Grip op grond"

**Programma**

Raadsgriffie

**Corsanummer**

In te vullen door opsteller stuk.

**Enschede**

25 juni 2012

**Wij stellen u voor te besluiten tot**

1. Het overnemen van de in de bijlage I genoemde conclusies van de enquêtecommissie zoals verwoord in het rapport "Grip op grond"
  - a) De conclusies over de financiële positie;
  - b) De conclusies over de financiële sturing;
  - c) De conclusies over de genomen maatregelen;
  - d) De conclusies over de prognoses & ambities;
  - e) De conclusies over de Eschmarke;
  - f) De conclusies over 't Vaneker;
  - g) De conclusies over sturing grondbeleid.
2. Het overnemen van de in de bijlage II genoemde aanbevelingen van de enquêtecommissie zoals verwoord in het rapport "Grip op grond"
3. Het opheffen van de enquêtecommissie Grondbeleid.

**Toelichting op het voorstel**

**1. Relatie met programma/beleidskader/wettelijke taak/bestuurlijke geschiedenis**

Midden 2011 heeft de rekenkamer op verzoek van de gemeenteraad een evaluatie uitgevoerd naar het project 't Vaneker ('t Vaneker, OTB 2011). Het raadsbrede verzoek aan de rekenkamer kwam voort uit het oordeel van de raad onvoldoende op de hoogte te zijn van de ontwikkelingen binnen dit project, waardoor zij onvoldoende in positie was om te besluiten over de ruimtelijke planontwikkeling van een eerste fase van 't Vaneker.

Naar aanleiding van de raadsbehandeling van de eerste fase van het bestemmingsplan 't Vaneker en de conclusies en aanbevelingen die de rekenkamer heeft meegegeven aan de raad heeft de raad op 12 juli 2011 unaniem ingestemd met een motie om het zwaarste politieke middel van de raad in te stellen: het instellen van een enquêtecommissie op basis van artikel 155a, een zogeheten raadsenquête.

**2. Situatieschets, probleemstelling, doelstelling**

De centrale doelstelling van de raadsenquête zoals najaar 2011 geformuleerd in het plan van aanpak luidde als volgt:

*Terugkijken, lessen trekken uit het verleden en aanbevelingen formuleren voor een modern grondbeleid met passende instrumenten, methodieken en processen. Gericht op adequate en tijdige informatievoorziening aan de raad en het optimaal in positie brengen van raad, college en andere betrokkenen bij het Enschedese grondbeleid. Op basis van de uitkomsten van de raadsenquête zal de gemeenteraad een politieke afweging maken. Tevens zullen de onderzoeksresultaten de gemeenteraad in staat moeten stellen, volgend jaar, met name op de genoemde projecten enkele belangrijke besluiten te nemen.*

**3. Bevindingen uit de interactie met belanghebbenden**

Het eerste onderdeel van de enquête wordt ook wel het feitenonderzoek genoemd. Dit onderdeel is uitgevoerd door de ambtenaren van het programma stedelijke ontwikkeling, aangestuurd door vragen vanuit de commissie. Dit onderdeel kan beschouwd worden als een onderzoek naar de feitelijke ontwikkelingen en heeft (gedeeltelijk) antwoord gegeven op de vragen:

*Hoe heeft de (financiële) positie van het grondbedrijf zich ontwikkeld in de jaren 1996-2011?  
Wie heeft daarin welke rol gespeeld?*

De enquêtecommissie heeft dit onderdeel benut om een totaalbeeld te krijgen van het

grondbeleid in zijn algemeenheid en het gevoerde beleid in de onderzoeksperiode 1991-2011. De enquêtecommissie is zodoende gekomen tot de specifieke scope voor onderdeel II van het onderzoek.

Het tweede onderdeel van de enquête is het externe onderzoek. Drie onderzoeksvragen en enkele hypothesen die uit het feitenonderzoek bleken, zijn door de commissie aan deskundige externe bureaus gevraagd om uit te zoeken. Het betreft de bureaus Fakton en OTB.

Het derde onderdeel is een rekenkameronderzoek. Het betreft een verzoek van de enquêtecommissie aan de rekenkamercommissie om:

*De mate waarin de door de raad vastgestelde aanbevelingen van de rekenkamerrapporten “Een spel van grenzen” en “Aan grond gebonden” zijn uitgevoerd door het college en doorgevoerd zijn in het huidige (grond)beleid.*

Het laatste onderdeel betreft de openbare en besloten verhoren naar aanleiding van de resultaten uit de drie voorgaande onderdelen. Aan de hand van de onderzoeksresultaten van de eerste drie deelonderzoeken heeft de enquêtecommissie een selectie van personen gemaakt die zij wil horen. De verhoren hebben gediend om 1) de feitenreconstructie te toetsen, 2) inzicht te krijgen in door de commissie gestelde hypothesen en 3) onderbouwing voor mogelijke conclusies vergaren.

#### **4. Informeren over het vervolg**

De enquêtecommissie zal, na opheffing, nog een evaluatie van het proces opleveren aan het presidium.

#### **5. Financiële informatie**

--

#### **6. Risicoparagraaf**

--

#### **7. Overige voor de raad relevante informatie**

--

#### **8. Bijlagen bij dit raadsvoorstel**

*Mee te zenden:*

- 1) Bijlage 1: conclusies zoals verwoord in het rapport “Grip op grond”
- 2) Bijlage 2: aanbevelingen zoals verwoord in het rapport “Grip op grond”
- 3) Eindrapport raadsenquêtecommissie incl. Erratum

---

**Het raadspresidium,**

**de secretaris,**

R. Jongedijk

**de voorzitter,**

P.E.J. den Oudsten

### ***Besluit***

**van de Raad van de gemeente Enschede, gelezen het voorstel van het Presidium van**

.....

---

Vastgesteld in de vergadering van

de Griffier,

de Voorzitter,