

RAPPORT

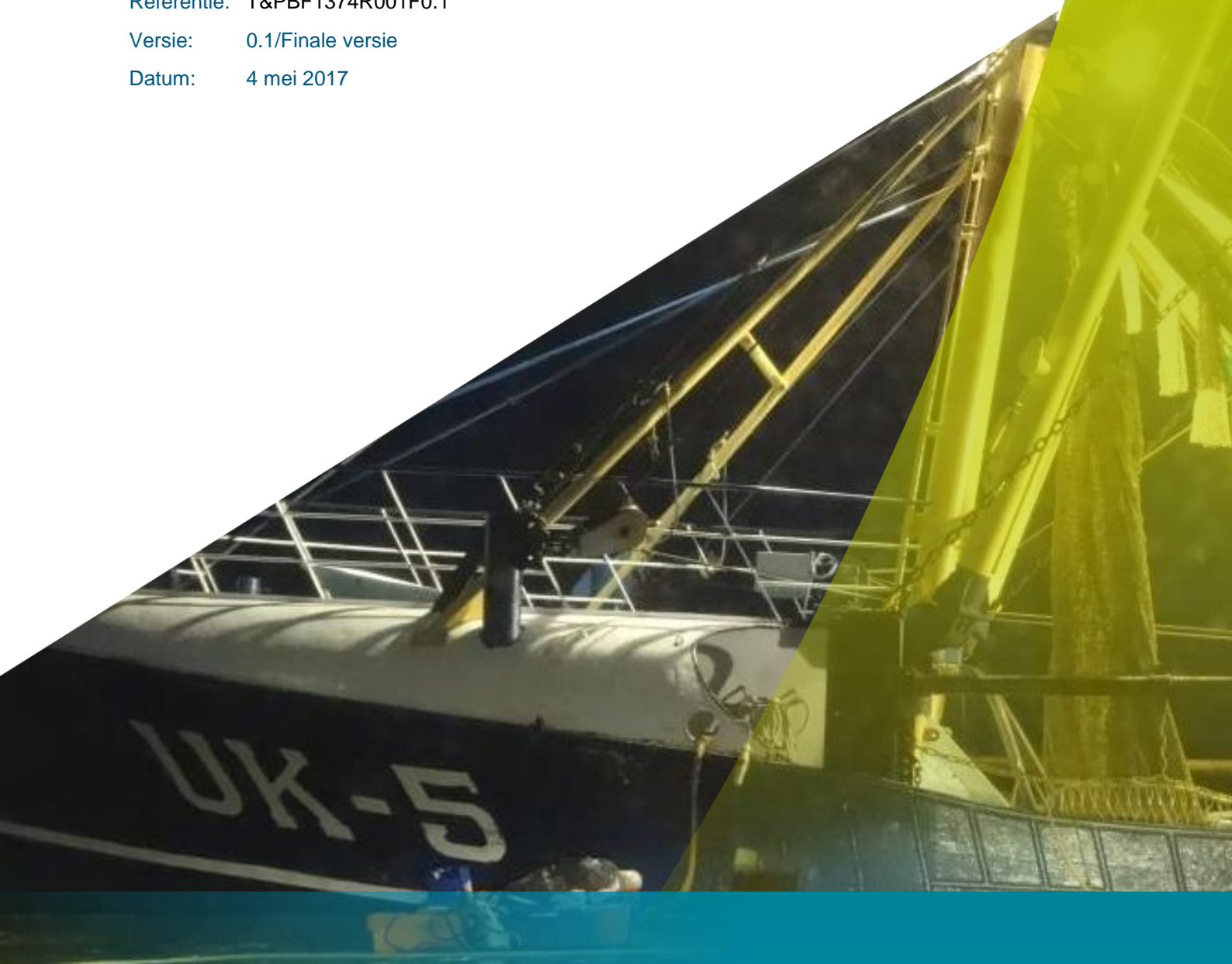
Beeldkwaliteitsplan toeristeninformatiecentrum en strandkiosk

Klant: gemeente Urk

Referentie: T&PBF1374R001F0.1

Versie: 0.1/Finale versie

Datum: 4 mei 2017



HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Koggelaan 21
8017 JN Zwolle
Netherlands
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 65 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Beeldkwaliteitsplan toeristeninformatiecentrum en strandkiosk

Ondertitel:
Referentie: T&PBF1374R001F0.1
Versie: 0.1/Finale versie
Datum: 4 mei 2017
Projectnaam:
Projectnummer: BF1374
Auteur(s): Berry van den Berg; Mari Baauw

Opgesteld door: Berry van den Berg

Gecontroleerd door: Mari Baauw

Datum/Initialen: 04-05-2017

Goedgekeurd door:

Datum/Initialen:

Classificatie

Open



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The quality management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001, ISO 14001 and OHSAS 18001.

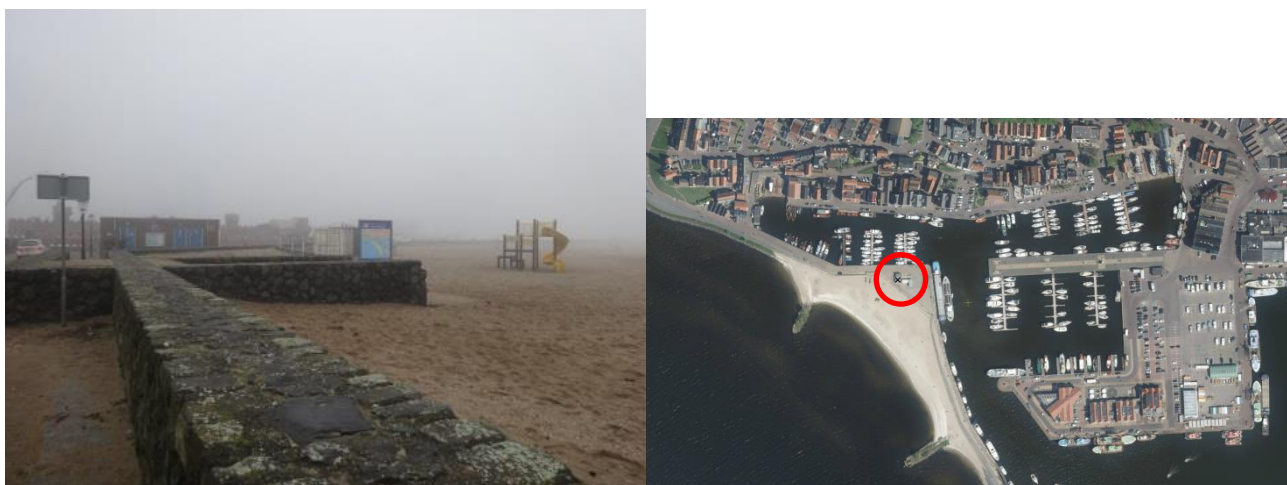
Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	De opgave	1
1.2	Het proces	2
1.3	Het beeldkwaliteitsplan	2
2	Het eiland en de haven	3
2.1	De ‘beeldvisie’	3
2.2	Schaalniveau Urk	3
2.3	Schaalniveau de haven	4
3	Schaalniveau gebouwen	6
3.1	De twee gebouwen	6
3.2	De beeldkwaliteitseisen onder elkaar	8
	Bijlage: enkele beelden die de beeldkwaliteitseisen illustreren	9

1 Inleiding

1.1 De opgave

De gemeente Urk is voornemens op een tweetal plekken in en rond de haven nieuwe gebouwen te ontwikkelen. Het betreft een strandkiosk. Deze vervangt het huidige gebouw (inclusief container) aan de Staverse Kade. Daarnaast wil de gemeente een nieuw toeristeninformatiecentrum realiseren. De locatie voor dit centrum is gelegen aan de Burgemeester Schipperkade/ Dormakade ter vervanging van de huidige douche/toiletruimte.



Figuur 1 locatie strandkiosk



Figuur 2 locatie infocentrum

Zowel het toeristeninformatiecentrum, in het vervolg afgekort tot infocentrum, als de strandkiosk zijn bedoeld voor de recreanten; de strandkiosk voor de strandbezoekers (verkoop strandartikelen en van warme en koude snacks, frisdrank, warme dranken en ijs) en aanmerende schepen (douche- en toiletgebouw); het infocentrum voor de auto/bus toeristen (informatiecentrum en toiletgebouw) en aanmerende schepen (balie functie van het havenkantoor, douche- en toiletgebouw). De ontwikkeling van beide gebouwen moet bijdragen aan het oppoetsen van de Parel van Urk. De sobere uitstraling van de

huidige bebouwing op beide locaties en de ‘verstopte’ ligging van het huidige infocentrum maken onderdeel uit van deze actie. Voor beide locaties is een Programma van Eisen opgesteld.

Voor beide locaties is ook een bestemmingsplan vastgesteld waarin de planologische mogelijkheden zijn vastgelegd. Beide documenten gelden als leidend in dit proces.

1.2 Het proces

Om te komen tot dit beeldkwaliteitsplan heeft overleg plaatsgevonden met het beoogd ontwerp bureau, de havenmeester en welstand. Dit overleg heeft geleid tot een beeldkwaliteitsplan waarin bewust ruimte is gelaten aan de ontwerpers om te komen tot de juiste plannen voor deze ontwikkeling. Omdat de setting waarbinnen deze ontwikkelingen dienen plaats te vinden – de historische omgeving van de Urker haven en de toeristische poort van het eiland – belangrijk zijn voor het beeld van Urk, is er zorgvuldig gezocht naar de juiste omschrijving van die ruimte. Dit Urker beeld mag immers met deze ontwikkelingen niet verloren gaan. Voor beide locaties is niet 1 juiste oplossing te schetsen. Wat van belang is dat de gekozen oplossing past bij de plek; dat het als het ware gelezen kan worden als een nieuw hoofdstuk aansluitend op het bestaande verhaal dat bij de Urker haven hoort. En in dat verhaal zijn heden en verleden in verschillende verhoudingen aanwezig.

Bij het overleg met welstand werd duidelijk gesteld ruimte te bieden aan het ontwerpend bureau om te komen met een creatieve oplossingen voor deze opgave. De relatie met de plekken spelen daarbij een belangrijke rol.

Het overleg met havenmeester heeft aanvullende input en vragen opgeleverd voor het Programma van Eisen. Vragen zoals hoe om te gaan met de ondergrondse container voorzieningen, de camperloosplek maar ook de situering van de klapskoel bankjes ten opzichte van de entree van het infocentrum dienen in het Programma van Eisen beantwoord te worden.

1.3 Het beeldkwaliteitsplan

De gemeente Urk heeft voor het grondgebied de Welstandsnota 2004 vastgesteld. Tweewekelijks toetst en adviseert de welstandscommissie op basis van deze nota (de in wording zijnde) bouwplannen. Zowel de ontwikkeling van de strandkiosk als het infocentrum zijn dermate bijzonder, dat hiervoor aanvullend op de Welstandsnota in dit beeldkwaliteitsplan nadere, ‘gebouw- en plek’ specifieke eisen zijn vastgelegd.

Om de beeldkwaliteitskaders goed te kunnen omschrijven, wordt in dit plan via drie schaalniveaus ingezoomd op de beide plekken. Dit betreft de schaal van Urk, de schaal van de Haven en de schaal van de beide Gebouwen/Plekken. Deze schaalniveaus zijn terug te vinden in de hoofdstukindeling. In hoofdstuk 2 het schaalniveau van Urk en de Haven. Daarin is ook de ‘beeldvisie’ beschreven. In hoofdstuk 3 en 4 respectievelijk het schaalniveau van het infocentrum en de strandkiosk. In dit plan kan een onderscheid gemaakt worden in eisen (dwingende voorwaarden) en wensen (suggesties, mogelijke oplossingen). Om het lezen en toetsen eenvoudiger te maken zijn in de teksten de eisen als dwingende voorwaarden **gemarkeerd**. Deze welstandscriteria zijn echter minder ‘objectief’ dan de criteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen. Het zijn geen absolute maar relatieve welstandscriteria die ruimte laten voor interpretatie in het licht van het concrete bouwplan. Aanbevolen wordt om bij twijfel of grote afwijkingen van de criteria de interpretatie in een vroeg stadium al onderwerp van gesprek te laten zijn met de Welstandscommissie.

2 Het eiland en de haven

2.1 De 'beeldvisie'

Alvorens in te zoomen op de beide plekken, wordt de 'beeldvisie' beschreven die op een eenvoudige wijze omschrijft waaraan de beide ontwikkelingen in ieder geval dienen te voldoen.

Beeldvisie: twee zowel de plek als de functie typerende gebouwen, beide visite kaartjes van Urk maar in beeld ondergeschikt aan de skyline van Urk.

Beide gebouwen dienen aan te sluiten bij of passen in de omgeving. Tegelijkertijd moeten de gebouwen ook helder maken wat er in deze gebouwen te doen is of te halen valt. Deze gebouwen moeten immers de toerist en recreant voorzien in bepaalde behoeftes. Beide gebouwen vormen echter een belangrijk (eerste) contact moment met die recreant of toerist. Door bij de uitwerking van deze gebouwen een hoog ambitie niveau te hanteren, kan de gemeente aan de buitenwereld (de toeristen en recreanten) laten zien trots te zijn op Urk. Beide gebouwen zijn dus visitekaartjes van de gemeente. Echter, hoe mooi en opvallend deze gebouwen ook mogen worden, de gebouwen zullen zich naadloos moeten voegen in de huidige skyline van het eiland waarin de vuurtoren op het hogere deel van het eiland en de masten in de haven beeldbepalend zijn.

2.2 Schaalniveau Urk

Vraag een Urker hoe zijn/haar dorp eruit ziet en het beeld wordt geschetst van een eiland met een vuurtoren aan het IJsselmeer. Elke Urker woont 'op' Urk, verwijzend naar wonen 'op' het voormalige eiland. Deze trots op het voormalige eiland maar vooral de bijzondere kenmerken die deze situatie oplevert, hebben Urk een geheel eigen identiteit gegeven. Deze identiteit laat zich in het kader van deze opgave omschrijven als de skyline, de leefomgeving en het groeimodel.

- Urker skyline

Vanaf het IJsselmeer is Urk herkenbaar door de skyline waarin de vuurtoren en (boten/schepen in) de haven tegen de achtergrond van het oude dorp het beeld bepalen. De hoogteverschillen van het oorspronkelijke eiland (de vuurtoren en omgeving is duidelijk hoger gelegen dan het gebied direct rond de haven) en zowel de kleinschalige als grootschalige havenactiviteiten zijn duidelijk waarneembaar. **De ontwikkeling van beide gebouwen moeten passen in deze skyline.** Op het schaalniveau van Urk dienen deze beide gebouwen geen nieuw landmark te vormen in deze skyline.



Figuur 3 skyline van Urk, beeldmerk van het eiland

- Urk, het eiland

Van oudsher is het oude dorp (centrum met historische en nieuwe bebouwing) en de haven (met activiteiten vanuit de visserij en de werven) met elkaar verweven. Toeristen en recreanten vermengen zich met de bewoners in het oude dorp. Bewoners maken dagelijks rondjes door de haven. De vissers verrichten hun werkzaamheden op de kades die onderdeel uitmaken van de openbare weg. Te midden

van deze activiteiten is de jachthaven gelegen, een grote parkeerplaats gesitueerd en worden (op deze parkeerplaats) grote evenementen georganiseerd. Deze verweving van activiteiten zijn typerend voor het eiland Urk. Deze maken Urk uniek en onderscheidend voor andere dorpen in de omgeving.

- Urker groeimodel

Het centrum van Urk is een aantrekkelijk kleinschalig dorp. Het dorp is gegroeid in de loop van de eeuwen. Oud en nieuw staan naast elkaar. Ook vernieuwing van oude gebouwen heeft plaatsgevonden. Het kenmerk van het oude dorp is de optelsom van ontwikkelingen zonder dat er altijd sprake is geweest van een duidelijk samenhangend plan. Dit heeft geleid tot het beeld van het Urk 'van nu' inclusief de kwaliteit en aantrekkelijkheid. Ook bij deze opgave wordt uitgegaan van een vergelijkbare aanpak. **Er hoeft niet geanticipeerd te worden op eventuele mogelijke toekomstige ontwikkelingen in de directe omgeving.** Mocht er wel sprake zijn van een volgende ontwikkeling, zal deze volgende ontwikkeling moeten anticiperen of reageren op de dan ontstane situatie.

2.3 Schaalniveau de haven

Beide plekken zijn gelegen in de haven van Urk. Een haven is altijd een bijzondere plek in een stad of dorp. Er gebeurt veel: visserij, scheepswerven, toerisme, jachthaven en horeca. Bij de meeste havens zijn deze activiteiten echter gescheiden. Op Urk is dit niet het geval. Alle activiteiten gebeuren naast en door elkaar. Op Urk worden daar nog het strand en het flaneren aan toegevoegd. De dynamiek is dus hoog. Er valt veel te zien en te beleven. Daarnaast trekt het water, in dit geval het IJsselmeer en de haven, mensen aan. Het achterliggende decor van de Urker skyline maakt dit plaatje af.

In deze omgeving dienen beide locaties ontwikkeld te worden. Daarvoor gelden de volgende voorwaarden.

- Twee plekken, twee verhalen

Beide locaties hebben een eigen Programma van Eisen, een eigen functie maar vooral ook een eigen plek. Voor beide plekken kan een eigen verhaal opgesteld worden die kenmerkend is voor die plek. In dit verhaal wordt in feite de plek geanalyseerd op basis van de kwaliteiten, kenmerken, knelpunten en/of kansen die voor het ontwerp van het gebouw van belang worden geacht. Ook het verleden en heden maken onderdeel uit van deze beschrijving.

De opgave voor beide ontwikkelingen is om dit verhaal op te stellen en het ontwerp voor de gebouwen als een nieuw hoofdstuk aan dit verhaal toe te voegen.

Niet alle kenmerken van de plekken zullen bij deze opgave relevant zijn. Onderstaand zijn diverse bouwstenen opgesomd als aanzet voor de beide verhalen van de plek. Het is aan het ontwerpend bureau deze aan te vullen en om te vormen tot het juiste verhaal als basis voor het ontwerp. De historie van de plek maakt onderdeel uit van dit verhaal.

Locatie Info centrum:

- De jachthaven met kade
- De haven
- De parkeerplaats voor bussen en autotoeristen
- Het parkeerterrein als evenemententerrein
- De dynamiek van havenactiviteiten, toerisme, verblijven,
- De camper plaats
- Het scharnierpunt van werken (de haven), wonen (centrum) en toerisme
- De overgang van oud Urk (centrum/oude dorp) naar nieuw Urk (havenkantoor met restaurant en woningen)
- De poort voor toeristen vanaf het water en de weg

- De klapskoel
-

Locatie strandkiosk:

- Ligging in historische omgeving (werf, steigers,...)
- Oorspronkelijke locatie olieopslagvat
- Overgang kade-strand
- Flaneer route (zowel lopend als autorijdend)
- De fietsenstalling bij strandweer
- De strandgasten
- De 'bootgasten'
- De Bruine Vloot
-

- Twee plekken, twee visite kaartjes

Beide gebouwen vormen voor de meeste bezoekers de eerste ontmoeting met Urk. Voor de auto of camper reiziger en een deel van de havenbezoekers is dat het infocentrum en voor het andere deel van de havenbezoekers (vanaf het IJsselmeer en vanuit de haven) de strandkiosk. De eerste indruk is veelal bepalend voor hoe men Urk ervaart. Daarom ligt het ambitie niveau hoog. ***Dat wil zeggen zowel architectonisch als wat materialisering/textuur/kleur/detaillering betreft hoogwaardig uitgevoerd.***

- Twee plekken, twee functies

Beide gebouwen hebben naast de sanitaire voorzieningen elk een eigen onderscheidende functie; de strandkiosk (verkoop van warme en koude snacks, frisdrank, warme dranken en ijs) en het infocentrum als vvv en loket voor het havenkantoor. ***Uitgangspunt is dat in het ontwerp van beide gebouwen helder wordt, zeg maar zichtbaar is, wat de functie is.***

- Twee plekken met een onderlinge relatie

Beide locaties hebben elk een eigen functie. De overlap is gelegen in de aanwezigheid van de sanitaire ruimtes voor de passagiers van de aanmerende schepen. Bij de strandkiosk worden deze ook gebruikt door de strandgasten. Beide gebouwen zijn door de ligging van de vaargeul niet direct met elkaar verbonden. Toch is er sprake van een onderlinge relatie. Beide gebouwen markeren het havengebied. Beide gebouwen geven aan waar de toerist/recreant mag zijn. De locatie van het strandkiosk en het infocentrum zijn in een rechte zichtlijn met elkaar te verbinden. Een toerist bij het infocentrum kan over de kade heen kijken en ziet dan aan de overzijde van het water de locatie van de strandkiosk. ***Deze (onderlinge) zichtlijn dient vorm te krijgen in beide gebouwen*** zodat men zich als vreemdeling kan oriënteren in de haven en uitgenodigd wordt om ook het andere gebouw en plek te bezoeken.

3 Schaalniveau gebouwen

3.1 De twee gebouwen

Beide gebouwen onderscheiden zich van elkaar doordat enerzijds de functie verschilt maar, belangrijker nog, doordat het verhaal van de plek waar deze gebouwen gesitueerd worden verschillend zijn. Het ontwerp van beide gebouwen dient aan te sluiten op de verhalen. Waarin de gebouwen echter gelijk zijn is dat beide gebouwen gezien kunnen worden als een toevoeging van een solitair staand gebouw in zijn omgeving maar met een geheel eigen functie voor die omgeving. De gebouwen moeten allebei zichtbaar zijn (herkenbaar) maar niet te opvallend/schreeuwend zijn. De gebouwen mogen iets toevoegen (visitie kaartje) maar moeten wel passend zijn voor Urk. Beide uiteindelijke ontwerpen en uitwerkingen vormen één consistent doorvertaald geheel. Samenvattend:

De ontwerpen kunnen getypeerd worden als passend in de Urkse context; passend in het verhaal van de plek. De ontwerpen zijn vertrouwenwekkend. Maar de ontwerpen onderscheiden zich ook weer. De strandkiosk past in of sluit aan bij een cultuurhistorische waardevolle omgeving. Het toeristeninformatie centrum voegt iets toe aan de overgang tussen de cultuurhistorie van het oude dorp en de jachthaven en de omgeving van de nieuwe haven en werven. De ontwerpen zijn bescheiden.

Om deze eisen nader te illustreren wordt verwezen naar enkele referentie projecten. Deze referentie projecten zijn *niet* bedoeld als voorbeeld van hoe de gebouwen eruit zouden moeten komen te zien maar hoe over het ontwerp nagedacht kan worden.



Een goed voorbeeld is in Urk te vinden. Het betreft het restaurant De Boet; een karakteristiek eenduidig gebouw, een helder volume en markante onderdelen sterk grafisch geïntegreerd.



Een ander goed voorbeeld van non-conformistisch /onorthodox /verrassend ontwerpen is het Infoversum in Groningen.....



..... en de entreegebouwen van de Hoge Veluwe. Hierbij is heel duidelijk sprake van een eenduidig volume en materiaalgebruik.

Ten behoeve van de uitwerking zijn voor beide gebouwen de volgende nadere beeldkwaliteitseisen geformuleerd:

- **Het ontwerp is gebaseerd op een helder concept en een consistente uitwerking.** Een goed ontwerp in al zijn eenvoud maar wel doorontworpen tot op het laatste detail. Hierbij wordt verwezen naar De Boet (Urk) en entree gebouwtjes van park Hoge Veluwe als voorbeeld. Een gekozen materiaal moet dan bijvoorbeeld ook verwerkt worden op zijn eigen karakteristieke kenmerken (bijvoorbeeld ambachtelijk of industrieel).
- **Het ontwerp is verrassend, vertrouwd en herkenbaar.** Rondlopend in de haven van Urk moeten beide gebouwen iets toevoegen aan dit gebied maar vooral ook herkenbaar zijn als plek waar informatie te halen is dan wel een kleine horeca gelegenheid aanwezig is. De aanwezigheid van de sanitaire voorzieningen zijn in deze herkenbaarheid ondergeschikt. Dat kan ook op een andere wijze worden aangeduid.
- **Er mag geen sprake zijn van een kopie van bestaande bebouwing in de omgeving.** Zowel beide plekken ('de visite kaartjes') als de aan de omgeving toe te voegen functies zijn uniek. Nergens op Urk is sprake van vergelijkbare gebouwen. Deze moeten duidelijk maken dat deze een openbare functie (sanitaire ruimtes) hebben en dat er 'wat' (informatie of een ijsje) te halen valt. Dat vraagt om unieke ontwerpen voor deze opgaven.
- **Er dient sprake te zijn van solitaire, eenduidige bouwvolumes.** Er mag geen sprake zijn van samengestelde bouwvolumes. De kracht van beide gebouwen ligt in de eenvoud. Het zijn beide gebouwen in een grote, relatief onbebouwde omgeving. Deze onbebouwde omgeving bepaalt het beeld, zowel bij het strand als bij de parkeerplaats. Door voor een eenduidig volume te kiezen voegt het gebouw zich zoveel mogelijk in deze ruimte zonder nieuwe ruimtes te creëren..
- **Alzijdig ontworpen.** Beide gebouwen staan solitair in de ruimte. Dat betekent dat alle zijden van de gebouwen grenzen aan deze openbare ruimte. Ondanks het feit dat er sprake zal zijn van een duidelijke entree zijde, een voorzieningen zijde en dergelijke, zullen alle zijden ontworpen moeten worden als een aantrekkelijk vormgegeven zijde; als ware het een voorkant.
- **Ondergeschikte onderdelen van de gebouwen zoals vlonders bij de strandkiosk of overstekken bij het infocentrum, maken integraal onderdeel uit van het ontwerp.** Dit is een doorvertaling van het uitgangspunt om vanuit een helder concept consistent uit te werken.
- **Als basis mag (slechts) één materiaal worden toegepast.** Dit geldt niet voor bijvoorbeeld raamkozijnen en dergelijke. **Dergelijke gebouwoonderdelen zijn sterk grafisch en ondergeschikt aan het bouwvolume.** Deze eisen komen de eenvoud van het ontwerp ten goede.
- **In het ontwerp dient sprake te zijn van een sterke interactie tussen binnen buiten; zowel visueel als functioneel.** Beide gebouwen hebben een openbare functie. Een gedeelte (de sanitaire gedeeltes) is 24/7 in gebruik; een deel tijdens openingsuren. Toch is in beide gevallen sprake van een behoefte te laten zien wat er binnen gebeurt maar ook om de verbinding te leggen tussen binnen (informatie geven of horeca verkoop) en buiten (de informatie toepassen of het ijsje eten).
- **Indien signing (naam of logo's op of aan de gevel) wordt toegepast dan is dit integraal onderdeel van het ontwerp.** Dit is een doorvertaling van het uitgangspunt om vanuit een helder concept consistent uit te werken.
- Het interieur ('s nachts deels zichtbaar) mag een geheel eigen karakteristiek hebben.
- **Het nachtbeeld is essentieel onderdeel van de architectuur, is functioneel, esthetisch ... ook vanwege het intensieve gebruik in de avonden en nachten!** Aangezien de haven, met name in het hoogseizoen, een omgeving is waar 24/7 geleefd wordt, is de uitstraling van beide gebouwen ook in de nachtelijke uren van belang.
- **Er dienen 'duurzame' door-en-door materialen gebruikt te worden.** Door-en-door materialen zijn materialen die homogeen zijn samengesteld en bijvoorbeeld bij beschadiging hetzelfde uiterlijk

vertonen. Voorbeelden hiervan zijn: baksteen, massief hout ...). Dergelijke materialen voorkomen dat bij gebruik (en vandalisme) de gebouwen er snel 'verouderd' of 'verloederd' uit gaan zien. De keuze van dergelijke materialen stralen echter ook puurheid en eenvoud uit dat weer aansluit bij een ontwerp met een helder concept en een consistente uitwerking.

- **Voor zover het Programma van Eisen dit toelaat dient er sprake te zijn van meervoudig ruimtegebruik.** Het zoveel mogelijk bundelen en koppelen van programma aan zelfde ruimtes vormt de basis voor een compact ontwerp. Een compact ontwerp draagt bij aan de solitaire ligging van beide gebouwen in de omgeving. Hierbij kan gedacht worden aan zowel zonnepanelen als dak of de vlonders bij de strandkiosk als dak van de sanitaire voorzieningen.

3.2 De beeldkwaliteitseisen onder elkaar

Alle groen gemarkeerde eisen zijn hieronder onder elkaar gezet als een lijst met eisen waaraan de beeldkwaliteit van zowel het infocentrum als de strandkiosk moeten voldoen:

- **Beeldvisie: twee zowel de plek als de functie typerende gebouwen, beide visite kaartjes van Urk maar in beeld ondergeschikt aan de skyline van Urk.**
- **De ontwikkeling van beide gebouwen moeten passen in deze skyline.**
- **Er hoeft niet geanticipeerd te worden op eventuele mogelijke toekomstige ontwikkelingen in de directe omgeving.**
- **De opgave voor beide ontwikkelingen is om dit verhaal op te stellen en het ontwerp voor de gebouwen als een nieuw hoofdstuk aan dit verhaal toe te voegen.**
- **Dat wil zeggen zowel architectonisch als wat materialisering/textuur/kleur/detaillering betreft hoogwaardig uitgevoerd.**
- **Uitgangspunt is dat in het ontwerp van beide gebouwen helder wordt, zeg maar zichtbaar is, wat de functie is.**
- **Deze (onderlinge) zichtlijn dient vorm te krijgen in beide gebouwen**
- **De ontwerpen kunnen getypeerd worden als passend in de Urkse context; passend in het verhaal van de plek. De ontwerpen zijn vertrouwenwekkend. Maar de ontwerpen onderscheiden zich ook weer. De strandkiosk past in of sluit aan bij een cultuurhistorische waardevolle omgeving. Het toeristeninformatie centrum voegt iets toe aan de overgang tussen de cultuurhistorie van het oude dorp en de jachthaven en de omgeving van de nieuwe haven en werven. De ontwerpen zijn bescheiden.**
- **Het ontwerp is gebaseerd op een helder concept en een consistente uitwerking.**
- **Het ontwerp is verrassend, vertrouwd en herkenbaar**
- **Er mag geen sprake zijn van een kopie van bestaande bebouwing in de omgeving.**
- **Er dient sprake te zijn van solitaire, eenduidige bouwvolumes.**
- **Alzijdig ontworpen.**
- **Ondergeschikte onderdelen van de gebouwen zoals vlonders bij de strandkiosk of overstekken bij het infocentrum, maken integraal onderdeel uit van het ontwerp.**
- **Als basis mag (slechts) één materiaal worden toegepast.**
- **Dergelijke gebouwonderdelen zijn sterk grafisch en ondergeschikt aan het bouwvolume.**
- **in het ontwerp dient sprake te zijn van een sterke interactie tussen binnen buiten; zowel visueel als functioneel.**
- **Indien 'signing' (naam of logo's op of aan de gevel) wordt toegepast dan is dit integraal onderdeel van het ontwerp.**
- **Het nachtbeeld is essentieel onderdeel van de architectuur, is functioneel, esthetisch ... ook vanwege het intensieve gebruik in de avonden en nachten!**
- **Er dienen 'duurzame' door-en-door materialen gebruikt te worden.**

- *Voor zover het programma van eisen dit toelaat dient er sprake te zijn van meervoudig ruimtegebruik.*

Bijlage: enkele beelden die de beeldkwaliteitseisen illustreren

Hierna zijn diverse beelden opgenomen die bovenstaande eisen in de ontwerpen hebben opgenomen. Het gaat niet om specifieke ontwerpen die als geheel illustrerend zijn voor beide opgaven. Het gaat om de wijze waarop deze ontwerpen verschillende eisen in het ontwerp hebben verwerkt. Deze zijn bedoeld om de verschillende omschreven beeldkwaliteitseisen te illustreren. Om te laten zien wat bedoeld wordt met een eenduidig gebouw, een ontwerpconcept, dubbelgrondgebruik of bijvoorbeeld de interactie tussen binnen en buiten.



Eén volume, eigenzinnig interieur, sterke interactie binnen – buiten, alzijdig gebouw, functie is duidelijk, materiaal is functie-eigen en dubbel grondgebruik. Dit beeld illustreert de opgave: een onorthodox gebouw, vanzelfsprekend en vertrouwd!



Bij dit havengebouw is sprake van een duidelijke interactie tussen binnen en buiten. Ook de basis vorm is eenduidig en eenvoudig. In dit geval is echter een samengesteld gebouw van meerdere

van deze vormen gerealiseerd. Dat is in deze opgave strijdig met de geformuleerde eisen.

Open

Integratie vlonder in
het ontwerp. Binnen
en buiten lopen in
elkaar over



Binnen en buiten geïntegreerd. De vlonder van het terras buiten (de linker foto) is tevens de vloer van het restaurant binnen en loopt zichtbaar door. De 'signing' (naamgeving op het dak) is geïntegreerd in het ontwerp. Bij de rechter foto maken de gehandhaafde bomen onderdeel uit van de bouwmassa en het binnenterras.

Dakkapellen
ondergeschikt aan
bouwvolume

Eenvoudige vorm;
interactie binnen en
buiten



Entree/voordeur
onderdeel van de
bouwmassa

Bank onderdeel van
de gevel; grote
interactie binnen-
buiten.



Onderdelen van het gebouw zoals dakkapellen, ramen, deur en schoorsteen zijn ondergeschikt aan het gebouwvolume.

Het nachtbeeld
(verlichte
binnenruimte) koppelt
binnen aan buiten



Het nachtbeeld is onderdeel van functie en uitstraling. Er is sprake van samenhang tussen binnen en buiten.