

Speech / Zwolle, 12 april 2016

Aan de Raad en Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Zwolle.

Allereerst dank voor de inspraak mogelijkheid en de dialoog tot op heden.

Onze waardering voor alle fracties en hun wethouders die al geluisterd hebben en in het besluit van 5 april al rekening willen houden met de buurt. De intentie wordt gewaardeerd. ECHTER!!!

De gemeente heeft als primaire taak het zorgen voor de identiteit, leefbaarheid en veiligheid van haar kiezers en dat zijn de inwoners van onze Zwolse gemeenschap. Dat we ons daarnaast niet willen onttrekken aan onze maatschappelijke verantwoordelijkheid staat in de stad Zwolle niet ter discussie. Tevens is er geen anti AZC of anti-asielzoeker standpunt.

Wij willen in een referendum de besluitvorming rond de locatie Dr van Thienenweg 1 in twijfel trekken en een uitspraak vragen of op basis van het proces tot op heden er vertrouwen is in de gang van zaken.

Een referendum kan alleen gaan over het voorgenomen raadsbesluit:

Of men voor of tegen de vestiging van een asielzoekerscentrum voor 600 vluchtelingen op de locatie Dr van Thienenweg 1.

We hebben de drempel gehaald om een Inleidend verzoek tot het houden van een gemeentelijk referendum

Wij geloven in een gebalanceerd besluit. Wij geloven dat we als Stad Zwolle dit op kan lossen. Een wijk van 3000 bewoners voor de tweede keer belasten met 600 man is dus NEE...Wat wel kan is elk besluit waar 120.000 Zwollenaren zorg voor kunnen dragen en dat kan als de zorg (geen last) gelijk verdeeld is over Zwolle.

Waarom zijn wij als buurt tegen dit besluit?

- De buurt krijgt 2 minuten spreektijd voor 15 jaar AZC in de buurt. Dat is niet gelijkwaardig. Daarom nu nee tegen dit besluit.
- In normale besluitvorming worden alle belanghebbenden “Stakeholders” aan tafel gevraagd en krijgen alle belanghebbenden ook een stem. Er zijn 4 stakeholders: COA krijgt haar zin, B&W krijgt haar zin, de vluchtelingen krijgen hun recht, en de buurt krijgt alle belasting... en dus niks.... Daarom nu nee tegen dit besluit.
- De grootste fractie van Zwolle is De ChristenUnie en die zegt landelijk: Kleinschalig is politieke tendens. Voor asielzoekers die rondlopen met traumatische ervaringen is soms onvoldoende aandacht en zorg. Daarom nu nee tegen dit besluit.
- Diezelfde wens kennen wij van “Vluchtelingenwerk” en de brief van de Iraanse Halleh Ghorashi, ervaringsdeskundige en nu hoogleraar aan de VU. Dit staat nb op de site van het COA (!!). “Grootschalige opvang bespaart op korte termijn kosten, maar op lange termijn kost dit veel meer.”
- De Zwolse gemeente gooit tien tallen miljoenen huurinkomsten weg door niet zelf verhuurder te worden. Er staan panden leeg in Zwolle die van de gemeente zijn, geschikt voor kleinschalige opvang en zo is de belasting betaler ook beter af. Daarom nu nee tegen dit besluit.
- De zorgplicht naar de buurt ligt op lager niveau dan naar asielzoekers en COA en vastgoedverhuurders. Dat kan echt niet! Dat is ongelijk.. Daarom nu nee tegen dit besluit
- De burgemeester en wethouders zijn nu steeds de hoeder van het COA en hun eigen voorstel en niet de hoeder van de buurt. Dat snappen en accepteren we niet. Daarom NU nee tegen dit besluit.
- Voor de vluchtelingen is kleinschalig ook beter. Daarom nu nee tegen dit besluit.
- Raadsleden en ambtenaren zijn slecht of half geïnformeerd over incidenten uit het verleden en over het Arcadis rapport; In het Arcadis rapport staat ook in dat 375 maximaal is in huidige bouw. Daarom nu nee tegen dit besluit.
- De Ronald Mc Donald organisatie was al eerder geïnformeerd dan de buurt, wat een schande is als zodanig, maar die hebben ook nog de belofte van een buffer gekregen, dat maakt de locatie ongeschikt. Daarom nu nee tegen dit besluit.
- De buurt de Wipstrik is al 10 jaar aan de beurt geweest. Zwolle kan best 1200 asielzoekers aan maar de Wipstrik heeft echt zijn bijdrage al geleverd. Zoek naar 3 X 400. Of 5 x 200..en belast de stad evenredig voor 15 jaar.. Daarom nu nee tegen dit besluit.

- 15 JAAR IS LANG! Ter illustratie: 15 jaar geleden was Wim Kok nog premier en betaalden we nog met guldens. Daarom nu nee tegen dit besluit.
- Als je 600 buitenlanders toevoegt in 1 x aan een buurt is dat revolutionair en een ontwrichting ... los van de vast wel goede intenties. Daarom nu nee tegen dit besluit.
- Opname van een dergelijk grote groep asielzoekers en de begeleiding die daarbij hoort vergroot de hoeveelheid verkeersbewegingen, met alle gevolgen van dien. Daarom nu nee tegen dit besluit.

Met vriendelijke groet, Namens het buurtcomité Wipstrik....