

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

**Fractie van Lokaal Belang
Mevrouw M. Pluimers**

Geachte mevrouw Pluimers,

Datum:
14 okt 2020

Ons kenmerk:

Uw brief van:
1 oktober 2020

Afdeling:
Bestuur & Dienstverlening

Behandeld door:
J.D. Wessels

Doorkiesnummer:
(0342) 495 846

email:
j.wessels@barneveld.nl

Onderwerp:
**Schriftelijke vragen herin-
deling Scherpenzeel**

Aanleiding

Op 1 oktober jl. stelde u, op basis van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, schriftelijke vragen over de recente ontwikkelingen rondom het open overleg ten behoeve van de mogelijke herindeling van de gemeente Scherpenzeel. In deze brief reageren wij op de door u gestelde vragen.

Algemeen

Nogmaals benadrukken wij dat provincie Gelderland de initiatiefnemer van het herindelingsproces is. Wettelijk gezien is de provincie tevens de regievoerder. Vanuit die rolverdeling treden wij dan ook niet in de bestuurskracht-kwestie tussen de provincie Gelderland en de gemeente Scherpenzeel. Wel nemen wij, zoals bekend, een open en constructieve houding in het proces in aangezien wij naar de mening van de provincie Gelderland een mogelijke oplossing vormen in het bestuurskracht dilemma van de gemeente Scherpenzeel. In dit proces willen wij de belangen van de inwoners van Barneveld op een zo goed mogelijke wijze behartigen. Vanuit dit perspectief zullen wij uw vragen beantwoorden. Dit betekent dat wij ons op dit moment bij sommige vragen onthouden van het innemen van een inhoudelijk standpunt.

Beantwoording vragen

Vraag 1. Aangezien het open overleg nu gestart is; bent u alsnog bereid om onze schriftelijke vragen van 14 juli jl. te beantwoorden?

Antwoord: Ja dat zijn wij.

Vraag 1a. Wat zijn de visie en standpunten van het college over zelfstandigheid dan wel herindeling van de gemeente Scherpenzeel en Barneveld?

Antwoord: Onlangs hebben wij u onze notitie "spelregels en standpunten voor een zuiver proces Arhi-procedure" doen toekomen. Voor een antwoord verwijzen wij u dan ook naar de inhoud van deze notitie.

Vraag 1b. Wat vindt het college er van dat GS de gemeente Scherpenzeel dwingt met onze gemeente samen te gaan waarbij bijna 87% van deze inwoners tegen een samenvoeging heeft gestemd?

Antwoord: In het open overleg worden een aantal oplossingsrichtingen door de provincie verkend. De door u genoemde optie is slechts een van de voorgestelde oplossingsrichtingen voor het oplossen van het bestuurskracht-probleem van de gemeente Scherpenzeel. Het verkrijgen van draagvlak is een van de aspecten die in het open overleg aan

de orde komt. Wij nemen vooruitlopend op de uitkomsten van het open overleg hierover dan ook nog geen standpunt in.

Vraag 1c. Wat vindt het college ervan dat de gemeente Barneveld zou moeten samengaan met de gemeente Scherpenzeel waarvan de meerderheid van die gemeenteraad niet wil samengaan?

Antwoord: Voor ons antwoord op deze vraag verwijzen wij naar hetgeen wij onder de beantwoording van vraag 1b hebben gesteld.

Vraag 1d. Hoe kijkt het college met betrekking tot herindeling aan tegen draagvlak?

Blad 2

Antwoord: Het draagvlak is voor ons een item dat aan de orde moet komen bij de belangenafweging ten aanzien van de uiteindelijk gekozen oplossingsrichting. Draagvlak begint voor ons bij inzicht in de problematiek en de daarvoor door de provincie aangedragen oplossingsrichtingen. Juist om die redenen vinden wij het open overleg een belangrijke schakel in het herindelingsproces.

Vraag 1e. Is het college in staat om de raad op korte termijn te informeren of de plannen van de provincie geen negatieve impact hebben op onze eigen agenda die al een aantal maanden vertraagd is door de corona-crisis?

Antwoord: De exacte ambtelijke inzet is afhankelijk van het precieze verloop van het open overleg en is op dit moment nog niet in te schatten. De provincie is zoals gezegd regievoerder en zal het proces faciliteren. Vooralsnog is de verwachting dat onze ambtelijke inzet in deze eerste fase beperkt zal zijn.

Vraag 1f. Worden de gemeentelijke proceskosten vergoed?

Antwoord: Het is wettelijk vastgelegd dat de provincie onder andere de rol heeft om het herindelingsproces te faciliteren. Of daar ook het vergoeden van gemeentelijke proceskosten onder moet worden verstaan, is echter niet nader gedefinieerd. In het gesprek dat wij op 21 september jl. hebben gevoerd met de Commissaris van de Koning, de heer Berends en de portefeuillehouder, de heer Markink, hebben wij afgesproken dat de provincie dit punt verder zal uitwerken.

Vraag 2. Klopt het dat u geen bezwaar heeft tegen het feit dat GS het bereiken van draagvlak geen (wezenlijk) onderdeel laat zijn van het participatietraject?

Antwoord: Ten behoeve van het open overleg hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland een participatieproces ontwikkeld waarbij aan diverse stakeholders de mogelijkheid wordt geboden om hun mening te geven ten aanzien van de onderzochte varianten. Wij delen uw stellingname dan ook niet dat Gedeputeerde Staten het draagvlak geen onderdeel laten zijn van het participatietraject. De wijze waarop de uitkomsten van het participatieproject worden vertaald in het herindelingsadvies en het daarop volgende herindelingsontwerp is aan Gedeputeerde Staten van Gelderland. Wij achten het niet opportuun om vooruit te lopen op deze belangenafweging van Gedeputeerde Staten ten aanzien van het aspect draagvlak.

Vraag 3. Hoe kan een participatietraject in deze tijd, nou zorgvuldig en volledig plaatsvinden?

Antwoord: Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn regievoerder van het proces. Zij hebben hier een plan van aanpak voor opgesteld voor de wijze waarop zij dit proces willen invullen. De gemeente Barneveld is participant in die zin dat Barneveld naar de mening van de provincie een mogelijke oplossing kan vormen voor het bestuurskracht-

probleem van de gemeente Scherpenzeel. Gedeputeerde Staten zijn verantwoordelijk voor een zorgvuldige en volledige belangenafweging. Vanuit die rolverdeling nemen wij deel aan het open overleg. Wij willen niet vooruit lopen op de uitkomsten van het open overleg door nu een standpunt in te nemen ten aanzien van uw vraag.

Vraag 4. Bent u als college met het college van Scherpenzeel in gesprek geweest naar aanleiding van hun besluit om zich uit het open overleg terug te trekken?

Antwoord: Wij wensen niet te treden in de bestuurskracht-kwestie tussen het gemeentebestuur van Scherpenzeel en Gedeputeerde Staten van Gelderland. De gemeente Barneveld is een participant in het open overleg. Naar onze mening is dit open overleg bedoeld om standpunten ten aanzien van de door de provincie voorgestelde oplossingsrichtingen uit te wisselen. Wij hebben als college geen afzonderlijk overleg gehad met het gemeentebestuur van Scherpenzeel over hun besluit om zich terug te trekken uit het open overleg. Wel zijn er uiteraard informele contacten geweest tussen afzonderlijke collegeleden van beide gemeenten. Overigens zijn wij van mening dat een dergelijk gesprek onderdeel uitmaakt of zou moeten maken van het open overleg.

Vraag 5. Acht u het wel of niet van belang om het staande beleid, aangevuld met het BMC rapport te betrekken, in het open overleg om zo een vollediger en eerlijk beeld te creëren?

Antwoord: Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn regievoerder over het proces. Het is daarom de verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten om een zo volledig beeld te creëren van de beleidsmatige stand van zaken van beide gemeenten.

Vraag 6. In onze ogen is het glashelder dat draagvlak voor een herindeling van de gemeente Scherpenzeel met de gemeente Barneveld ontbreekt. Wij brengen u graag de diverse peilingen onder uw aandacht. Bent u dat met ons eens?

Antwoord: Zo lang het open overleg niet is afgerond en er nog geen volledig zicht is op alle relevante feiten, willen niet vooruitlopen op de vraag wanneer er sprake is van draagvlak voor de gekozen oplossing.

Vraag 7. Kan het college uitleggen waarom zij alleen strategische samenwerking met de gemeente Scherpenzeel wil als dat uiteindelijk in een herindeling met de gemeente Barneveld uitmondt?

Antwoord: Uw veronderstelling dat de gemeente Barneveld alleen een strategische samenwerking met Scherpenzeel wenst wanneer dit uiteindelijk uitmondt in een herindeling is onjuist. Wij hebben aangegeven dat wij geen voorstander van een strategische samenwerking zijn wanneer dit een ambtelijke fusie betreft. Ons standpunt ten aanzien van andere mogelijke vormen van strategische samenwerking zullen wij bepalen in het open overleg.

Vraag 8. Is het college het met Lokaal Belang eens, dat een herindeling van de gemeente Scherpenzeel met de gemeente Barneveld momenteel niet verder verkend hoeft te worden gezien het feit dat noch een meerderheid van de inwoners, noch het college van Scherpenzeel deze herindeling zien zitten?

Antwoord: Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn initiatiefnemer en regievoerder van het herindelingsproces. Het is niet aan ons college om te bepalen of en zo ja op welke wijze het open overleg wordt vervolgd.

Vraag 9. Bent u het met ons eens dat het van respect zou getuigen naar de meerderheid van de inwoners van Scherpenzeel en het college van Scherpenzeel, die een herindeling echt niet ziet zitten, ook vanuit de gemeente Barneveld aan GS duidelijk te maken dat de tijd echt niet rijp is voor een herindeling?

Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 8.

Vraag 10a. Is het niet vreemd dat er veel tijd en energie gestoken wordt in een herindeling terwijl de gemeente Barneveld en Scherpenzeel getroffen worden door deze vreselijke pandemie?

Antwoord: In onze bedrijfsvoering geven wij op dit moment prioriteit aan de dienstverlening die gericht is het faciliteren van inwoners, bedrijven en andere organisaties die te maken krijgen met de gevolgen van het corona-virus. Zoals wij in ons antwoord op uw vraag 1^e hebben verwoord, gaan wij er vooralsnog vanuit dat de ambtelijke inzet ten behoeve van het open overleg beperkt zal zijn. Wij zien op dit moment nog geen knelpunten ontstaan in onze bedrijfsvoering als gevolg van het voorbereiden van het open overleg.

Vraag 10b. Bent u bereid om geen tijd en energie te steken in een kansloze herindeling en deze tijd te stoppen in het bestrijden van de gevolgen van de coronacrisis in onze gemeente?

Antwoord: Voor ons antwoord op deze vraag verwijzen wij naar hetgeen wij onder de beantwoording van vraag 10a hebben gesteld.

Vraag 11. Bent u bereid om deze vragen uiterlijk 16 oktober te beantwoorden zodat wij deze kunnen betrekken in aanloop naar de bespreking van de door Lokaal Belang geagendeerde stukken in de commissie die maand?

Antwoord: Ja.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester