



MEMO

Registratienr. Corsa:16int01406

Zaaknr.: 15dv02913

aan: mevr. M. Snaas, fractie Groen Links
in kopie aan:
van: College
datum: 1 april 2016

onderwerp: beantwoording vragen kaders voor privatisering

Geachte mevrouw Snaas,

Op woensdag 30 maart hebt u vragen gesteld met betrekking tot de kaders van privatisering DAG. Middels dit memo beantwoorden wij deze vragen.

Wat is de kaderstelling die door de raad over privatisering is gesteld binnen het GTS?

De kadernota Gebouwen Tarieven en Subsidies is op 22 april 2013 door u als raad vastgesteld.

Allereerst is hierbij het eigen kracht principe opgenomen. Hierbij geldt dat de gemeente samen met haar inwoners, verenigingen en maatschappelijke organisaties naar oplossingen zoekt. Hierbij is de gemeente ondersteunend, faciliterend en regisserend.

In hoofdstuk 14 van de kadernota zijn de uitgangspunten voor privatisering opgenomen. Hierbij geldt: privatiseren waar mogelijk en gewenst.

Belangrijk hierbij is te constateren dat, hoewel er in de kadernota bovenstaand uitgangspunt geformuleerd is, er geen kaders zijn gesteld waar binnen privatiseringsvraagstukken vervolgens dienen te worden beantwoord.

Wanneer heeft het college de kaders voor privatisering vastgesteld?

Het is juist het gemis van kaders voor privatisering geweest dat er ambtelijke/bestuurlijk gezocht is naar een raamwerk dan wel denklijnen waarbinnen privatiseringsvraagstukken op gelijke wijze kunnen worden opgepakt.

Belangrijk is dat er sprake is van dezelfde uitgangspunten voor alle privatiseringsvraagstukken. Om dit mogelijk te maken heeft er ambtelijk en bestuurlijk overleg plaats gevonden om een blauwdruk op te stellen waarbij vooraf duidelijk is onder welke voorwaarden gesprekken met betrokkenen kunnen plaats vinden.

Deze voorwaarden zijn vervolgens kaders gaan heten, echter het betreft een set van uitgangspunten om het gesprek met DAG mogelijk te maken en tot een afronding te komen.

Het college besloten tot het vaststellen van algemene voorwaarden met betrekking tot privatisering van gemeentelijke accommodaties. Uitdrukkelijk dient hierbij te worden vermeld dat het hier dus niet gaan om kaders.

Het gaat hierbij om de volgende uitgangspunten:

- Overdracht van een accommodatie op basis van de taxatiewaarde
- Overdracht grond op basis van een opstalovereenkomst
- Bepalen van een 'bruidsschat' op basis van 5 jaar geprognosticeerd onderhoud (MJOP) incl. de daarbij behorende dotatie.

Waarom is de raad niet gevraagd deze kaders vóór behandeling en besluit van DAG Groessen vast te stellen?

De raad is op 29 februari jl. gevraagd om in te stemmen met voorwaarden om privatisering DAG mogelijk te maken. Deze voorwaarden zijn genoemd in het voorstel (16RV007) alsmede het raadsbesluit (16RB006). Met het vaststellen van de voorwaarden heeft de raad feitelijk het besluit genomen voor algemene kaders binnen privatisering. Hierbij geldt dat het college eerst algemene voorwaarden heeft moeten vaststellen om te komen tot een voorstel richting raad. Vervolgens zijn de voorwaarden nu als kaders vastgesteld.

Klopt het dat met het vaststellen van het stuk van DAG Groessen ook de algemene kaders voor privatisering zijn vastgesteld? Zo nee waarom niet?

Deze veronderstelling is juist. Als raad hebt u met het nemen van het besluit op 29 februari jl. algemene uitgangspunten vastgesteld voor privatisering in het algemeen die leiden naar een gekozen maatwerkoplossing.

In de kaders van DAG Groessen staat o.a. dat verkoop van het pand voor 1 euro van toepassing is, kan het college uitleggen waarom dit dan niet in het voorstel voor privatisering van het pand op de Visserlaan is toegepast, (daar heeft met het over de WOZ waarde)?

Deze aanname klopt niet. De gesprekken met de gebruikers van de Visserlaan zijn opgestart na de raadsvergadering van 29 februari jl. Er is nog geen voorstel voor privatisering, er wordt gekeken naar een duurzame exploitatie mogelijk te maken voor de gebruikers. Privatisering is een van de mogelijkheden. Niet anders dan bij DAG kan er sprake zijn van een maatwerkoplossing, echter deze is thans onderwerp van bespreking. Als de maatwerkoplossing budgettaire consequenties heeft buiten de in de begroting opgenomen middelen zal er een raadsvoorstel aan de raad worden aangeboden

Kan het college de opmerking van wethouder Goossen dat de kaderstelling voor DAG Groessen een uitzondering was, uitleggen?

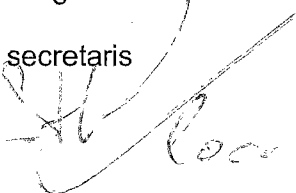
Uitgangspunt bij de start van een onderzoek is overdracht van het gebouw op basis van taxatiewaarde. De uitzondering welke wethouder Goossen benoemd is dat in het geval DAG gekozen is voor een maatwerk oplossing en er een overdracht plaats vindt op basis van € 1,-. Voor het overige zijn alle voorwaarden van toepassing welke als raamwerk gelden om gesprekken in het kader van privatisering te kunnen opstarten. Ieder verzoek wordt beoordeeld en verdient een eigen aanpak.

Naast een verantwoorde financieel duurzame overdracht wordt ook het sociaal maatschappelijk effect van overdracht gewogen om te komen tot die maatwerkoplossing.

Duiven, 12 april 2016

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris



burgemeester

