



Verslag van de vergadering op 4 september 2012, 19.30 uur in het raadhuis te Ede

Aanwezig

Commissieleden	:	De heren B. Komdeur (later) en A.M.J. Ruitenbeek (CDA), H. van Huijstee (PvdA), C. Otter en J. de Kluijver (ChristenUnie), E. Jansen en H. Kok (SGP), D. van Doorne en D.J. de Groot (VVD), mevrouw M.A. Verhoeff (GemeenteBelangen), de heren D.J.F. Bel en J. Wijsmuller (D66), P.G. van den Berg en mevrouw M.C. van Loenen (GroenLinks/Progressief Ede), de heer B.R. van Druiten en mevrouw N.A. Peters (Burgerbelangen)
Voorzitter	:	De heer A.F.E.M. Leltz
Secretaris	:	Mevrouw S. Bougarfa
Wethouders	:	De heer E. van Milligen
Insprekers	:	Punt 6: de heren Van Raaij, Smets, Van Lookeren Campagne, Langeveld, Oosting, Lammertink, Hendriksen, mevrouw Stumpel, mevrouw Out en mevrouw Aubert
Ambtenaren	:	Aanwezig
Notulist	:	Mevrouw K. Verhoef-Schreuder, Notuleerservice Nederland
Pers	:	Aanwezig
Publiek	:	Aanwezig
Registratienummer	:	

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Vanavond zal niet de hele agenda behandeld worden. Na de inspraakreacties bij agendapunt 6 zal de vergadering worden geschorst en op 13 september worden voortgezet.

3. Mededelingen van de voorzitter en ingekomen stukken

De **voorzitter** meldt dat mevrouw El Kaddouri verhinderd is en de heer Komdeur iets later komt.

Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

4. Vaststelling notulen van de openbare vergadering van 12 juni 2012

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld met dank aan de notulist.

Portefeuille wethouder Van Milligen

5. Mededelingen en toezeggingenlijst wethouder Van Milligen

Er zijn geen mededelingen.

6. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Parklaan

Status: ter besluitvorming

Besluit: bespreken in de raad

De **voorzitter** geeft een korte toelichting. Hij geeft vervolgens het woord aan de eerste inspreker, de heer Van Raaij.

Inspraak nr. 1, de heer **Van Raaij**:

- Diverse malen in het traject sinds 2005 heeft hij geprobeerd duidelijk te maken dat zich in de procesgang, met name bij de trechtering van de varianten, onregelmatigheden hebben voorgedaan. Op geen enkel document dat is aangereikt is een reactie gekomen, zelfs niet toen hij ervoor waarschuwde dat de raad misleid werd. Een onafhankelijk onderzoek naar zijn bevindingen zou op zijn plaats zijn geweest.
- Tijdens alle contactmomenten bleef bij hem de indruk achter: 'willen ze het niet begrijpen, of begrijpen ze het niet?' Gekozen vertegenwoordigers moeten toch de mening en de bevindingen van de burger serieus nemen?
- Door de halsstarrige houding van de gemeente in dit project zijn veel betrokken burgers afgehaakt. Hoewel er door veel burgers en belangenverenigingen heel veel energie in dit project is gestoken, heeft dit geen enkel resultaat gehad. Sterker nog, het is alleen maar verslechterd. Burgerparticipatie is in dit project een loze kreet.
- De beantwoording van de ingediende zienswijze is nietszeggend, ontwijkend en soms zelfs onwaar.
- Op 27 september neemt de raad een besluit. Spreker doet een oproep aan de raad om alles nog eens kritisch te beoordelen. Hopelijk komt de raad dan tot de conclusie dat het plan geen verrijking is voor Ede. Er is een alternatief dat goedkoper, veiliger en beter voor de natuur is.

VVD:

- Het is stevige taal van de heer Van Raaij over onwaarheden en misleidingen. Kan de heer Van Raaij een voorbeeld noemen?

De heer **Van Raaij**:

- De Parklaan loopt over de Nieuwe Kazernelaan. In de MER staat nergens dat de Parklaan over het kazerneterrein loopt. Hij heeft de indruk dat niemand dit wil begrijpen.

GroenLinks/PE:

- De heer Van Raaij geeft aan dat het proces niet goed gelopen is, wat natuurlijk jammer is. Hij geeft ook aan dat hij een alternatief voorstel heeft. Wat is dit alternatief?

De heer **Van Raaij**:

- Noemt bijvoorbeeld de verdiepte ligging van het spoor. Voor de Parklaan is de 'buitenomvariant' langs de Sysself een prima oplossing voor de eerste tien jaar.

GemeenteBelangen:

- Is dat niet zonde van het geld?

De heer **Van Raaij**:

- Voorziet dat de eerstkomende acht jaar de Parklaan aan de noordzijde niet wordt aangelegd.

ChristenUnie:

- Er zijn toch (interactieve) bijeenkomsten geweest waar belanghebbenden hun invloed konden uitoefenen. Was dit dan onvoldoende, slecht of was het een verkeerde aanpak?

De heer **Van Raaij**:

- Er is wel een klankbordgroep geweest, die ontbonden is toen het de wethouder te warm onder de voeten werd. Waarom heeft de raad deze ontbinding niet geëvalueerd? Dit zou de burger meer voldoening geven.

ChristenUnie:

- Er is op verschillende momenten om input van de burger gevraagd. Er is gezocht naar een interactief proces. Zijn al die avonden dan verkeerd gegaan?

De heer **Van Raaij**:

- Kan hier niet over oordelen, hij is hier niet bij geweest. Waar het hem om gaat, is dat de aannames in de MER niet goed zijn. In de MER wordt een andere Parklaan beschreven.

Inspraak nr. 2, de heer **Smets**:

- Vertegenwoordigt de bewoners van de Berkenlaan en de Berkenrodeweg.
- Er zijn door de buurt bezwaren en zienswijzen ingediend, vanwege het feit dat het woongenot zwaar wordt aangetast door de ingrijpende wijzigingen in het gebied.
- Er komt op korte afstand een twee- c.q. vierbaansweg. Er komen twee extra kruispunten bij. Het wordt straks een klein wijkje met drie grote kruispunten waardoor het geluid twee tot vier keer zo hard wordt. Geluiddemping bijvoorbeeld door middel van een wal is volgens de gemeente niet mogelijk (te duur, geen plaats). De oplossing die nu wordt voorgesteld is het aanpassen van de norm. Wettelijk gezien is het probleem dan opgelost, maar de bewoners zitten nog steeds met een toename van het geluid.
- De drie kruispunten veroorzaken straks verkeersopstoppen en luchtvervuiling. Volgens de gemeente is een luchtvervuilingsrapport niet nodig.
- De weg gaat lopen over het kazerneterrein. Er wordt geen gebruik gemaakt van bestaande wegen. Er wordt maximaal gekapt.
- Alle argumenten en voorstellen voor wijzigingen worden afgedaan met: financieel niet haalbaar, geen natuurwaarde, er is geen probleem met luchtvervuiling, we voldoen aan de wettelijke norm. Kortom, er is geen enkele tegemoetkoming naar deze burgers, die te maken krijgen met een enorme verandering voor hun omgeving.

CDA:

- Spreekt de heer Smets namens de bewoners of ook op persoonlijke titel?

De heer **Smets**:

- Spreekt namens de bewoners, waarvan vele een zienswijze hebben ingediend.

ChristenUnie:

- Als reactie op de zienswijzen werd aangegeven dat bepaalde onderzoeken niet nodig zijn, waardoor de bewoners het gevoel hebben kregen dat er niet naar hen geluisterd wordt. Als de plannen echter binnen bepaalde wettelijke normen blijven, is er een spanningsveld tussen wat wettelijk mag en wat de bewoners willen.

De heer **Smets**:

- Begrijpt dat er soms sprake is van tegenstrijdige belangen, maar de gemeente komt op geen enkele wijze de bewoners tegemoet. Het is dan erg gemakkelijk om zich te verschuilen achter de wettelijke normen. Spreker zou liever zien dat er gezamenlijk naar een oplossing wordt gekeken.

Inspraak nr. 3, de heer **Van Lookeren** Campagne (Dorpsraad Bennekom):

- Spreker gaat in op de zogenaamde snelfietsroute tussen Ede via Bennekom naar Wageningen.
- Voor het fietsverkeer vanuit het zuiden is een goede oplossing bedacht: een tunnel onder de Parklaan door.
- Het fietsverkeer vanuit het noorden wordt door diezelfde tunnel naar de oostkant van de Edeseweg geleid richting het zuiden en komt dus aan de verkeerde kant van de weg uit. Hiervoor worden drie onbeschermd oversteekplaatsen bedacht. Andere oplossingen zijn volgens de gemeente te duur. De gemeente wil wel circa 6 miljoen euro uitgeven voor een tunnel, maar een veilige terugweg is kennelijk onverantwoord vanwege de kosten.
- De Dorpsraad Bennekom heeft als oplossing aangedragen een 'vork' aan de zuidkant van de tunnel.
- De geschatte aantallen auto's zijn onnauwkeurig en overdreven.
- Het fietsverkeer moet aan beide zijden van de weg mogelijk blijven. Het tweerichtingsfietspad wordt landelijk als onveilig bestempeld. De weg moet gewoon tweebaans blijven met behoud van heel veel groen.
- Spreker adviseert de raad om het definitieve besluit over de fietsroute pas te nemen als er voor beide richtingen een veilige route is ontworpen. De locatie en vorm zijn niet meer te wijzigen als het bestemmingsplan is vastgesteld. De raad moet zich hier goed bewust van zijn.
- Tot slot merkt spreker op dat de rijtijd van Bennekom naar Ede-station zal verdubbelen met een vierbaansweg en twee drukke kruispunten met verkeerslichten. Spreker pleit voor behoud van de huidige tweebaansweg met twee rotondes. De ene rotonde is er al. De tweede kan dan bij Hoekelum komen met een fietspad voor fietsers van noord naar zuid die aan de westkant willen blijven. Daarmee is ook het fietsprobleem opgelost.

ChristenUnie:

- Het verbaast hem dat de heer Van Lookeren Campagne de weg naar Bennekom ongewijzigd wil laten. Enkele jaren geleden is er immers een discussie geweest over de zware belasting van deze weg.
- Heeft de Dorpsraad Bennekom nagedacht over een betere oversteekplaats voor de fietsers vanaf de oostkant?

De heer Van Lookeren Campagne:

- Een betere oplossing is een soort 'vork' onderaan de tunnel aan de zuidkant. Dit is ook al eerder aangegeven. Fietsers zijn over het algemeen niet happig op een tunnel in verband met het onveilige gevoel dat dit oproept, maar het is een goede, dwingende manier om fietsers daar te krijgen waar men ze hebben wil (aan de westkant).
- De fietsers vanaf de noordkant richting de oostkant zouden de tunnel terug kunnen nemen. De massa van de fietsers wil aan de westkant blijven. Hiervoor kan het fietspad worden omgelegd, zodat het de Parklaan richting de Poortwachter kruist (met of zonder stoplicht).

Burgerbelangen:

- De Parklaan wordt met het oog op de toekomst gebouwd. Kan de huidige weg dit aan, als straks alle plannen gerealiseerd zijn?

De heer Van Lookeren Campagne:

- Het is nog maar de vraag of de robuuste scenario's van het autoverkeer werkelijkheid gaan worden. De prognoses laten inmiddels een dalende lijn zien. Het zou beter zijn om voorlopig even af te wachten.

VVD:

- Welke prognoses zijn dit precies? Dit staat haaks op cijfers van de provincie en de Kamer van Koophandel.

De heer Van Lookeren Campagne:

- Zal deze informatie toesturen.

CDA:

- Hoe goed zijn de getallen die de heer Van Lookeren Campagne hanteert? Of is het slechts een onderbuikgevoel? Alleen met goed onderbouwde getallen kan men de discussie met de gemeente aangaan.

De heer Van Lookeren Campagne:

- Volgt de ontwikkelingen op de voet en stelt op basis daarvan de verwachtingen naar beneden bij ten aanzien van het autoverkeer.

Burgerbelangen:

- Is het dan niet beter om nu de Parklaan aan te pakken, in plaats van over enkele jaren? Als dan alles is volgebouwd, zal de overlast groter zijn.

De heer Van Lookeren Campagne:

- In het rapport staat dat de huidige weg tot 2020 voldoende capaciteit heeft. Het lijkt dan logisch om de ontwikkelingen voorlopig af te wachten. Alles gaat in een lager tempo dan was voorzien.

GemeenteBelangen:

- Inspreker heeft het over tweerichtingenfietspaden. Is het bekend dat het fietspad 4,5 meter gaat worden? Spreekster fietst zelf regelmatig over de Dreeslaan en er is nog nooit een ongeluk gebeurd.

De heer Van Lookeren Campagne:

- Er gaat over de weg waar we nu over gesproken wordt wel wat meer fietsverkeer dan over de Dreeslaan. Er komen straks drie fietssnelheden: de gewone fietser, de e-bike en de brommer. Bij een tweerichtingenfietspad leidt dit tot inhaalmanoeuvres die verkeersonveilig zijn.

GroenLinks/PE:

- Moet er dan dus zowel aan de oostzijde als aan de westzijde van de Parklaan een fietspad komen?

De heer Van Lookeren Campagne:

- Ja.

VVD:

- De zorgen over de verkeersveiligheid zijn begrijpelijk. De VVD neemt dit punt mee in de overwegingen.
- Er wordt voorgesteld om de ontwikkelingen voorlopig af te wachten. Maar de gemeente moet vaak jaren vooruitkijken. Als de gemeente in 2018 gaan kijken wat er voor 2020 moet gebeuren, dan is men te laat.

De heer **Van Lookeren Campagne**:

- Dat klopt, maar in 2014 wordt gestart met het traject Poortwachter-Hoekelum, zijnde de weg onder de A12 door tot aan de Edeseweg. Dat is een goed moment om te bekijken hoe het loopt met de toestroom richting de Poortwachter. De huidige Edeseweg veroorzaakt alleen in de ochtend een beetje vertraging.

D66:

- Is de Bovenbuurtweg eventueel ook een mogelijkheid voor een fietsroute?

De heer **Van Lookeren Campagne**:

- Kent de aantallen fietsers niet die van deze weg gebruikmaken, maar volgens hem zijn de aantallen gering. Vanuit Wageningen is wel in deze richting gedacht, maar dit moet in Bennekom nogal wat obstakels overwinnen.

CDA:

- Het gaat enerzijds om het vaststellen van het bestemmingsplan; met andere woorden wat wordt er mogelijk gemaakt. Daarnaast is er een document dat gaat over de fasering. Over dit laatste kan men nog van gedachten wisselen, maar dit is een andere discussie. Als spreker het goed begrijpt dan wil de heer Van Lookeren Campagne de weg ongewijzigd laten. Wat als de plannen toch worden doorgevoerd?

De heer **Van Lookeren Campagne**:

- Dan is het advies om te faseren, ook gezien de financiën.

ChristenUnie:

- Uit de cijfers die de ChristenUnie tot haar beschikking heeft, staat de Edeseweg duidelijk op 'rood', dat wil zeggen een overbelasting. In de nieuwe situatie gaat de Edeseweg naar 'oranje' en 'groen'.

De heer **Van Lookeren Campagne**:

- De kleur wordt bepaald tijdens de avondspits.

Inspraak nr. 4, mevrouw **Stumpel** (Stichting Milieuwerkgroepen Ede):

- Dit ontwerpbestemmingsplan levert nauwelijks verbeteringen op ten opzichte van het functioneel ontwerp.
- Het lijkt alsof landelijke onderzoeken over veilige fietspaden genegeerd worden.
- De SME wijst de vierbaansweg met 80 km per uur van de hand. Het gaat maar om 600 meter, dus tijdwinst is geen argument. Bovendien moeten brommers dan op het fietspad gaan rijden, wat zal leiden tot meer ongelukken.
- De verschillende overleggen van de Werkgroep Parklaan Anders (WPA – circa 40.000 adressen) met de projectleiding hebben niets opgeleverd. De overleggen waren op eenzijdige informatieverstrekking gericht en niet op verbetering van de plannen. Burgerparticipatie wordt op deze manier niet juist toegepast.
- Overall wordt geadverteerd met Ede als groene gemeente. De ambitie moet dan ook in die richting wijzen. Dit staat haaks op de plannen om bij Hoekelum negentig bomen te kappen.
- De aantasting van de Sysselelaan, Landgoed Hoekelum en de verdere bomenkap aan de Bennekomseweg vindt de SME onacceptabel. De voorgenomen wegverbreding, waarvan nut en noodzaak niet zijn aangetoond, tast Natura 2000-gebied, de EHS, een cultuurhistorisch belangrijke en een beschermd Rijksmonument aan.
- Er wordt gesproken over Parklaan, maar de kale weg die men wil realiseren is de naam 'laan' niet waard. Ook het 'park' is grotendeels weg. Spreekster verzoekt de raad dringend om de plannen te heroverwegen. Als straks de bomen gekapt zijn, is het te laat.

VVD:

- Staan de 40.000 adressen die genoemd worden achter dit betoog?

Mevrouw **Stumpel**:

- Spreekt namens de Stichting Milieuwerkgroepen Ede. De WPA gaat om 40.000 adressen.

VVD:

- Het lijkt daarmee of half Ede tegen het plan is.

Mevrouw **Stumpel**:

- Dat is ook wel zo.

VVD:

- Er wordt gesproken over 90 bomen die gekapt gaan worden op Hoekelum. Weet mevrouw Stumpel over wat voor percentage dit gaat?

Mevrouw **Stumpel**:

- Weet dit niet, maar op Hoekelum staan 95 oude dikke bomen. Als je deze kapt, duurt het 150 jaar voordat ze er weer staan. Het zijn voornamelijk eiken, die een zeer lange levensduur hebben.

VVD:

- Valt Hoekelum onder Natura 2000 en onder de EHS?

Mevrouw **Stumpel**:

- Ja.

Inspraak nr. 5, de heer **Langeveld** (Fietzersbond):

- De in de nota Zienswijzen aangekondigde verbreding van het fietspad tussen de Zandlaan en de Vossenweg is een verstandig besluit.
- Minder blij is men met de afwijzing van de verzoek om het fietspad aan de oostkant ter hoogte van Hoekelum te handhaven. Het is niet verstandig om een klein stukje van enkele honderden meters te verwijderen. B&W is bang voor wildparkeren van fietsen aan de verkeerde kant van het station. Spreker vindt dit een zwak argument en er zijn andere manieren om dit tegen te gaan. Er wordt ook gezegd dat er een strook van Hoekelum moet worden opgeofferd ten behoeve van het fietspad, als er een vierbaansweg komt. Maar voor het fietsend verkeer hoeft er helemaal geen vierbaansweg te komen!
- Spreker pleit ervoor om tussen de Zandlaan en kruispunt Hoekelumse Eng de brommers op de rijbaan te houden.
- Tot slot vraagt spreker aandacht voor de fietsvoorzieningen ten zuiden van de geplande fietstunnel. Hierbij dient meegewogen te worden dat het gaat om een onderdeel van de snelfietsroute van en naar Wageningen Universiteit en de route van en naar kenniscampus Zandlaan.

Inspraak nr. 6, mevrouw **Out** (namens ABEO):

- Om herhaling van zetten te voorkomen, is er gekozen voor een afwijkend perspectief. De kwestie Parklaan gaat over drie zaken: Milieu – Mens – Mobiliteit, in die volgorde.
- Mobiliteit staat vaak gelijk aan economie en economie wordt sterk gerelateerd aan welbevinden en geluk. Een groeiende economie is kennelijk het grootste goed en daarvoor is een soepele verkeersafwikkeling een belangrijke voorwaarde.
- Voor veel inwoners van Ede is een mooie, groene, natuurlijke, tot volle wasdom uitgegroeide en rustige omgeving ook een groot deel van hun geluk, misschien nog wel meer dan de economie. De groene omgeving is vaak de reden waarom mensen in Ede willen wonen. De gemeente Ede kiest er met dit tracé voor om de natuur en leefomgeving aan te tasten, waardoor er geen sprake meer zal zijn van woongeluk.
- Groen is gezond, zuurstof, schone lucht, rust, ontspanning. Dit wordt vervangen door: Weg is ongezond, uitlaatgassen, vieze lucht, lawaai, stress.
- Burgers willen best meedenken over een goede oplossing, mits nut en noodzaak overtuigend worden aangetoond.
- Waarom doet de gemeente dit? In de eerste plaats probeert men met de ontwikkeling van de kazerneterreinen nieuwe inwoners voor Ede te trekken en zo Ede een nieuwe economische impuls te geven. Economie, daar is het weer! In de tweede plaats is de Parklaan bedoeld om bestaande knelpunten te ontlasten en toekomstig verkeer uit de nieuwe wijk soepel af te wikkelen.
- Op verzoek van ABEO heeft er onlangs een informatiebijeenkomst plaatsgevonden met de projectleider Parklaan en een aantal verkeersdeskundigen. ABEO kon zich niet aan de indruk onttrekken dat:
 1. de Parklaan vooral bedoeld is om bestaande knelpunten op te lossen. Op termijn zal er wellicht misschien een ontsluitingsweg nodig zijn.
 2. er wel heel veel kunst- en vliegwerk nodig is om binnen het gekozen tracé de beoogde doelen te halen.
 3. het vreemd is dat westelijk georiënteerd verkeer over de oostelijk gelegen weg door het zuiden via een draak van een parallelweg alsnog naar het westen wordt geleid.
 4. een vierbaansweg van de Edeseweg met 80 km per uur niet te verdedigen is.
 Problemen zijn er vooral in de ochtend- en avondspits. Er zijn minder ingrijpende manieren om deze pieken op te lossen.

- **Samenvattend:**
De gemeente kiest voor het belang van toekomstige, fictieve bewoners ten koste van de huidige burgers en de natuur.
Nut en noodzaak van de Parklaan in het algemeen en in de gekozen vorm in het bijzonder zijn niet overtuigend aangetoond.
Het bestemmingsplan mag wat ABEO betreft de prullenbak in, waarmee men overigens niet wil beweren dat de gemeente prutswerk heeft geleverd. Veranderende economische omstandigheden, te weinig benutte expertise en wensen van burgers en voortschrijdend inzicht vragen om een herbezinning op deze kostbare plannen.
- ABEO verzoekt daarom met klem om de besluitvorming op te schorten en alternatieven te onderzoeken die duurzaam zijn en passen bij realistische prognoses en de gemeentelijke portemonnee.

D66:

- Worden de vier conclusies naar aanleiding van de bijeenkomst ook door de deskundigen gedeeld?

Mevrouw **Out:**

- De conclusie dat het vooral om de knelpunten gaat, is door de deskundigen niet weersproken. Er is geen duidelijk antwoord gegeven op de vraag hoe groot het aandeel van de knelpunten is in het tracé. De motivatie voor het tracé is niet duidelijk geworden.

VVD:

- Twijfelt ABEO aan de noodzaak voor een ontsluitingsweg voor de nieuwe wijken?

Mevrouw **Out:**

- ABEO twijfelt niet aan de noodzaak, maar vraagt zich af of het op korte termijn nodig is. De schatting is dat een ontsluitingsweg voorlopig, althans de komende tien tot vijftien jaar, niet nodig zal zijn.

VVD:

- Moet de Nieuwe Kazernelaan dan onaangetast blijven? De gemeente moet toch vooruitkijken en tijdig anticiperen?

Mevrouw **Out:**

- Stelt voor om de komende jaren te kijken wat de ontwikkelingen zijn. Voorlopig zijn er nog geen signalen die erop wijzen dat er haast gemaakt moet worden met een ontsluitingsweg.

ChristenUnie:

- Vindt het vreemd dat het plan de prullenbak in zou moeten. De huidige tijd ziet er weliswaar anders uit dan bij de start van de planontwikkeling, maar daarom wordt de uitvoering getemporeerd. Dan hoeft toch niet gelijk het hele plan te worden verworpen? Er zijn nu al knelpunten en dit zal met de komst van nieuwe wijken alleen maar toenemen.

Mevrouw **Out:**

- Doelt met name op de knelpunten bij de Tooroplaan, Zandlaan en Dreeslaan. Het is een zeer gekunstelde oplossing als de Parklaan voor deze knelpunten een oplossing moet bieden.

Inspraak nr. 7, de heer **Oosting** (Gelderse Natuur en Milieu Federatie):

- De groene wig tussen Ede en Bennekom is een prachtig gebied met historische elementen en structuren van meer dan honderd jaar oud. Dit moet allemaal op de schop, omdat mensen tussen 07.00 uur en 08.30 uur zo snel mogelijk willen 'doorkarren' naar de snelweg. Het is bovendien nog maar de vraag of het straks sneller gaat: kruispunten met verkeerslichten bevorderen de doorstroming meestal niet.
- Met het plan wordt de groene wig een grijze wig. Het is vreemd dat een geboden alternatief – de aftakking Parklaan ten zuiden van de A12 met een rotonde nabij Opella – nergens omschreven terug te vinden is. Er wordt niet gekeken naar de voor- en nadelen van dit alternatief. Een groot voordeel is dat er geen extra kruispunt met verkeerslichten komt. Er zijn geen ingewikkelde fietsoversteekconstructies nodig. Autoverkeer vanaf Opella hoeft niet meer de Bennekomseweg over te steken. Geen vier stroken maar twee, minder asfalt, kortom veel en veel goedkoper.
- Het alternatief Parklaan met vier rijstroken behoorde niet tot de uitgangsalternatieven. Er werd voor de Parklaan gekozen, omdat Natura 2000 daarmee niet zou worden aangetast, maar dan wel met twee rijstroken en geen vier!

- Er moeten geen overhaaste besluiten worden genomen zonder voldoende inzicht in de gevolgen, met name ook financieel. De GMF pleit voor een pas op de plaats en wil nog eens goed kijken naar de uitgangspunten en aannames waarop de plannen gebaseerd zijn. De GMF stelt voor om te kijken naar een tweerijstrokenvariant gebaseerd op LARGAS: langzaam rijden gaat sneller. Tot slot moet de Sysseitselaan zo goed mogelijk beschermd worden. Want de Parklaan moet echt anders!

VVD:

- Vindt de 'groene wig' tussen Ede en Bennekom een zwak argument. De A12 loopt hier doorheen en deze groene wig is al niet meer goed zichtbaar.

De heer Oosting:

- Vindt dit juist wel een goed argument, want de groene wig wordt genoemd in de structuurvisie. Dit is dus gemeentebestuur. Het is juist een uitdaging om deze groene wig te versterken.

GroenLinks/PE:

- Er is door de GMF een alternatief aangedragen met een rotonde bij Opella, maar hierop is niet gereageerd. Is dit alternatief alleen bij de zienswijze naar voren gebracht, of ook op andere momenten?

De heer Oosting:

- Dit alternatief is door de GMF bij de zienswijze aangegeven en ook binnen de WPA besproken.

CDA:

- Is dit de Opellavariant van zes jaar geleden? Destijds is besloten om deze variant niet door te zetten en is men tot een compromis gekomen.

De heer Oosting:

- Het is deels de Opellavariant, maar dan zonder de op- en afritten direct naar de A12.

VVD:

- Wat moet er volgens de heer Oosting nu precies op de schop? Is het wel zo erg als wordt geschetst? Het betoog doet niet helemaal recht aan de werkelijkheid. Mensen die 's ochtends naar hun werk moeten, mogen toch op een zo goed mogelijke doorstroming van het verkeer rekenen?

De heer Oosting:

- De gemeente wil een ingreep doen, waarbij relatief veel groen verloren gaat en waarbij de winst bijna nihil is. De Hoekelumse Eng verdwijnt grotendeels.

GroenLinks/PE:

- Bij een inspraakronde gaat het om vragen ter verduidelijking van het betoog. De VVD is nu bezig met een discussie.

D66:

- In het betoog wordt gesproken over 'langzaam rijden gaat sneller'. Is deze variant ook doorgerekend?

De heer Oosting:

- De GMF heeft niet voldoende capaciteit om cijfermateriaal door te rekenen. Men wil graag met de gemeenteraad in discussie of dit mogelijk is.

ChristenUnie:

- Er wordt gepleit voor behoud van de Hoekelumse Eng. Spreker kan dit begrijpen en heeft er ook wel moeite mee dat er een stukje natuur verloren gaat. In de variant van de GMF gaat de groene verbinding tussen Hoekelum en het Binnenveld verloren. Is dit dan minder erg? Is dit een afweging geweest?

De heer Oosting:

- Een eerste verschil zit in een tweebaans- of vierbaansweg. Spreker zou graag van de gemeente een overzicht willen zien met plussen en minnen van beide opties. Waarom is de variant die de GMF voorstelt afgevalen?

ChristenUnie:

- Deze optie is in ieder geval wel een keer besproken. De GMF is natuurgevoelig genoeg om af te wegen welke strook het meest voor behoud in aanmerking komt.

De heer Oosting:

- Dit hangt ervan af of de afweging destijds gemaakt is met de tweebaans- of de vierbaansvariant.

Inspraak nr. 8, de heer **Lammertink** (Het Geldersch Landschap):

- Heeft samen met de GMF een zienswijze ingediend, wat betekent dat het Geldersch Landschap de Opellavariant ondersteunt.
- Het Geldersch Landschap is een belangrijke buurman van de gemeente Ede, zeker wat betreft de ontwikkeling van de Veluwe Poort, met de Syssest en Landgoed Hoekelum als belangrijke ijkpunten. Beide terreinen hebben de status EHS en vallen onder Natura 2000-gebied. Deze statussen zijn bedoeld als bescherming tegen aantasting van welke aard dan ook. Bovendien is het hele landgoed Hoekelum rijksmonument.
- Voor de Veluwe Poort is in 2005 een masterplan opgesteld. Hierin is de Parklaan ontworpen als ontsluitingsweg. Het Geldersch Landschap heeft zich daarbij vooral gericht op het tracé aan de noord-oostzijde (kazerneterreinen), omdat toen nog niet werd gesproken over een verdubbeling van de Edeseweg ter hoogte van Hoekelum. Het goed onderbouwde voorstel van het Geldersch Landschap voor de noord-oostzijde werd terzijde geschoven. Dit voorstel was om de Parklaan aan te leggen als scherpe grens tussen de Syssest en de nieuwe wijk, ter voorkoming van vandalisme, vervuiling, hangplekken, motorcross, hondenuitlaatplek et cetera.
- In het concept functioneel ontwerp Parklaan van 2011 is sprake van een verbreding van het aantal rijstroken ter hoogte van landgoed Hoekelum. Dit tot grote verbazing van het Geldersch Landschap. Op dit punt heeft men dan ook een zienswijze ingediend, waarbij ook het argument van het verdwijnen van de Hoekelumse Eng werd aangevoerd.
- Het Geldersch Landschap is helaas niet uitgenodigd voor overleg bij de totstandkoming van het functioneel ontwerp.

GroenLinks/PE:

- Landgoed Hoekelum is een rijksmonument; niet alleen de gebouwen maar ook het hele terrein. Wat betekent dat precies voor de regels om zaken aan te passen?

De heer **Lammertink**:

- Men mag dan zonder toestemming van de rijksoverheid geen wijzigingen in de structuur van het landgoed aanbrengen.

GemeenteBelangen:

- Zou de weg dan meer richting het westen gelegd kunnen worden, om zodoende de Hoekelumse Eng te beschermen? Is dit eigendom van het Geldersch Landschap?

De heer **Lammertink**:

- Nee, dit is niet het geval. De eigenaar van dit terrein stond hier niet onwelwillend tegenover.

Inspraak nr. 9, de heer **Hendriksen**:

- Spreekt namens circa twintig omwonenden van de Nieuwe Kazernelaan (stuk tussen Syssestelaan en N224).
- Ongeveer een jaar geleden is raadsbreed aangegeven om de inpassing van het noordelijke deel van de Parklaan nog eens goed te bezien vanwege de brede strook bos.
- Zou er toch gekozen worden voor het minst gunstige alternatief voor de omwonenden (dat wil zeggen langs de bestaande bebouwing en niet de buitenomvariant), dan zou men verwachten dat er gekeken wordt naar de meest gunstige inpassing. Dit was niet het geval. Er was geen verdiepte ligging meer en de weg kwam dicht op de bestaande bebouwing dwars door de bosstrook heen.
- Dit is het enige punt geweest waarvoor een motie is ingediend. Deze is niet in stemming gebracht, omdat de wethouder namens het college de toezegging deed dat deze strook bos maximaal gespaard zou worden. Deze toezegging is gedaan in het besef dat er dan minder inkomsten gegenereerd zouden kunnen worden vanwege het verminderde aantal vierkante meters bouwgrond.
- Met de toezegging van de wethouder zagen de bewoners met vertrouwen het bestemmingsplan tegemoet. Tot grote spijt van de omwonenden is hiervan niets terug te vinden in bestemmingsplan. Als reden wordt nu aangevoerd dat het te veel geld kost. De toezegging is door het college aan de raad gedaan, inspreker brengt deze toezegging slechts in herinnering. Hij doet dus een oproep aan de raad om het college aan deze uitspraak te houden.

CDA:

- Over het bosje bij de Stevinkazerne staat iets opgenomen in de nota van wijzigingen. Er staat dat de Parklaan 3 meter verder komt te liggen dan in het functioneel ontwerp is opgenomen.

De heer **Hendriksen**:

- Dit scheelt geen boom. De bebouwingsgrens was 40 tot 45 meter verlegd. Met deze 3 meter gaat de weg nog steeds door het bos. De toezegging van de wethouder impliceert dat de grens weer terug moet naar de oorspronkelijke plaats, om zodoende het bos te sparen.

ChristenUnie:

- Is er geen uitleg geweest welke varianten/opties er bekeken zijn?

De heer **Hendriksen**:

- Er is hem verteld dat ernaar is gekeken en dat het geld kost. Verder staat er geen onderbouwing op papier. Het was bij de toezegging van de wethouder al bekend dat het geld zou kosten.

Inspraak nr. 10, mevrouw **Aubert**

- Namens de bewoners van de Zandlaan spreekt zij haar bezorgdheid uit over de plannen voor de Parklaan. De antwoorden in de zienswijzennota overtuigen niet. De zorgen betreffen de veiligheid, geluidsoverlast, fijnstof en trillingshinder.
- Onlangs is er een landelijk onderzoek geweest naar het aantal verkeersdoden. Dit is verminderd sinds er rotondes zijn ingevoerd. In het trechteringsproces was sprake van een tweebaansweg. Argumenten voor een vierbaansweg zijn dus op theorie gebaseerd.
- Bij een kruispunt ontstaat er filevorming voor de deur en er ontstaat overlast van afremmen en optrekken. Dit gaat ten koste van gezondheid (hogere uitstoot van fijnstof) en leefbaarheid.
- Trillingshinder is nu ook al aanwezig door zwaar verkeer dat via de Zandlaan gaat. Ooit was er een kruispunt dat om veiligheidsredenen is vervangen door een rotonde. Een kruispunt en een vierbaansweg voor de deur worden door de bewoners niet gezien als een vooruitgang en zij kunnen hier dan ook niet mee akkoord gaan.
- Mevrouw Aubert doet het verzoek de SWOV-factsheet over rotondes te verspreiden onder de commissieleden.

De **voorzitter** bedankt alle insprekers voor hun bijdrage. Hij schorst de vergadering tot 13 september.