

Gemeente Elburg Commissie Algemene Bestuurszaken

Datum vergadering: 6 februari 2012
Plaats: Havenzaal, gemeentekantoor te Elburg

Aanwezig:

Voorzitter:	mevrouw J. van de Weg - Kruithof
Commissiegriffier:	mevrouw M. C. Luiting - Kamminga
Fractie AB:	mevrouw E.H.C. ten Have - Schoonhoven
Fractie CDA:	de heer J. Neijzenl
Fractie CU:	de heer J. Dickhof
Fractie Elburg Beleid:	de heer M. Boersma
Fractie Gemeentebelang:	de heer H. Reurink
Fractie PvdA:	de heer W. Bijl
Fractie SGP:	de heer J. Beens
Fractie VVD:	mevrouw J.W.M. van Egerschot - Slichter
Portefeuillehouder:	wethouder S.W. Krooneman
Genodigden:	Dhr. Dijkerman en Hogendorf van Spectrum

Ambtenaren: De heer G. Gerritsen

Publiek: --

(antwoorden cursief gedrukt)

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de heren van Spectrum.

2. Effectmeting welzijnswerk

De heren van Spectrum starten met een korte presentatie.

Mevrouw Van Egerschot geeft aan dat de raad al jaren naar dit soort metingen vraagt. Nu komt het voorstel om met twee producten te beginnen. Hoe gaat het dan met al die andere producten. Is het ook mogelijk om WIEL door te lichten. **Wethouder Krooneman** antwoordt dat we nu met twee producten beginnen en dan altijd nog kunnen bezien of we wel of niet verder willen gaan met deze methode. Ook is het de bedoeling dat we ambtelijk gevoel voor de methode krijgen, zodat we het op termijn zelf kunnen doen. WIEL doorlichten is niet aan de orde, het gaat echt om producten en niet om de manier van uitvoering.

De heer Bijl is verrast met de presentatie. Hij heeft voor nu geen vragen.

De heer Neijzen vraagt wat dit alles kost en of het is begroot. **Wethouder Krooneman** geeft aan dat de raad de gelden voor het WMO-beleidsplan en daarmee ook voor dit onderdeel de laatste raadsvergadering bij begrotingswijziging heeft geaccordeerd. Het kost 11.000 euro.

De heer Boersma vraagt of dit bij andere gemeenten al is gedaan. Wij hoeven toch niet het wiel uit te vinden. Hij krijgt graag een beter beeld van wat we nu precies krijgen. **De heer Dijkerman** geeft aan dat we niet opnieuw het wiel hoeven uit te vinden. Het gaat hier om een beproefde methode die bv. in Apeldoorn en Geldermalsen al wordt uitgevoerd. Een vergelijking tussen gemeenten zou op basis van kengetallen wel kunnen, maar wordt nu nog niet uitgevoerd.

De heer Reurink vraagt of de resultaten van de metingen al verwerkt kunnen worden in de begroting 2013. Dit is waarschijnlijk niet het geval, aangezien de voorjaarsnota de basis is voor de begroting en deze is al in juni in de raad. Als het heel belangrijk is kunnen tussen de voorjaarsnota en de MPB nog wijzigingen worden opgenomen.

Mevrouw ten Have is aangenaam verrast. Na jaren van vragen om metingen lijkt het nu tastbaar te worden. Ze spreekt liever van toegevoegde waarde dan van meerwaarde. Ook zij krijgt graag informatie over projecten van andere gemeenten.

De heer Beens geeft aan dat er binnen welzijn een groot scala aan producten is. *In hoeverre kunnen we de effecten meten? Wat is het effect van alles wat we in zetten. Wat gebeurt er als we een activiteit niet meer uitvoeren. Hij is op zoek naar handvatten om te kunnen beslissen welke producten we wel blijven doen en welke niet. Zijn fractie wil meer grip op het welzijnswerk, zonder te veel op individuele producten te sturen. De vraag is of hij die grip krijgt met deze meetmethode.*

De heer Dickhof vraagt of er een verschil kan worden gemaakt tussen materiele en immateriële effectmeting. Hij ziet graag ook harde cijfers over bijvoorbeeld de kosten per uur per persoon bij het meidenwerk, het aantal deelnemers, etc. Verder vraagt hij of het onderzoek zowel op doelmatigheid als doeltreffendheid ingaat. En komt er een benchmark? Hoe doet Elburg het in vergelijking met andere gemeenten. Hij ziet graag twee verschillende producten, bv. meidenwerk en een financieel omvangrijk product. **De heer Dijkerman** zal waar mogelijk feitelijk materiaal meenemen.

Tweede termijn

De heer Neijzen heeft hier geen goed gevoel bij. Hij heeft het gevoel dat we nu al kunnen voorstellen dat we er volgend jaar niet mee door willen gaan voor nog meer producten. Hij stelt voor dat we die 11.000 euro gebruiken om in een overzicht neer te zetten welke producten er zijn binnen de wmo en daar een aantal feitelijke gegevens achter te zetten zoals kosten en bereik. Daarmee krijgt de raad een betere onderbouwing van de activiteiten dan we nu hebben. Als dit verhaal doorgaat laat hij de keuze voor de producten over aan de wethouder.

Mevrouw ten Have voelt zich wel senang bij deze aanpak. Het is een begin van het in kaart brengen van de kosten en de opbrengsten. Zij stelt voor dat de wethouder twee producten kiest met een groot leereffect, rendement.

De heer Beens heeft eigenlijk nog geen antwoord op zijn vraag. En dus geen duidelijk beeld van wat we krijgen. Hij kiest voor meidenwerk. Verder laat hij de keuze aan de wethouder.

De heer Bijl wil eerst met de fractie overleggen.

Mevrouw van Egerschot heeft geen goed gevoel bij deze uitwerking van een opdracht van de raad en onthoudt zich daarom van het maken van een keuze.

De wethouder voelt zich ook niet 100% zeker bij deze methode maar heeft vertrouwen in Spectrum. Hij beveelt de commissie aan in ieder geval te kiezen voor vrijetijdsbesteding en mensen met een beperking omdat dit een belangrijk onderwerp wordt voor de toekomst.

De heer Boersma kiest voor een onderwerp met grote financiële impact. Hij kan zich vinden in het advies van de wethouder en wellicht meidenwerk.

De heer Dickhof gaat mee met de anderen. Kies voor een onderwerp met financiële impact en voor meidenwerk.

Ter kennisname stukken

3. Decembercirculaire

De heer Neijzen geeft aan dat de septembercirculaire op 7 december is gedateerd en pas op 22 december is ingeboekt. Het positieve saldo wordt daardoor verwerkt via de jaarrekening en komt nu in een algemene pot. Dat is jammer, omdat het om gelden voor zorg en welzijn gaat. Hij heeft het gevoel dat de wethouder scherper had moeten zijn. Het gaat om 160.000 euro die in de jaarrekening in het totaal opgaat. Terwijl het geld is voor de portefeuille van Cluster I; hiermee waren er in december al ruim voldoende middelen voor WIEL!

De wethouder zal hier op terug komen.

4. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering

Eindtijd: 20.45 uur.