

Gemeente Elburg Commissie Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum vergadering: 2 december 2015
Plaats: Raadszaal, Gemeentehuis Elburg

Aanwezig:

Voorzitter:	mw. J. van de Weg - Kruithof
Commissiegriffier:	mevrouw M.C. Luiting
Fractie AB:	de heer G. Visscher
Fractie CDA:	de heer J.A. Neijzen
Fractie CU:	de heer B. Bosman
Fractie Elburg Beleid:	--
Fractie PvdA:	de heer W. Bijl
Fractie VVD:	de heer D.A. van Velthuysen
Fractie D66:	de heer M.R. Roest
Fractie SGP:	--
Portefeuillehouder:	wethouder J. Polinder / wethouder M. Boukema
Insprekers:	--
Ambtenaren:	de heer R. van Henten, mw. S. Kiewiet

Agendapunten:

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Begrotingswijziging Gerichtenweg	Hamerstuk in de raad
2.	GR ODNV	Hamerstuk in de raad

Openstaande vragen:

Tekst wijzigingen GR ODNV aanleveren
Specificatie 63.000 euro BP Gerichtenweg aanleveren

Korte weergave vragen en antwoorden* infosessie:

* de antwoorden staan cursief, direct achter de vragen.

1. Opening

2. Agenda

Deze wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Actiepuntenlijst

Geen opmerkingen.

5. Begrotingswijziging woningbouw Gerichtenweg, Hoge Enk

De heer Bosman:

Brengt de verkoper van de grond de twee woningen die hij bedongen heeft op de markt. *Dit is aan de verkoper. Ons onbekend.*

De heer Visscher:

- Is er gecommuniceerd met de omgeving over het naar voren halen van het plan. *Feitelijk gaan we pas in 2018 bouwen, we halen deze woningen dus 2 jaar naar voren. Het totale plan gaat om 25 woningen, die laatste woningen worden ver na 2020 gebouwd.*
- Hoe zit het met het niet-ladderplichtig zijn. *Dit plan is te klein voor de ladderplicht.*
- Hoeveel ambtelijke uren zitten in dit project, kunnen we niet beter uitbesteden. *De uren waar we over spreken geldt voor het hele project, van begin tot eind, inclusief eventueel bezwaar en beroep.*
- Wat zijn de risico's van het in exploitatie nemen. *Dit is nog onbekend en wordt momenteel uitgezocht.*
- Plan Huisdijk is nog niet vol. Houden we rekening met de soort woningen die men op de Hoge Enk wil. *Op Huisdijk is nog 1 kavel voor een twee-onder-een-kap beschikbaar. Dit plan bestaat uit woningen voor jonge gezinnen, mede om zo de school in leven te houden. Dit soort woningen zijn er niet veel op de Hoge Enk.*

De heer Van Velthuysen:

- Geeft de tip om de bedoeling van een voorstel als dit met een filmpje duidelijk te maken, in ieder geval met een kaart er bij. *Dat kaartje komt er volgende keer bij.*
- Is dit afgestemd met de provincie. *De provincie heeft een rol in de procedure van het bestemmingsplan.*
- Kunnen we nog meer kredietaanvragen verwachten voor dit project. *Alle kosten lopen via het grondbedrijf. Daarom staan deze kosten niet in de MPB. De kosten van 63.000 euro bestaan uit twee kleine bestemmingsplannen, in leges uitgedrukt zou dit alleen al 30.000 euro zijn. Daarnaast zijn er kosten voor weg- en waterbouw. De kosten worden terugverdiend via de verkoop van de gronden. Hij zal een specificatie van de 63.000 aanleveren.*
- Is de winst voor ons. *Ja, als er winst is. Dit is nog onbekend.*

De voorzitter concludeert dat het onderwerp als hamerstuk naar de raad kan.

6. Wijziging gemeenschappelijke regeling ODNV

De heer Van Velthuysen:

Kan kort worden aangegeven waar het in dit voorstel precies om gaat. *De wijziging op de GR vloeit voort uit wetwijzigingen. Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen. De tekst van de ODNV zal worden aangeleverd, die schept duidelijkheid.*

De voorzitter concludeert dat het onderwerp als hamerstuk naar de raad kan.

7. 3^e en 4^e begrotingswijziging ODNV

De heer Van Velthuysen:

Worden de kosten evenredig verdeeld over de gemeenten. *Ja, hier is een verdeelsleutel voor afgesproken. Hij stelt voor in 2016 de directeur van ODNV uit te nodigen in de commissie, dan kan op dit soort zaken dieper worden ingegaan.*

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp niet naar de raad hoeft.

8. Nota toerisme

Vraagpunt 1: wie is de doelgroep. De wethouder vraagt voorts hoeveel bezoekers we naar Elburg willen trekken. Zit hier een limiet aan.

De heer Roest:

Mist verband tussen de verschillende doelgroepen die we nu hebben, er moet een branding komen wat alles bindt. Als dat er is, kunnen we meer op de details ingaan. Kwaliteit gaat boven kwantiteit. Onze inwoners moeten nog wel goed kunnen wonen.

De heer Bijl:

Geen specifieke doelgroepen, iedereen is welkom. We moeten de toeristen langer hier houden.

De heer Bosman:

Doelgroepen zijn de cultuurliefhebbers, fietser, wandelaar, natuurliefhebber, focus op historie, architectuur en musea, eigenlijk de huidige doelgroepen. Hij vraagt wat we op dit moment doen voor de specifiek levensbeschouwelijke recreant en de actieve senior, aangezien die als doelgroep in het huidige beleid worden genoemd. Ook een nulmeting is belangrijk. In het hoogseizoen is het druk genoeg, het gaat om seizoensverlenging. Verder streeft de CU naar een klankbordgroep voor toeristisch beleid waar de bewoners en andere stakeholders in zitten. Een beetje vergelijkbaar met de klankbordgroep haven. Buiten de Vesting is wel ruimte om meer toeristen te trekken in het hoogseizoen. Verder spreekt hij bij toerisme over de hele gemeente, niet alleen over de Vesting. Uiteindelijk moeten onze inwoners profiteren van het beleid bv. via werk of via (in)directe inkomsten. Ook toekomstige generaties profiteren van het beleid door het instandhouden van de cultuurhistorie en door educatie.

De heer Visscher:

Behoud van onze eigen identiteit is belangrijk. We moeten doen wat bij de kernen past. Daarnaast is de economie belangrijk. Primair gaat het om het langer vasthouden van de toeristen die al komen. We hebben meer verblijfsrecreatie nodig en een slechtweeer accommodatie. Kwaliteit gaat voor kwantiteit. Onze inwoners staan voorop, de toeristen zijn te gast.

De heer Van Velthuysen:

We moeten eerst een onderzoek doen wat de toerist wil, waarom komt de huidige toerist, welke voorzieningen wil men. Daarmee stel je de toeristische functie van Elburg vast. Laten we de 1 miljoen bezoekers die we nu ontvangen eerst maar eens goed faciliteren, dan kunnen we daarna bezien of het er nog meer moeten worden. Kwaliteit gaat voor kwantiteit. Er moet wel 24/7 wat te doen zijn voor de doelgroepen.

De heer Neijzen:

Heeft meer context nodig. De vraag hoeveel bezoekers je wilt trekken, hangt van diverse factoren af. Hij ziet liever dat de wethouder met een voorstel komt inclusief de consequenties van die voorstellen. Daar kan hij dan op reageren.

Vraag 2: Wat is de rol van de overheid in relatie tot de markt.

De heer Neijzen:

De raad stelt de kaders en geeft geld. De rest is aan de markt.

De heer Van Velthuysen:

De gemeente moet regie voeren. Er moet een visie komen waar we heen willen.

De heer Bosman:

De gemeente voert de regierol en faciliteert en stimuleert. De gemeente kan op deelgebieden initiëren zoals aanleg van fietspaden, wandelroutes, de haven.

De heer Bijl:

De gemeente dient ruimhartig te faciliteren. De ondernemers moeten met voorstellen komen. Wij moeten niet te belemmerend zijn met allerlei regels.

De heer Roest:

De gemeente moet regie voeren en faciliteren. Ondernemers moeten ondernemen. Bij de expert-meeting heeft hij het gevoel gekregen dat de ondernemers wel erg veel naar de gemeente kijken. Dat is niet goed.

De heer Visscher:

De gemeente faciliteert en ondersteunt en biedt een kader waarbinnen de ondernemers kunnen ondernemen en kunnen investeren. Daarnaast moet de gemeente netwerken bij bv. de provincie, subsidies binnen halen en leren van andere gemeenten.

Vraag 3: wat willen we bereikt hebben over vier jaar.**De heer Van Velthuysen:**

Dat ook wij dan in 2019 leven. Mensen kunnen excelleren in ondernemen richting het toerisme.

De heer Bosman:

Dat wij dan leven in 2019 op de manier die bij ons past.
Meer bezoekers buiten het hoogseizoen. Benutten van het buitengebied, aandacht voor waterrecreatie, cultuurkaart, meertalige website ook voor bv. VVV.

De heer Bijl:

Kwaliteitsslag en dat het economisch voor de wind gaat.

De heer Roest

Kwaliteitsslag, maar hoe groot die stap kan zijn, kan hij nu niet zeggen.

De heer Visscher:

Grote haven, grote bruine vloot, pannekoekboot, meer boten/minder natuur, campers, aandacht voor overige kernen, openbare toiletten.

De heer Neijzen:

Toeristen die meer besteden, desnoods minder toeristen, als ze maar meer besteden. Koopkrachtig publiek het hele jaar door. Elburg als cultureel wereld erfgoed. Een image van cultuur, historie, architectuur. Minder inzetten op het nautische. De haven is aanvullend, niet de hoofdzaak. De focus moet zijn op de Vesting, alles daar om heen is een sausje. Branding moet zijn wereld erfgoed Vesting.

Vraag 4: Wat hebben we er voor over.

De heren Van Velthuysen en Neijzen geven aan dat de kosten voor de baat uit gaan en dat een investering mogelijk is als er een goede, raadsbrede visie ligt waar iedereen in gelooft.

De heren Visscher en Bijl geven aan dat de toeristenbelasting voor uitvoering van de nota kan worden ingezet. De wethouder geeft aan dat de toeristenbelasting nu niet volledig wordt ingezet voor toeristisch beleid. Het gaat om een bedrag van ongeveer 195.000 euro per jaar.

De heer Bosman verwacht een goede business case met diverse scenario's en bijbehorende kosten. De raad kan dan een integrale afweging maken.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp hiermee voldoende is besproken en dat het onderwerp in het voorjaar in de vorm van een conceptnota terugkomt bij commissie en raad.

Ter kennisname stukken**9. Beleidsregel uitwegen**

t.k.n.

10. Vervolg regiocontract

t.k.n.

11. Rondvraag

--