



Schriftelijke beantwoording van rondvraag R1511 commissie Ruimte d.d. 26 maart 2015

Aan:

De leden van de commissie Ruimte

Onderwerp: de aanleg van een beachvolleybalveld op het trainingsveld van Zwart-Wit '63

Vraag: De heer Bos (PvdA): gisteren is bij Zwart – Wit '63 gestart met de aanleg van een beachvolleybalveld. Het bestuur was niet op de hoogte totdat er vorige week gemaild was. Gevolg: een aantal teams kunnen niet meer trainen. Bij de bespreking en besluitvorming rondom het bestemmingsplan Groot Sybel zijn er een aantal afspraken gemaakt met de sportverenigingen. Eén daarvan was het compenseren van Zwart-Wit '63 voor het verlies van ruimte waardoor Zwart – Wit '63 kan blijven voldoen aan de door NOC/NSF gestelde normen.

Algemeen:

U stelt in uw inleiding dat Zwart – Wit '63 niet op de hoogte was van de aanleg van een drietal beachvolleybalvelden. Het bestuur van Zwart – Wit '63 was al geruime tijd op de hoogte dat er plannen bestonden voor de aanleg van een beachvolleybalveld op deze locatie. Dit blijkt o.a. uit een door Zwart – Wit '63 opgesteld visiedocument uit 2012. Als onderdeel bij de gesprekken over bestemmingsplan Groot Sybel was al een beachvolleybalveld ingetekend op de plek waar dit nu wordt aangelegd. De beachvolleybalvelden nemen globaal de helft van de door Zwart – Wit '63 extra gehuurde groenstrook in. Het is correct dat Zwart – Wit '63 pas in de week van 16 maart definitief is geïnformeerd over de exacte datum van de daadwerkelijke aanleg. Reden hiervoor is dat de subsidiebeschikking van de provincie pas op een laat moment is afgegeven. Voorwaarde bij de toekenning was dat de aanleg voor 1 mei 2015 is afgerond. Feitelijk is nu direct na akkoordbevinding van de offerte begonnen met de aanleg om te kunnen voldoen aan de subsidievoorwaarde. Aanleg van deze beachvolleybalvelden passen in een provinciale actie meerdere van deze beachvolleybalaccommodaties te subsidiëren ter stimulering van beachvolleybal. Dit heeft weer een relatie met het gegeven dat voor het eerst in de geschiedenis het WK Beachvolleybal in Nederland wordt gespeeld, w.o. in Den Haag, Amsterdam, Rotterdam én Apeldoorn. Hier worden op unieke locaties Beach stadions neergezet. Ik noem hierbij de bijvoorbeeld de Hofvijver in den Haag, de dam in Amsterdam e.a.

Verder refereert u aan afspraken over compensatie van Zwart – Wit '63 voor het verlies van ruimte. Deze afspraken hebben geen betrekking op de aanleg van een beachvolleybalveld. Deze afspraken zijn gemaakt omdat op dat moment er nog een plan aan de orde was waarbij mogelijk bebouwde voorzieningen op de thans door Zwart – Wit '63 gehuurde terreinen zouden kunnen komen. Hiervoor zou een compensatie moeten worden gegeven. Dit is nu niet actueel. Voor wat betreft het voldoen aan de NOC/NSF-normen komen wij nog terug.

Vraag 1: Hoe wordt Zwart – Wit '63 gecompenseerd voor het verlies?

Zoals onder algemeen al is gesteld hoeft er geen compensatie plaats te vinden op grond van eerder gemaakte afspraken bij de vaststelling van het bestemmingsplan. In dit verband zijn er inmiddels afspraken met het bestuur van Zwart – Wit '63 gemaakt om een onafhankelijke berekening te laten maken of én in welke mate Zwart – Wit '63 voldoende trainings- en speelcapaciteit heeft volgens de eerder genoemde normen. Dit onderzoek is inmiddels afgerond. Hieruit blijkt dat er, ook na aanleg van de beachvolleybalvelden, geen tekort is aan speel- en trainingsaccommodatie. Inmiddels heeft hierover een gesprek met Zwart – Wit '63 plaatsgevonden. Het onderzoek roept nog een aantal vragen op bij het bestuur dat aan het onderzoeksbureau gevraagd is hierop te reageren en aan te geven welke invloed dit heeft op de berekeningen. Hierover zal binnenkort meer duidelijkheid komen.

Vraag 2. Waar moeten de teams nu trainen en hoe wordt dit op korte termijn gecommuniceerd met de clubs?

De teams kunnen op de normale wijze trainen op de aanwezige kunstgrasvelden (inclusief het kunstgrasveld van de Sybel), het grassmasterveld, ca de helft van de extra gehuurde groenstrook . De mogelijkheid bestaat om ook het grasveld van het CCNV te gebruiken voor trainingen door de week. Hierover zijn echter nog geen concrete afspraken gemaakt. Onderzocht is of er tijdelijk ontheffing gegeven kan worden voor betraining van het natuur-

grasveld dat door Zwart – Wit '63 gehuurd wordt. Gelet op de kwetsbaarheid van dit veld zal hiervoor geen ontheffing worden verleend. Dit is besproken met alle betrokken partijen.

Vraag 3. Wat zijn de regels waaraan de gemeente zich moet houden als het gaat om het opzeggen van een huurcontract van sportvelden?

Het is correct dat de gevolgde procedure, bij het aanpassen van het huurcontract met Zwart – Wit '63, niet de schoonheidsprijs verdient. Door de druk die er ligt op de aanleg van de beachvolleybalvelden is dit niet helemaal goed gelopen. De huurovereenkomst zal met ingang van de eerstkomende vervaldatum aangepast worden op de nieuwe situatie. De brief die de vereniging hierover naar de gemeente heeft gestuurd (d.d. 25 maart) zal een reguliere beantwoording krijgen.

Vraag 4. Wat gaat de gemeente hier nu aan doen?

Zie beantwoording vraag 3.

Vraag 5. Heeft het college contact gehad met Zwart – Wit '63 over deze kwestie? Zo niet; gaat dat op korte termijn gebeuren en met welke intentie?

De gemeente heeft op 30 maart en 13 april met de voorzitter en secretaris van het bestuur van Zwart – Wit '63 gesproken. Vanuit de gemeente waren hierbij de heer de Moor, directeur domein Samenleving en de heer Mijnans, adviseur Sport bij aanwezig. Hierbij zijn inmiddels de nodige afspraken gemaakt waarvan een aantal in vervolgsprekken nog een nadere uitwerking zullen krijgen.

Burgemeester en wethouders van Harderwijk,

De secretaris,
J. Wassens

De burgemeester,
H.J. van Schaik

Informatie: de heer Mijnans
Email: r.mijnans@harderwijk.nl
www.harderwijk.nl
tel. 0341-411911