

In zijn algemeenheid lijkt het erop dat u in de participatie opzet wat stroef tegenover de mensen staat. Ik vraag mij af of u voldoende uitnodigend bent om uw gewenste diversiteit aan participanten te bereiken.

De bedoeling van de bijeenkomsten is mij niet helemaal duidelijk. Wat mag het precies worden? Het aanbod lijkt wat ruim. Wat ik niet goed eruit haal is of er ook ruimte is voor mensen die zich alleen willen laten informeren. Moet er perse actief ergens aan meegedaan worden? Is deze inzet louter enthousiasme aan uw kant? Of is dit programma ook zo neergezet om het geluid van mensen die in het geheel een opvang niet zien zitten wat te dempen? Immers, over hen wordt nergens gesproken. Kunt u duidelijkheid verschaffen hoe u tegenover eventuele tegenstanders van een AZC staat?

Ook kan ik onvoldoende uit uw opzet halen waarom er genoeg politie inzet mogelijk moet zijn. Welke omgang met inwoners ziet u hier voor zich? Ik denk hoe dan ook dat mensen het recht hebben politie aanwezigheid te kunnen duiden voor wat het is. Zodat zij persoonlijke implicaties kunnen afwegen voor zij op uitnodigingen ingaan.

Mijn idee is dat de mensen misschien iets van u willen wat niet of te weinig doorklinkt in uw plan: Uw loyaliteit aan hen. Om maar even dicht op de mens in politieke functie te blijven: Uw bestuurlijke integriteit. U dreigt m.i. tegenover inwoners wat te verstarren. Wellicht ook door de draaikolk die landelijke wetgeving veroorzaakt.

Het lijkt mij een betere start als u inwoners eerst vraagt óf zij een opvang willen. En die uitslag meeneemt in een ontwerp.

Gaat u verder met de bestaande opzet dan geef ik u graag de volgende vragen mee:

- ✓ Als draagvlak een criterium is in besluitvorming van hoeveel procent gaat u dan uit en hoe stelt u dat vast? Of betreft dit altijd een schatting?
- ✓ Als draagvlak géén criterium is waar ligt dan precies uw loyaliteit bij besluiten? Voldoet u daarmee voldoende goed aan uw ambtseed? En tot welke aantallen mag uw caseload asielzoekers dan precies oplopen?

Als laatste wil ik opperen dat, als u doorgaat met de huidige opzet, er momenten gepland worden waar de inwoners u kunnen aanspreken op proces en keuzes daarin.