

Aan: de gemeenteraad

Uw brief van 18 november 2017
Uw kenmerk 521380
Ons kenmerk Nummer 2017-19

Team Beleid & Regie
Telefoonnummer 14 0418
Kerkdriel 28 november 2017
Verzenddatum

Onderwerp Beantwoording vragen

Op 18 november 2017 zijn door het lid van uw raad Kees van Drunen van GroenLinks op grond van het Reglement van orde voor de raad aan ons college vragen gesteld. De antwoorden treft u hieronder aan.

De 5 vragen zijn als volgt toegelicht:

Sinds kort is de gemeenteraad bekend gemaakt met het feit dat de gemeente Maasdriel de inkoop van jeugdzorg samen met Zaltbommel zal gaan doen .

Bij vraag 1 hopen we dat het college ons ook helder kan aangeven welke verandering van inzicht heeft plaatsgevonden bij wethouder en afdeling. Immers, Maasdriel had een wat hogere hulpvraag dan andere gemeenten in de regio die wellicht geleid heeft (we zien de antwoorden op vraag 4 graag) tot een bijdrage van de andere gemeenten, waarbij solidariteit en “samen optrekken” het adagio van de transities waren. Hoe groot kunnen tegenvallers zijn (risicoparagraaf, weerstandsreserve)?

Graag zien we de dwarsverbanden en consequenties van de aan te nemen relevante nota's zoals de nota WMO -jeugd en de speelruimte die dit biedt voor de gemeenteraad, om hier kaders voor te stellen en beleid te formuleren. Immers: vaststellen van beleid en vaststellen financiële kaders hangen nauw samen.

En als laatste verzoeken (vraag 5) wij om in te gaan op de vraag hoe de geuite verlangens van de gemeenteraad Maasdriel ten aanzien van enkele meetbare parameters in de hulp (zoals de cliënt /hulpverlener-ratio verhogen (was 61%), immers een meer constante begeleiding zorgt voor betere zorg) uitgewerkt gaan worden in de aanbesteding.

Vraag 1

Welke overwegingen lagen hier aan ten grondslag?

Antwoord

Op 7 juni 2017 heeft het college een brief gestuurd aan de raad om u te informeren over de samenwerking tussen Zaltbommel en Maasdriel op het terrein van de zorginkoop en het contractmanagement Wmo/jeugd (Verseon kenmerk 496488). Hierin is aangegeven: "Hiermee wordt de dienstverlening voor de inwoners van de Bommelerwaard verbeterd omdat de inkoop, aansturing en verantwoording gezamenlijk wordt opgepakt. Met gebundelde krachten kan er een impuls worden gegeven aan vernieuwing en verruiming van het aanbod van zorg en ondersteunende diensten. Gezamenlijk kunnen we met korte lijnen regie houden op de uitvoering. (...) Het is voor Zaltbommel en Maasdriel niet langer een meerwaarde om aan te sluiten bij het programma en de doorontwikkeling van het programmabureau van de regio. De doorontwikkeling houdt in dat er op termijn één centrale administratie moet komen voor de uitvoering van alle gecontracteerde zorg. Dit alles betekent dat het bijbehorende takenpakket dat de regio heeft gepresenteerd door Zaltbommel en Maasdriel niet langer zal worden afgenomen. Beide colleges hebben dit op 31 mei in het wethoudersoverleg Wmo/Jeugd van de regio laten weten. Beide gemeenten kiezen ervoor om als twee gemeenten te gaan samenwerken voor de inkoop Wmo/Jeugd." Door meer zorgaanbieders te contracteren in de buurt en zelf het relatiemanagement te voeren kunnen we zorgaanbieders sneller en beter aanspreken op de door ons gewenste kwaliteit van zorg. Wij zetten in op zorg dicht bij huis. Daarnaast investeren wij in de kwaliteit van ons gebiedsteam zodat we beter kunnen kijken wat een cliënt nodig heeft. Bovendien gaan wij meer inzetten op voorliggende voorzieningen. Met deze integrale aanpak beogen wij de zorg voor cliënten te verbeteren en de kosten te beheersen. Zie ook het antwoord op vraag 5.

Vraag 2

Wat houdt de verandering precies in?

Antwoord

Vanaf 2015 hanteert Maasdriel de raamovereenkomsten voor zorg zoals ze zijn opgesteld door regio Rivierenland Kan Meer. Deze overeenkomsten zijn in 2016 en 2017 telkens met een jaar verlengd. Alle overeenkomsten worden gerespecteerd tot en met 31 december 2017. Daarna vervallen ze van rechtswege.

Vanaf 8 juni is de gezamenlijke inkoop van zorg Wmo/Jeugd met Zaltbommel ingezet voor de periode 1/1/2018 tot en met 31/12/2020. Uitgangspunt is dat bestaande cliënten geen hinder mogen ondervinden van de overgang. Alle zorg die wordt verleend op afgegeven indicaties kan worden geleverd tot het einde van die indicatie. Alle zorgaanbieders van bestaande cliënten hebben het aanbod gekregen van een nieuwe overeenkomst met onze twee gemeentes.

De gezamenlijke inkoop heeft een aantal voordelen. Zo houden wij bij de tariefstelling in de nieuwe overeenkomsten rekening met alle recente regelgeving. Hierbij kunt u denken aan kwaliteitseisen en de verwerking van cao-voorwaarden in de tariefopbouw. Bovendien sluiten wij raamovereenkomsten waarbij de producten en de tarieven per zorgaanbieder zijn

vastgelegd maar niet de omvang van de zorg. Dit betekent dat er geen zorgplafond is per aanbieder of per zorgproduct; alle zorg die nodig is kan geleverd worden.

In tegenstelling tot het regiocontract sluiten wij meerjarige contracten af die de zorgaanbieders meer zekerheid geven om te investeren in een goede relatie. Bovendien zijn er algemene afspraken gemaakt onder andere over minimaal drie keer per jaar overleg met de zorgaanbieders. Door de directe relatie met de zorgaanbieders kunnen wij problemen eerder signaleren, verbeteringen bespreken en inspelen op ontwikkelingen hetgeen de cliënten ten goede zal komen.

Vraag 3

Betreft het alle producten jeugdzorg?

Antwoord

Ja, plus alle nieuwe Wmo 2015 taken die door de gemeente worden uitgevoerd (begeleiding, kortdurend verblijf). Beschermd wonen wordt gecontracteerd door de centrumgemeente Den Bosch.

Vraag 4

Over welke bedragen praten we in de voorgaande jaren, uitgesplitst naar product per jaar?

Antwoord

De uitgaven 2016 met betrekking tot jeugd vallen onder programma 7: Sociaal domein. De tabel in het jaarverslag 2016 ziet er als volgt uit:

Wat heeft het gekost?

7 Sociaal domein	Rekening 2015	Begroting primitief	Begrotings -wijziging	Begroting na wijziging	Rekening 2016	Vershil
Lasten						
Werk en inkomen	7.295.949	7.066.795	-434.376	6.632.419	6.537.071	-95.348
Inburgering	120.899	107.102	53.000	160.102	126.896	-33.206
WMO	3.950.813	5.590.412	-1.500.020	4.090.392	3.295.073	-795.319
Volksgezondheid	605.931	608.949	555.285	1.164.234	1.156.927	-7.307
Jeugd	4.462.950	4.373.680	-422.691	3.950.989	3.494.993	-455.996
Uitvoering zorg en transitie	1.072.594	0	1.663.556	1.663.556	1.511.771	-151.785
Zorgproducten/inkomensonderst						
.	0	0	771.000	771.000	680.238	-90.762
	17.509.135	17.746.938	685.754	18.432.692	16.802.969	1.629.723
Baten						
Werk en inkomen	2.733.692	2.694.962	0	2.694.962	2.918.521	223.559
Inburgering	28.675	39.000	0	39.000	80.670	41.670
WMO	671.716	297.768	112.930	410.698	629.897	219.199
Volksgezondheid	0	0	0	0	0	0
Jeugd	219.536	0	29.354	29.354	397.429	368.075
Uitvoering zorg en transitie	0	0	100.000	100.000	0	-100.000
Zorgproducten/inkomensonderst						
.	0	0	464.359	464.359	383.879	-80.480
	3.653.619	3.031.730	706.643	3.738.373	4.410.395	672.022
Saldo van baten en lasten	13.855.516	14.715.208	20.889	14.694.319	12.392.574	2.301.745
Toevoegingen aan reserves	0	0	0	0	0	0
Onttrekkingen aan reserves	0	0	0	0	0	0
Saldo reservemutaties	0	0	0	0	0	0
Resultaat programma 7	13.855.516	14.715.208	20.889	14.694.319	12.392.574	2.301.745

De specificatie van de begroting na wijziging 2016, de rekening 2016 en het verschil ziet er als volgt uit:

Product	Kostenplaats	Grootboek	Begroting 2016 na wijziging	Rekening 2016	Vershil
PROD66 JEUGD	6660000 Beg. groep kortdurend verblijf (18-)	4423207 Overige verstrekkingen	0	-48.424	48.424

PROD66 JEUGD	6660000 Beg. groep kortdurend verblijf (18-)	4423209 Verstrekingen jeugdwet	145.573	122.138	23.435
PROD66 JEUGD	6660000 Beg. groep kortdurend verblijf (18-)	8340109 Overige bijdragen van derden	0	-342.455	342.455
PROD66 JEUGD	6660005 Begeleiding individueel (18-)	4423207 Overige verstrekingen	0	455.183	-455.183
PROD66 JEUGD	6660005 Begeleiding individueel (18-)	4423209 Verstrekingen jeugdwet	369.072	241.391	127.681
PROD66 JEUGD	6660010 Behandeling individueel en groep (18-)	4423209 Verstrekingen jeugdwet	249.431	161.771	87.660
PROD66 JEUGD	6660015 Vervoer (18-)	4423209 Verstrekingen jeugdwet	0	1.198	-1.198
PROD66 JEUGD	6660020 Pleegzorg	4423209 Verstrekingen jeugdwet	256.980	260.391	-3.411
PROD66 JEUGD	6660025 residentieel op terrein	4423209 Verstrekingen jeugdwet	206.422	412.203	-205.781
PROD66 JEUGD	6660025 residentieel op terrein	8340109 Overige bijdragen van derden	0	-6.552	6.552
PROD66 JEUGD	6660030 Residentieel in de wijk	4423209 Verstrekingen jeugdwet	240.399	558.158	-317.759
PROD66 JEUGD	6660035 Generalistische Basis Jeugd GGZ	4423207 Overige verstrekingen	0	-20.800	20.800
PROD66 JEUGD	6660035 Generalistische Basis Jeugd GGZ	4423209 Verstrekingen jeugdwet	159.626	99.288	60.338
PROD66 JEUGD	6660040 Specialistische Jeugd GGZ	4423207 Overige verstrekingen	0	38.041	-38.041
PROD66 JEUGD	6660040 Specialistische Jeugd GGZ	4423209 Verstrekingen jeugdwet	596.221	261.346	334.875
PROD66 JEUGD	6660045 EED	4423209 Verstrekingen jeugdwet	190.629	48.118	142.511

PROD66 JEUGD	6660050 Residentiele Jeugd GGZ	4423209 Verstrekkings- jeugdwet	387.834	0	387.834
PROD66 JEUGD	6660055 Jeugdzorg plus	4423209 Verstrekkings- jeugdwet	166.411	0	166.411
PROD66 JEUGD	6660060 Landelijke transitie arrangement	4423209 Verstrekkings- jeugdwet	102.369	85.041	17.328
PROD66 JEUGD	6660065 Gecertificeerde instellingen	4423209 Verstrekkings- jeugdwet	481.340	416.319	65.021
PROD66 JEUGD	6660070 Consultatie en advies	4423209 Verstrekkings- jeugdwet	11.025	7.630	3.395
PROD66 JEUGD	6661000 AMHK	8423009 Bijdragen van derden	0	-48.328	48.328
PROD66 JEUGD	6662000 PGB Jeugd	4423209 Verstrekkings- jeugdwet	387.656	396.000	-8.344
PROD66 JEUGD	6663000 Ouderbijdragen jeugd	8422008 Bijdrage CAK	-29.354	0	-29.354
PROD66 JEUGD	6663000 Ouderbijdragen jeugd	8423009 Bijdragen van derden	0	-93	93

De productenrekeningen 2015 en 2014 zijn aan de fractievoorzitters beschikbaar gesteld en als zodoende beschikbaar om te raadplegen.

De solidariteitsafspraken zoals vastgelegd binnen de regio Rivierenland Kan Meer over de zorguitgaven 2015, 2016 en 2017 worden nagekomen. Op dit moment is alleen solidariteit over het jaar 2015 afgewikkeld. In de hierboven geciteerde brief aan de raad van 7 juni is aangegeven: "Met de ervaringen van 2015 en 2016, zowel financiële uitgaven als de inzet van gebiedsteams en buurtzorgteams, is het verantwoord deze risico's nu lokaal te dragen. De eventuele meerkosten worden gedekt uit de decentralisatiemiddelen sociaal domein." De solidariteitsafspraken zijn altijd bedoeld geweest als tijdelijke transitiemaatregelen. In de fase van de transformatie kunnen solidariteitsafspraken hinderpalen worden voor gemeenten die door eigen inspanningen beter grip krijgen op de zorgverlening.

Vraag 5

Welke kaders zijn er aan het aanbod gesteld, die verbetering van de zorg beogen en op basis van welke feitelijke analyse is dit gebeurd?

Antwoord

Zie voor het kader en onze analyse het antwoord op vraag 1 en 2.

Verbetering van de zorg begint met het gesprek met de zorgaanbieders over te leveren zorg, geleverde zorg en over ervaren knelpunten. Wij investeren in relatiemanagement en proberen administratieve druk te vermijden zodat zo veel mogelijk tijd kan worden besteed aan daadwerkelijke zorg.

Ook investeren wij in ons gebiedsteam zodat inwoners de zorg krijgen die zij nodig hebben, waarbij we meer gaan inzetten op voorliggende voorzieningen. Een goede relatie met de inwoners en maatschappelijke organisaties is hiervoor essentieel, zodat zij bereid en in staat zijn om mede verantwoordelijkheid te nemen voor algemene voorzieningen in de dorpen. In de beleidsnota Wmo/Jeugd geven wij op pag. 26 aan : “Uiteindelijk moeten nieuwe algemene voorzieningen leiden tot een besparing op de zorguitgaven. In deze beleidsnota is geen financiële paragraaf opgenomen. In deze nota worden de ontwikkelingen en voornemens geschetst. Voor een aantal onderdelen volgen uitvoeringsnotities of aparte beleidsnotities waarin concreet wordt aangegeven wat er wordt gedaan en hoe dat zal worden gefinancierd.”

Wij zetten in op investeren in de kwaliteit van de zorg, enerzijds door zelf het relatiemanagement met de zorgaanbieders te gaan onderhouden en anderzijds door te investeren in de kwaliteit van het gebiedsteam, plus op het stimuleren van de ontwikkeling van preventieve voorzieningen, omdat wij van mening zijn dat hiermee de kans het grootst is dat we binnen de begroting blijven én betere zorg kunnen verlenen.

Burgemeester en wethouders van Maasdriel,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. ing. A.P.J.M. de Jong

H. van Kooten