

CONCEPT

Verslag van de Commissievergadering gehouden op 23 januari 2014 om 19.30 uur in de Raadszaal van het Kasteel-Raadhuis te Wijchen

Voorzitter: dhr. G.W.J. Hendriks (CDA)

Aanwezig: dhr. R.J.L. Boumans (VVD), dhr. W.G.M. Brink (D66), dhr. A.A.A.M. van Bronkhorst (Kernachtig Wijchen), dhr. J.A.O. de Bruijn (VVD), mevr. M.E.F. Cornelissen (CDA), mevr. E.H.W.M. Dauphin (D66), dhr. J.M. Demmers (D66), dhr. N.G. Derks (VVD), dhr. C.K. van Galen (D66), dhr. C. Goldhoorn (VVD), mevr. E.J.M. van Haren - van Beek (CDA), mevr. C.E. Hoogteijling (CDA), mevr. K.J.M. Jamin (PvdA), dhr. J.P. de Kievit (Lijst De Kievit), dhr. M.C.H. Klaus (CDA), dhr. A.J. van Kuppeveld (Lokale Dorpspartijen), dhr. P.L.J. Loermans (Kernachtig Wijchen), dhr. W.H.M. Roosenboom (PvdA), mevr. A.M.J. Schaap (PvdA), mevr. I. Swanveld (Lokale Dorpspartijen), dhr. C.W.J.B. Timmerman (Lokale Dorpspartijen), mevr. T.A.B. de Valk (PvdA), dhr. P.P. Verbeeten (Kernachtig Wijchen)

Griffie: mevr. A.B. Berendsen

Genodigden: dhr. J.Th.C.M. Verheijen (burgemeester) en dhr. M.P.P. Wintjes (wethouder)

Notulist: Mevr. D. Graven (Verslagbureau More Support)

Publiek: 18 personen

1. Opening en mededelingen

De vergadering wordt om 19.30u geopend.

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom. Hij feliciteert raadslid Derks met diens verjaardag. De fractie van Sociaal Wijchen heeft zich afgemeld voor de vergadering van heden.

De voorzitter verwijst naar de gewijzigde agenda. De oorspronkelijke agendapunten 13 en 14, inzake subsidietoekenning CMW en de begroting van de Veiligheidsregio zijn van de agenda afgevoerd. Aan agendapunt 8, inzake de fusie RGV en RAL is de beantwoording van de schriftelijke vraag van Kernachtig Wijchen over het salaris van de directeur van de RGV toegevoegd.

De heer Klaus vraagt om eerst agendapunt 6 te behandelen en daarna agendapunt 5.

De voorzitter stelt vast dat de commissie dit verzoek als logisch beschouwt.

Besluit: De reeds aangepaste agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Agendapunten 5 en 6 worden in omgekeerde volgorde behandeld.

2. Vaststellen verslag van de Commissievergadering van 28 november 2013, 11 december 2013 en 12 december 2013

De commissie kan zich in het wijzigingsvoorstel vinden ten aanzien van pagina 11 van het verslag van de commissievergadering van 11 december. De wijziging betreft het betoog van de heer Van Bronkhorst. De tekst wordt als volgt aangepast: "Kernachtig Wijchen vraagt hier goed op te acteren en pleit voor samenwerking in het land van Maas en Waal." De overige verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

Besluit: De commissie besluit het commissieverslag van 11 december gewijzigd vast te stellen en de commissieverslagen van 28 november en 12 december conform vast te stellen.

3. Mededelingen van het college

Er zijn geen mededelingen.

4. Vragen aan het college over de gemeenschappelijke regelingen die met Algemene Zaken te maken hebben:

Wethouder Wintjes licht – in reactie op een vraag inzake van de VVD – toe dat in voorbereiding op de besluitvorming in het kader van de gewijzigde wetgeving de Stadsregio en de Provincie nauw samen werken inzake mobiliteit. De Stadregio heeft voorts een tweetal bestuurscommissies opgericht die zich zullen gaan buigen over de vormgeving van bepaalde taken, zoals wonen, ruimte en economie. Het uitgangspunt van de eerste commissie is een tweesporenbeleid, uitgaande van triple helix (overheid, onderwijs en onderneming). De tweede commissie zal zich richten op de juridische samenwerkingsvorm van de 21 gemeenten.

De heer Van Kuppeveld vraagt naar de bestemming van het witte boerderijtje aan de Schoenaker.

Wethouder Wintjes licht toe dat het pand inmiddels is verlaten en dichtgespijkerd. In samenspraak met wethouder Thijssen wordt gezien of dit ingepast kan worden binnen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen. Er zijn meerdere gegadigden voor het pand. Momenteel wordt gesproken over de inrichting van het totale plangebied.

5. 14 AZ 314 MGR Rijk van Nijmegen (beslisnota)

De voorzitter vat samen dat de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) een samenwerkingsconstruct is. Met de MGR wordt een openbaar lichaam ingesteld. Het voorstel is om het Regionaal Werkbedrijf de eerste module te laten zijn, waarin gemeenten in het Rijk van Nijmegen met elkaar samenwerken. De MGR moet een platform bieden voor samenwerking en afstemming. Het MGR-voorstel is in regionale afstemming tot stand gekomen, gebaseerd op een overlegtraject tussen de collegeleden uit de regio. De raden hebben over regionale samenwerking gesproken tijdens twee raadsconferenties en een consultatieronde.

Eerste termijn

Mevrouw Dauphin meldt dat het voorliggende voorstel de fractie voor een dilemma plaatst. Over het probleem op zich, bestaat echter geen discussie. Regionaal dienen bepaalde zaken inderdaad in gezamenlijkheid te worden aangepakt. Het is de vraag of de MGR inderdaad hiervoor het juiste construct is.

De heer Loermans herkent het door D66 geschetste dilemma. Voorliggend stuk voldoet niet aan de verwachtingen die de raad heeft uitgesproken inzake regionale samenwerking. Kernachtig Wijchen vreest dat met de MGR de zelfstandigheid van de gemeente Wijchen en de zelfstandige bevoegdheid om te besluiten, wordt ingeleverd. Kernachtig Wijchen wil de lokale zelfstandigheid met behoud van lokale vrijheden zoveel mogelijk behouden.

Opvallend acht de fractie dat aan de MGR geen einddatum is verbonden. Over het financieel toezicht moeten veel betere afspraken worden gemaakt. Ook zou opnieuw gekeken moeten worden naar de stemverhouding binnen de gemeente en het vetorecht van gemeente Nijmegen. De fractie is erg benieuwd naar de reactie van het college.

Mevrouw Schaap vraagt wat de meerwaarde is van de MGR en waar de bevoegdheden van de gemeente Wijchen liggen. Specifiek verwijst ze naar het budgetrecht van de raad. Samenwerking is een goede zaak, mits dit op basis van gelijkwaardigheid gebeurt. Gelijkwaardigheid lijkt in het voorliggende voorstel echter ver te zoeken en de PvdA vraagt zich af hoe gemeenten tussentijds invloed kunnen uitoefenen op het beleidskader van de MGR. Beleidsbeslissingen moeten aan de burger kunnen worden uitgelegd, hetgeen de fractie in dit geval niet mogelijk acht.

De heer Van Kuppeveld heeft de indruk dat gemeenschappelijke regelingen ongelimiteerd hun gang kunnen gaan en niet worden gecontroleerd. Zijn fractie volgt het

standpunt van D66. Hij stelt voorts dat raadsleden in de bestuurscommissies van de GR ondervertegenwoordigd zijn.

De heer Klaus is van mening dat de gemeenteraad van Wijchen zijn werkzaamheden goed moet kunnen uitvoeren. Daartoe is samenwerking nodig. Samenwerking moet eenvoudig en overzichtelijk worden gehouden. De oprichting van een MGR is volgens het CDA helemaal niet wenselijk. Het werkbedrijf dat moet worden ingericht, is niet groot genoeg om een nieuwe bestuurslaag in te richten. Het bestuursorgaan wordt zodanig ingericht dat het democratisch gehalte ver te zoeken is. Gevraagd wordt invulling te geven aan de bestaande behoefte. Samenwerking is weliswaar prima, maar dan niet door het creëren van een grote modulaire regeling. De fractie prefereert een mono-regeling, welke zich uitsluitend op het werkbedrijf richt. De meerwaarde van de MGR wordt niet gezien.

De heer Boumans meldt dat de VVD aanmerkelijke bezwaren heeft tegen voorliggend voorstel. In grote lijnen is deze MGR namelijk gelijk aan de bestaande GR, waarin de invloed van de raad reeds veel te beperkt is. In de voorgestelde stemverdeling heeft de gemeente Nijmegen een bijzonder zware stem. De insteek 'verdeel en heers' lijkt onwenselijk in een regionale samenwerking. Voorts is onvoldoende te beoordelen of er is voldaan aan de eisen die raad heeft gesteld aan de taken en de controle daarop. Op dit punt wenst de VVD nadere informatie. De fractie vreest hoge uittredesommen in de toekomst. Bij het Werkbedrijf bedraagt de overhead 37,5 procent en dit vormt de belangrijkste reden van hoge uittredeboetes. Voor oplossingsrichtingen is het nog erg vroeg. De fractie wenst meer duidelijkheid, maar het gevoel bestaat dat dit niet de gewenste weg is.

Reactie college

De voorzitter constateert dat er veel scepsis bij de fracties bestaat.

Burgemeester Verheijen concludeert dat het een enorme uitdaging is om de raad te overtuigen. Het voorstel moet niet worden gezien als een voorstel waar het college volledig achter staat. Spreker verwijst naar de kanttekeningen. In de totstandkoming van het voorstel is zeer uitgebreid door de negen regionale colleges gediscussieerd. Het Wijchens college heeft veel wijzigingen willen doorvoeren. Als acht colleges het voorstel echter op deze wijze aan hun raden gaan voorleggen, kan het college van Wijchen alleen nog concluderen dat de wijzigingsmogelijkheden zijn gepasseerd. Hij merkt hierbij wel op dat de eis van Wijchen dat voor het aangaan van elk samenwerkingsverband een expliciet besluit van de gemeenteraad moet worden gevraagd, in het huidige MGR voorstel is gehonoreerd.

Het voorstel richt zich uitsluitend op de module die bij het volgende agendapunt aan de orde komt. Unaniem hoort spreker bezwaren betreffende de democratische legitimatie versus de noodzakelijkheid tot opschaling. Dit laatste is echter de richting die de Minister wenst. Er bestaat landelijk op dit moment geen ander format om dit te regelen. De GR is conform de GR die in andere velden gebruikelijk is, inclusief het principe van de directe beïnvloeding.

Het vetorecht ligt in de MGR besloten. Het college van Wijchen heeft gepleit voor een gekwalificeerde meerderheid in plaats van besluitvorming op basis van de meerderheidspositie van de gemeente Nijmegen. Ook het tegengestelde zou moeten gelden. Dit zou echter niet functioneren daar Nijmegen altijd de meerderheid verkrijgt op basis van het aantal inwoners. De meest makkelijke oplossing zou zijn wanneer de gemeente Nijmegen genoeg neemt met 49,9 procent van de stemmen en de meerderheidspositie vrijwillig zou wijzigen. Deze aanpassing vereist dan echter ook de instemming van alle andere raden.

In de regeling is expliciet aangegeven dat binnen de betreffende beleidskaders ruimte bestaat voor zeggenschap van de individuele gemeenten, mits in samenwerking met de verschillende partners. Uiteindelijk zal in de MGR met acht andere partners tot overeenstemming moeten worden gekomen. Lukt dit niet, dan wordt op democratische wijze gekeken naar de mening van de meerderheid. De rechtstreekse beïnvloeding door de Wijchense gemeenteraad zal afnemen, inherent aan het principe van de GR.

Vanuit staande jurisprudentie geldt dat de uittreder de schade vanwege het uittreden

aan de resterende partijen vergoedt. Over het algemeen wordt de afkoop over een periode van vijf jaar uitgesmeerd.

Er is inderdaad geen einddatum opgenomen. Dit is ook niet ter sprake geweest.

Het budgetrecht van de Wijchense raad blijft binnen de kaders van de raad. Bij feitelijke uittreding of afnamevermindering van het aantal producten volgt wel de discussie welke gevolgen dit voor de dienstverlening en de bijdrage van Wijchen. Waarschijnlijk zal dit betekenen dat er gestaffeld wordt afgebouwd, maar dit is niet onderhandeld.

De heer Loermans vraagt wat er gebeurt in geval bij een meerderheid consensus bestaat over het ophogen van een budget.

Burgemeester Verheijen geeft aan dat dan het meerderheidsbesluit van de MGR geldt.

De heer Loermans stelt dat hiermee wordt bevestigd dat hiermee het eigen budgetrecht van de raad wordt geschaad.

Tweede termijn

De heer Boumans geeft aan dat de fractie niet overtuigd is met de toelichting door de portefeuillehouder. Hij heeft de indruk dat het college ook niet volledig achter het voorstel staat. De MGR lijkt drijfzand te zijn. Dit heeft de VVD ertoe gebracht voorlopig niet te amenderen, daar de fractie niet de indruk wil wekken dat zij het eens is met de basis van het stuk.

Mevrouw Dauphin vraagt wat de VVD dan als oplossing ziet.

De heer Boumans denkt dat dit kan betekenen dat de gemeente Wijchen het vraagstuk zelfstandig met het Werkbedrijf moet gaan oplossen.

Mevrouw Jamin vraagt of voor het Werkbedrijf de oprichting van de MGR nodig is.

De heer Klaus concludeert dat het voorstel geen draagvlak vindt omdat er behoefte bestaat aan het krijgen en nemen van verantwoordelijkheid. De raad is echter wel aan zet en hierover zal het gesprek moeten worden aangegaan. De vraag naar alternatieven is nog niet beantwoord. De bestuursstructuur, zoals geschetst, lijkt niet nodig voor het Werkbedrijf. De vraag is ook wat het effect is wanneer andere gemeenten andere modules aan de samenwerking willen toevoegen en in hoeverre Wijchen de ruimte heeft om hierin afwijkend te handelen.

De heer Van Kuppeveld verwijst naar de mogelijkheid om de gemeente Nijmegen te verzoeken genoeg te nemen met 49,9 procent van de stemmen. Hij merkt op dat met de steun van slechts één extra gemeente, Nijmegen alsnog met gemak de meerderheid behaalt. Zijn fractie vindt dit een te gemakkelijke positie voor de gemeente Nijmegen.

Mevrouw Schaap verbaast zich in hoge mate dat de intentie bestaat om in een regeling te stappen, terwijl de mogelijkheid niet is geregeld om uit de regeling te stappen. Ook de VNG pleit er voor om dit soort zaken 'aan de voorkant' te regelen. De PvdA vraagt naar de noodzaak van een MGR om van het Werkbedrijf gebruik te kunnen maken. Zij heeft behoefte aan veel meer duidelijkheid en is tot op heden niet overtuigd dat deze duidelijkheid wordt geboden.

De heer Loermans spreekt zijn begrip uit voor de situatie van de burgemeester. Hij vraagt of er een strategie is besproken in geval gemeenteraden het niet eens zijn met het voorstel. Hij pleit voor een (M)GR met een einddatum na drie jaar om dan te evalueren. Geconcludeerd kan slechts worden dat de Wijchense gemeenteraad met voorliggende regeling niet akkoord zal gaan.

Mevrouw Dauphin vat samen dat de raad het eens lijkt. Zij stelt dat - zakelijk gezien - de voorgestelde structuur een goede doelstelling is, maar ze is geen voorstander van het inrichten van een MGR. D66 voelt veel voor een amendement, maar vreest dat dit kansloos is.

Reactie college

De voorzitter constateert veel onbehagen en hoort veel vragen.

Burgemeester Verheijen geeft aan dat er geen schisma bestaat tussen raad en college. Ook het college voelt het onbehagen, zoals dit is uitgesproken.

Op dit moment is de MGR sec de GR Werkbedrijf. Bij wijzigingen zal dit tot een bijgestelde regeling leiden. Zodoende behoudt de raad een maximale invloed op het uitbouwen van de modulaire GR. De MGR is voor het Werkbedrijf niet nodig. Over twee weken bestaat er meer beeld over het besluitvormingstraject bij de acht andere partners. Op 6 februari a.s. heeft ongeveer de helft van de raden besloten en dit zal helderheid bieden op het format voor een eventueel amendement of een motie.

De uittrederegeling zou inderdaad in het voorstel moeten worden opgenomen. De burgemeester is het er mee eens dat een einddatum wenselijk zou zijn. Bij amendering zullen de acht andere raden dit amendement in hun besluitvorming moeten meenemen. Een aantal gemeenten neemt echter eerder een besluit dan Wijchen, hetgeen inhoudt dat Wijchen zich met een geamendeerd voorstel buiten de orde plaatst. Dit geldt in het extreme in geval de raad tegen het voorstel stemt.

De heer Boumans stelt vast dat nu reeds wordt getornd aan de zelfstandige beslissruimte van de Wijchense raad doordat een amendement eigenlijk onbegonnen werk wordt geacht.

Burgemeester Verheijen adviseert dat de raad een en ander in de vorm van een motie indient en het college met klem opdraagt dit in te brengen in het overleg met als doel een bijgesteld voorstel tot eindproduct te krijgen. Zodoende biedt de raad het college speelruimte naar de andere colleges.

De heer Klaus nodigt uit om ook te kijken naar hetgeen de raad wel wil, namelijk een samenwerking optuigen voor het Werkbedrijf. Zonder duidelijkheid inzake de consequenties van aanvullende modules ziet het CDA de MGR in een ander licht. De fractie heeft behoefte aan de garantie dat de basis samenwerking onaangetast blijft in het geval modules worden toegevoegd. Wat betreft de uittrededatum, verwijst spreker naar het advies van de burgemeester om dit punt in een motie op te nemen.

De heer Loermans licht toe dat de raad via een motie een wens te kennen geeft, maar dat daaraan een aanname van het voorstel ten grondslag ligt. Als de andere gemeenten het voorstel conform aannemen, wordt een dergelijke motie – naar mening van Kernachtig Wijchen – eigenlijk 'een wassen neus'. De raad spreekt duidelijk uit dat de traditionele GR, noch een nieuwe GR in de samenwerking in het Werkbedrijf de oplossing kan zijn, maar dat een alternatief moet worden gezocht.

De heer Klaus geeft aan dat in het voortraject door de raad over alternatieven is gesproken. Het college heeft dit prima opgepakt. Het heeft echter niet het beoogde resultaat gehad. Hiermee is de spagaat nog niet verdwenen. Het CDA informeert naar de mogelijke consequenties in geval het college terug naar de onderhandelingstafel wordt gestuurd.

Burgemeester Verheijen zal de raad schriftelijk informeren over de mogelijke consequenties van uitstel van besluitvorming inzake de MGR Rijk van Nijmegen. Daarbij zal ook worden ingegaan op de vraag hoe maximale beïnvloeding kan worden bewerkstelligd (motie, amendement, dan wel tegen stemmen). Deze strategische informatie zal tijdig aan de raad worden verstrekt.

Spreker wil graag voorkomen dat de gemeente Wijchen zich buiten de orde van het Rijk van Nijmegen gaat plaatsen. De overige raden zijn onverdeeld positief.

De heer Boumans meldt dat hij contact heeft gehad met de VVD in diverse gemeenten (Beuningen, Millingen, Nijmegen) en geeft aan dat ook deze fracties grote problemen hebben met de MGR zoals deze nu voorligt. Hij deelt de beeldvorming door de burgemeester dan ook niet.

Mevrouw Schaap meldt dat zij voor wat betreft de PvdA hetzelfde kan melden als de heer Boumans. Zij heeft vanuit de PvdA-fracties in de overige deelnemende gemeenten nog geen enthousiaste reacties gehoord.

De heer Loermans bevestigt dit afwijzende beeld, wat betreft de lokale partijen in de regio.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als besprekingsstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

6. 14 AZ 313 Sterke werkwoorden (Regionaal Werkbedrijf) (beslisnota)

De voorzitter leidt de bespreking kort in met een historische schets. Op 22 december 2011 stemde de raad in met het voornemen om de samenwerking op het terrein van de dienstverlening op het domein werk vorm te geven. Tijdens de raadsvergadering van 25 april 2013 heeft de raad besloten - vanwege de onduidelijkheid rond de uitwerking van het Sociaal Akkoord - om vooralsnog niet in te stemmen met het uitwerken van een MGR voor een regionaal werkbedrijf. Met de vaststelling van het 'Werkboek Sterke werkwoorden' wordt de raad ook om besluiten gevraagd wat betreft de financiering van het Werkbedrijf.

Eerste termijn

De heer Loermans verwoordt de teleurstelling van Kernachtig Wijchen ten aanzien van voorliggende beslisnota. De voorgestelde uniformiteit en grootschalige, regionale aanpak, past - naar mening van Kernachtig Wijchen - niet bij de verkozen houding van samenwerking en lokale oplossingen. De fractie mist de koppeling naar de lokale arbeidsmarkt. Het samenwerken in de regio is op zich een vanzelfsprekendheid. Spreker erkent de door het Rijk opgelegde verplichtingen, maar vraagt zich af waarom het niet mogelijk is om de uitvoering hiervan met gebruikmaking van lokale mogelijkheden te organiseren. Uit de nota blijkt echter niet dat dit de bedoeling is. In dat geval ziet de fractie de meerwaarde van de voorgestelde opzet ook niet. Kernachtig Wijchen verwijst naar de leermomenten van Breed. Met de MGR wordt er een grote overhead ingericht en wordt niet aan de standpunten van de raad tegemoet gekomen.

Mevrouw Jamin informeert naar het standpunt van de OR. Deze instemming is immers een voorwaarde voor goedkeuring. Wat betreft het Werkbedrijf is de verandering onvermijdelijk en er wordt gevraagd met krimpende budgetten méér te doen. Als positief punt in de nota wijst zij op de eenduidige werkgeversbenadering, de bedrijfsdienstverlening, de mensgerichte aanpak en het accent op de mogelijkheden en niet op de onmogelijkheden.

Over afstemming en samenwerking met het UWV valt weinig terug te vinden. De PvdA vreest dat er geen goede samenwerking gaat ontstaan tussen het UWV en het Werkbedrijf en dat dit schadelijk zal zijn voor de plaatsingen. Zij vraagt hoe de start van het Werkbedrijf op 1-1-2015 gecombineerd gaat worden met het uitgangspunt van een tweejarige implementatietermijn. De PvdA informeert naar de daadwerkelijke ruimte voor lokaal maatwerk, zijnde een uitgangspunt van de fractie. 85 procent van het budget wordt besteed aan het gastheerschap van Nijmegen c.q. de bureaucratie van de gemeente Nijmegen. De PvdA vreest dat de basisdienstverlening gericht gaat worden op de makkelijkst bemiddelbare groep en vraagt wat de gemeente Wijchen vanuit eigen middelen overhoudt voor de meest kwetsbare groep. De nota gaat niet in op het beleid ten aanzien van mensen die niet aan de gestelde loonwaarden voldoen of te weinig loonwaarde hebben in de ogen van de werkgever. De strategische keuze 60% voor makkelijk plaatsbare personen en 40% voor moeilijk plaatsbare personen was in het verleden precies andersom. De PvdA stelt dat een dergelijke strategische keuze aan de raad dient te worden voorgelegd. De fractie wil graag in de dienstverleningsovereenkomsten vastgelegd zien waar de basisdienstverlening zich op richt en hoe deze op hoofdlijnen is verdeeld over de verschillende groepen. Bovendien mist de PvdA de consequenties van het overnemen van diverse taken, zijnde uitvoering arbeidsbemiddeling, regie nieuwe beschutte werk en de arbeidsmatige dagbesteding en leerwerkplek voor particuliere partijen. Zij vraagt hiervoor meer aandacht omdat dit bij uitstek lokaal kan worden behandeld.

Voorts vraagt spreker of het PBW en de cliëntenraden betrokken zijn bij het tot stand komen van de nota en of er nog overleg bestaat met deze groepen. De PvdA vraagt wanneer vanuit genoemde groepen reacties mogen worden verwacht.

Ook is onduidelijk op welke termijn Breed opgaat in het nieuwe Werkbedrijf. Van de benodigde € 150.000 aan investeringskosten is € 50.000 afgedekt door de provincie. De rest moet uit de Wmo-reserve worden gedekt. De PvdA heeft veel moeite met de wijze van dekking. In het kader van de Wmo zal er immers nog veel op de gemeente afkomen. Ook is onduidelijk of er investeringskosten verwacht worden voor het beschutte werk en de arbeidsmatige dagbesteding.

De heer Van Kuppeveld sluit zich aan op het betoog van de PvdA.

Mevrouw Hoogteijling vat samen dat met de ontwikkeling van het Werkbedrijf invulling wordt gegeven aan de uitvoering van de Participatiewet. Hiermee wordt een structuur van 35 werkbedrijven ingericht, hetgeen overigens lokale dienstverlening niet uitsluit. Wat dit betreft, is de fractie blij met de komst van een regionaal werkbedrijf. Spreker heeft behoefte aan een verdieping van de werkgeversdienstverlening, de verbindingsfunctie en de dienstverlening aan de kandidaten om een beter beeld te kunnen vormen. Hierbij gaat het sterk om maatwerk. Er bestaan raakvlakken met de dagbesteding. Hier kan veel handiger gebruik van worden gemaakt. Het lijkt verstandig om dit nader te onderzoeken. Wellicht zal het een raadsdiscussie vragen om te bepalen hoe de dienstverlening gezien zou moeten worden.

Het op voorhand richten op bepaalde doelgroepen kan impliceren dat een andere doelgroep uitgesloten zou worden. Dit acht het CDA niet verstandig. Zij mist de doelgroep ouderen. Zij licht toe dat de maatschappelijke kosten van ouderen die niet aan het werk zijn, veel hoger zijn dan van jongeren die niet aan het werk zijn. Door in die doelgroep te investeren, kan op uitkeringslasten worden bespaard.

Spreker stelt voor om de informatie over de juridische vorm uit voorliggend stuk te verwijderen, aangezien dit tot verwarring leidt. Bij voorkeur geeft de nota uitsluitend aandacht aan de manier waarop het werkbedrijf er uit zou moeten zien en wat de inhoud van het werkbedrijf zou moeten zijn.

De heer Boumans stelt vast dat aan de raad wordt gevraagd om een werkboek vast te stellen dat maar voor de helft is voltooid. Hier voelt de VVD niets voor en spreker vraagt om een heldere organisatie vast te stellen met toetsbare doelen en duidelijke financiële kaders. Op veel punten bestaat onduidelijkheid. Het gescheiden besluiten over de scenariokeuze voor Breed en de positionering van beschut werk lijkt de VVD niet verstandig. De overheveling van het participatiebudget is niet helder. Over het algemeen verloopt dit immers via het Gemeentefonds. Gezien dat feit bestaat er behoefte aan concrete omschrijvingen. Het ontbreekt de fractie aan heldere criteria op basis waarvan het Werkbedrijf in de uitvoering kan worden beoordeeld. Er werken ongeveer 300 Wijchenaren in het Werkbedrijf, welke - afhankelijk van de begeleidingsbehoefte - zijn verdeeld over vier categorieën. Het is onduidelijk in welke categorieën de klanten van Wijchen kunnen worden ondergebracht. Informatie hierover is belangrijk, daar dit consequenties heeft voor het participatiebudget. De VVD vraagt zich af of het wel mogelijk is om deze honderd Wijchenaren met een grote afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen. Hij wijst op de overhead van 37,5% gereserveerd voor kosten ten behoeve van deze groep en vraagt of dit wellicht op een andere manier georganiseerd kan worden. De fractie pleit voor een organisatie document waarin dit soort aspecten goed is uitgewerkt en wat gebruikt kan worden als beslisdocument. Het huidige werkboek wordt ervaren als een informatienota.

De heer Demmers informeert naar het reorganisatiebudget bij Breed en vraagt zich af of dit kan worden gevolgd als delen van Breed worden geïntegreerd. In geval van verdringing op de arbeidsmarkt, is het onduidelijk waarop wordt getoetst, wie dat bewaakt en waar bezwaren kunnen worden ingediend.

Reactie college

Wethouder Wintjes constateert dat de kritiek van de raadsfracties niet anders is dan een half jaar geleden. Het is dus niets meer dan een politiek sturingsinstrument, waarmee in de regio wordt gepeild hoe de samenwerking eruit moet gaan zien. Weliswaar wordt de wens tot samenwerking uitgesproken, maar geven en nemen is hieraan inherent. De kracht van samenwerking is ook de uniformiteit. Om gebruik te maken van lo-

kale capaciteiten bestaat het instrument van de lokale dienstverleningsovereenkomst waarin eigen middelen kunnen worden ingezet. De middelen die vrij worden gemaakt door de samenwerking, waarbij hij opmerkt dat dit meer is als 37.5%, zijn weliswaar niet direct beschikbaar, maar zullen in de loop der tijd juist meer financiën opleveren om lokaal te kunnen investeren in het kader van het doelgroepenbeleid. Wat dit betreft, staat de raad beleidsmatig aan het stuur.

Het gaat op dit moment te ver om alle vragen te beantwoorden. Er zijn ook nog wat open eindjes in het werkboek. De OR en de cliëntenraden delen de kritiek van de commissie en zijn eveneens van mening dat het stuk nog niet voldoende is uitgewerkt. Dat betekent dat op dit moment niet helder is waarover concreet wordt besloten. De intentie is om het fragmentarische arbeidsmarktbeleid los te laten om elkaar te kunnen ondersteunen in plaats van te concurreren. Het doel is de kracht mét elkaar te zoeken. Inderdaad is nog niet alles op detailniveau uitgewerkt. Elke euro aan investering moet in een nieuwe werkelijkheid renderen.

Voor de instroom van Breed worden momenteel scenario's geschreven. Er is nog geen besluit genomen.

De regionale uitwerking zal aan de raden worden voorgelegd.

Het UWV zit aan tafel bij het bestuursteam. Het UWV is weliswaar een landelijke organisatie, maar is nauw betrokken bij het Werkbedrijf. Het lokale bestuur denkt met het Werkbedrijf mee en wil integreren. Er wordt nu gekeken naar de mogelijkheden om het Werkbedrijf en het UWV te huisvesten in hetzelfde gebouw. Wat dit betreft, zijn er allerlei ontwikkelingen die zich echter nog wel landelijk moeten vertalen.

Tweede termijn

De heer Boumans vraagt zich af of de kritiek van een jaar geleden niet in de uitwerking meegenomen had kunnen worden. Hij komt terug op de benoemde 37.5% overhead en stelt dat zijn fractie dit positief acht.

Wethouder Wintjes reageert dat dit minder zal zijn, niet méér.

Mevrouw Hoogteijling informeert naar de mogelijkheid om op een andere manier te kijken naar de invulling van de dienstverlening. Haar valt op dat andere gemeenten best bereid zijn om met marktpartijen naar een publiek-private samenwerking te zoeken. Daarmee wordt veel meer gebruik gemaakt van de expertise die in de markt aanwezig is. Zij mist deze mogelijkheid in de nota.

Mevrouw Jamin verbaast zich ook, dat er niet veel gedaan is met de eerdere kritieken. Zij wijst er op dat het huidige stuk een beslisnota is. De fractie vraagt zich oprecht af hoeveel middelen beschikbaar zijn voor lokaal maatwerk, daar het huidige bedrag weinig ruimte biedt. De OR neigt er toe om het besluit uit te stellen en het lijkt alsof de raad deze neiging deelt. Dat er nu regionaal overleg is, is een positief gegeven. Maar de verhouding moet ook kloppen en bij samenwerking moet ook ruimte blijven voor de individuele gemeenten. Er liggen nog te veel vragen en onduidelijkheden om momenteel volmondig "Ja" te kunnen zeggen. De gehaaste werkwijze leidt tot het gevoel dat dit vòòr de gemeenteraadsverkiezingen geregeld zou moeten zijn.

De heer Loermans vraagt welke consequenties het zou hebben als er op dit moment nog geen besluit wordt genomen.

De heer Demmers acht het onduidelijk waarmee de gemeente Wijchen zich verbindt in geval de nota nu wel wordt aangenomen. Hij vraagt in hoeverre sprake is van een onomkeerbare beslissing.

Reactie college

Wethouder Wintjes geeft aan, dat op dit moment een akkoord wordt gevraagd over het opstarten van het Werkbedrijf. Alle 'mitsen en maren' in het werkboek, inclusief het scenario van Breed, worden nog gescheiden aan de raad voorgelegd. De raad krijgt dus nog mogelijkheden om zich uit te spreken. Ook al is de Participatiewet nog niet aangenomen, de gemeente Wijchen ziet meerwaarde in het samenwerken op de inhoud. De nota zegt iets over de inhoud van de beoogde samenwerking. De regionale samenwerking zal zonder Wijchen niet eindigen, maar de partijen zullen dan uit elkaar groeien.

Spreker licht toe dat circa 25 procent aan overheadkosten wordt betaald en merkt daarbij op dat de gemeente vrij is om lokale dienstverlening te bekostigen uit de eigen middelen.

De heer Boumans vraagt of het mogelijk is om van de verschillende begeleidingscategorieën de kosten inzichtelijk te maken, ook gelet op de verschillende aanbieders. Er bestaat een verschil in kosten voor intensieve begeleiding of een korte begeleiding voor een individu. De VVD heeft behoefte aan het krijgen inzicht hoe deze verschillende categorieën op de begroting gaan drukken.

Wethouder Wintjes licht toe dat de dienstverlening voor alle doelgroepen is bedoeld. Het is aan de raad om te bepalen om welke doelgroepen het gaat; dit is niet aan het Werkbedrijf. Er is nu een globale verdeling gemaakt, maar dit is nog niet in detail uitgewerkt of gedifferentieerd.

Voorts geeft hij aan dat de publiek-private samenwerking, die het CDA noemt, in de memo kan worden meegenomen. Er zijn echter meerdere vormen mogelijk, maar de voorkeur van de regio ligt duidelijk bij het instrument van de GR, daar deze vorm zekerheid en continuïteit aan de verschillende gemeenten biedt.

Mevrouw Jamin stelt dat deze keuze ook zekerheid geeft aan de GR. In de voorgestelde structuur heeft de GR de macht om van gemeenten extra investeringen te eisen zonder dat de betreffende gemeenten hier invloed op hebben. Zij veronderstelt dat menig particulier bedrijf die 'zekerheid' benijdt.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als bespreekstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

De vergadering wordt kort geschorst.

De vergadering wordt hervat.

7. 14 AZ 314 Het veiligheidsbeeld van Tweestromenland (informatienota)

De voorzitter leidt de bespreking kort in. De gezagsdriehoek van Tweestromenland heeft besloten om een integraal veiligheidsplan op te stellen waarvan het veiligheidsbeeld de basis vormt. Het plan zelf zal ter vaststelling aan de raad worden aangeboden.

Eerste termijn

Mevrouw De Valk kan zich vinden in de prioritering van de aandachtspunten. Zij informeert naar een mogelijke verklaring voor de grote stijging van het aantal overlast gevende personen.

De heer Van Kuppeveld vraagt zich af of de huidige prioriteitenlijst ook daadwerkelijk de volgorde van de prioriteiten weergeeft. De Lokale Dorpspartijen wil graag dat er iets gedaan wordt aan de stijging van overlast.

De heer Klaus vraagt in hoeverre lokaal gestuurd kan worden bij het opstellen van het integraal veiligheidsplan.

De heer Van Bronkhorst mist het lage oplossingspercentage als prioriteit. Er zou naar moeten worden gestreefd dit cijfer te verhogen. Dit zou enerzijds het imago van de politie verhogen, maar anderzijds ook het veiligheidsgevoel vergroten. Voorts lijkt het alsof de problemen in Wijchen worden gebagatelliseerd. Spreker constateert dat er welkelijks incidenten in Wijchen zijn die serieus aandacht mogen krijgen. Ook de jongerenoverlast mag langzamerhand wel eens worden aangepakt. Tot slot, pleit de fractie ervoor om aandacht te besteden aan de wens tot 'meer blauw op straat'.

Reactie college

Burgemeester Verheijen bevestigt dat criminaliteit niet bij de gemeentegrens eindigt. Om die reden is in het gezagsoverleg binnen Tweestromenland vastgesteld dat het verstandig is om op één lijn te komen ten aanzien van de prioriteitsvolgorde. Om die reden is getracht om de prioriteitstelling regionaal eenduidiger te maken. De vijf genoemde

punten zijn even belangrijk en de acht burgemeesters blijven daar de korpsen op aansturen, maar de lokale accenten en de lokale sturing blijven bij het eigen lokale uitvoeringsplan van kracht.

Het oplossingspercentage is generiek laag. De Minister is van mening dat geen genoeg moet worden genomen met de te lage (landelijke) oplossingspercentages. Er is echter zeker geen sprake van bagatellisering. Wat betreft veiligheid/criminaliteit gebeurt inderdaad wekelijks wel iets in de gemeente Wijchen. De gemeentelijke schaal, maar ook de ligging en de infrastructuur zijn hierin factoren. Wanneer ingrijpen bij jongerenoverlast noodzakelijk is, gebeurt dit ook. Er bestaat een harde afspraak dat per 5.000 inwoners een wijkagent moet worden aangesteld. Wijchen heeft vier wijkagenten, maar heeft op basis van genoemde afspraak eigenlijk recht op acht tot negen wijkagenten.

Hoewel het aantal incidenten met gestoorde personen inderdaad stijgt, stelt de politie dat er geen sprake van problematiek is die op andere wijze het hoofd zou moeten worden geboden.

Tweede termijn

De heer Van Galen acht voorliggend stuk op zich helder. De afwijkingen wat betreft Wijchen zijn vanwege de infrastructuur begrijpelijk. Digitale onveiligheid wordt daarnaast in toenemende mate een factor van belang. Spreker vraagt of dit geen onderdeel van het beleidsstuk zou moeten vormen en vraagt hoe dit eventueel kan worden ingevoegd in het beleid.

De heer Van Bronkhorst vraagt op welke termijn het korps wijkagenten op sterkte is. Spreker vraagt naar een scherper beeld wat betreft de jongerenoverlast.

Reactie college

Burgemeester Verheijen geeft aan dat het begrip informatieveiligheid in het voorliggende stuk een andere betekenis heeft dan cybercrime. Wat dit laatste betreft, is een landelijke taskforce ingericht die cybercrime bestrijdt. Digitale onveiligheid is niet als een speerpunt voor de regio Rivierenland aangeduid.

De heer Van Galen geeft aan dat alle onveiligheidssorten landelijk spelen. Hij kan zich alleszins voorstellen dat ook een regionaal digitaal veiligheidsbeleid wenselijk is.

Burgemeester Verheijen vult aan dat cybercrime en bijvoorbeeld ook mensenhandel landelijk worden bestreden. Dit betekent overigens niet dat op gemeenteniveau geen specifieke inzet kan worden geboden op het moment dat dit wenselijk is. Er zijn voorts nog geen signalen dat dit regionaal een speerpunt zou moeten worden.

Spreker hoopt dat de nieuwe wijkagenten in begin 2016 zullen aantreden, maar er is nog geen datum bepaald. Onder meer door onmin met de OR is vertraging ontstaan.

De heer Loermans vraagt of de aantreding binnen hetzelfde budget gaat vallen.

Burgemeester Verheijen bevestigt dat dit inderdaad als 'een sigaar uit eigen doos' mag worden uitgelegd. Aanstelling vindt plaats vanuit de bestaande sterkte.

Er vindt niet specifiek op jongerenoverlast een registratie plaats. Onder de noemer 'jeugd en veiligheid' worden specifieke cijfers genoemd, als het gaat om de meldingen in relatie tot de jeugd. Om een goed beeld te krijgen van de jongerenoverlast en de effecten van beleid is de afspraak gemaakt dat de politie alle meldingen registreert. Dit zal echter wel tot een toename van het aantal meldingen leiden.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de informatienota voor kennisgeving aan te nemen.

8. 14 IZ 203 Fusie RGV en RAL (informatienota) en 14 IZ 205 Antwoord op schriftelijke vragen van de fractie K8W over het salaris van de directeur RGV Holding BV (informatienota)

De voorzitter leidt de bespreking kort in. De vergadering van aandeelhouders heeft een positief besluit genomen over de fusie tussen de RGV Holding en het Recreatieschap

Achterhoek-Liemers. Over het antwoord op de schriftelijke vraag van Kernachtig Wijchen over het salaris van de directeur van de RGV is de raad vorige week geïnformeerd. De commissieleden kunnen beide stukken in hun betoog betrekken.

Eerste termijn

De heer Van Kuppeveld vraagt naar de kosten die te verwachten zijn vanwege de daling van het aandeel RGV van 3,5% naar 3,15%. Spreker realiseert zich dat dit verschil triviaal lijkt, maar aangezien er aandelen worden uitgeven, verwacht hij wel financiële consequenties.

Mevrouw De Valk constateert dat de RGV stelt dat er geen risico bestaat voor de huidige aandeelhouders, maar tegelijkertijd wordt wel een verlieslijdend recreatiegebied overgenomen. De PvdA vraagt of het college de verwachting van de RGV kan beamen.

De heer Loermans sluit zich bij deze vraag aan. Het klinkt onlogisch om te fuseren met een verlieslijdend bedrijf. Kernachtig Wijchen leest in het stuk dat de RGV sterk is en vraagt om de reden waarom de gemeente wordt gevraagd in te stemmen met de ontwikkelingen op de Berendonck om het voortbestaan van de RGV te ondersteunen. Hij meent dat dit niet met elkaar te rijmen valt.

Maatschappelijk wordt geaccepteerd dat huishoudelijke hulpen na een fusie terugkomen als schoonmaakster tegen een lager salaris. Deze constructie had ook in deze situatie kunnen worden toegepast. Het is voor Kernachtig Wijchen onbegrijpelijk dat een directeur van de RGV meer zou moeten verdienen dan de Minister-President.

De heer Brink denkt dat dit mosterd na de maaltijd is. De gemeente heeft ingestemd met privatisering van de RGV met alle consequenties van dien. Hij verwijst naar het bedrag dat de fusie meebrengt en stelt dat dit bedrag eigenlijk laag is. De winstverwachting laat lang op zich wachten en is zeer beperkt. De marge is flinterdun. Afgevraagd kan inderdaad worden of deze fusie geen financiële consequenties zal hebben. Het kan in ieder geval niet de bedoeling zijn dat dit soort fusies commerciële ontwikkelingen stimuleert van de recreatieplassen.

Reactie college

Burgemeester Verheijen licht toe dat het financiële risico als gering wordt aangemerkt. Er wordt ook gesproken over het due diligence rapport, waarin de risico's in beeld zijn gebracht. Hieruit blijkt dat er vanuit het recreatieschap RAL geen verrassingen hoeven te worden verwacht. Het financiële risico van de fusie is uiterst gering. Er worden vijf recreatieterreinen toegevoegd. Hiermee wordt 1/15 deel aan recreatieterreinen aan de RGV toegevoegd én krijgt de organisatie extra financiële middelen. Op voorhand kan 1,4 miljoen euro worden gereserveerd. Het bedrag van 2,6 miljoen euro is noodzakelijk om de terreinen competitief te maken en op het niveau van de RGV-terreinen te brengen. Ook uit het doorkijkje blijkt dat het rendement niet vereist om de buffer van 1,4 miljoen euro aan te spreken. Voor wat betreft het aandeel in de RGV licht burgemeester Verheijen toe dat de vermindering te maken heeft met de verruiming van het aandelenpakket. Het totale aandelenpakket wordt weliswaar verruimd, maar de gemeente Wijchen houdt hetzelfde aantal aandelen als voorheen, hetgeen impliceert dat er sprake is van een percentuele daling. Hier zit geen financiële bijdrage van de gemeente Wijchen bij.

De RGV is een statutaire vennootschap die ook in de toekomst haar eigen zelfstandigheid wenst te behouden en niet van subsidies afhankelijk wil zijn. In dit kader vraagt de aandeelhoudersvergadering aan de directie om met voorstellen te komen om de exploitatie van de recreatieterreinen veilig te stellen. Het voorstel voor de Berendonck is in die zin gepast.

Wat betreft de honorering van de directeur, is de informatie over de wijze van opereren van Wijchen in dit kader onjuist door de pers weergegeven. BMC heeft in haar rapport gesteld dat – gelet op de maatschappelijke discussie – andere uitgangspunten zouden moeten worden gedefinieerd voor de honorering van een directeur. De gemeente Wijchen onderschrijft deze stelling, maar wijst het openbreken van het contract af. Ruim tien jaar geleden is met de huidige directeur de thans geldende honorering overgekomen. Een zeer ruime meerderheid van de aandeelhouders kan niet instemmen met

de wens van de gemeente Wijchen om het bestaande arbeidscontract met de directeur open te breken. De statutaire meerderheid van 2/3 deel kan hiertoe niet worden gevonden. De juridische mogelijkheden om een staand contract open te breken, kost zoveel geld dat dit als een onmogelijkheid wordt gezien. Dit heeft er toe geleid dat de bereidheid bestaat om de bestaande situatie te respecteren, maar de wens van de raad en de maatschappelijke discussie zal in een toekomstige situatie als maatstaf worden gezien.

Spreker heeft de directeur gesuggereerd om, evenals in 2012, af te zien van de uitbetaling van de flexibele beloning. Het is afwachten of hij ook in 2013 hiertoe bereid is. De directeur heeft in 2012 in ieder geval laten zien dat hij zich bewust is van de discussie over de bezoldiging. De directeur is statutair directeur van een BV. Er kan dus niet één lijn worden getrokken met de Minister President.

De heer Loermans geeft aan dat Kernachtig Wijchen niet begrijpt waarom de fusie geen aanknopingspunt vormt voor een aanpassing van het salaris. Wanneer de betreffende functie verdwijnt, bestaat er bovendien geen noodzaak meer tot afkoop.

Burgemeester Verheijen legt uit dat ook het aangrijpen van dit fusiemoment nog steeds een 2/3 meerderheid van de Algemene Vergadering van Aandeelhouders vereist. Langs die lijn bestaat er dus geen beïnvloedingsmogelijkheid.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de informatienota's voor kennisgeving aan te nemen.

9. 14 AZ 321 Zienswijze begroting 2014 Breed (informatienota)

De voorzitter leidt de bespreking kort in. Het college heeft, in overeenstemming met de Delegatieverordening, een zienswijze ingediend op de begroting van Breed. Breed verwacht tot 2017 geen exploitatietekorten, maar wel een aanzienlijke daling van het bedrijfsresultaat.

Eerste termijn

De heer Verbeeten kan zich vinden in voorliggende zienswijze, maar constateert wel dat deze laat wordt besproken. Spreker mist de onderbouwing inzake de ambities op het gebied van marktwerking. De basis ligt immers bij het aantrekken van contractpartners. Dit wordt te weinig teruggezien in de nota. Er is eerder gesproken over synergie tussen Breed en het Werkbedrijf. Spreker informeert naar de status hiervan. Het weerstandsvermogen is als essentieel aangemerkt in de overgang naar het Werkbedrijf, maar dit kan snel verdampen in geval er politiek andere beslissingen worden genomen. De fractie verwacht in de zienswijze een krachtiger bewoording inzake het weerstandsvermogen.

De heer Van Kuppeveld meldt dat de Lokale Dorpspartijen zich in de zienswijze kan vinden.

Mevrouw Jamin meldt dat dit ook voor de PvdA geldt. De fractie is tevreden met de zienswijze zoals het college deze heeft opgesteld en constateert dat alle kritiekpunten van de raad herkenbaar verwoord zijn in de zienswijze. Dit geldt ook voor wat betreft het weerstandsvermogen.

Reactie college

Wethouder Wintjes licht de status van de synergie nader toe. De directie van Breed geeft momenteel uitwerking aan een aantal scenario's, conform de opdracht van het DB van Breed. Dit is echter nog in ontwikkeling. De eerste blauwdrukken worden wel besproken, maar er is nog geen stuk dat kan worden verspreid. Wat betreft het weerstandsvermogen, hebben de portefeuillehouders financiën over de totale breedte van alle gemeenschappelijke regelingen gezien wat verstandig is en hierbij ook extern advies ingewonnen. Dit inzicht wat betreft het weerstandsvermogen binnen alle gemeenschappelijke regelingen zal binnenkort aan de raad worden voorgelegd. Hierbij wordt nadrukkelijk gekeken naar de echte risico's en wat bedrijfsmatig moet worden opge-

vangen. Inmiddels is wat dit betreft sprake van een behoorlijke consensus bij de wethouders in de regio.

Tweede termijn

De heer Van Galen acht het bedrijfsresultaat nog steeds zorgelijk. In het verleden is gebleken dat de optimistische prognoses moeten worden bijgesteld. Spreker verwacht dat de eenduidige werkgeversbenadering impliceert dat Breed per 1-1-'14 stopt met werkgevers te benaderen. D66 informeert naar de visie van het college op Breed en het Werkbedrijf.

De heer Verbeeten vult aan dat met het mogelijk verlagen van de weerstandsvermogens, het risico dat de gemeente in die situatie financieel moet compenseren groter lijkt. Spreker vraagt of de wethouder een toenemend risico voor de gemeente acceptabel acht.

Reactie college

Wethouder Wintjes licht toe dat met een toenemende sturing op het bedrijfsresultaat, er geen sprake meer is van risico's, maar onderbouwde feiten. Zonder een reëel risico ziet spreker geen noodzaak voor allerlei reserveringen. Breed is ambitieus en wil financieel onafhankelijk zijn, maar zal de komende jaren daartoe nog wel subsidies nodig hebben. Het bestuur is nauw betrokken bij deze uitdaging in de transitie.

De heer Verbeeten stelt dat in de begroting voor Breed is aangegeven dat vooral de politieke besluitvorming – en de daaruit voortvloeiende financiële consequenties – als het grootste risico wordt aangemerkt.

Wethouder Wintjes bevestigt dit beeld. Hij vult aan dat het door het Rijk gestelde kader een gegeven is. Hij veronderstelt dat de gemeenten dan zelf het risico willen dragen. Voorts geeft hij aan dat hij de (gedeeltelijke) overname van de werkzaamheden op het gebied van werkgeverscontacten van Breed door het Werkbedrijf een positieve ontwikkeling zou vinden. Hij verwacht dat een deel van Breed zal samengaan met het Werkbedrijf. Eerder heeft de wethouder wat dit betreft, over het 'ritsmodel' gesproken.

De heer Van Galen concludeert dat dit in september/oktober geregeld moet zijn, maar tegelijkertijd wordt aan Breed gevraagd een visie hierover te ontwikkelen. Het lijkt erop dat partijen op elkaar aan het wachten zijn. Zonder werkgeversbenadering ontbreekt de acquisitiebasis, waarop de heer Verbeeten wijst. Er bestaat een behoorlijke tijdsdruk om de visie te ontwikkelen en tot handelen over te gaan. Hij mist dit bij Breed, maar ook bij de wethouder.

Wethouder Wintjes deelt de zorg achter het gegeven van het korte tijdsbestek waarin dit geregeld moet worden. Ergens zal dit naar verwachting klem komen te zitten.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de informatienota voor kennisgeving aan te nemen.

10. 14 AZ 312 Vierde programmarapportage 2013 (informatienota)

De voorzitter vraagt uitsluitend politieke vragen voor te leggen, aangezien de technische behandeling reeds in de Auditcommissie heeft plaatsgevonden.

Eerste termijn

De heer Loermans vraagt welke maatregelen het college gaat treffen om de tendens van 2013 om te buigen; hierin wordt zichtbaar dat de algemene dienst meer kost dan verwacht.

De heer Van Kuppeveld is content met de rapportage. Hij verbaast zich wel over het feit dat nu pas bekend is dat een genoemd bedrag van € 254.000 ten bate van projecten in 2008, nooit is geïncasseerd.

De heer De Bruijn complimenteert de wethouder. Met een kritische blik is zichtbaar dat het overschot voor een groot deel wordt gevormd door de afwikkeling van onroerend

goed en incidentele baten. Met dat in gedachten, ziet het resultaat er minder positief uit. De VVD spreekt zorg uit over de enorme uitzetting van de post bijzondere bijstand en vraagt zich af hoe de gemeente dit in 2014 gaat oplossen.

Reactie college

Wethouder Wintjes geeft aan dat het college hierin zal sturen door gericht beleid voor te leggen, conform de werkwijze bij kostenoverschrijding op andere posten in het verleden. Er zal worden bezien wat hierin stuurbaar is. Wat dit betreft, zullen zeker nog sturingsvoorstellen volgen.

Ambtelijk is geconstateerd dat een omissie is opgetreden wat betreft de subsidie-afhandeling van een project. Hierop is actie ondernomen waarop zij in het gelijk zijn gesteld. Die incidentele baten zijn hier als zodanig vermeld.

De heer Van Kuppeveld stelt dat het positieve resultaat mede voortvloeit uit het feit dat de incidentele baat nog niet was verrekend.

Wethouder Wintjes bevestigt deze toelichting.

Tweede termijn

De heer Roosenboom complimenteert de gemeente Wijchen met de financiële positie. Hij voelt zich hierin getriggerd door de gemiddelde financiële status van de Gelderse gemeenten.

Mevrouw Van Haren sluit zich bij deze complimenten aan. Het indammen van de groeiende bijstandsaantallen zal inzet vragen in de bijzondere bijstand. Dat is echter een politieke keuze.

De heer De Bruijn denkt dat ook mag worden afgevraagd of de middelen wel worden besteed daar waar het nodig is, gezien de herhaalde overschotten.

Mevrouw Van Haren denkt dat de gemeente Wijchen blij mag zijn dat in het verleden niet voor risicovolle grondtransacties heeft gekozen.

De heer De Bruijn stelt dat het desondanks te denken geeft dat de gemeente Wijchen structureel grote bedragen overhoudt. Wellicht zijn er mogelijkheden om deze gelden ten goede te laten komen aan de Wijchense burgers.

De heer Brink is het hier niet meer eens. Hij stelt dat het naar verhouding gaat om een flinterdunne marge.

Mevrouw Jamin wijst er op dat dit begrote overschot is bedoeld om de algemene reserve aan te vullen.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de informatienota voor kennisgeving aan te nemen.

11. 14 AZ 318 en 319 Antwoord op schriftelijke vragen VVD en K8W over de WOZ-bepaling (informatienota's)

De voorzitter verwijst naar de beantwoording van de schriftelijke vragen inzake de jaarlijkse beoordeling van de Waarderingskamer van de WOZ-bepaling. De gemeente Wijchen is ingedeeld in de categorie 'kan worden verbeterd'.

Eerste termijn

De heer Loermans spreekt complimenten uit namens Kernachtig Wijchen. De fractie heeft verder geen opmerkingen.

De heer Boumans verwijst naar de bestaande belastingsamenwerking. Dit samenwerkingsverband kost jaarlijks structureel € 35.000,= extra. De VVD wil graag een toelichting waarom de WOZ-bepaling de eerste twee jaar mis is gegaan. Spreker vraagt een toelichting op de geboden verklaring, dat het zou liggen aan de beoordeling van de objectkenmerken door de Waarderingskamer. Spreker heeft de indruk dat de Belasting-

samenwerking hierin zaken heeft laten liggen.

Reactie college

Wethouder Wintjes geeft aan dat de Belastingdienst c.q. de Waarderingskamer de spelregels gaandeweg heeft gewijzigd en de eisen scherper heeft gesteld. Onder meer is de eis van een schouw om de zoveel jaar gewijzigd in de verplichting om jaarlijks een bepaald percentage te schouwen. Dit werkt vanzelfsprekend kostenverhogend. De verwachting bestond dat de eigen onderbouwde methoden voldoende waren. Het kostte uiteindelijk € 35.000,= om te kunnen voldoen aan de nieuwe kwaliteitseisen en aan de eisen wat betreft de werkwijze.

De heer Boumans vraagt of de wethouder doelt op de Belastingdienst of op de Waarderingskamer. De Waarderingskamer ziet toe op de belastingsamenwerking, hetgeen volgens hem impliceert dat de belastingsamenwerking niet goed heeft gefunctioneerd.

Wethouder Wintjes licht toe dat de belastingsamenwerking wel functioneerde, maar dat door de wijzigingen van de kaders en de eisen van de Waarderingskamer, een kostenverhoging optrad. Dit speelt vanaf eind 2012.

Tweede termijn

De heer Boumans geeft aan dat hij de kostenstijging ten gevolge van de gewijzigde eisen nog steeds een vreemde zaak vindt. Spreker informeert naar de status van een eerdere motie over de WOZ-schatting door de burger en de uitvoering daarvan.

Reactie college

Wethouder Wintjes geeft aan dat het een initiatief was van de gemeente Tilburg om de WOZ-waarden digitaal beschikbaar te maken voor betrokkenheid van de burger. De wethouder heeft dit ingebracht conform de motie. Het onderzoek gaf aan dat die werkwijze een kostenverhogend effect zou hebben. Hiermee is de motie tijdelijk gelaten voor wat deze is.

De heer Boumans meldt dat de VVD hier nog op terugkomt. De VVD verwacht een informatienota waarin e.e.a. is uitgewerkt.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de informatienota's voor kennisgeving aan te nemen.

12. 14 AZ 322 Budgetoverhevelingen (beslisnota)

De voorzitter geeft het woord aan de voorzitter van de Auditcommissie, mevrouw Jamin, aangezien door de Auditcommissie inmiddels over deze beslisnota is gediscussieerd.

Mevrouw Jamin licht toe dat de discussie binnen de Auditcommissie zich vooral richtte op de budgetoverhevelingen in categorie 3, zijnde nieuw beleid. De leden van de Auditcommissie hebben zich afgevraagd of het gepast is om nieuw beleid via de weg van een beslisnota over budgetoverhevelingen op de raadsagenda te brengen. Als alternatief werd voorgesteld om budgetoverschrijdingen te vermelden in de programmarapportages. Deze werkwijze zou het mogelijk maken om snel te acteren en zou ook een positieve invloed hebben op de snelheid van uitvoering. Een andere mogelijke oplossing is om iedere budgetoverheveling in categorie 3 afzonderlijk te benoemen in de beslisnota, zodat per budgetoverheveling een besluit genomen kan worden. Er is door de Auditcommissie besloten om de beraadslaging terug te melden in de fracties en te suggereren om al dan niet een amendement in te dienen. Ook vroegen de leden van de Auditcommissie zich af in hoeverre een onderwerp jaar na jaar terug mag komen in de budgetoverhevelingen. De commissie acht het aan de raad om hierover een mening te vormen en een oordeel te vellen.

Eerste termijn

De heer Van Bronkhorst uit diens bedenkingen bij de budgetoverhevelingen in categorie

3. Hij suggereert om deze als beslispunt terug te laten komen naar de raad.

De heer Van Kuppeveld sluit zich bij deze mening aan.

De heer Brink acht het wijs om een overschrijding te melden waarmee de budgetoverheveling in de Prorap terug moet komen. Er moet ook een mogelijkheid zijn om geld vrij te maken voor zaken die met enige spoed moeten gebeuren. D66 acht het van belang dat er geld beschikbaar komt voor de zaken in categorie 3.

Reactie college

Wethouder Wintjes verwacht dat het mogelijk zal zijn om de uitgaven middels beslispunten aan de raad voor te leggen, mits de tijd dit toelaat. Mocht de tijd dit niet toelaten, dan kan het achteraf als overschrijding worden gemeld. Ten aanzien van het Vennengebied kan hij zich voorstellen dat een overschrijding ontstaat. Hij zal desgewenst bij een collega de stand van zaken navragen. De overige twee punten kunnen als beslispunt in 2015 terugkomen.

Tweede termijn

De heer De Bruijn geeft aan dat de VVD zich kan vinden in de inbreng van Kernachtig Wijchen. De fractie is er voorstander van dat de raad altijd om toestemming wordt gevraagd en de raad de middelen beschikbaar moet stellen op het moment dat deze nodig zijn. Hij heeft de indruk dat er sprake is van een uitzetting van de lopende begroting. In deze situatie moet de raad de vraag voorgelegd krijgen of de bereidheid bestaat om hier middelen voor vrij te maken. Hij stelt dat de timing van ondergeschikt belang is. In het kader van de rechtmatigheid dient de 'koninklijke weg' te worden behandeld in het aanvragen van kredieten.

Mevrouw Van Haren sluit zich hierbij aan namens het CDA en voegt toe dat tabel 3 een afzonderlijke beslisnota zou vereisen. Bovendien stelt zij dat de budgettering voor 2014 via de jaarrekeningreserve zou kunnen geschieden. Aan de andere kant realiseert ze zich dat die werkwijze te veel tijd zou vragen. Een afzonderlijk beslispunt lijkt dan ook verstandiger.

De heer Roosenboom stelt voor om de hele kolom te verwijderen daar deze een precedent lijkt te scheppen om allerlei posten onder te brengen. Hij stelt dat bedragen die blijkbaar bekend zijn, daar deze genoemd worden in de tabel, van tevoren aangevraagd kunnen worden conform het gezamenlijk bepaald beleid.

Mevrouw Van Haaren pleit er voor om in het lopende jaar te werken aan de hand van een afzonderlijk beslispunt en suggereert ten aanzien van 2015 te kiezen voor een afzonderlijke raadsbespreking.

Reactie college

Wethouder Wintjes stelt voor om voor een afzonderlijk beslispunt te kiezen en deze categorie vervolgens te schrappen in de budgetoverheveling, zodat deze discussie volgend jaar niet meer terug hoeft te komen.

Conclusie / advies: De commissie adviseert de beslisnota als bespreekstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

13. Rondvraag (algemene zaken, middelen en economie)

Er wordt geen gebruik van de rondvraag.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.