



BEANTWOORDING

schriftelijke vragen en verzoeken om inlichtingen van raadsleden

(art. 37 en 28 Reglement van orde van de raad)

Vraag gesteld door : Fractie PvdA
Behandeling in raadsvergadering d.d. : 13 november 2016
Onderwerp : schriftelijke vragen Kunst

Aanleiding:

Een inwoner van Eemnes attendeert mij op onderstaande punten:

1. De schapjes van het kunstwerk mevrouw Röling in Laren waren van verkeerd materiaal;
2. De tegels van het kunstwerk - geschiedenis Eemnes - op de Braadkamp waren van verkeerd materiaal;
3. Het beeld 'De ontmoeting' van Pepe Gregoire stond kennelijk eerst op een verkeerde plaats en is alsnog dwars geplaatst. Staat overigens nu dichterbij een boom. Kans op beschadiging door vogelpoep lijkt me niet ondenkbaar.
4. De koeien op de rotondes zien er slecht verzorgd uit

Vragen:

Derhalve de volgende vragen:

- A. Is er gebrek aan deskundigheid bij de begeleiding door de BEL-gemeente?
- B. Leidt dit tot (onnodige) kostenverhogingen?
- C. Is het niet zinvol nu er over samenwerking (zelfs met Hilversum) wordt nagedacht er een kunstdeskundige met materiaalkennis wordt aangesteld of op free-lancebasis om advies wordt gevraagd?
- D. Hoe en wanneer worden kunstobjecten onderhouden?

Antwoord van het college:

Aanleiding.

In de aanleiding voor uw vragen geeft u vier punten weer. Het eerste punt refereert aan een kunstwerk in onze buurgemeente. Hierover kunnen wij u daarom geen verder informatie verstrekken. De tegels van het kunstwerk – geschiedenis Eemnes – op de Braadkamp zijn inderdaad van het verkeerde materiaal. Als er over deze tegels heengereden wordt is het opschrift niet meer te lezen. Wij nemen in het plan 'verfraaiing Braadkamp' het herstel van de Canon mee. U refereert vervolgens aan het beeld 'de Ontmoeting' van Pepe Gregoire. De aannemer had dit kunstwerk foutief geplaatst en heeft dat dezelfde dag nog hersteld. Het feit dat het kunstwerk dicht bij een boom staat klopt. Vogelpoep op een kunstwerk is echter niet (altijd) gerelateerd aan het feit dat er een boom in de buurt staat. Vaak rusten vogels uit op kunstwerken waardoor vogelpoep ook op een kunstwerk terecht komt. De kunstwacht neemt ook de schoonmaak van kunstwerken mee in hun jaarlijkse ronde.

Rest nog de koeien op de rotondes die er niet altijd even onderhouden uitzien. De koeien zijn

van beton. Dat maakt dat er, vaker dan op andere ondergrond, opnieuw geschilderd moet worden om de koeien er verzorgd uit te laten zien. De kunstwacht neemt ook het schoonmaken en schilderen van deze objecten mee.

Ad A.

Vanaf 1-1-2016 hebben de drie BEL gemeenten een meerjarig contract afgesloten met Kunstwacht voor de onderhoud van de buitenkunstwerken. Kunstwacht is een gespecialiseerd bedrijf, VOL-VCA gecertificeerd, werkzaam in meerdere gemeenten (o.a. Utrecht en Amsterdam). De BEL Combinatie stuurt Kunstwacht aan en voert indien nodig overleg met de BEL- Kunstcommissie over de staat van het buitenkunst. Binnen de BEL organisatie is hiervoor voldoende deskundigheid aanwezig.

Ad B.

Voor het onderhoud van de buitenkunst is per gemeente een onderhoudsraming gemaakt, dat bedrag is verwerkt in de gemeentelijke begrotingen. Voor de gemeente Eemnes is dit een bedrag van € 2.590,- per jaar. (Voor Blaricum is dit € 2.555,- en voor Laren bedraagt het € 2.818,- per jaar.) Hiermee waarborgen wij de deskundigheid voor het onderhoud aan onze kunstwerken. Het inzetten van Kunstwacht leidt niet tot kostenverhoging.

Ad C.

Wij denken met Kunstwacht een ervaren partij aan boord te hebben met voldoende materiaal kennis. Zoals eerder aangegeven verzorgt deze partij in meerdere (grotere) gemeenten het onderhoud van buitenkunst. Wij achten het daarom niet zinvol om hiervoor samenwerking met een andere gemeente aan te gaan.

Ad D.

Medewerkers van de Kunstwacht gaan jaarlijks op ronde langs alle geregistreerde kunstwerken in de BEL gemeenten. Elk object wordt in per kalenderjaar gecontroleerd en schoongemaakt. Bij calamiteiten, bijvoorbeeld graffiti, onderneemt Kunstwacht binnen 24 uur actie.