

MEMO

Aan	Commissie Ruimtelijke Ontwikkeling		
Van	Wethouder mevrouw J.F.M. Hollander	Toestel	538 414
Sector / Afdeling	BO / RO		
Betreft	Architectuurnota Veenendaal		
Datum	14 juni 2011		
Kopie aan			

Tijdens de behandeling van de memo Architectuurnota in de commissie Ruimtelijke Ontwikkeling d.d. 9 juni 2011 heb ik u toegezegd een antwoord op de volgende vragen te geven:

1. Klopt het dat zowel aan de uitvoering van de cultuurnota als de architectuurnota een bedrag van € 37.500 is gekoppeld?
2. Een specificatie van de bijdrage aan het Kees Stip-Festival.
3. Wat is de huidige stand van zaken van de 6 mogelijke acties welke in de Architectuurnota zijn benoemd en is herprioritering mogelijk?

In deze memo geef ik een antwoord op uw vragen. Als er behoefte is kan deze memo c.q. dit onderwerp aan de orde komen in de eerst volgende vergadering van de commissie Ruimtelijke Ontwikkeling.

1. Uitvoering architectuurnota en cultuurnota

Voor de uitvoering van de cultuurnota zijn voor de achtereenvolgende jaren de volgende budgetten toegekend:

2010	€ 173.500
2011	€ 207.000
2012	€ 243.000

Voor de architectuurnota zijn de volgende budgetten toegekend:

2009	€ 37.665
2010	€ 37.500

Er zit dus geen overeenkomst in deze budgetten.

2. Verantwoording bijdrage Kees Stip-festival

Vanuit het budget architectuurnota is een financiële bijdrage geleverd aan het Kees Stip-Festival ter hoogte van € 13.000. Vanuit dit budget zijn de volgende kosten (gedeeltelijk) betaald:

- € 9.750 verspreiding Uitkrant op 130.000 adressen in Veenendaal en omgeving
- € 7.800 advertenties in huis-aan-huis bladen
- € 800 posters t.b.v. driehoeksborden in Veenendaal
- € 875 borden op toegangswegen in Veenendaal

Zoals u kunt zien is het budget aangewend voor het promoten van het Kees Stip-Festival. De doelstelling van dit evenement was om zoveel mogelijk mensen kennis te laten nemen van de bijzondere architectuur van de gebouwen en dan met name De Cultuurfabriek (De grootste trui van Nederland) en de oude fabrieksgevel. Naar mijn mening past deze bijdrage prima in de hieronder als vierde actie beschreven doelstelling: het organiseren van een publieksactiviteit.

3. Verantwoording acties architectuurnota

In het raadsvoorstel van 5 januari 2010 over de Architectuurnota staan zes acties genoemd. Hieronder wordt aangegeven welke acties wel en niet zijn ondernomen. In het geval dat een actie niet is uitgevoerd is aangegeven wat hiervoor de overwegingen waren/zijn.

De acties:

1. Discussie met 'professionals' uit de regio over actuele zaken en opgaven voor de toekomst met als resultaat een geactualiseerde architectuurkaart.
2. Organiseren van een ontwerpend onderzoek voor een gebied of thema (bijvoorbeeld 'verdichting') met een discussiebijeenkomst voor professionals en geïnteresseerde burgers. Dit wordt gekoppeld aan de uitvoering van de Structuurvisie 2025, waarin is aangegeven waar nader onderzoek gewenst is
3. Een Samenhangend Plan van Aanpak laten opstellen voor publieksactiviteiten. Dit plan moet beschrijven welke activiteiten relevant zijn, met wie en hoe deze worden gefinancierd.
4. Tegelijkertijd kan als eerste stap (omdat het erg actueel is) een publieksactiviteit worden georganiseerd.
5. Verduidelijken aan aanvragers dat vooraf en achteraf overleg mogelijk en gewenst is met leden van het Planatelier.
6. De rol van Welstand verbreden c.q. Welstand eerder betrekken in de planvorming.

Verantwoording

De lijst met acties voor 2010 is ambitieus. Gaandeweg werd duidelijk dat niet alle acties zouden kunnen worden uitgevoerd naast alle andere lopende zaken. Onderstaand treft u per punt de huidige stand van zaken aan, waarbij tevens is aangegeven of en hoe wij tot een herprioritering van de acties komen voor 2011.

1. Het doel van actie 1 was een actuele architectuurkaart van Veenendaal. In 2009 was reeds zo'n kaart opgesteld als onderdeel van de Architectuurnota. Deze kaart vertoonde veel overeenkomsten met de recente Structuurvisie. De (veronderstelde) deelnemers waren reeds betrokken bij genoemde kaarten. Om dan in 2010 weer zo'n kaart te maken zou bij de deelnemers tot een déjà vu kunnen leiden – een herhaling van zetten binnen een relatief korte tijd, zonder (veel) nieuwe inzichten. Om die reden is afgezien van een nieuwe kaart in 2010. Een overweging is om in 2011 wel een bijeenkomst te organiseren en te komen tot een actuele kaart voor Veenendaal.
2. Actie nummer 2 is verbonden aan de uitvoering van de Structuurvisie 2025. Er is voor gekozen om op een andere wijze om te gaan met de uitvoering van de Structuurvisie. Hiermee was de basis voor actie 2 verdwenen en is uitvoeren van de actie niet zinvol. Overigens hebben we u via de lijst van ingekomen stukken van de Commissie Ruimtelijke Ontwikkeling van 30 mei 2011 geïnformeerd over de huidige stand van zaken van de uitvoering van de Structuurvisie.
3. Actie nummer 3 vergt externe expertise. Binnen de eigen organisatie is de kennis om zo'n plan van aanpak op te stellen, inclusief onderzoek naar (externe) financiering niet aanwezig. Het plan van aanpak is gericht op de middellange termijn, en geeft niet direct resultaat. Het vraagt een inspanning waarbij het resultaat onzeker is. Er zijn twee mogelijkheden om in 2011 uitvoering te geven aan deze actie. Mogelijkheid 1 is het (laten) opstellen van het Plan van Aanpak. Mogelijkheid 2 is om een architectuurevenement te organiseren of om mee te doen aan een evenement georganiseerd door derden, met als voorwaarde een duidelijk herkenbare gemeentelijke architectonische bijdrage.
4. Actie 4 behelst een publieksactiviteit met aandacht voor architectuur. De opening van de bibliotheek was/is een moment met veel publiek voor een nieuwe architectonische 'parel' in Veenendaal. Vandaar dat besloten is om een deel van het budget voor de acties in te zetten

bij de opening c.q. het Kees Stip festival. Voor de verantwoording van het budget, verwijs ik u naar onderdeel 2 van deze memo.

5. De actie 5 en 6 hebben voortdurend onze aandacht. Met de invoering van de WABO en het Omgevingsloket is de klantgerichtheid toegenomen. De relatie tussen team Ruimtelijke Ontwikkeling (stedenbouw) en welstand is momenteel goed: Welstand wordt bij de planvorming betrokken en er is (veelvuldig) contact over de afhandeling van ingediende plannen. Tenslotte hebben de individuele leden van het Planatelier regelmatig overleg met burgers c.q. ontwikkelaars over in te dienen principeverzoeken en de (bestuurlijke) haalbaarheid hiervan.

Voorstel actie 2011: het opstellen van een boekwerk

In de op 9 juni 2011 met u besproken memo heb ik u een voorstel gedaan welke naar mijn mening recht doet aan een belangrijk onderdeel van de Architectuurnota, namelijk bewustwording c.q. meer laten zien waar we trots op zijn. Over de exacte aanvulling van het boekwerk wil ik graag met u verder van gedachten wisselen. Daarbij is het mogelijk om dit voorstel uit te breiden, met bijvoorbeeld een bijdrage van de inwoners van Veenendaal, een evenement, etc.