

Van:

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 21:01

Aan: Mark Ruitenbeek; Marieke Overduin-Biesma; Kees Oskam; Tineke Bette-van de Nadort; Kees Lochtenberg; Audry Burer; Theo van Iperen; Roy Dielemans; Marco Verloop; Gökhan Çoban; Dave Scheele; Dick Both; Gert Geerts; Gert-Jan Kats; Martijn Beek; Engbert Strooboscher; Dylan Lochtenberg; Griffie Veenendaal; Harold Schonewille; Hassan Saidi; Yasin Makineli; Hans van de Braak

Onderwerp: RE: Veenendaal - pilot provincie Utrecht- houtrookoverlast - WTW balansventilatiesystemen

Beste bestuurders van Veenendaal,

Wij hebben de tekst over hout stoken gelezen op www.duurzaamveenendaal.nl.

1.

Er zou meer nadruk moeten liggen op de gezondheidseffecten.

Er staat nu alleen: **maar er zitten voor het milieu en de gezondheid wel wat minpunten aan.**

Het krijgen van ziekten valt onder de noemer 'wat minpunten'? De gezondheidseffecten worden verder niet benoemd.

Waarom staan de gezondheidseffecten niet gewoon genoemd, zie de tekst van de gemeente Overbetuwe:

Houtrook en gezondheid

Houtrook veroorzaakt luchtverontreiniging. Houtrook is altijd ongezond, voor uzelf en voor uw burens.

In de rook zit bijvoorbeeld roet en fijnstof, een verzamelnaam voor allerlei schadelijke deeltjes in de lucht die zo klein zijn dat ze ingeademd kunnen worden. Wist u dat 2 uur hout stoken even veel fijn stof in de lucht brengt als een auto die van Amsterdam naar Milaan rijdt?

Heeft u een open haard of een houtkachel en maakt u die vaak aan? Bedenk dan dat de rook niet alleen ongezond is voor de mensen buiten, maar ook voor de mensen in uw huis. Ook als u een raam open hebt staan, blijven de stoffen in de kamer hangen. In huizen waar de open haard of houtkachel vaak aan is, hebben kinderen een groter risico op:

- verkoudheid
- astma
- bronchitis
- longontsteking.

Ouderen, kinderen en mensen met gevoelige longen of hartklachten zijn extra gevoelig voor rook van een houtkachel. Zij hebben vaker last van benauwdheid, hoesten en slaapproblemen. Ze hebben ook vaker jeuk of pijn aan hun ogen en keel.

Waar kunnen uw burens last van hebben als u stookt?

Van houtrook kunnen je burens last hebben. Ze kunnen er ziek van worden. Veel mensen vinden de rook ook stinken.

Soms kunnen burens niet eens een raam openzetten, omdat het hele huis en alle spullen dan naar rook ruiken.

https://www.overbetuwe.nl/Inwoners/Bouwen_en_wonen/Houtrook/Houtrook_en_gezondheid

Of de tekst van de GGD:

Houtrook is ongezond, daarom vindt de GGD dat het stoken van hout geheel vermeden moet worden. Zeker in dichtbevolkte gebieden levert houtrook veel overlast en gezondheidsklachten op bij omwonenden. Hout stoken is niet CO2 neutraal en daarom niet duurzaam.

Houtrook bevat veel ongezonde stoffen, bijvoorbeeld fijn stof, roet, benzeen, koolmonoxide, azijnzuur en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 's). Houtrook bevat meer stoffen die schadelijk zijn voor DNA (kankerverwekkende stoffen).

Houtrook veroorzaakt overlast in de vorm van geurhinder, gezondheidsklachten en roetneerslag. Houtrook is een van de belangrijkste bronnen van geurhinder. Tien procent van de Nederlandse bevolking meldt ernstige hinder van houtrook, 50% heeft in mindere mate hinder. Blootstelling aan rook kan leiden tot stress en hoofdpijn, misselijkheid, slaapproblemen, irritatie van ogen en keel, hoesten, benauwdheid en vermoeidheid. Ook kunnen luchtwegklachten en hart- en vaatziekten ontstaan.

Mensen met luchtwegaandoeningen, hart- en vaatziekten, ouderen en kinderen zijn het gevoeligst. Zij kunnen meer en sneller gezondheidsklachten krijgen van houtrook, ook bij kleine hoeveelheden. Deze effecten worden ook gevonden bij blootstelling aan bijvoorbeeld luchtverontreiniging door verkeer.

Door houtrookoverlast kunnen mensen soms moeilijk ventileren. Om rook buiten te houden, sluit men ramen en roosters. Elke dag, 24 uur per dag ventileren is belangrijk voor een gezonde woning. Te weinig ventilatie kan schimmel in huis veroorzaken. De kans op luchtwegklachten bij bewoners blijkt dan twee keer zo groot te zijn.

Om al deze redenen moet blootstelling aan houtrook zoveel mogelijk voorkomen worden. Rook is altijd ongezond, ook voor de stoker zelf.

2.

Er staat niet de waarschuwing dat het stoken van hout niet als hoofdverwarming gebruikt moet worden.

Kan dat toegevoegd worden?

3.

Er staat nu eigenlijk, je kunt gewoon stoken als je je aan de stooktips houdt en anders praat je even met je burens en dan kom je er ook wel uit.

Dat klopt echt niet, wij zijn niet alleen, er zijn meer mensen in Veenendaal en in Nederland waarbij dit echt niet zo is.

Maar veel mensen durven niet zoals wij doen de burens bij de gemeente aan te geven uit angst voor escalatie.

Dus die tekst moet echt aangepast worden. De boodschap is nu, stook maar en praat even met je burens. Dit is echt geen ontmoedigende voorlichting, en dat type voorlichting is echt wel nodig. Met de huidige tekst wordt de stoker/overlastgever beschermd en niet de gedupeerde. Met deze tekst komen er geen oplossingen.

4.

Waarom staat er nu wel:

Inwoners doen geregeld meldingen bij de gemeente over geur- en vervuilingsoverlast.

De gemeente zegt altijd dat er heel weinig meldingen zijn, er zijn dus wel meer gedupeerden?

Wij horen graag uw reactie.

Groeten,

Van:

Verzonden: maandag 30 september 2019 9:09

Aan: mark.ruitenbeek@veenendaal.nl; marieke.overduin@veenendaal.nl; kees.oskam@veenendaal.nl; Tineke Bette-van de Nadort; Kees Lochtenberg; Audry.burer@veenendaal.nl; theo.van.iperen@veenendaal.nl;

roy.dielemans@veenendaal.nl; marco.verloop@veenendaal.nl; gokhan.coban@veenendaal.nl;

dave.scheele@veenendaal.nl; dick.both@veenendaal.nl; gert.geerts@veenendaal.nl; gert-jan.kats@veenendaal.nl;

martijn.beek@veenendaal.nl; engbert.strooboscher; dylan.lochtenberg@veenendaal.nl; griffie@veenendaal.nl;

harold.schonewille@veenendaal.nl; Hassan Saidi; yasin.makineli@veenendaal.nl; Hans van de Braak

Onderwerp: Veenendaal - pilot provincie Utrecht- houtrookoverlast - WTW balansventilatiesystemen

Geachte bestuurder van Veenendaal,

In aanvulling op onderstaande e-mail, zoals aangegeven denk ik graag mee, kan in Veenendaal als pilot begonnen worden met onderstaande maatregelen?

Dat sluit ook goed aan bij Uitvoeringsagenda gezonde lucht regio Utrecht. In deze agenda wordt Veenendaal expliciet genoemd (zie blz.26, 2.4.4 Lokale pilots met houtstookvrije wijken).

Algemene maatregelen

In afwachting van een geheel stookverbod wat er echt moet komen in bepaalde situaties zoals in wijken met WTW systemen en in wijken waar huizen dicht op elkaar staan (<10 m), kan voor het volgende stookseizoen al gedacht worden aan:

- een STOOKVERBOD bij mistig en windstil weer (windkracht <3 Bft);
- niet overdag de houtkachel aan (dan kan iedereen overdag het huis normaal ventileren);
- VASTE STOOKDAGEN EN STOOKTIJDEN: alleen stoken op vrijdag-, zaterdag- en zondagavond vanaf bijvoorbeeld 18.30 - 22 uur (dan kan 's nachts ook weer met een raam open op de slaapkamer van iedereen);
- VASTE STOOKMAANDEN: alleen stoken in de maanden november, december, januari en februari;
- verplicht fijnstoffilter en verplicht koolstoffilter (tegen schadelijke koolwaterstofverbindingen (gassen en dampen, stank)) in het rookkanaal;
- posters bij supermarkten met de gevaren van houtrook (en niet met verwijzingen naar stooktips);
- belasting op gebruik houtkachels;
- subsidie op waterpompen;
- handhaven net zoals bij geluidsoverlast (zie mijn onderstaande uiteenzetting m.b.t. geluidsoverlast).

VOORAL DE VASTE STOOKMAANDEN, STOOKDAGEN EN STOOKTIJDEN zullen rust geven voor gedupeerden. Er komen dan weer mogelijkheden om te kunnen ventileren. De psychische stress zal dalen. En de houtkachels hoeven niet weg. Waarom, als iedereen gewoon rekening met elkaar houdt, kan bovenstaande niet gewoon ingevoerd worden? Uitgaan van het goede van de stoker kan helaas niet, er zijn dwingende maatregelen nodig zoals hierboven beschreven, anders gaat er echt niets veranderen.

Wij als onschuldige burgers kunnen nu niets doen.

VASTE STOOKMAANDEN, STOOKDAGEN EN STOOKTIJDEN zijn ook een soort van voorlichting, er moet namelijk uitgelegd worden waarom niet altijd gestookt mag worden door de gevaren van houtrook te benoemen.

Maatwerk maatregelen in onze situatie

- een STOOKVERBOD bij windrichtingen tussen NNW en OZO (dat is maar ¼ deel van het windrichtingspectrum) zodat de WTW schone lucht kan aanzuigen;
- een STOOKVERBOD bij mistig en windstil weer onafhankelijk van de windrichting (windkracht <3 Bft);
- niet overdag de houtkachel aan (onafhankelijk van de windrichting, dan kunnen we tenminste ons huis ventileren met de WTW (dat kan anders niet, terwijl ventileren belangrijk is voor het klimaat in huis) en dan kunnen we tenminste ook in onze tuin en schuur komen en de badkamer gebruiken met een WTW die aanstaat om schimmel te voorkomen);
- alleen stoken op vrijdag-, zaterdag- en zondagavond vanaf bijvoorbeeld 18.30 - 22 uur (dan kunnen we 's nachts ook weer met een raam open slapen en de WTW aanzetten (en de badkamer gebruiken met een WTW die aanstaat om schimmel te voorkomen));
- alleen stoken in de maanden november, december, januari en februari;

- verplicht fijnstoffilter en verplicht koolstoffilter (tegen schadelijke koolwaterstofverbindingen (gassen en dampen, stank)) in het rookkanaal.

Het gaat om sfeer, er is absoluut geen noodzaak om in onze nieuwe huizen een houtkachel te hebben.

Jurisprudentie

WTW systemen en houtkachels gaan niet samen:

Houtkachelverbod overlast burens met WTW

BENEDEN-LEEUVEN - Heb je in huis een houtkachel, mag je 'm niet gebruiken. Het is de harde realiteit voor een bewoner van de Fruitbuurt in Beneden-Leeuwen. De reden: de burens vinden dat het stinkt.

Het conflict is uitgevochten tot aan Raad van State, die na vier jaar van procedures nu het gemeentelijk verbod de houtkachel nog aan te doen heeft bekrachtigd. Hoe gezellig ook, de houtkachel mag niet meer aan.

In het huis in de Leeuwse nieuwbouwwijk, aan de Kersentuin, was een bewoner overgegaan op het gebruiken van een houtkachel.

Probleem zit 'm in de stank die de kachel veroorzaakt. De burens zijn voor de aan- en afvoer van verse lucht in hun huis aangewezen op mechanische ventilatie (in dit geval een WTW installatie): verse lucht wordt van buiten aangezogen, vieze lucht wordt uitgeblazen. Maar door de rooklucht die de kachel van de burens veroorzaakt, werd er juist de vieze rooklucht naar binnen gezogen. De enige remedie was de WTW uit zetten, maar dat is ook weer niet goed voor het klimaat in huis.

Dat er in de gemeente geen stookverbod geldt, betekent volgens de Raad van State nog niet dat de gemeente niet op individuele grond stoken kan verbieden. Hebben anderen er last van, dan is het stookverbod gerechtvaardigd.

Aanpak houtrookoverlast (vergelijking met geluidsoverlast)

Ik zie bij geluid een parallel met luchtverontreiniging door houtkachels. Een argument om niets te doen aan houtrookoverlast is: gemiddeld geeft houtrookoverlast geen overschrijdingen van de normen in Nederland. Dat is geen juist argument. Lokaal zijn er juist grote overschrijdingen en de gedupeerden lopen dus (ernstige) gezondheidsrisico's.

Nu geluid, ik denk dat gemiddeld geluidsoverlast ook geen overschrijdingen van normen geeft in Nederland. Echter, lokaal zijn er wel overschrijdingen en daar wordt voor geluid wel op gehandhaafd.

Bij geluidsoverlast wordt wel gehandhaafd, ook al moet de handhaver dan achter de voordeur van de burgers komen. Dat de handhaver een verbod op houtkachels niet wil, omdat de handhaver vindt dat je niet achter de voordeur moet komen van burgers, gaat dus niet op bij geluidsoverlast.

Mijn buurman met zijn houtkachel komt wel met luchtverontreiniging achter mijn voordeur. Dat mag dus wel. Waarom stelt de handhaver dan niet in dat schoorstenen/houtrookkachel uitlaten dicht moeten en de stokers de uitstoot zelf achter de voordeur houden?

Nog een andere parallel, niet met geluidsoverlast, maar het voorbeeld van de klike, die ik niet mag leeggoeien in de tuin van de buurman want dan krijg ik een boete. De buurman mag wel schadelijke stoffen/gassen/dampen en roetvlokken op mijn perceel dumpen. Waarom geldt hier niet dezelfde handhaving?

Conclusies:

1. Hanteer de aanpak/handhaving van geluidsoverlast ook bij houtrookoverlast;
2. De stoker komt met de uitstoot van de houtrook wel achter de voordeur van de burenen;
3. Hanteer de aanpak/handhaving bij afval gooien in de tuin van burenen ook bij houtrookoverlast.

De aanpak tegen houtrookoverlast kan veel leren van de aanpak tegen geluidsoverlast. Nu worden niet dezelfde principes gehanteerd.

Ik hoor graag van u.

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 7 november 2018 8:53
Aan: mark.ruitenbeek@veenendaal.nl; marieke.overduin@veenendaal.nl; Hans Van de Braak;
johan.blad@veenendaal.nl; kees.oskam@veenendaal.nl; Tineke Bette-van de Nadort; Kees Lichtenberg;
Audry.burer@veenendaal.nl; theo.van.iperen@veenendaal.nl; roy.dielemans@veenendaal.nl; piet.zoon;
marco.verloop@veenendaal.nl; gokhan.coban@veenendaal.nl; dave.scheele@veenendaal.nl; dick.both@veenendaal.nl;
gert.geerts@veenendaal.nl
Onderwerp: Veenendaal - aanpak houtrookoverlast - zorgplicht - WTW balansventilatiesystemen

Geachte bestuurders van Veenendaal,

Hierbij een andere informatiebron waaruit duidelijk blijkt dat er iets moet gebeuren om de houtrookoverlast te stoppen. In deze bronnen wordt in lektentaal de gezondheidseffecten van houtrook beschreven.

<http://www.hogelandinternetkrant.nl/2017/11/15/houtrook-nieuwe-asbest/>

In deze bron wordt gemeld dat in 2011 10% van de mensen hinder ondervindt van houtkachels.

Inmiddels is dat aantal sterk toegenomen, een recente peiling in oktober 2018 geeft aan dat 59% hinder ondervindt:

<https://www.ad.nl/amersfoort/amersfoort-peilt-overlastmeldingen-houtrook~a8ea5506/>

Het probleem wordt dus groter, zie ook de bijgevoegde cartoon.

Daarbij wil ik ook nog melden: Klagen over houtrook is een groot taboe. Veel mensen durven niet te klagen, ook zijn er mensen die niet weten waar te klagen en zijn er mensen die niet weten dat houtrook giftig is en daarom niet klagen. En er zijn mensen die niet klagen over burens omdat ze zelf ook stoken. Daarom is het niet terecht om geen actie te ondernemen op basis van weinig klachten. En daarnaast, is 1 klacht niet al voldoende?

Ik denk graag mee, volgens mij ligt hier vanuit gezondheidsoverwegingen / bescherming van burgers een taak voor de gemeente. Ook in het kader van een rookvrije generatie (houtrook is slechter dan sigarettenrook). Want een rookvrijgeneratie met houtkachels bestaat niet.

Ik hoor graag uw reactie en ben graag bereid verdere vragen te beantwoorden en verder mee te denken en te helpen.

Groeten,

Op 30 oktober 2018 om 10:31 schreef

Geachte bestuurders van Veenendaal,

Ook in andere gemeenten in Nederland is er houtrookoverlast.

Hierbij een link naar schriftelijke gestelde vragen in Helmond (het zijn vier pagina's, onderaan de pagina kunt u doorklikken naar de volgende pagina, als dat niet werkt dan hoor ik het graag):

<http://helderhelmond.nl/?p=1553>

In deze documentatie wordt o.a. helder beschreven dat de oplossing niet ligt in het overleggen van burens onderling. Dat is te vrijblijvend. Ook wordt nogmaals duidelijk dat afgaan op het aantal klachten niet voldoende is (d.w.z. weinig klachten, dus niets doen). Mensen hebben elkaar ook nooit gewaarschuwd voor asbest en ook geen klachten bij gemeenten ingediend als burens met asbest werkten. Toch komt er een totaal verbod op asbest, zelfs zonder metingen.

Klagen over houtrook is een groot taboe. Veel mensen durven niet te klagen, ook zijn er mensen die niet weten waar te klagen en zijn er mensen die niet weten dat houtrook giftig is en daarom niet klagen. En er zijn mensen die niet klagen over burens omdat ze zelf ook stoken. Daarom is het niet terecht om geen actie te ondernemen op basis van weinig klachten. En daarnaast, is 1 klacht niet al voldoende?

In de documentatie worden ook duidelijk de gezondheidseffecten van houtrook beschreven die bevestigd zijn door gerespecteerde instituten zoals de WHO, het RIVM en de GGD.

Er zou actie ondernomen moeten worden in Veenendaal vanuit de (grondwettelijke) zorgplicht van de gemeente voor haar burgers.

VRAAG 1:

Is het mogelijk om de documentatie van Helmond ook te bespreken in een gemeenteraadsvergadering in Veenendaal? (vervang het woord Helmond door Veenendaal).*

*** In de documentatie van Helmond wordt de combinatie WTW balansventilatiesystemen en houtkachels niet genoemd. In de wijk Dragonder-Oost waar wij wonen komt de combinatie helaas voor. De WTW balansventilatiesystemen waren er overigens eerder van de houtkachels in deze wijk. Nu zijn gedupeerden de klos, de houtrook wordt actief het huis in geblazen / gezogen door de WTW met een brand/rooklucht in alle kamers als gevolg. De WTW uitzetten is geen optie in de zeer goed geïsoleerde huizen, er is dan nul ventilatie met ongeventileerde lucht in alle kamers en keukens en schimmelvorming in de badkamer (afzuiging tijdens gebruik niet mogelijk als de WTW uit staat) tot gevolg.**

Een eerste actie in Veenendaal zou echt moeten zijn om de combinatie WTW systemen en houtkachels aan te pakken, d.w.z. WTW systemen en houtkachels gaan niet samen. Net zoals asbesttoepassingen niet samen gaat in woonhuizen.

Om de juiste bewustwording in Veenendaal te creëren (gezondheidseffecten en ontmoediging van hout stoken), is het verstandig om bijgevoegde folder huis aan huis te verspreiden in Veenendaal en een soortgelijke bijgevoegde bijlage door de gemeente in de Veenendaalse Krant of Rijnpost te plaatsen. **Ook een goede mogelijkheid is om posters op te hangen bij supermarkten met de gezondheidseffecten (vergelijkbaar met tabaksverpakkingen).**

VRAAG 2:

Is de gemeente Veenendaal of zijn politieke partijen in Veenendaal bereid hier aan mee te werken?

Ik denk graag mee, volgens mij ligt hier vanuit gezondheidsoverwegingen / bescherming van burgers een taak voor de gemeente. Ook in het kader van een rookvrije generatie (houtrook is slechter dan sigarettenrook). Want een rookvrijgeneratie met houtkachels bestaat niet.

Ik hoor graag uw reactie op bovenstaande twee vragen en ben graag bereid verdere vragen te beantwoorden en verder mee te denken en te helpen.

Groeten,