

TECHNISCHE VRAGEN

Raadscyclus d.d.	10 oktober 2019
Naam fractie:	Lokaal Veenendaal, SP, VVD
Onderwerp:	15. Raadsvoorstel Inzameling groente- fruit- en etensresten hoogbouw

Vraag Lokaal Veenendaal

1. Bewoners hoogbouw ontvangen een korting op het variabele tarief omdat het niet mogelijk was om te scheiden. Waarom wordt deze korting niet gedeeltelijk teruggedraaid nu scheiden voor bepaalde complexen wel mogelijk wordt?
2. Wij willen graag weten wat de tarieven gaan worden met betrekking tot de afvalstoffenheffing als men overgaat naar een tarief in plaats van DIFTAR. Ik zou daarom een vergelijkingstabel willen zien van de tarieven DIFTAR en de tarieven zonder DIFTAR, gesplitst in eenpersoonshuishoudens, meerpersoonshuishoudens en verschillen in hoog en laagbouw. Bij deze vergelijkingstabel de kosten uit dit raadsvoorstel meenemen.

Antwoord:

1. Deze korting wordt inderdaad teruggedraaid voor alle wooncomplexen die in de gelegenheid worden gesteld de gf+e zuil aan te vragen. Dit staat verwoord in argument 3.2 van het voorstel.
2. Om deze vraag te beantwoorden zal eerst onderzoek gedaan moeten worden naar de effecten van het afschaffen van DIFTAR. DIFTAR heeft namelijk grote effecten op alle afvalstromen. Dit onderzoek is niet mogelijk binnen de termijn die staat voor beantwoording. Daarnaast ontbreken ervaringscijfers in Nederland, waardoor we aannames moeten doen over de bereidheid tot afvalscheiding na afschaffing van een prijsprikkel.

Meer algemeen over deze vraag en specifiek over dit voorstel kan wel iets gezegd worden. Onderzoek door Rijkswaterstaat wijst uit dat DIFTAR gemeenten minder afval hebben tegen lagere kosten. De tabel tariefontwikkeling Veenendaal in bijlage 2 bij het voorstel laat dit ook zien. Voor dit gf+e voorstel geldt dat de stimulans om gf+e te scheiden kleiner wordt zonder diftar. De investerings- en beheerkosten blijven gelijk terwijl het gf+e-effect en de kostenbesparing op restafval geringer is. Per huishouden stijgen dus de kosten. Uitgaande van een halvering van het effect leidt dit tot een kostenverhoging van €20.000 ofwel €0,75 per huishouden (voor dit gf+e voorstel).

Hoe onderbouwt het college de € 7,25 kostenstijging per inwoner?

Antwoord:

De kosten staan in bijlage 4 bij het voorstel en zijn als volgt opgebouwd:

	structureel ex. BTW	eenmalig ex. BTW
kapitaallasten zuilen 214 stuks ACV	€ 61.476	
beheer zuilen ACV	€ 62.390	
inzameling ACV	€ 112.234	
extra verwerkingskosten gft AVU	€ 62.183	
minderkosten verwerking restafval AVU	-€ 99.135	
communicatiekosten (flyers, klikohangers, brieven)		€ 15.000
eenmalige implementatiekosten belastingen		€ 6.500
totaal	€ 199.148	€ 21.500

obv 27.305 huishoudens

€ 7,29

Vraag VVD

(Naar aanleiding van beeldvormende avond 1oktober)

Bij de behandeling van de programmabegroting 2014-2017 (31 oktober 2013) is Amendement A6 aangenomen (zie bijlage). Op welke manier is uitvoering gegeven aan dit amendement en hoe is dit terug te zien in de kostenontwikkeling van de afvalstoffenheffing?

Antwoord: Het amendement heeft in 2014 en 2015 geleid tot lagere tarieven zoals weergegeven in de onderstaande tabel:

	Oorspronkelijke voorstel 2014	Na amendement tarieven 2014	Tarieven 2015 Indexatie 0,5% t.o.v 2014
Eenpersoonshuishouden	€260,70	€247,70	€249,00
Meerpersoonshuishouden	€195,50	€185,75	€186,76

AMENDEMENT

Van de fracties ChristenUnie /D66/SGP *VVD/CDR*

Nummer:

A6

Onderwerp: Programmabegroting 2014-2017

De raad van de gemeente Veenendaal in vergadering bijeen d.d. 31 oktober 2013

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: nummer 6 'Programmabegroting 2014-2017'.

Overwegende dat:

- Jaarlijks het mogelijk positief resultaat van inkomsten en uitgaven van de inzameling en verwerking van afvalstoffen wordt gestort in de 'egaliseriereserve afvalverwijdering en verwerking';
- Er jaarlijks uit deze reserve al een bedrag wordt ingezet om de tarieven van de afvalstoffenheffing te egaliseren;
- Deze egaliseriereserve naar verwachting op 1-1-2018 dan nog steeds een batig saldo bevat van € 2.576.051,-;
- Het hier om geld gaat dat feitelijk teveel is geheven bij de burgers;
- Het verlagen van de lastendruk voor de burgers in deze economische zware tijd wenselijk is;
- Een extra bedrag van € 300.000,- voor zowel 2014 en 2015 verantwoord kan worden ingezet voor de verlaging van de afvalstoffenheffing;
- De reserve per 1-1-2018, op basis van de huidige gegevens, dan nog steeds een batig saldo bevat van meer dan € 1.9 miljoen;
- Het bedrag per perceel bij een extra inzet van €300.000,- met € 12,98 (afgerond € 13,-) naar beneden kan worden bijgesteld;

Stelt het volgende amendement voor:

- 1) Een extra bedrag van €300.000,00 vanuit de 'egaliseriereserve afvalverwijdering en verwerking' inzetten voor het verlagen van de tarieven afvalstoffenheffing voor 2014, en dit als volgt te verwerken in de Verordening afvalstoffenheffing 2014:
 - a. het Meerpersoons tarief afvalstoffenheffing 2014 vaststellen op € 247,70;
 - b. het Alleenwonend tarief afvalstoffenheffing 2014 vaststellen op € 185,75.
- 2) Eveneens een extra bedrag van € 300.000,- vanuit de 'egaliseriereserve afvalverwijdering en verwerking' inzetten voor het in 2014 vaststellen van de tarieven afvalstoffenheffing voor het belastingjaar 2015.

Toelichting op de berekening

Het door het College voorgestelde tarief voor 2014 voor het Meerpersoons tarief is € 267,70, dit kan met extra inzet van € 300.000,00 worden verlaagd, op basis van ambtelijke informatie, met € 13,00 en wordt dan € 247,70

Het alleenwonende tarief is 75 % van het Meerpersoons tarief en wordt derhalve € 185,75

Voor 2015 is het tarief nog niet vast te stellen.

Dit amendement heeft, als het is aangenomen, rechtstreeks doorwerking in de Belastingverordeningen 2014, Afvalstoffenverordening, artikel 4, leden 1 en 2, alwaar de maatstaf van heffing en belastingtarief is opgenomen.

Naam en ondertekening:

ChristenUnie:

D66:

SGP:

D.E.P. Roodbeen

J.M. van den Heuvel

D. Scheele

VVD
D. ST. ROUITENBERG

29 nov - 4 tgn
Aangenomen
van: ChristenUnie
VVD, CDA, SGP
Leidschendam,
D66, Wiersema
ProVeenendaal
tgn: ProVVD,
GroenLinks, SP

M.A. Overduin