

Rapportage van de raadsrapporteurs inzake
2018-413 Kadernota VRU 2020

De raadsrapporteurs hebben gekeken naar het gevraagde besluit en de meegestuurde documenten doorgenomen. De documenten geven aanleiding om ook andere – niet direct aan het besluit gerelateerde – punten van aandacht mee te geven die u kunt gebruiken bij de behandeling van het agendapunt in uw commissie- en/of raadsvergaderingen.

Het college stelt voor om het volgende besluit te nemen:

Geen zienswijze kenbaar te maken of nadere toelichting te vragen aan het bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht ten aanzien van kadernota 2020.

Bevindingen raadsrapporteurs

In het raadsvoorstel Ontwerp Jaarstukken 2017, Ontwerp Programmabegroting 2019 tevens 1^e wijziging begroting 2018 VRU (2018-125) stond bij de meerjarenbegroting een bedrag van €3.358.000 voor 2020 genoemd. In deze kadernota wordt gesproken over een bedrag van €3.544.000 voor 2020. Een verschil van bijna €200.000. Het wordt ons niet duidelijk waar dat verschil door veroorzaakt wordt.

Paragraaf 3.3 maakt melding van een toename van AED-uitrukken.

- Gebleken is dat het aantal AED-uitrukken 7x hoger ligt dan waar oorspronkelijk rekening mee is gehouden (700 i.p.v. 100x). Onduidelijk is wat de kwalitatieve waarde van deze constatering is. Wordt de AED goed gebruikt? Of is hier (ook) sprake van (veel) onterechte meldingen?
- Bij de programmabegroting 2020 wordt door het AB een besluit genomen over het al dan niet handhaven van de AED/First Responder taak op basis van de evaluatie die in het voorjaar van 2019 aan hen wordt voorgelegd. Dan worden ook de mogelijke (financiële) effecten bekend. De programmabegroting 2020 wordt voordat deze definitief wordt vastgesteld voor een zienswijze voorgelegd aan de gemeenteraden.

In paragraaf 3.5 gaat de kadernota in op de wet normalisering rechtspositie ambtenaren. Het is gebleken dat dit binnen de veiligheidsregio's uitermate complex is. Het structurele financiële effect is nog niet bekend, maar *'een voorzichtige schatting geeft een kostenstijging van 30% tot 50% (€2,5 miljoen tot €4 miljoen) voor vrijwilligersvergoedingen'*. Daarnaast worden ook andere risico's benoemd, waaronder het voortbestaan van het stelsel van de vrijwillige brandweer.

Paragraaf 3.6 beschrijft de VRU de stand van zaken omtrent de wet banenafpraak (garantiebanen).

- De VRU heeft inmiddels 3,45 garantiebanen gecreëerd.
- Het aantal garantiebanen dat de VRU moet realiseren loopt op van 15 banen in 2020 tot 20 in 2023.
- De kadernota benoemt dat vanaf 2020 *'voorsnog een heffing van €5.000 per niet gerealiseerde garantiebaan'* geldt. Vervolgens geven ze aan dat de invulling van een garantiebaan zelf ook geld kost. *'Deze kosten liggen in de regel hoger dan het heffingsbedrag.'* Onduidelijk is wat het beleid van de VRU is: zetten ze in op het realiseren van de garantiebanen of op het betalen van de heffing?

In paragraaf 4.3 wordt voorgesteld tot instelling van een ontwikkel- en egalisatiereserve.

- Het lijkt ons verstandig als de raad zich hierover uitspreekt.

- Verder wordt voorgesteld dat het Algemeen Bestuur (AB) de spelregels vast stelt met betrekking tot de maximale omvang (plafond) en de besteding van de middelen. Het lijkt ons dat dat de gemeenteraden hier (ook) een rol in hebben.
- Men lijkt er vanuit te gaan dat over de komende jaren telkens sprake is van een positief rekeningresultaat, waarmee vervolgens de ontwikkel- en egalisatiereserve kan worden (aan)gevuld. Het is ons echter onvoldoende duidelijk waarop die aanname is gebaseerd.
- Welk risico lopen we als gemeente in het geval het rekeningresultaat voor één of meerdere jaren negatief is?

Tenslotte is het goed om te weten dat Nieuwegein vanuit het Gemeentefonds (subcluster Brandweer en Rampenbestrijding, september circulaire gemeentefonds 2018) ruim 3,8 mln ontvangt. Onze bijdrage aan de VRU is ruim 3,5 mln.

We wensen u veel wijsheid toe bij de behandeling.

Uw raadsrapporteurs,
Tom Verhoeve
Gerben Horst