

doorkiesnr.:  
uw brief van:  
uw kenmerk:  
ons kenmerk:  
datum:  
onderwerp:

9 maart 2016

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek Waterland

Aan het Dagelijks Bestuur van de GR VRZW

t.a.v. H. Raasing, secretaris

Postbus 150

1500 ED Zaandam

VERTOGEN  
14 MRT 2016

Geacht bestuur,

In reactie op de brief van het Dagelijks Bestuur met referentie Alguet/9304 deel ik u het volgende mede.

De Raad van de gemeente Landsmeer heeft de aangepaste Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de Veiligheidsregio Zaanstreek Waterland (VRZW) op 25 februari 2016 in de raadsvergadering besproken.

De Raad heeft als volgt besloten:

1. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landsmeer op grond van artikel 1, tweede lid van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, **geen** toestemming te verlenen om in te stemmen met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 2016 daar artikel 10 (stemverhouding / besluitvorming) in strijd is met het algemeen belang.
2. Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland te verzoeken de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 2016 op het onderdeel stemverhoudingen te wijzigen in een verdeling die meer recht doet aan de uitgangspunten van de samenwerking in de regio zodat, in het kader van de democratische legitimatie, de twee grote gemeenten niet zonder meer een meerderheid (kunnen) vormen en daarbij de in het bespreekvoorstel opgenomen suggesties voor een alternatieve stemverhouding mee te geven.
3. Dit besluit mee te delen aan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met het verzoek het resultaat van de besluitvorming in het Algemeen Bestuur zo snel mogelijk terug te koppelen aan de Raad. (bijlage 1)

#### Toelichting:

De raad heeft op 28 januari jl. unaniem een motie aangenomen aangaande de grip van de kleinere gemeenten op de GR VRZW. Bijgaand ontvangt u een kopie hiervan (bijlage 2). De inhoud van deze motie is mede van belang i.v.m. de gedachtegang aangaande het onderhavige onderwerp.

Op 18 en 25 februari jl. is het onderwerp van de wijziging van de GR van de VRZW besproken in de Raad. Op basis van die beraadslaging is geconcludeerd dat de voorgestelde stemverhouding in strijd is met het algemeen belang en de wens vanuit de kleinere gemeenten om meer grip te hebben op de VRZW.



Vanwege dit standpunt t.a.v. een onderdeel van de voorgestelde GR (artikel 10) heeft de Raad gemeend toestemming te moeten onthouden aan het college om de gewijzigde GR aan te gaan.

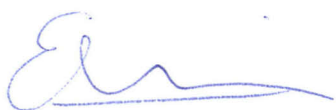
In het verleden is met een bepaalde specifieke onderbouwing in het AB besloten tot een bepaalde stemverhouding resulterend in een andere feitelijke uitwerking dan thans het geval is. Dat autonome ontwikkelingen een wijziging teweeg hebben gebracht in de feitelijke uitkomst van die stemverhouding, maakt dat – gelet op ongewijzigde inhoudelijke onderbouwing – alle aanleiding bestaat een stemverhouding te realiseren die een betere vertaling belichaamt van het in het verleden telkens geformuleerde bestuurlijke uitgangspunt, zoals die uit de toelichting op de eerdere versies van de GR blijkt. De Raad van Landsmeer doet daarvoor een aantal (niet-limitatieve) suggesties (bijlage 3).

De invloed van de Raad van Landsmeer (en van de raden van de kleinere gemeenten in het algemeen) is in deze nieuwe GR afgenomen, hetgeen de democratische legitimiteit negatief heeft beïnvloed. Met het wijzigen van de GR komt een kleine gemeente als Landsmeer steeds meer buiten spel te staan. De raad spreekt zijn zorgen hierover uit hetgeen heeft uitgemondd in bovenstaand besluit.

Bezien in het licht van de aangenomen motie, zoals eerder vermeld, roept de Raad van Landsmeer bovendien op tot een cultuuromslag in de GR van de VRZW. Een stemverhouding zoals voorgesteld behoort volgens de raad niet bij deze tijd. De Raad van Landsmeer kijkt met belangstelling uit naar de uitkomst van uw beraadslaging over dit onderwerp op uw vergadering van 1 april a.s. en zou graag spoedig, doch uiterlijk medio april, omtrent de uitkomst worden geïnformeerd.

Mocht u vragen hebben over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de griffier, mevrouw E. van der Voorde telefoon 020-48771145 of per mail [griffier@landsmeer.nl](mailto:griffier@landsmeer.nl)

Hoogachtend,



mw. drs. E. van der Voorde  
griffier



mw. mr. A.C. Nienhuis  
voorzitter van de Raad

# Raadsbesluit

**Datum raadsvergadering:** 25 februari 2016  
**Registratienummer:** 2016 - 14



**Onderwerp:** Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 2016

## De raad van de gemeente Landsmeer

Gelezen het raadsvoorstel van het college, voorstelnummer 2016 - 14

Gehoord de behandeling in de oordeelsvormende sessie van de raad van 18 februari 2016

### Besluit:

1. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landsmeer op grond van artikel 1, tweede lid van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, geen toestemming te verlenen om in te stemmen met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 2016 daar artikel 10 (stemverhouding / besluitvorming) in strijd is met het algemeen belang.
2. Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland te verzoeken de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 2016 op het onderdeel stemverhoudingen te wijzigen in een verdeling die meer recht doet aan de uitgangspunten van de samenwerking in de regio zodat, in het kader van de democratische legitimatie, de twee grote gemeenten niet zonder meer een meerderheid (kunnen) vormen en daarbij de in het bespreekvoorstel opgenomen suggesties voor een alternatieve stemverhouding mee te geven.
3. Dit besluit mee te delen aan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met het verzoek het resultaat van de besluitvorming in het Algemeen Bestuur zo snel mogelijk terug te koppelen aan de Raad.

De raad van de gemeente Landsmeer

De griffier

De voorzitter



unaniem aangenomen  
met *Er*

## Motie Vreemd aan de Orde van de Dag



**Datum ingekomen** 28 januari 2016

**Indiener** Niels Bonenkamp

---

### Onderwerp

'Meer invloed in de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)'

---

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op 28 januari 2016, gehoord de beraadslagingen op 21 januari over Gemeenschappelijke Regelingen, kennis genomen hebbende van de brief aan de raad van het Comité 'Redt onze Brandweer' van 25 januari, alsmede van antwoorden d.d. 26 januari op vragen gesteld in de raad van Wormerland in dit kader,

Constaterende dat:

- er lokaal en regionaal de nodige ophef is ontstaan over het besluit van 4 december 2015 van het bestuur van de VrZW om vier kleine brandweerposten in landelijk gebied te sluiten;
- de gemeenteraad is geconfronteerd met dit besluit en op de procesgang feitelijk geen invloed heeft gehad.
- er – onder meer – in de raden van Wormerland, Oostzaan en Landsmeer vragen zijn gesteld over deze gang van zaken.
- dat burgers zich zorgen maken over hun veiligheid, wat moge blijken uit de bijna 1.500 opgehaalde steunbetuigingen door het Comité 'Redt onze Brandweer' naar aanleiding van de sluiting van de brandweerpost Den Ijp;

Tevens constaterende dat:

- er recent lokaal en landelijk een discussie is losgebarsten rondom het thema (vrijwillige) brandweer als gevolg van een onderzoek door RTV NH en Een Vandaag dat gaat over leegloop bij de vrijwillige brandweer;
- (het bestuur/de directie van) de VrZW, blijkens berichten in de pers, deze ontwikkeling niet zegt te herkennen en tevens weigert in gesprek te gaan met bezorgde burgers;
- het onverstandig is om besluiten te nemen met mogelijk onomkeerbare en desastreuze effecten op de (brand)veiligheid in landelijk gebied;

In overweging nemende dat:

- de gemeenteraden verantwoordelijk zijn voor de brandweezorg binnen hun respectievelijke gemeenten;
- de gemeenteraad van een kleine gemeente als Landsmeer nauwelijks invloed heeft binnen het bestuur van de VrZW;
- de thans geldende stemverhouding binnen het bestuur van de VrZW geen enkel recht doet aan de belangen van de inwoners van de gemeenten in landelijk gebied.

---

### Spreekt uit

- het passeren van de gemeenteraad/-raden door het bestuur van de VrZW bij de

- 
- vaststelling van het regionale dekkingsplan af te keuren;
  - meer invloed te willen hebben op de besluitvorming binnen de VrZW;

**Draagt het College op**

- de rol en positie van de gemeenteraad van Landsmeer in het bijzonder en die van gemeenteraden in het algemeen, ten aanzien van de besluitvorming binnen de VrZW te verbeteren.

**En verzoekt de griffier**

- deze motie, na te zijn aangenomen, aan de griffiers van de in de VrZW deelnemende gemeenten te zenden, opdat de raden uitgenodigd worden een motie van vergelijkbare strekking aan te nemen.

---

**En gaat over tot de orde van de dag,**

Fractie VVD: Niels Bonenkamp, Marc de Jong, Anneriek Verhoef



## Bijlage: scenariovoorstellen stemverhouding GR VRZW

Relevante deel uit het bespreekstuk van de raad van de sessie van 18 februari 2016:

Voorstellen voor gewijzigde stemverhouding gaan alle uit van het uitgangspunt dat de beide steden minstens een 3e gemeente nodig hebben voor een meerderheid. De voorstellen zijn niet limitatief, zijn geplaatst in willekeurige volgorde en vertegenwoordigen derhalve nadrukkelijk niet een voorkeur voor ene of andere scenario.

Voor te leggen scenario's (in willekeurige volgorde):

- Terug naar het *uitgangspunt van de VRZW in 2007* met voor Zaanstad 3 stemmen, Purmerend 2 stemmen en de overige (inmiddels 6) gemeenten 1 stem.  
Met deze stemverhouding hebben de grote gemeenten altijd één kleine gemeente nodig om de meerderheid te behalen.
- *Alternatieve indeling categorieën (1)*

Inwoners	Stemmen
0 t/m 15.000	1
15.001 t/m 25.000	2
25.001 t/m 50.000	3
50.001 t/m 100.000	4
100.001 t/m en meer	5

Deze variant met gewogen stemmen op basis van het inwoneraantal doet recht aan het sinds jaar en dag gehanteerde uitgangspunt van de GR VRZW, namelijk dat de twee grootste gemeenten altijd minimaal een derde gemeente nodig hebben om een meerderheid te vormen. Daarenboven doet het ook recht aan de positie van Edam-Volendam 'als kleine onder de grote, danwel grote onder de kleine'. Het ongewenste effect van de fusie voor de stemverhoudingen wordt bovendien teniet gedaan.

Per 1 januari 2016 zou alsdan de volgende situatie ontstaan:

Naam	Aantal inwoners	Stemmen
Beemster	8.903	1
Edam-Volendam en Zeevang	29.087 + 6.306	3
Landsmeer	10.823	1
Oostzaan	9.187	1
Purmerend	79.611	4
Waterland	17.143	2
Wormerland	15.740	2
Zaanstad	151.418	5
Totaal		19

- *Alternatieve indeling categorieën (2)*  
Aansluiting kan ook worden gezocht bij de klasse-indeling die door de Rijksoverheid wordt gehanteerd:

Inwoners	Stemmen
0 t/m 8.000	1
8.001 t/m 14.000	2
14.001 t/m 24.000	3



24.001 t/m 40.000	4
40.001 t/m 60.000	5
60.001 t/m 100.000	6
100.001 t/m 150.000	7
150.001 t/m en meer	8

Per 1 januari 2016 zou alsdan de volgende situatie ontstaan:

Naam	Aantal inwoners	Stemmen
Beemster	8.903	2
Edam-Volendam en Zeevang	29.087 + 6.306	4
Landsmeer	10.823	2
Oostzaan	9.187	2
Purmerend	79.611	6
Waterland	17.143	3
Wormerland	15.740	3
Zaanstad	151.418	8
Totaal		30

In dit scenario's hebben de steden 14 stemmen en behoeven derhalve minstens 1 gemeente voor een meerderheid.

- *Iedere gemeente 1 stem met veto voor de gemeente Zaanstad*  
Deze variant wordt ook toegepast in de regio Amsterdam-Amstelland. Als over onderwerpen gestemd moet worden, weegt de stem van elke gemeente even zwaar. Het vetorecht kan worden toegepast als Zaanstad overwegende bezwaren heeft tegen een besluit. In dat geval moet een nieuw voorstel worden gemaakt en opnieuw voorgelegd worden aan het bestuur.
- Instemmen met de *voorgestelde stemverhouding, met daarbij de bepaling dat voor de onderstaande onderwerpen een 2/3 meerderheid van stemmen vereist is*:
  - De P&C cyclus;
  - Voorstellen waarvoor op enige wijze raadpleging gemeenteraden en/of de OR is vereist;
  - Alle voorstellen betreffende (de uitwerking van) het strategisch plan (dus inclusief procedure ex 14 en 15 WVR)
 Met een totaal van 15 uit te brengen stemmen hebben de grote gemeenten altijd de steun nodig van of Edam-Volendam of van twee kleine gemeenten om op 10 stemmen uit te komen.

Er zijn nog meer scenario's denkbaar.