

BURO SRO
T.a.v. dhr. W. de Bruin
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

Datum 5 januari 2018
Kenmerk BE/2017/466/r
Uw kenmerk Email d.d. 12 oktober 2017
Auteur(s) A.E. Vos
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Boezemlaan 11 te Boskoop

De planlocatie betreft een onbebouwd perceel aan Boezemlaan 11 te Boskoop. De initiatiefnemers hebben het voornemen om de planlocatie te ontwikkelen ten bate van de bouw van een vrijstaande woning en een bijgebouw. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in deze ontwikkeling en dient hiertoe gewijzigd te worden.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens zijn de mogelijke effecten van de ruimtelijke ontwikkelingen op beschermde natuurgebieden, betreffende Natura2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland, in kaart gebracht.

Buro SRO heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie aan Boezemlaan 11 te Boskoop betreft een onbebouwd perceel binnen de bebouwde kom van Boskoop (Figuur 1). Op dit perceel wordt de ontwikkeling van een vrijstaande woning met bijgebouw beoogd (Figuur 2). De woning wordt gebouwd langs de westelijk gelegen kavelsloot waarbij het terras gedeeltelijk boven het water gesitueerd is. In de huidige situatie bestaat het perceel uit een korte, ruderaire vegetatie. Door maaibeheer van het perceel en de oeverzones is strooisel opgehoopt op het perceel. Over de lengte van het perceel loopt een met puin verharde dam. Het enige reliëf binnen het perceel betreft een kleine hoop met snoeiafval. Rondom het perceel liggen kavelsloten met onnatuurlijke oeverzones als gevolg van houten beschoeiing. De kavelsloten worden gedomineerd door kroos en hebben een lage waterkwaliteit. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door stedelijk gebied. Aan de noordzijde van de planlocatie ligt een recent ontwikkelde nieuwbouwwijk. Oostelijk en zuidelijk van de planlocatie zijn de vrijstaande woningen langs de Boezemlaan gesitueerd. Ten westen van de planlocatie bevinden zich enkele grote wooncomplexen. De bebouwing alsmede de infrastructuur, met name de verbindingswegen en de spoorlijn op circa 100 m ten westen van de planlocatie, vormen een barrière voor de dispersie van fauna van en naar het plangebied.



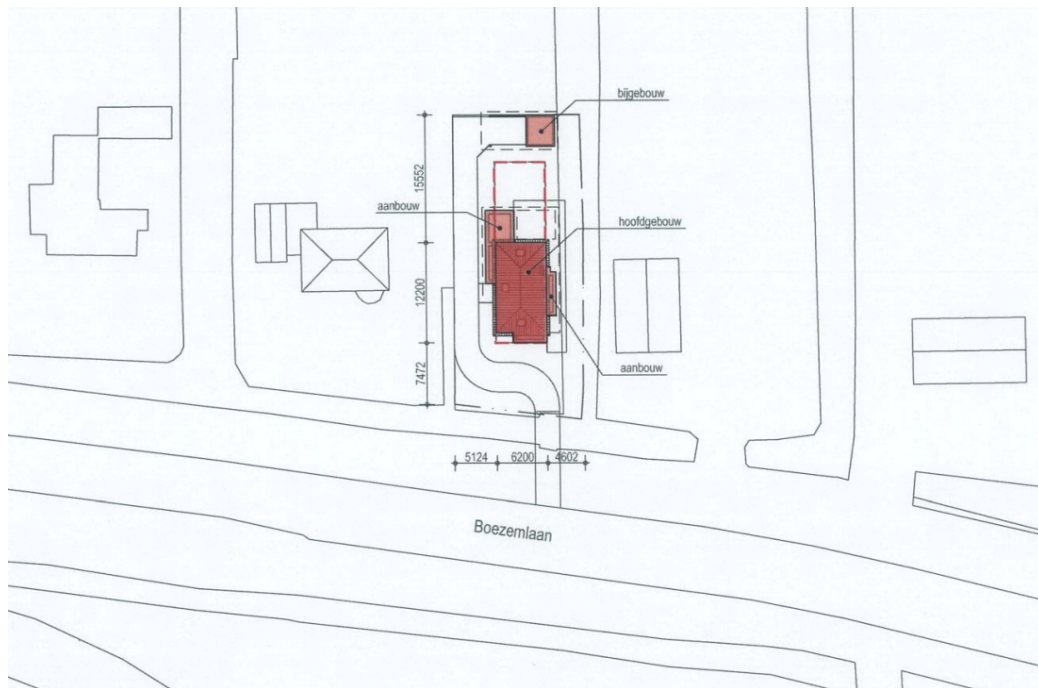
Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Boezemlaan 11 te Boskoop (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de realisatie van enkele woningen en een bijbehorende parkeerplaats. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- Terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- Realisatie van een woning en bijgebouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- Revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).



Figuur 2 Beoogde situatie op de planlocatie. Op de planlocatie staan de ontwikkeling van een vrijstaande woning en een bijgebouw gepland (bron: uitsnede situatietekening Bongers Architecten bna)

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 24 oktober 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 15° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en fauna wet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.5) en andere soorten (Wnb art. 3.10).

Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In een verordening van de provincie Zuid-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Egel</i>	<i>Kleine</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Haas</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Ree</i>	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten', Wnb art. 3.10) geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, pag. 3). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De aangetroffen vegetatie op het perceel betreft hoofdzakelijk algemene, inheemse en kruidachtige flora. Aangetroffen soorten zijn onder andere: akkerdistel, akkervergeet-mij-nietje, brosse melkdistel, gewone paardenbloem, grote brandnetel, haagwinde, harig wilgenroosje, heder, kleine brandnetel, kleine klaver, klein hoeftblad, paarse klaver, ridderzuring, riet, smeerwortel, wikke en wilde braam. Gezien de ophoping van strooisel en de structuur van de vegetatie wordt het perceel meermaals per jaar gemaaid.

Gezien de ligging van het terrein binnen de bebouwde kom van Boskoop, de verstoring van het terrein en het toegepaste maaibeheer worden beschermde en zeldzame soorten niet binnen het plangebied verwacht. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken zoals voedselarme biotopen en specifieke hydrologische situaties. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Tevens zijn er geen begeleidende plantengemeenschappen aangetroffen waarin beschermde vaatplanten vaak waargenomen worden. Gelet op de functie en het gebruik van de locatie in relatie tot de habitatpreferentie van beschermde soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn op de planlocatie geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren. Hierbij is met name gelet op uitwerpselen, vraatsporen, holen en overige vaste rust- en verblijfplaatsen. Aangetroffen sporen betreffende molshopen en muizenholen, duiden op de (sporadische) aanwezigheid van algemene grondgebonden zoogdieren. Het is uitgesloten dat de muizenholen duiden op de aanwezigheid van beschermde muizen zoals de noordse woelmuis (Wnb art 3.5) en waterspitsmuis (Wnb art 3.10). Voor beide soorten ontbreken de functionele habitatonderdelen zoals voldoende dekking en natuurlijke oeverzones. In gebieden zoals de planlocatie is er niet voldoende dynamiek aanwezig waardoor de noordse woelmuis tevens verdrongen wordt door algemene en opportunistische soorten (kennisdocument Noordse woelmuis, 2017). De waterspitsmuis leeft uitsluitend nabij goed ontwikkelde oeverzones en is tevens erg gevoelig voor verstoring door diverse activiteiten waaronder maaibeheer, passerend verkeer en wandelaars en dergelijke. Aanwezigheid van deze soorten binnen of nabij het plangebied is derhalve uitgesloten.

Aanwezigheid van een vaste rust- of verblijfplaats van de bunzing en andere marterachtigen zoals de steenmarter (Wnb art. 3.10) op de planlocatie is uitgesloten gezien de afwezigheid van zowel sporen en potentiële vaste verblijfplaatsen als waarnemingen nabij de planlocatie. Met name sporen zoals prooiresten, uitwerpselen en dergelijke zijn bij intensief gebruik eenvoudig vast te stellen. Afwezigheid van dergelijke sporen geeft aan dat de planlocatie geen functie heeft voor deze soorten. Tevens biedt de planlocatie geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen en schuilmogelijkheden. Gezien de barrières in de directe omgeving van de planlocatie is het uitgesloten dat dergelijke soorten (sporadisch) binnen het plangebied aanwezig zijn.

Alle soorten die mogelijk op de planlocatie aanwezig zijn betreffen beschermde kleine grondgebonden zoogdieren die vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, pag. 3) of algemene soorten die vallen buiten de bescherming van Wet natuurbescherming. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op beschermde, grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al. 1997; Dietz et al. 2011). Er is geen sprake van de aanwezigheid van bomen of structuurrijke groenelementen binnen het plangebied. Er is derhalve geen sprake van de aanwezigheid van essentieel oriëntatiepunten voor de vliegroute van vleermuizen. Tevens zijn er geen structuren binnen het plangebied aanwezig welke kunnen functioneren als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen. Het plangebied en de directe omgeving zijn echter geschikt als opportunistisch foerageergebied voor diverse vleermuissoorten. In de panden rondom de planlocatie zijn mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig. Dergelijke soorten maken mogelijk gebruik van de planlocatie aangezien deze in de huidige vorm het leefgebied vormt van diverse algemene insecten welke de voedselbron voor vleermuizen vormen. De herontwikkeling van de planlocatie leidt echter niet tot een significante afname van het foerageergebied aangezien de kwaliteit van het foerageergebied door de beoogde ontwikkeling niet permanent aangetast wordt. In geval van tijdelijke lichtverstoring op de planlocatie is er in de directe omgeving meer dan afdoende vergelijkbaar foerageergebied voor vleermuizen beschikbaar. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op vleermuizen zijn uitgesloten.

Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen en amfibieën en/of sporen daarvan aangetroffen. Beschermde reptielen worden niet op de planlocatie verwacht. De planlocatie valt buiten de huidige bekende verspreiding (verspreidingsatlas NDFF, 2017; Ravon, 2015) en/of voldoet tevens niet aan de habitateisen van deze soorten. Een negatief effect van de beoogde herontwikkeling op beschermde reptielen is derhalve uitgesloten.

Het habitat van amfibieën, bestaande uit een terrestrisch (m.n. herfst/winter) en aquatisch (m.n. lente/zomer) habitat is slechts gedeeltelijk aanwezig op de planlocatie. De kavelsloten rondom het plangebied voldoen niet als aquatisch habitat gezien de zeer slechte waterkwaliteit (anaerobe omstandigheden) en aangezien alle oevers rondom het plangebied bestaan uit houten beschoeiing. De beschoeiing vormt een barrière voor de uitwisseling tussen het aquatische en terrestrische habitat waardoor individuen vanuit de sloten de planlocatie niet kunnen bereiken. Tevens is de waterkwaliteit te slecht om te voldoen aan de eisen die beschermde amfibieën aan hun leefomgeving stellen. Terrestrisch habitat is slechts marginaal aanwezig binnen het plangebied. Schuilplaatsen bestaan enkel uit dekking onder planken, in strooisel en in muizenholen. Dergelijke schuilplaatsen kunnen mogelijk gebruikt worden door algemene soorten zoals de gewone pad die het plangebied kunnen bereiken via de oprit aan de Boezemlaan. De rugstreeppad is een typische pionier waarvan het optimale habitat bestaat uit een dynamisch zandig gebied met een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionier karakter (Creemers & Van Delft, 2009). Het voortplantingswater van de soort bestaat bij voorkeur uit tijdelijke ondiepe wateren zoals regenplassen (kennisdocument Rugstreeppad, 2017).

De huidige situatie op de planlocatie is ongeschikt voor de rugstreeppad door het ontbreken van de functionele leefomgeving, dit habitat kan echter ontstaan door de ruimtelijke ontwikkelingen. De soort is in 2017 eenmalig waargenomen binnen de bebouwde kom van Boskoop op circa 900 m ten noorden van de planlocatie. Gezien de barrières tussen de vindplaats en de planlocatie (o.a. bebouwing en infrastructuur) is de kans dat de soort zich vestigt binnen het plangebied tijdens de ontwikkeling zeer klein. Vestiging van de rugstreeppad op de planlocatie wordt derhalve niet verwacht. Volledigheid- en zekerheidshalve dienen maatregelen te worden getroffen om vestiging van de soort te voorkomen. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de beschermde amfibieën zijn uitgesloten.

Vissen

De waterlopen rondom de planlocatie vormen geen geschikt leefgebied voor de meeste vissoorten gezien de zeer lage waterkwaliteit en de vrijwel geheel bedekking van het waterlichaam met kroos. Met name de algemene bedekking door kroos duidt op anaerobe omstandigheden waardoor als gevolg van zuurstofgebrek de aanwezigheid van de meeste vissoorten uitgesloten is. Daarnaast hebben de oeverzones van de sloten rondom de planlocatie geen enkele functie voor zowel beschermde als algemene vissoorten aangezien een natuurlijke oeverzone ontbreekt. Tevens zijn er tijdens de beoogde ontwikkelingen geen ingrepen aan het oppervlaktewater gepland. Negatieve effecten van de ontwikkeling op zowel algemene als beschermde vissoorten zijn uitgesloten.

Insecten en overige ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Afwezigheid van waarnemingen is deels verklaarbaar door de periode van de inventarisatie. Met name veel dagvlinders zijn eind oktober niet meer actief. Op de locatie en in de directe omgeving zijn slechts enkele algemene kruidachtige vaatplanten aangetroffen. Geschikt oppervlaktewater betreffende ondiep, vegetatierijk en stilstaand is niet aanwezig binnen of nabij het plangebied. De kavelsloten rondom de planlocatie voldoen niet aan dit oppervlaktewater door het ontbreken van (oever) begroeiing en een afdoende waterkwaliteit. Van enkele beschermde vlindersoorten, zoals grote vuurvlieder en teunisbloempijlstaart, zijn waardplanten op de planlocatie aangetroffen. Van deze soorten zijn echter geen populaties bekend in de directe omgeving van de planlocatie waardoor het uitgesloten is dat de planlocatie een functie heeft als voortplantingsgebied van beschermde vlinders. Tevens ontbreekt op en nabij de planlocatie het habitat waar deze soorten vaak in aangetroffen worden. Het is derhalve uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie heeft voor beschermde vlinders.

De planlocatie vormt tevens geen geschikt biotoop voor beschermde libellen. Waarnemingen van deze soorten ontbreken dan ook nabij de planlocatie (waarneming.nl; 2012-2017). De planlocatie valt tevens buiten het verspreidingsgebied van beschermde kevers (zie nederlandsesoorten.nl) en heeft tevens geen functie voor deze soorten door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater, oud eikenbos en een grote hoeveelheid rottend hout. Vanwege de afwezigheid van specifieke abiotische omstandigheden en op basis van de huidige verspreidingsgegevens worden beschermde insecten en overige ongewervelden niet op de planlocatie verwacht. Negatieve effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde insecten en overige ongewervelden zijn derhalve uitgesloten.

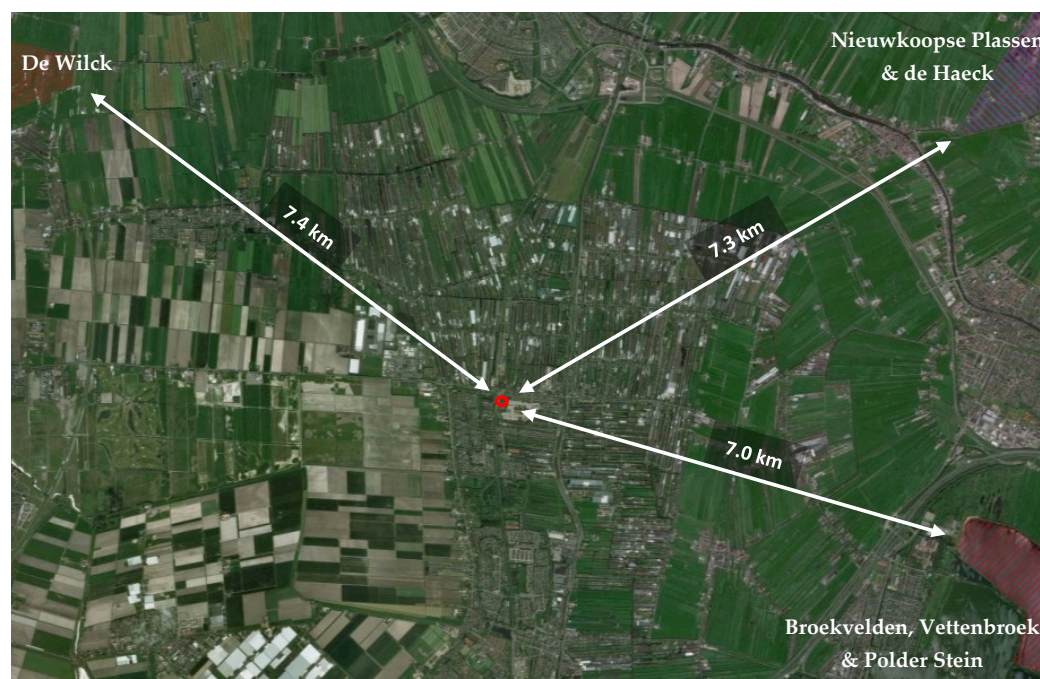
Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: ekster, koolmees, meerkoet, merel, pimpelmees en wilde eend. De planlocatie heeft geen essentiële functie voor de waargenomen soorten. Tijdens de inventarisatie zijn geen sporen van uilen en roofvogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen. Hierbij is gelet op braakballen, plukplaatsen, horsten of uitwerpselen van de desbetreffende soorten. De afwezigheid van deze sporen geeft aan dat de planlocatie voor de desbetreffende soorten geen essentiële functie heeft.

Binnen het plangebied ontbreken tevens potentiële nestlocaties voor overige vogels met jaarronde nestbescherming zoals huismus en gierzwaluw. Structuurrijke groenelementen welke potentiële nestlocaties bieden aan algemene broedvogels zijn eveneens niet aanwezig op de planlocatie. Op de planlocatie ontbreken tevens structuurrijke groenelementen welke geschikt zijn als nestlocatie voor algemene broedvogels. Eventuele broedgevallen in de directe omgeving (binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden) kunnen eventueel negatieve effecten ondervinden van de beoogde ontwikkeling. Om verstoring van algemene broedvogels te voorkomen dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen te worden opgestart of buiten het broedseizoen te worden gewerkt. Mits gedurende het broedseizoen (indicatief 15 maart-15 juli) rekening wordt gehouden met broedvogels zijn effecten uitgesloten.

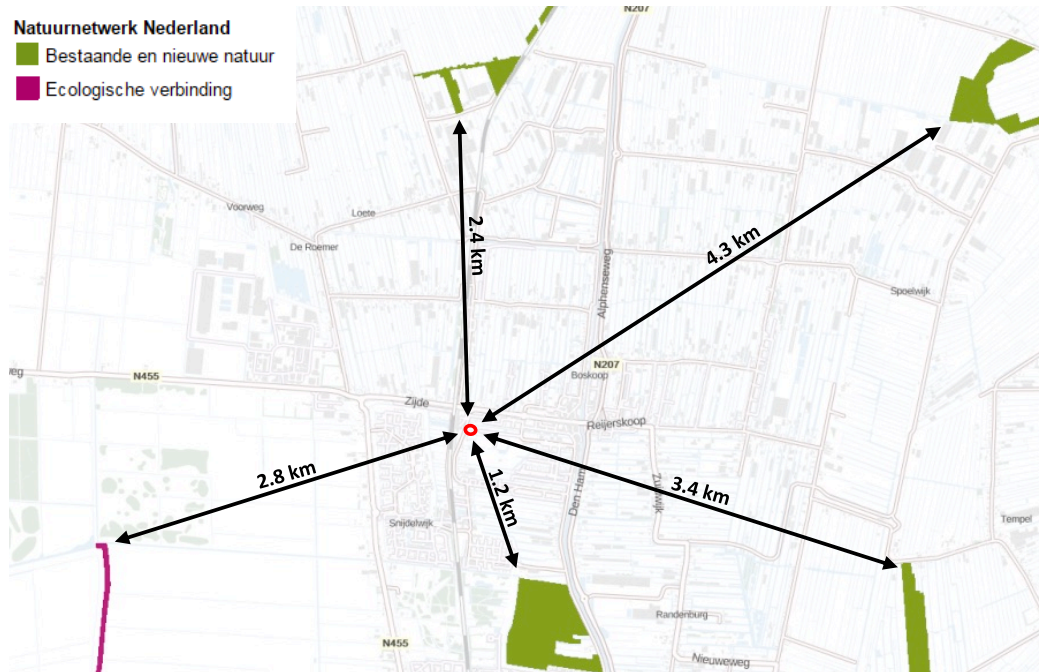
Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Belangrijk weidevogelgebied bevindt zich op circa 2.6 km ten noorden en oosten van de planlocatie. Effecten van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling op deze weidevogelgebieden zijn uitgesloten. Natura2000 gebieden in de omgeving van de planlocatie betreffen het vogelrichtlijngebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' op circa 7.0 km ten oosten, het vogel- en habitatrichtlijngebied 'Nieuwkoopse Plassen & de Haeck' op circa 7.3 km ten noordoosten en het vogelrichtlijngebied 'De Wilck' op circa 7.4 km ten noordwesten van de planlocatie (Figuur 3). De bouw van de woning en het bijgebouw op de planlocatie leidt tot een tijdelijke toename in de stikstofdepositie als gevolg van een projecteffect. Echter gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling valt het projecteffect weg ten opzichte van de overige activiteiten binnen de bebouwde kom van Boskoop. Een negatief effect van de beoogde ontwikkelingen op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000 gebieden is derhalve uitgesloten. Ervaring leert tevens bij soortgelijke en grotere projecten, gecombineerd met de afstand tussen de planlocatie, dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0.05 mol per hectare per jaar blijft. Voor overige negatieve effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) is de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied per definitie te groot.



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) ligt op ca 7.0 km van het vogelrichtlijngebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', op circa 7.3 km van het vogel- en habitatrichtlijngebied 'Nieuwkoopse plassen & de Haeck' en op ca. 7.4 km van het vogelrichtlijngebied 'DE Wilck' (bron: natura2000.eea.europa.eu).

Gebieden van het Natuurnetwerk Nederland liggen rondom de planlocatie op circa 1.2 tot > 4.3 km (Figuur 4). De beoogde ruimtelijke ontwikkeling op de planlocatie leidt niet tot aantasting van de landschappelijke kwaliteit en de wezenlijke natuurwaarden van het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de afstand tussen de planlocaties en de gebieden van het natuurnetwerk is er geen sprake van externe werking (geen toetsingskader).



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) ligt rondom tussen gebieden van het Natuurnetwerk (bron: phz.b3p.nl).

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen mogelijk beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor (tabel 1). Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor de overleving van soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrichtlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. De planlocatie valt mogelijk binnen het opportunistische foerageergebied van vleermuizen. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot significante aantasting van het leefgebied. De planlocatie en de directe omgeving hiervan maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van algemene zoogdieren, insecten, broedvogels en overige ongewervelden. Aanwezigheid van amfibieën op de planlocatie en vissen in de sloten rondom de planlocatie is onwaarschijnlijk gezien de lage kwaliteit van het leefgebied. Geschikt leefgebied van de rugstreeppad is niet aangetroffen op de planlocatie. Geschikt leefgebied kan tijdens de herontwikkeling ontstaan op de planlocatie.

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de kleinschaligheid van de ruimtelijke ontwikkeling zijn effecten zeer onwaarschijnlijk waardoor een Aeries toets niet noodzakelijk is. Echter een Aeries toets kan echter door de provincie wenselijk bevonden worden.

Uitvoerbaarheid

De voorgenen ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan Boezemlaan 11 te Boskoop leidt aannemelijk niet tot aantasting van beschermde gebieden en beschermde natuurwaarden. Tijdens de uitvoering dient echter rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van algemene broedvogels, rugstreeppad, ongewervelden en zoogdieren. De aanwezigheid van overige beschermde soorten (Wnb art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan Boezemlaan 11 te Boskoop is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							x	x
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	x	x	ja ¹	x	x	x	x	
Geschikt habitat overige soort	x	m ²		x	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	Afstand		Effecten		Nader onderzoek/Aerius			
Natura2000	7.0 km		geen		n.v.t. ²			
Natuurnetwerk Nederland	1.2 km		geen		n.v.t.			

¹ Enkel mogelijk geschikt als foerageergebied.

² Enkel algemene soorten vallend onder het vrijstellingsbesluit voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Het terrein ongeschikt houden voor rugstreeppadden (bijv. voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

Bij12, 2017. Kennisdocument Noordse Woelmuis *Microtus oeconomus arenicola*. BIJ12, Utrecht.

Bij12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. BIJ12, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (ravn)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, BEuropean Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

phz.b3p.nl

natura2000.eea.europa.eu

www.nederlandsesoorten.nl

www.ravn.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vlinderstichting.nl

www.waarnemingen.nl

www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,
ir. A.E. Vos

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Ecologie Rugstreeppad

© BLOM ECOLOGIE BV

ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie aan Boezemlaan 11 te Boskoop betreft een onbebouwd perceel.



Figuur 2 De sloten rondom de planlocatie hebben een zeer lage waterkwaliteit en uitsluitend onnatuurlijke oeverzones.

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

Herkenning

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreeppad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 kilometer hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009). De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 centimeter lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlek en soms een rug streep (kennisdocument Rugstreeppad, 2017).



Gedrag

De rugstreeppad is een typische pionier soort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief.

De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laag begroeide terreinen met een macroreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. De voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatie loze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

Populatieomvang

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatie specifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (kennisdocument Rugstreeppad, 2017).