

Beste griffie,

Hierbij de aanvullende vragen voor de wethouders n.a.v. de vergadering van gisteren.

IHP Wethouder Monhemius

1. De fractie van D66 wil graag weten wat de visie op alle scholen in Barendrecht is in relatie tot de toekomstige leegstand (tijdens commissie 'leegstandplan' genoemd door de wethouder). Belangrijk hierin is waar kansen liggen om samen te werken als scholen onderling, in relatie tot woningbouw of een andere bestemming van scholen in de toekomst.
2. Natuurlijk is er de vrijheid van de schoolbesturen, maar de fractie van D66 begrijpt niet dat een uitgave van 2 miljoen Euro voor nieuwbouw van de Tweemaster te rechtvaardigen is als je kijkt naar de getallen in het IHP en toekomstige ontwikkelingen in aantallen leerlingen. De vraag leggen wij voor aan de wethouder, maar zou ook aan schoolbesturen kunnen worden voorgelegd door de wethouder. Wat maakt dat de schoolbesturen niet samenwerken, niet kijken naar andere gebruikersmogelijkheden buiten en binnen de schooltijden, een gebouw oprichten i.p.v. drie en eventueel samengaan onder 1 dak?
3. Tot slot duurzaamheid. De fractie van D66 mist duurzaamheid in het IHP. Het gebruik van alternatieve energiebronnen voor toekomstige en bestaande gebouwen. De jeugd op alle scholen van Barendrecht is zeker een generatie die te maken krijgt met de uitputting van de aarde t.a.v. fossiele brandstoffen en de overbelasting van de aarde.

Minimabeleid Wethouder van der Linden

Het bedrag voor minimabeleid in 2016 is 411.000 Euro en in 2017 is 415.000 begroot, volgens de meerjarenbegroting 2017-2019. Het armoedebeleid of minimabeleid wordt gefinancierd vanuit de begrootte middelen voor 2016 en de beschikbare gelden voor armoede vanuit het Rijk. Hoeveel van dit bedrag was bedoeld voor de bekostiging van de bijzondere bijstand onder de nu nog geldende regels?. En hoeveel geld is uitgegeven tot en met september 2016?

--

Met vriendelijke groeten, Marianne Tijssen-Humme, fractie D66