

Besluitenlijst van het verhandelde in de openbare vergadering van de gemeenteraad Drechterland gehouden op 4 juli 2016 in het gemeentehuis in Hoogkarspel.

Aanwezig:

CDA : mevr. M.M. Boon-Visser, de heren A.G. Molenaar, J.A.C. van der Putten, W.J.M. Groot en M.A. Koomen
VVD : de heren J. Klasen, N.J.M. Vertelman, R.A.T. Oud, mevr. Y. Roos-Bakker
GBD : mevr. L. Bregman-de Reus, de heren P. Keersemaaker en T.T.M. Groot
PDL : de heren J.H.N. Broeders, J.C.N. Wagenaar en D. van Gelderen (vanaf besluitnemende raadsvergadering)
SPD : de heren M.H. ten Have en H.A. Schraa

Voorzitter : de heer M. Pijl

Griffier : de heer J.N.M. Commandeur

Tevens aanwezig: de wethouders D. te Grotenhuis, G.G. Besseling en V. Reus

1. Vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder welkom.

Hij deelt mee dat de heer van Gelderen verhinderd is hedenavond (bij aanvang van de besluitnemende raadsvergadering meldt hij zich alsnog).

2. Loting volgorde discussie

De loting wijst uit dat alle discussies beginnen bij de fractie van de VVD.

3. Vragenkwartiertje

Mevrouw Bregman-de Reus (GBD) informeert naar aanleiding van wat stormschade en andere activiteiten van de vrijwillige brandweer in hoeverre de veiligheid van de inwoners van Drechterland is gewaarborgd als er nog een calamiteit zou uitbreken.

De portefeuillehouder Pijl antwoordt dat afgelopen zaterdag een melding was binnen gekomen m.b.t. enige stormschade aan de Housterweg. De blusgroep Westwoud kon niet weg, vanwege het ontbreken van een bevelvoerder. Dit is niet goed en daar zal nog over gesproken worden. Vervolgens heeft de Meldkamer de post Venhuizen ingeschakeld en die kon het reguliere voertuig inzetten. Dit ondanks het feit dat ook een blusvoertuig preventief aanwezig was bij de Kippebillerstrandparty. Deze laatste activiteit heeft echter geen invloed gehad op de beschikbaarheid van de uitgerukte blusgroep in Venhuizen. In die zin kon adequaat gehandeld worden, waarbij hij nog aantekent dat qua gevaarzetting de stormschade aan de Housterweg een minder hoge prioriteit heeft dan bijvoorbeeld een calamiteit waarbij sprake is van acuut levensgevaar.

4. Vaststelling verslag Rondetafelgesprekken van 2 en 9 juni 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Regionale samenwerking

Op dit moment geeft dit geen aanleiding om iets te melden.

6. Vaststelling zienswijze Jaarstukken 2015 en Begroting 2017 RUD Noord-Holland Noord (2016-27)

De raad stemt unaniem in met het voorstel van het college.

7. Vaststelling zienswijze Jaarstukken 2015, herziene begroting 2016 en Begroting 2017 GGD Hollands Noorden (2016-29)

De heer Wagenaar dient namens de fractie PDL het volgende amendement in:

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

Constaterende dat:

- het college van Drechterland met betrekking tot de financiële stukken van de GGD HN niet tegemoet wil komen aan een aantal voor de GGD HN onvermijdelijke meerkosten;

Overwegende dat:

- de GGD HN de afgelopen jaren reeds zeer fors heeft bezuinigd;
- het niet compenseren van de extra kosten met betrekking tot de mobiliteitspool, VeiligThuis en de huisvestingskosten Jeugdgezondheidszorg, de facto tot extra besparingen noopt;
- dit ten koste zal gaan van wettelijke en maatschappelijk zeer nuttige taken;

b e s l u i t :

de voorbehouden onder punt 2 van het raadsbesluit te schrappen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 4 juli 2016”.

Het amendement wordt met 3 stemmen vóór (PDL) en 14 stemmen tégen (overige fracties) verworpen.

Vervolgens dient mevr. Bregman-de Reus, namens de fracties GBD, CDA en VVD, het volgende amendement in:

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016.

Kennis genomen te hebben van de Jaarstukken 2015, gewijzigde begroting 2016 en begroting 2017 GGD HN;

Constaterende dat:

- het college van Drechterland met betrekking tot de financiële stukken van de GGD NHN niet tegemoet wil komen aan het voorstel om incidenteel bij te dragen aan de kosten mobiliteitspool.

Overwegende dat:

- de GGD NHN de afgelopen jaren een zeer forse bezuinigingstaakstelling heeft moeten doorvoeren.
- het niet incidenteel toekennen van de kosten welke voortvloeien uit de mobiliteitspool een onevenredige druk legt op de algemene reserves.
- dit ten koste gaat van wettelijke en maatschappelijk zeer nuttige taken.

b e s l u i t :

onder punt 2a van het voorgestelde besluit m.b.t. gewijzigde begroting 2016, de woorden: "... en de verhoging van de incidentele bijdrage gemeentelijke bijdrage in verband met de mobiliteitspool." te schrappen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Drechterland van 4 juli 2016".

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

De raad stemt met inachtneming van het aangenomen amendement unaniem in met het voorstel van het college.

8. Vaststelling zienswijze Jaarstukken 2015 en Begroting 2017 CAW (2016-40)

De raad stemt unaniem in met het voorstel van het college.

9. Vaststelling zienswijze Jaarstukken 2015 en Begroting 2017 RSW (2016-24)

De heer Wagenaar dient namens de fractie van PDL het volgende amendement in:

"De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

Constaterende dat:

- de raad van Drechterland in april een zienswijze heeft ingediend op het Natuur- en Recreatieplan van het RSW met de oproep aan het RSW om zich te blijven inzetten voor natuurontwikkeling;
- er in 2017 een niet onaanzienlijk bedrag vrijkomt door het afstoten van de Ursemmerplas;

Overwegende dat:

- voor de gewenste natuurontwikkeling budget nodig is;
- dit door diverse spelers opgebracht dient te worden;
- het zeer wenselijk is dat ook het RSW hieraan een bijdrage kan leveren;
- het derhalve erg voor de hand ligt om het restant van het vrijkomende bedrag uit de Ursemmerplas te bestemmen voor de ontwikkeling van nieuwe natuur;

b e s l u i t :

aan punt 3 van het besluit de volgende zinsnede toe te voegen: "... behoudens dat het restant bedrag dat, na gedeeltelijke aanwending voor de uitvoering van het Natuur- en Recreatieplan, over blijft als resultaat van de verkoop van de Ursemmerplas, niet terugvloeit naar de gemeenten, maar wordt gereserveerd voor natuurontwikkeling".

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 4 juli 2016".

Het amendement wordt met 3 stemmen vóór (PDL) en 14 stemmen tégen (overige fracties) verworpen.

De raad stemt unaniem in met het voorstel van het college.

10. Vaststelling Verordening auditcommissie Drechterland 2016 (2016-17)

De heer Koomen dient, namens de fracties CDA en SPD, het volgende amendement in:

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

Constaterende dat:

- er een voorstel ter besluitvorming is aangeboden m.b.t. de instelling van een auditcommissie;
- wij kennis hebben genomen van het gegeven dat de samenstelling van de commissie is beperkt tot raadsleden en/of fractievertegenwoordigers;

Overwegende dat:

- wij de mening zijn toegedaan dat het, uit een oogpunt van het bevorderen van de deskundigheid en kwaliteit van de commissie, wenselijk is ook burgerleden, woonachtig in de gemeente, toe te laten tot de commissie;
- het beschikken over affiniteit met de materie een waardevolle eigenschap is voor het goed functioneren van de commissie;
- ook aan het element onafhankelijkheid zinvol invulling kan worden gegeven als de mogelijkheid wordt geboden ook burgerleden te benoemen in de commissie;
- dit een goede gelegenheid is burgers te betrekken bij de lokale politiek en op die wijze een steentje kan worden bijdragen aan de burgerparticipatie;

b e s l u i t :

aan artikel 4, lid 1 van de Verordening auditcommissie Drechterland 2016 toe te voegen: “..., eventueel aangevuld met een tweetal burgerleden, woonachtig in de gemeente en geen raadslid en/of fractievertegenwoordiger zijnde”.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 4 juli 2016.”

De heer Broeders legt een stemverklaring af en deelt mee lang getwijfeld te hebben of hij dit amendement zou steunen. Uiteindelijk heeft zijn fractie ervoor gekozen niet voor het amendement te stemmen.

Het amendement wordt met 7 stemmen vóór (CDA en SPD) en 10 stemmen tégen (VVD, PDL en GBD) verworpen.

De raad stemt unaniem in met het voorstel en benoemt de raadsleden M.A. Koomen, N.J.M. Vertelman en J.H.N. Broeders tot lid van de commissie.

11. Vaststelling Jaarstukken 2015 (2016-31)

De raad besluit unaniem de Jaarstukken 2015 aan te houden en het college opdracht te geven deze door te sturen naar de toezichthouder (Gedeputeerde Staten) en het Ministerie van BiZa. Zodra de accountantsverklaring en het Rapport van bevindingen wordt ontvangen, zullen ook deze terstond worden doorgezonden naar de hiervoor

genoemde instanties. Tenslotte wordt een extra raadsvergadering uitgeroepen op 5 september a.s., waarin een formeel besluit tot vaststelling wordt voorgelegd.

12. Vaststelling Kadernota 2016-2020 (2016-32)

De heer ten Have dient namens de fractie van de SPD het volgende amendement in:

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

Constaterende dat:

- er een voorstel ter besluitvorming is aangeboden m.b.t. de vaststelling van de Kadernota 2016-2020;

Overwegende dat:

- het college voorstelt om de tarieven en heffingen inzake secretarieleges en onroerendezaak belastingen te verhogen met 0,9 %, voor wat betreft het laatste punt exclusief de stijging voortkomend uit de waardeontwikkeling van het onroerend goed;
- de inwoners van Drechterland jaarlijks worden geconfronteerd met kostenstijgingen op dit punt;
- het tijd wordt om de gemeentelijke lasten voor burgers het komend jaar zoveel mogelijk te bevriezen, waarmee de koopkracht van de inwoners licht verbeterd;
- de inkomsten uit precarioheffing 2016 hiervoor (ten dele) kunnen worden aangewend;

b e s l u i t :

het voorgestelde besluit op het volgende punt aan te passen:

aan punt 1 van het collegevoorstel wordt toegevoegd: “...met dien verstande dat de secretarieleges en de onroerendezaakbelastingen in 2017 op hetzelfde niveau zullen blijven als in 2016”;

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 4 juli 2016”.

Het amendement wordt met 2 stemmen vóór (SPD) en 15 stemmen tégen (overige fracties) verworpen.

Mevrouw Bregman-de Reus dient nog een mondeling amendement in, waarin ze aangeeft een aantal posten uit de rubriek “Nieuw beleid – niet doorgevoerd” overgeheveld wil zien naar de rubriek “Nieuw beleid – doorgevoerd”. Dit betreffen het Waterplan Drechterland (€ 25.000,-), Onderhoud reparatie kunst in de openbare ruimte (€ 9.000,-), Lokaal JAD (€ 8.000,-), Beschoeiingen € 10.000,-) en Vervangingsbudget binnensportaccommodaties (€ 7.000,-). Een en ander zou dan ten laste van een alsnog door te voeren bezuiniging voor de openbare bibliotheek moeten worden gebracht. Het amendement wordt later ingetrokken met de mededeling dat het college op de een of andere manier mogelijk rekening houdt met de gemaakte opmerkingen.

De raad stemt unaniem in met het voorstel van het college.

Door de heer Molenaar wordt namens de CDA-fractie de volgende motie ingediend:

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op: 4 juli 2016;

Constaterende dat:

- er een voorstel ter besluitvorming is aangeboden m.b.t. Nieuw Beleid als onderdeel van de Kadernota 2016-2020;

Overwegende dat:

- in de gemeente Drechterland veel bomen zijn verdwenen door onder meer de aanleg van de N23 en het leggen van leidingen in de Stationslaan te Hoogkarspel;
- de beloofde mitigerende maatregelen door de aanleg van de N23 niet worden gerealiseerd (in Hoogkarspel-Zuid zou het Drachterbos worden aangelegd);
- de zes recreatieschappen in Noord-Holland jaarlijks € 5.000.000 subsidies verdelen en daarbij het Recreatieschap Westfriesland geen deel uitmaakt van dit verband van recreatieschappen;
- de provincie Noord-Holland tot doelstelling heeft jaarlijks 250 hectare nieuwe natuur aan te leggen;
- volgens het “Groenbeleidsplan” van de gemeente Drechterland (2015) Hoogkarspel te weinig groen heeft en rond Hoogkarspel er genoeg locaties zijn die zich lenen voor de uitbreiding van het openbaar groen c.q. dorpsbos;
- het Recreatieschap de scheggen heeft geschrapt en niet of nauwelijks nieuwe natuur gaat aanleggen;

verzoekt :

1. het college van b. en w. de aanleg van een dorpsbos in Hoogkarspel te gaan onderzoeken;
2. en bomen realiseert op het nieuwe dorpsplein te Hoogkarspel.

... en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie wordt met 10 stemmen vóór (CDA, PDL en SPD) en 7 stemmen tégen (VVD en GBD) aangenomen.

De heer Groot (CDA) dient namens de CDA-fractie de volgende motie in:
“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;
Constaterende dat:

- er een voorstel ter besluitvorming is aangeboden m.b.t. Nieuw Beleid als onderdeel van de Kadernota 2016-2020

Overwegende dat:

- recentelijk veel bomen worden gekapt zonder dat deze kap wordt gecompenseerd door nieuwe aanwas van bomen;
- volgens het “Groenbeleidsplan” van de gemeente Drechterland (2015) o.a. in Hoogkarspel sprake is van te weinig openbaar groen;

- in het bijzonder in de kernen het kappen van bomen zonder nieuwe bomen te herplanten negatieve gevolgen heeft voor het (straat)beeld en de leefbaarheid van de kern;

verzoekt :

1. het college van b. en w. elke overheid te verplichten die binnen onze gemeentegrenzen een boom kapt twee bomen terug te planten;
2. indien mogelijk, de herplanting binnen een straal van 500 meter te laten plaatsvinden.

... en gaat over tot de orde van de dag”

De motie wordt met 8 stemmen vóór (CDA en PDL) en 9 stemmen tégen (VVD, GBD en SPD) verworpen.

Door de heer Groot (CDA) wordt namens de CDA-fractie de volgende motie ingediend:
“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

Constateerend dat:

- Het college van Drechterland bezig is met de ontwikkeling van een nieuwe website

Overwegende dat:

- Sociale media een steeds belangrijkere rol vervullen in de communicatie tussen overheid en haar burgers;
- de gemeente burgerparticipatie hoog in het vaandel heeft staan;
- ruim 12.000 Drechterlanders gebruik maken van Facebook en ruim 8.000 gebruik maken van Twitter;
- sociale media dus een enorme kans bieden voor de gemeente;
- er momenteel al gebruik wordt gemaakt van sociale media, maar deze nog niet gestoeld is op een coherente strategie

verzoekt :

het college van b. en w. een social media strategie te laten ontwikkelen en deze voor te leggen aan de raad van Drechterland, waarbij de volgende onderdelen van essentieel belang zijn:

- a. frequentie van de informatieverstrekking;
- b. input vragen op (belangrijke) raadsonderwerpen;
- c. omgaan met terugkoppeling van burgers;
- d. rol van de nieuwe website;
- e. interviews met sleutelfiguren (over bijvoorbeeld toekomst dorp en het promoten Drechterlandse gevoel).

... en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie wordt met 13 stemmen vóór (CDA, PDL, GBD en SPD) en 4 stemmen tégen (VVD) aangenomen.

Door mevr. Boon-Visser wordt namens de CDA-fractie de volgende motie ingediend:
“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

Constateernde dat:

- er op 26 oktober 2015 via een motie door de raad is uitgesproken dat Drechterlandse ambities in de uitvoeringsnota klimaatvisie hoger ingestoken worden.; deze motie handelde over woningrenovatie;
- Drechterland een Millennium gemeente is;
- er in 2020 uitgegaan wordt van 14% duurzame energie opwekking bij gemeenten en Drechterland dus elke mogelijkheid moet aanvatten om de energiedoelen te halen;
- er voor Reigersborg Zuid 5 een bestemmingsplan gemaakt zal worden, waarbij woningen-nul-op-de- meter een uitgangspunt zou moeten zijn;

Overwegende dat:

- wij op de weg moeten naar een zelfvoorzienende samenleving;
- de samenleving de urgentie van het energievraagstuk nog onderschat;
- de gemeente initiërend moet zijn bij nieuwe ontwikkelingen en Reigersborg Zuid 5 een dergelijke nieuwe ontwikkeling is;
- de gemeente doelen uit het energie- en klimaatakkoord moet gaan halen en daarbij compensatie en adaptatie als leidende begrippen te hanteren;
- compensatie is het tegengaan en verminderen van negatieve effecten op het klimaat. Adaptatie is het aanpassen aan de zich wijzigende omstandigheden, zoals extremere weersomstandigheden en een stijgende energieprij;

verzoekt :

1. het college van b. en w. in alle toekomstige bestemmingsplannen klimaat- en duurzaamheidsdoelen op te nemen, waarbij de kernbegrippen compensatie en adaptatie zijn.
2. dit aan de burger op een overzichtelijke manier aan te bieden door met een energie-kansenkaart te werken en de mogelijkheid van beloning door middel van legeskorting te hanteren.

en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie wordt unaniem aangenomen.

Door de heer Broeders respectievelijk de heer Wagenaar wordt namens de fractie van PDL de volgende moties ingediend:

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

constateernde dat:

- afvalscheiding niet alleen op zich heel goed is, maar ook bijdraagt aan een bewustere manier van omgaan met het milieu;
- afvalscheiding in Drechterland flink de aandacht heeft, maar het altijd beter kan;
- onze scholen vanuit drie verschillende rollen met afval te maken hebben: als educatieve instelling, als afvalproducent en als bedrijf (inkoop en beleid);
- de scholen in Drechterland daardoor in die verdergaande verbetering een belangrijke rol kunnen spelen;
- onze scholen afvalscheiding niet alleen moeten opnemen in hun educatie, maar ook zelf het goede voorbeeld moeten geven, omdat educatie dan pas echt het gewenste effect heeft op gedrag van leerlingen;
- dat een groot obstakel voor veel scholen om verder te gaan met scheiden van afval

gelegen is in het feit dat afval van scholen behoort tot 'bedrijfsafval' en niet tot 'huishoudelijk afval';

besluit:

1. het college te verzoeken in overleg te treden met de scholen (en eventueel met HVC) en samen met hen te onderzoeken op welke wijze de afvalscheiding op scholen gestimuleerd zou kunnen worden;
2. de raad uiterlijk in december 2016 over de resultaten van dit onderzoek te berichten en dan ook eventueel met voorstellen te komen.

... en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie wordt met 15 stemmen vóór (CDA, PDL, GBD en VVD) en 2 stemmen tégen (SPD) aangenomen.

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

constaterende dat:

- alle kinderen in een veilige en uitdagende omgeving buiten moeten kunnen spelen, omdat dat goed is voor lichaam en geest;
- dat we dat buitenspelen als gemeente ook nog eens extra aantrekkelijk moeten maken, met name voor 8 tot 12-jarigen, waar op dit moment niet veel speelplekken voor bestaan;

en overwegende dat:

- er in Hoogkarspel onlangs een prachtige natuurspeeltuin is aangelegd;
- deze, vanwege de afstand, helaas niet voor alle kinderen uit Drechterland toegankelijk is;

en voorts overwegende dat

- een op het oog goed geschikte locatie, te weten het Padlandbos, dermate hoge natuurwaarden kent, dat het zonde zou zijn om die door de aanleg van een natuurspeeltuin in gevaar te brengen;

besluit:

1. het college te verzoeken een onderzoek uit te voeren naar de aanleg van een natuurspeeltuin in Drechterland-Zuid, en bij voorkeur in Venhuizen;
2. de resultaten van dit onderzoek, in de vorm van een locatieonderzoek met bijbehorende financieringsbehoefte(n) uiterlijk december 2016 aan deze raad ter besluitvorming voor te leggen, waarbij in dit voorstel tenminste twee locaties worden opgenomen;
3. de natuurspeeltuin in Hoogkarspel voor dit voorstel als referentiemodel te gebruiken;
4. dat, nadat eventueel door de raad budget ter beschikking is gesteld, samen met kinderen en andere bewoners gekeken zal worden naar de specifieke invulling en het beheer.

... en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie wordt met 10 stemmen vóór (CDA, PDL en SPD) en 7 stemmen tégen aangenomen.

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

constaterende dat:

- de Torenweg een van de hoofdverbindingen van Drechterland-Noord met Drechterland-Zuid vormt;
- dit de belangrijkste route vormt voor fietsers van (het station van) Hoogkarspel naar Hem, Wijdenes, Oosterleek en delen van Venhuizen;
- er vaak, en met name in de duisternis, op deze weg verkeersonveilige situaties voor fietsers ontstaan;
- uit onderzoek blijkt dat automobilisten op deze weg structureel veel te hard rijden;

overwegende dat:

- de veiligheid van fietsers op of langs deze weg op vele manieren verbeterd zou kunnen worden, bijvoorbeeld door de aanleg van een vrijliggend fietspad en door de inzet van innovatieve verlichtingstechnieken (waarbij bij innovatieve verlichting bijvoorbeeld gedacht kan worden aan verlichting die alleen brandt als er (fiets)verkeer aanwezig is);

en voorts overwegende dat:

- er een provinciale subsidieregeling bestaat voor het aanleggen van vrijliggende fietspaden;

besluit:

1. het college te verzoeken een onderzoek uit te voeren naar de verbetering van de verkeersveiligheid op de Torenweg;
3. de resultaten van dit onderzoek, in de vorm van een aantal verbetervoorstellen met bijbehorende financieringsbehoefte(n) uiterlijk december 2016 aan deze raad ter besluitvorming voor te leggen;
4. bij deze verbetervoorstellen in ieder geval ook een variant voor te leggen met een vrijliggend fietspad;
5. bij deze verbetervoorstellen ook voorstellen op te nemen voor de innovatieve inzet van verlichting;
6. als dekking voor dit onderzoek de reserve verkeersinfrastructuur te gebruiken.

... en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie wordt met 3 stemmen vóór (PDL) en 14 stemmen tégen (CDA, GBD, SPD en VVD) verworpen.

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

constaterende dat:

- de kern van Hoogkarspel een zestal ontsluitingswegen kent, maar er slechts één in zuidelijke richting gaat;

- de verkeersdruk op deze Nieuweweg de afgelopen jaren alleen maar verder is toegenomen;
- er behoefte lijkt aan het realiseren van een extra zuidelijke ontsluiting van Hoogkarspel;

en verder constaterende dat:

- de effecten van de aanleg van de Westfrisiaweg, bij ontstentenis van de oorspronkelijk bedoelde parallelweg, op de zuidelijke verkeersafwikkeling naar alle waarschijnlijkheid niet heel positief zullen zijn;
- de effecten van de aanleg van de Westfrisiaweg op zijn vroegst in 2018 duidelijk zullen worden;

overwegende dat:

- de aanleg van een extra zuidelijke ontsluiting in Hoogkarspel een zeer dure, ingrijpende en langdurige operatie is;

en voorts overwegende dat:

- een dergelijke operatie idealiter tijdens gemeenteraadsverkiezingen aan de bewoners van Drechterland (en Hoogkarspel in het bijzonder) zou moeten worden voorgelegd;
- het realiseren van een dergelijke ontsluiting daarna (indien gewenst) onderwerp van coalitieonderhandelingen zou moeten kunnen zijn;
- er dan wel al bij het schrijven van verkiezingsprogramma's, tijdens de campagne en bij de coalitieonderhandelingen, zicht zou moeten zijn op verschillende denkbare alternatieven, de bijbehorende kosten en de bijbehorende financieringsmodellen;

besluit:

1. het college te verzoeken een onderzoek uit te voeren naar de aanleg van een extra zuidelijk ontsluitingsweg in Hoogkarspel, tussen Streekweg enerzijds en Binnenwijzend, Westerwijzend of Oosterwijzend anderzijds;
2. een onderzoeksopzet voor een dergelijk onderzoek uiterlijk in het najaar van 2016 door de raad vast te laten stellen;
3. de resultaten van dit onderzoek, in de vorm van een aantal denkbare varianten met bijbehorende financieringsbehoefte(n) en financieringsmodellen uiterlijk in mei 2017 ter bespreking aan de raad voor te leggen, waarna deze varianten betrokken kunnen worden bij het opstellen van verkiezingsprogramma's in de zomer van 2017, in de verkiezingscampagne en bij de coalitieonderhandelingen in het voorjaar van 2018;
4. bij de verschillende varianten tenminste ook een doorsteek bij de Evendeel op te nemen;
5. als dekking voor dit onderzoek de reserve Verkeersinfrastructuur te gebruiken, tot een maximum van 25.000 euro.

... en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie wordt na discussie ingetrokken in afwachting van een nader onderzoek naar de verkeersveiligheid van de Nieuweweg en met inachtneming van de realisering van de N23.

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

Constateernde dat:

- er ten westen van Reigersborg Zuid 4 in Hoogkarspel binnen afzienbare tijd een autoweg, vooralsnog N23 genoemd, gerealiseerd zal worden;
- er in de nabijheid van deze weg heden reeds veel mensen wonen;

Overwegende dat:

- deze ontwikkeling voor de huidige omwonenden diverse vormen van overlast zal geven;
- de groenstrook als afscherming er hoe dan ook moet komen, dus ook als Reigersborg Zuid 5 niet doorgaat;
- de groenstrook sowieso een verfraaiing is van Hoogkarspel en bij juiste aanleg bij zal dragen aan de recreatieve mogelijkheden, een biodiverse natuur en CO2-opname;
- de groenstrook een robuust karakter moet hebben waarbij de breedte gemiddeld zo'n 50 meter zal moeten bedragen;
- de ontwikkeling van Reigersborg Zuid 5 mogelijk nog lange tijd op zich kan laten wachten;

draagt het college op:

1. de mogelijkheden te onderzoeken voor een zo spoedig mogelijke aanleg van een robuuste groenstrook ten oosten van de autoweg in wording tussen de Streekweg en de Wester-/Binnenwijzend;
2. hierover met de provincie het gesprek aan te gaan;
3. de raad uiterlijk in december het resultaat van de mogelijkheden te presenteren en ter besluitvorming voor te leggen;

... en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie wordt met 10 stemmen vóór (CDA, PDL en SPD) en 7 stemmen tégen (VVD en GBD) aangenomen.

Door de heer Wagenaar wordt namens de fracties PDL en CDA de volgende motie ingediend:

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

Constateernde dat:

- de Europese Unie overleg voert met de Verenigde Staten om te komen tot een vrijhandelsakkoord, genaamd Transatlantic trade & Investment Partnership (TTIP);
- de Europese Unie tevens overleg voert met Canada over een vergelijkbaar verdrag, genaamd Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA);

Overwegende dat:

- de onderhandelingen gekenmerkt worden door een gebrek aan transparantie en een gebrek aan participatie van maatschappelijke organisaties;
- TTIP en CETA grote risico's met zich meebrengen voor democratie, milieu, dierenwelzijn, sociale normen, gezondheid, voedselzekerheid en biodiversiteit;
- TTIP en CETA waarschijnlijk tot verplichtingen leiden die bindend zijn voor alle bestuursniveaus, dus ook voor de gemeente Drechterland, waarmee onze democratische besluitvorming en ons rechtssysteem kunnen worden aangetast;

- in het verlengde hiervan: gemeentes verplicht gesteld kunnen worden om eigen beleid aan te passen of te annuleren;
- in het kader van TTIP en CETA harmonisering van regelgeving op het gebied van privacy en de bescherming van intellectueel eigendom aan de orde is, hetgeen kan leiden tot een verlaging van de bescherming van burgers, consumenten, agrariërs en bedrijven in de Europese Unie;
- het verdrag een mechanisme bevat waarbij geschillen tussen investeerders en staten buiten de rechterlijke macht om door een tribunaal (ISDS) kunnen worden beslecht, waardoor overheden direct door ondernemingen kunnen worden aangeklaagd, hetgeen kan leiden tot het aanvechten van democratisch genomen besluiten op het gebied van sociale wetgeving, arbeidsrecht, gezondheid, voedsel, dierenwelzijn, milieu, technologie of aanbesteding;

besluit:

dat Drechterland een TTIP- en CETA-vrije gemeente is;

en draagt het college op:

1. aan de Tweede Kamer, de Regering, de Europese Commissie, de Raad van Ministers van de EU en het Europees Parlement, kenbaar te maken dat wij ernstige zorgen hebben over de vrijhandelsakkoorden zoals omschreven in de overwegingen hierboven;
2. een kopie van de brief aan bovengenoemde instanties ter kennisgeving te verstrekken aan de raad;
3. een persbericht uit te laten gaan dat de gemeente Drechterland zich uitspreekt tegen TTIP en CETA;

... en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie wordt met 13 stemmen vóór (CDA, PDL, GBD en SPD) en 4 stemmen tégen (VVD) aangenomen.

Door mevr. Bregman-de Reus wordt namens de GBD-fractie de volgende motie ingediend:

“De gemeenteraad van Drechterland, in vergadering bijeen op 4 juli 2016;

Constaterende dat:

- er een voorstel ter besluitvorming is aangeboden m.b.t. de Kadernota 2016-2020, waarbij het mogelijk is signalen af te geven voor nieuw beleid of bestaand beleid te accentueren;

Overwegende dat:

- wij kennis hebben genomen van het gegeven dat een ambulant jongerenwerker per 1 januari jl. actief is voor 16 uur in de week en hij goed werk verricht met het ontwikkelen en uitvoeren van actuele thema's.-en workshop.
- hij daarnaast ook werkzaam is (geweest) bij het Bureau Halt in Noord-Holland Noord.

- wij hebben vernomen dat de “twee petten” (Bureau Halt en ambulant jongerenwerk Drechterland) als een belemmering wordt ervaren voor het opbouwen van een vertrouwensrelatie met groepen jongeren bij het “straatwerk”.
- wij van mening zijn dat het bestaande aantal uren daardoor zowel kwantitatief als kwalitatief onvoldoende bijdraagt om de vroegsignalering (preventieve taak) in het kader van het Sociaal Domein daadwerkelijk vorm te geven;
- uitbreiding van uren, ingevuld worden door een nieuwe jongerenwerker de toegankelijkheid en benaderbaarheid van de jongeren zal bevorderen en dit positief zal bijdragen aan een preventief jeugdbeleid (vroegsignalering);
- de huidige jongerenwerker met zijn ervaring de nieuwe medewerker kan inwerken;

verzoekt :

1. het college van b. en w. de mogelijkheid na te gaan van het uitbreiden van het ambulant jongerenwerk met 20 uur, specifiek voor de inzet in het Sociaal Domein
2. en daartoe in de Programmabegroting 2017 ruimte te creëren ten laste van het beschikbare budget Sociaal Domein.

... en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie wordt met 12 stemmen vóór (PDL, GBD, SPD en VVD) en 5 stemmen tégen (CDA) aangenomen.

13. Afscheid raadslid W.J.M. Groot

In verband met studieredenen wordt het raadslidmaatschap van de Groot (CDA) beëindigd en neemt de heer Groot afscheid. De voorzitter en de fractievoorzitter van het CDA houden een toespraak en overhandigen een aandenken en een boeket bloemen. De heer Groot dankt de aanwezigen voor de samenwerking en blikt terug op zijn raadslidmaatschap in de afgelopen twee jaar.

14. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.45 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Drechterland in de openbare vergadering gehouden op 5 september 2016.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

J.N.M. Commandeur

M. Pijl