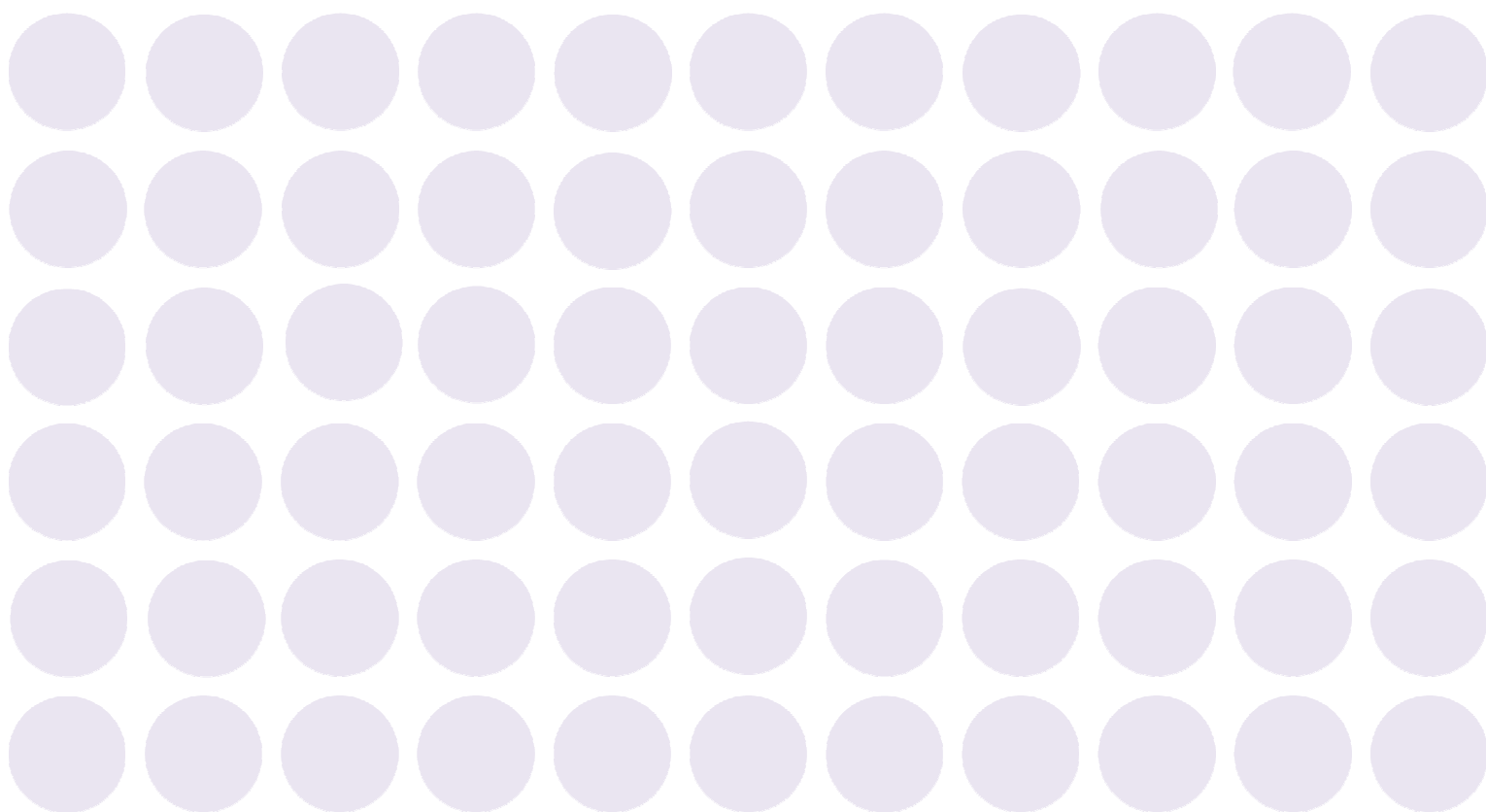


Bewonersenquête Capelle aan den IJssel

2011

Bewonersenquête Capelle aan den IJssel

2011





Colofon

Uitgave

I&O Research

Villawal 19

Postbus 691, 3430 AR Nieuwegein

Rapportnummer

2011/ ASPCAP11

Datum

oktober 2011

Opdrachtgever

Gemeente Capelle aan den IJssel

Bestuur- en Concernondersteuning

Postbus 70, 2900 AB Capelle aan den IJssel

Contactpersoon: Mark van Waas MSc

Tel. 010 284 8201

m.van.waas@capelleaandenijssel.nl

Auteurs

drs. Robert Nordeman

drs. Doortje Schuthof-Vermeulen

Bestellingen

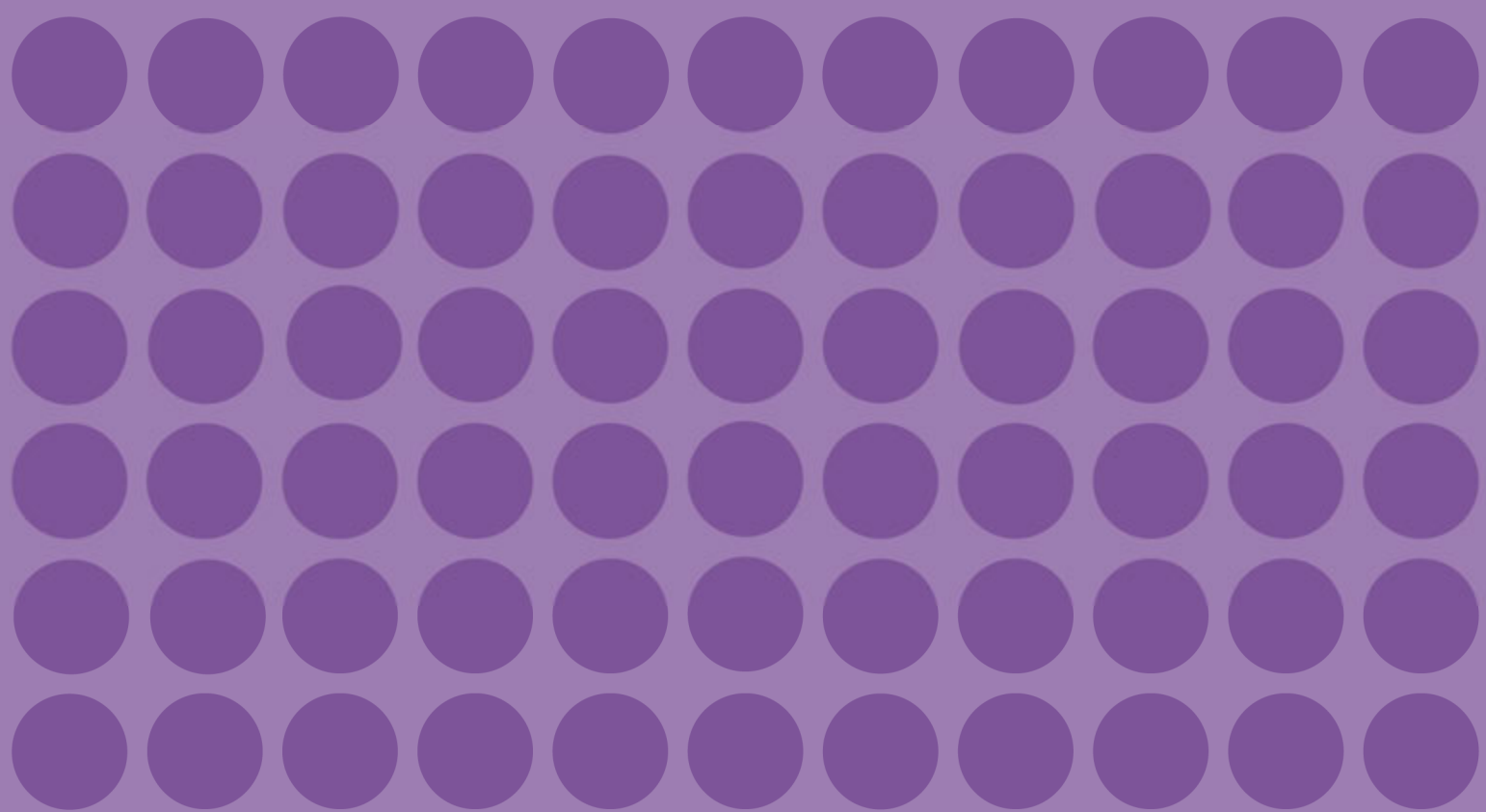
Exemplaren zijn verkrijgbaar bij de opdrachtgever

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave	pag.
Samenvatting	1
1. Inleiding	4
1.1 Onderzoeksverantwoording	4
1.2 Kenmerken van de bevolking	6
2. De woonbuurt	12
2.1 Algemeen	12
2.2 Sociale leefklimaat	13
2.3 Fysieke kwaliteit	17
2.4 Voorzieningen	21
2.5 Betrokkenheid bij de buurt	24
3. Veiligheid en overlast	30
4. Het gemeentebestuur	45
5. Dienstverlening	50
6. Informatie over de gemeente	55
7. Internet	59
8. Algemene voorzieningen	63
9. Samenleving	72
10. Diversen	77
Bijlage 1. Schaalscores	80
Bijlage 2. Vergelijking met voorgaande jaren	82
Bijlage 3. Overzicht wijken	84
Bijlage 4. Vragenlijst	85

Samenvatting





Samenvatting

Sinds 1999 wordt er tweejaarlijks een Bewonersenquête uitgevoerd in de Capelle aan den IJssel. In dit rapport worden de resultaten van de Bewonersenquête 2011 beschreven. Het onderzoek is uitgevoerd in juni 2011. De enquête is gehouden onder een steekproef van 7.290 inwoners van Capelle aan den IJssel van 16 jaar en ouder. In totaal hebben 2.582 inwoners deelgenomen. Dit betekent een respons van 35 procent. De enquête is opgesplitst in verschillende thema's, die in een aantal gevallen op wijkniveau zijn weergegeven.

In deze samenvatting staan de belangrijkste bevindingen uit de Bewonersenquête 2011. In de Buurtmonitor die in 2012 uitkomt zullen gegevens op het gebied van leefbaarheid en veiligheid op buurtniveau beschikbaar komen.

Woonbuurt

De tevredenheid van de bewoners van Capelle aan den IJssel over de eigen buurt is de afgelopen jaren weinig veranderd. De respondenten geven gemiddeld een 7,2 voor hun buurt in het algemeen. De beoordeling van de fysieke kwaliteit ook vrijwel gelijk gebleven. Wel is het aandeel dat van mening is dat er in de buurt veel slecht onderhouden woningen staan gestegen van 10 procent naar 12 procent. Voor het eerst werd gevraagd naar de kwaliteit van de culturele voorzieningen in de buurt. Deze scoren een krappe voldoende (5,5). De betrokkenheid bij de buurt is ten opzichte van 2009 afgenomen. Het aandeel dat wel een bijdrage wil leveren of dat al doet is afgenomen van 55 procent naar 42 procent.

Veiligheid en overlast

Bijna een derde (32 procent) van de bewoners voelt zich wel eens onveilig. Dit aandeel is vrijwel gelijk gebleven.

De mate waarin woninginbraak volgens bewoners voorkomt in de buurt is gestegen van 39 procent naar 43 procent. Ook de overlast van omwonenden is gestegen: van 30 procent naar 33 procent. Overlast door vandalisme of graffiti is juist afgenomen: dit komt volgens 53 procent voor in de buurt tegen 60 procent in 2009.

De bereidheid van slachtoffers van woninginbraak om aangifte te doen is fors afgenomen. In 2009 zei bijna 70 procent van de slachtoffers hiervan ook aangifte te hebben gedaan, in 2011 heeft nog geen 50 procent van de slachtoffers aangifte gedaan.

Het gemeentebestuur

In het algemeen is men positiever geworden over het functioneren van de plaatselijke politiek. Het aandeel dat het eens is met de stelling dat de politieke partijen goed op de hoogte zijn van wat er speelt onder de burgers is toegenomen van 18 procent in 2009 tot 26 procent in 2011.

Dienstverlening

In 2011 diende 25 procent van de respondenten een melding in over de openbare ruimte, 4 procentpunten meer dan in 2009. De tevredenheid over de afhandeling hiervan was gemiddeld iets minder positief dan in 2009.

Informatie over de gemeente

De verschillende media die beschikbaar zijn om op de hoogte te blijven van wat er speelt in de gemeente worden over het algemeen meer gebruikt dan in 2009. Dit geldt ook voor de informatiekanaalen die het gemeentebestuur zelf gebruikt om informatie aan de burgers te verstrekken.



Internet

Onder de bewoners die thuis toegang tot internet hebben is het bezoek aan de gemeentelijke website de laatste jaren steeds toegenomen. Ook het aandeel dat wel eens een product aangevraagd heeft via het E-loket is gegroeid: van 19 procent in 2009 naar 27 procent in 2011.

Algemene voorzieningen

De respondenten zijn over het algemeen tevreden over het leven in Capelle: het gemiddelde rapportcijfer is een 7,5, iets hoger dan in 2009 (7,3). Ook over de algemene voorzieningen is men meer tevreden. Het gemiddelde rapportcijfer hiervoor is gestegen van een 6,9 naar een 7,3.

Het aandeel van de respondenten dat aan sport doet is toegenomen van 53 procent in 2009 naar 57 procent in 2011.

Een derde van de gezinnen met kinderen tussen 4 en 12 jaar maakt gebruik van buitenschoolse opvang. Dit is significant meer dan in 2009 (22 procent).

Samenleving

Zowel het aantal mensen dat vrijwilligerswerk doet (15 procent) als het aantal mantelzorgers (15 procent) is toegenomen ten opzichte van 2009.

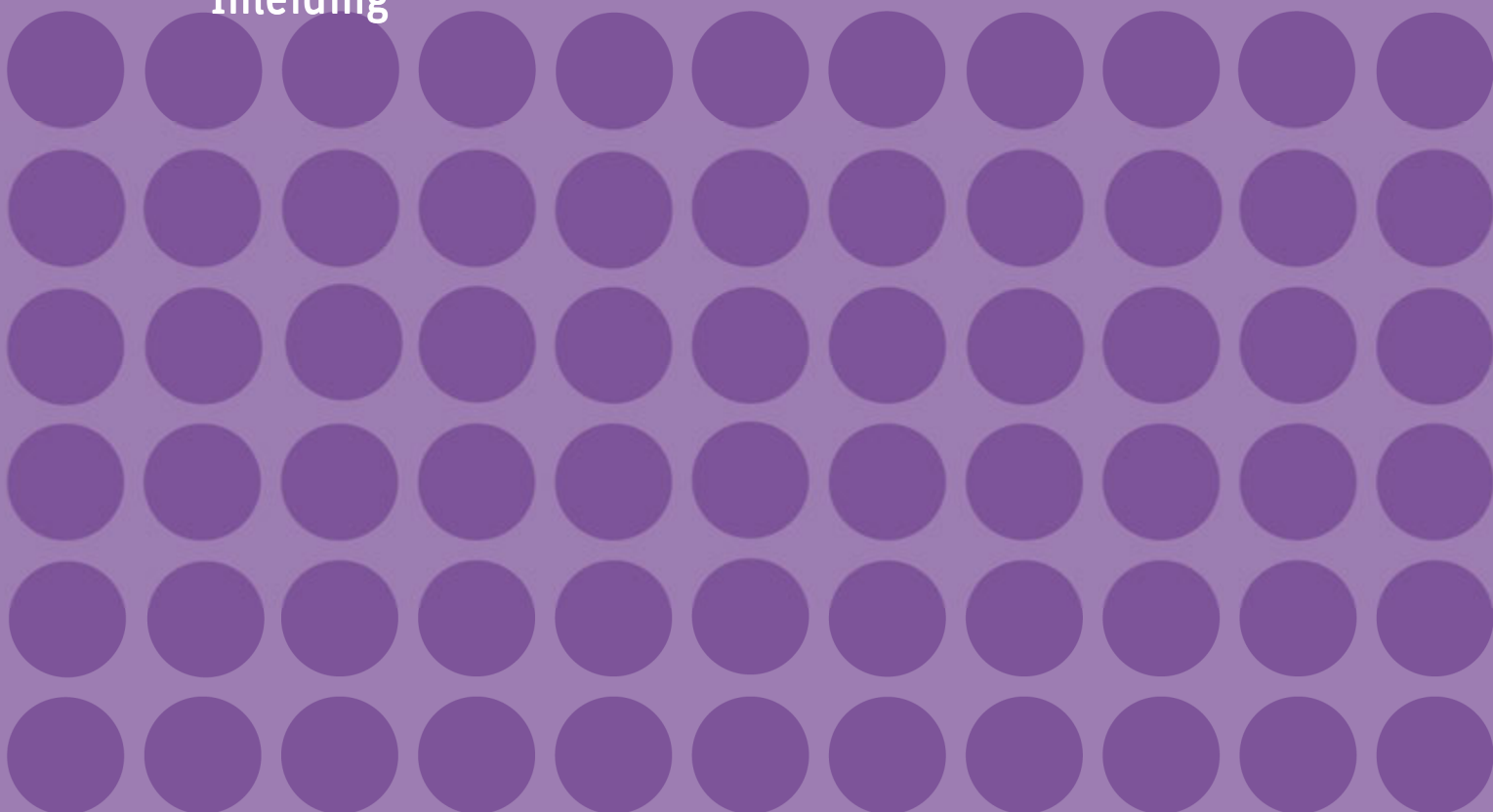
Diversen

De verdeling van fictieve zakken met geld (om prioriteit te geven aan bepaalde thema's) is vrijwel gelijk aan 2009. Het onderhoud van wegen en straten krijgt dit jaar minder prioriteit.

1

Hoofdstuk

Inleiding





1. Inleiding

1.1 Onderzoeksverantwoording

Aanleiding

De gemeente Capelle aan den IJssel organiseert al sinds 1999 elke twee jaar een bewonersenquête. Deze bewonersenquête geeft inzicht in de meningen en wensen van de inwoners. De uitkomsten van de enquête kunnen gebruikt worden om beleid te ontwikkelen of bij te stellen. De gemeente Capelle aan den IJssel heeft I&O Research uit Nieuwegein gevraagd de uitvoering van deze achtste Bewonersenquête op zich te nemen.

Thema's vragenlijst

De thema's voor de Bewonersenquête zijn vastgesteld door de gemeente Capelle aan den IJssel. Om vergelijking met de resultaten van voorgaande jaren mogelijk te maken zijn de vragen zoveel mogelijk gelijk gebleven. Enkele vragen werden dit jaar niet meer gesteld en er is ook een aantal nieuwe vragen toegevoegd.

De vragenlijst bestaat uit ruim 100 vragen verdeeld over 13 vragenblokken. De cijfers over leefbaarheid en veiligheid moeten voor een groot deel op het niveau van de buurten beschikbaar zijn. De vragen uit de blokken over de woonbuurt en over veiligheid zijn daarom aan alle respondenten gesteld. De overige vragenblokken zijn verdeeld over drie versies van de vragenlijst die elk aan een derde van de respondenten werd gestuurd. Op deze manier wordt voorkomen dat de respondenten een te lange vragenlijst moeten invullen. De complete vragenlijst is terug te vinden in de bijlage.

Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 10 staan per hoofdonderwerp de resultaten uit de Bewonersenquête beschreven. Hoofdstuk 2 gaat in op sociale en fysieke aspecten van de eigen woonbuurt. Hoofdstuk 3 gaat in op veiligheidsbeleving en slachtofferschap. De hoofdstukken 4 tot en met 6 gaan over het gemeentebestuur, de dienstverlening door de gemeente en de informatievoorziening over de gemeente. In hoofdstuk 7 komt die dienstverlening via internet aan de orde. Hoofdstuk 8 beschrijft het oordeel van de bewoners over de algemene voorzieningen in Capelle aan den IJssel en de deelname aan sportactiviteiten. Vrijwilligerswerk en mantelzorg vormen de kern van hoofdstuk 10. In de bijlagen van dit rapport zijn onder andere een vergelijking met resultaten van voorgaande jaren en de vragenlijst terug te vinden.

Onderzoeksmethode

De Bewonersenquête 2011 is uitgevoerd in juni 2011. De geselecteerde inwoners kregen een door de burgemeester ondertekende brief waarin zij werden uitgenodigd om deel te nemen aan de enquête. Bij de brief was een schriftelijke vragenlijst gevoegd die men na het invullen gratis kon terug sturen in een antwoordenvolp. Daarnaast konden zij middels een persoonlijke inlogcode de vragenlijst via internet invullen. Ongeveer een vijfde van de deelnemers heeft gebruik gemaakt van deze digitale mogelijkheid. Na ongeveer twee weken is een herinneringsbrief gestuurd aan de personen die op dat moment nog niet deelgenomen hadden.

Steekproef

Er is een aselechte steekproef getrokken van 7.290 inwoners van Capelle aan den IJssel van 16 jaar en ouder. Niet-zelfstandige woonadressen zoals bijvoorbeeld een verpleeghuis zijn verwijderd uit het steekproefbestand en er is maximaal één vragenlijst per huishouden verstuurd. De steekproef is



gestratificeerd op wijkbuurtcombinatie om ook op het niveau van wijkbuurtcombinaties resultaten te kunnen presenteren

Respons

Om een zo hoog mogelijke respons te verkrijgen zijn onder de deelnemers 30 Iris-cheques verloot ter waarde van 25 euro. Daarnaast zijn er 5 Iris-cheques met de waarde van 100 euro verloot onder de degenen die in de eerste week een enquête instuurden. Van de 7.290 aangeschreven inwoners hebben 2.582 inwoners deelgenomen. Dit betekent een respons van 35 procent. In 2009 was de respons nog 40 procent. De trend van een dalende respons sinds 2001 (59 procent) heeft zich dus doorgezet.

Tabel 1.1

Respons per wijk

Wijk	Bevolking 16+	Steekproef	Respondenten	Responspercentage	Respons in 2009
1a Capelle West	1.841	500	190	38%	41%
1b s Gravenland	5.884	600	229	38%	43%
2 Middelwatering West	6.376	885	316	36%	47%
3 Middelwatering Oost	6.607	963	332	34%	41%
4 Oostgaarde Zuid	6.337	830	310	37%	43%
5 Oostgaarde Noord	5.091	800	258	32%	35%
6 Schenkel	4.264	600	226	38%	43%
7 Schollevaar Zuid	11.408	1.287	443	34%	37%
8 Schollevaar Noord	2.698	540	198	37%	37%
9 Fascinatio	1.912	275	77	28%	33%
buurt onbekend	-	-	3	-	-
Gemeente totaal	52.418	7.290	2.582	35%	40%

De respons was het laagst in de wijk Fascinatio (28 procent) en het hoogst in de wijken Capelle West, 's Graveland en Schenkel (38 procent). Op buurtniveau loopt de respons uiteen van 22 procent (Gebouwenbuurt) tot 50 procent (Rozenburcht).

De respons was onder vrouwen hoger (37 procent) dan onder mannelijke respondenten (34 procent).

Als gekeken wordt naar leeftijd zijn de responsverschillen groter. In de groep van 16 t/m 29 jaar reageerde één op de vijf respondenten. Van de groep 65-plussers reageerde bijna de helft (48 procent).

Tabel 1.2

Inwoners en respondenten naar geslacht en leeftijd

	Bevolking 16+	% van bevolking 16+	Aantal respondenten (ongewogen)	Respons per groep	respondenten in % (gewogen)
Man	24.961	48%	1.159	34%	45%
Vrouw	27.283	52%	1.403	37%	55%
16-29	11.017	21%	271	19%	15%
30-39	8.242	15%	311	28%	15%
40-49	10.154	19%	420	32%	19%
50-64	14.253	27%	870	44%	30%
65 eo	9.665	18%	688	48%	21%
Gemeente totaal	52.418	100%	2.582	35%	100%



Weging

Onder sommige groepen inwoners is de respons hoger dan onder andere groepen. Jongeren zijn bijvoorbeeld iets ondervertegenwoordigd in het onderzoek. De antwoorden zijn daarom gewogen op leeftijd. Dit betekent dat de antwoorden van ondervertegenwoordigde groepen een zwaarder gewicht meegekregen hebben. Om de uitkomsten goed te kunnen vergelijken met de cijfers van 2007 en 2009 is dezelfde wegingmethode gebruikt. Er zijn dus op een combinatie van leeftijd en etniciteit weegfactoren berekend die vervolgens 'op halve kracht' zijn toegepast.

Naast een weging op leeftijd en etniciteit is er ook gewogen op wijkbuurtcombinatie. In sommige buurten zijn namelijk relatief veel inwoners aangeschreven om een voldoende betrouwbaarheid te krijgen in de resultaten per buurt. Om de wijk met veel buurten niet een te zware stempel te laten drukken op het gemiddelde resultaat van Capelle is hier ook op gewogen.

Analyse

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid. De omvang van de steekproef speelt hierbij een rol. Voor de resultaten van de Bewonersenquête van Capelle aan den IJssel geldt dat we met 95 procent zekerheid kunnen stellen dat een gevonden uitkomst van 50 procent in de werkelijkheid tussen 48 en 52 procent ligt. Dit geldt voor de vragen die door alle respondenten beantwoord zijn. Bij vragen die door een deel van de respondenten beantwoord zijn worden de betrouwbaarheidsmarges groter naar gelang het aantal respondenten afneemt. Bij een vraag die door 200 respondenten beantwoordt is heeft een uitkomst van 50 procent een marge van ongeveer 7 procent en een uitkomst van 15 procent een marge van ongeveer 5 procent.

1.2 Kenmerken van de bevolking

Arbeidssituatie

De respondenten is gevraagd naar hun *arbeidssituatie*. Het aandeel van de bevolking van 16 jaar en ouder dat fulltime of parttime werkt is iets gedaald ten opzichte van 2009. Het aandeel mannen tussen 23 en 64 jaar dat fulltime werkt is gedaald van 74 procent in 2009 naar 69 procent in 2011. Bij de vrouwen is het aandeel dat fulltime werkt met 3 procentpunten gedaald naar 26 procent. Het aandeel vrouwen dat parttime werkt is echter wel gestegen (van 39 procent in 2009 naar 41 procent) terwijl het aandeel dat in de eigen huishouding werkt gedaald is (van 17 procent naar 15 procent). Het aandeel van de bevolking dat een opleiding volgt is in 2011 5 procent (in 2009 nog 7 procent).

Tabel 1.3

Arbeidssituatie (op basis van enquêteresultaten)

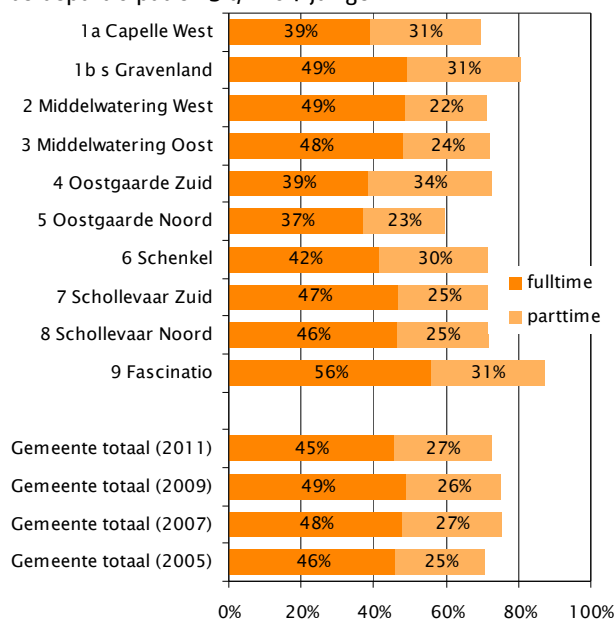
Arbeidssituatie/dagbesteding	16-22 jaar	23-64 jaar		65+	totaal 16 jaar en ouder				
	<i>totaal</i>	<i>mannen</i>	<i>vrouwen</i>	<i>totaal</i>	<i>2011</i>	<i>2009</i>	<i>2007</i>	<i>2005</i>	
Werkt meer dan 4 dagen per week (fulltime)	15%	69%	26%	1%	35%	37%	37%	35%	
Werkt maximaal 4 dagen per week (parttime)	7%	10%	41%	1%	21%	20%	21%	19%	
Werkt in eigen huishouding	0%	1%	15%	6%	8%	8%	9%	11%	
Scholier/student	67%	0%	2%	0%	5%	7%	6%	4%	
Arbeidsongeschikt (geheel of gedeeltelijk)	0%	5%	5%	0%	4%	3%	4%	4%	
Werkzoekend	5%	5%	5%	0%	4%	3%	2%	4%	
Gepensioneerd/VUT/AOW	0%	8%	4%	91%	22%	21%	20%	22%	
Anders	5%	1%	2%	1%	2%	-	-	-	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	



De *arbeidsparticipatie* is in Capelle aan den IJssel afgenomen van 75 procent in 2009 naar 72 procent in 2011. De wijken 's Gravenland en Fascinatio zijn nog steeds de wijken met het hoogste aandeel werkenden: respectievelijk 80 en 87 procent van de inwoners tussen 23 en 64 jaar heeft fulltime of parttime werk. In Oostgaarde Noord is dit aandeel het laagst (60 procent).

Figuur 1.1

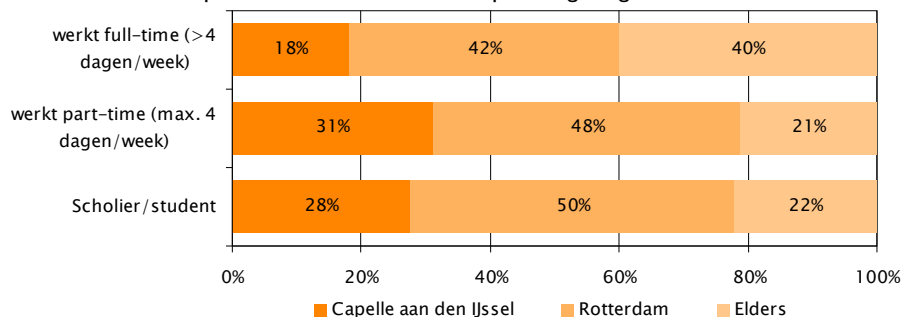
Arbeidsparticipatie 23 t/m 64-jarigen



Aan de respondenten die werken of een opleiding volgen is gevraagd in *welke gemeente* zij dat doen. Net als in 2007 en 2009 werkt bijna een vijfde van de mensen met een fulltime baan in Capelle en bijna een derde van de mensen met een parttime baan. Mensen met parttime werk (48 procent) zijn meer dan mensen met fulltime werk (42 procent) gericht op Rotterdam. Ook is de groep parttime-werkenden groter dan in 2009 (43 procent). 28 procent van de scholieren/studenten volgt een opleiding in Capelle, de helft in Rotterdam en het overige deel elders. In 2009 gaf 70 procent nog aan een opleiding in Rotterdam te volgen.

Figuur 1.2

Gemeente waar respondenten werken of een opleiding volgen



In 2009 werkte tweederde van de mensen met een fulltime of parttime baan in Capelle of Rotterdam. In 2011 is dit aandeel iets toegenomen tot 69 procent. In totaal vindt bijna 80 procent werk in de Stadsregio tegen 75 procent in 2009. Een groep van 5 procent geeft aan op wisselende locaties te werken, merendeels binnen de regio.



Tabel 1.4

Gemeente waar mensen werken

Gemeente	2009	2011
Capelle aan den IJssel	23%	24%
Stadsregio: Rotterdam	43%	45%
Stadsregio: Krimpen aan den IJssel	2%	2%
Stadsregio: overige gemeenten	5%	6%
Gemeente Zuidplas*	2%	2%
Gemeente Den Haag	4%	3%
Overig provincie Zuid-Holland	9%	8%
Provincie Noord-Holland	2%	2%
Provincie Noord-Brabant	1%	1%
Provincie Utrecht	2%	2%
Ambulant/wisselend	4%	5%
Elders/onbekend	1%	1%
Totaal	100%	100%

* In 2009 alleen gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel

Opleiding

Het *opleidingsniveau* van de totale bevolking van 16 jaar en ouder wijkt niet af van eerdere jaren. Iets minder dan een derde is lager opgeleid (lager onderwijs/VMBO/LBO/MAVO), ruim een derde (37 procent) is middelbaar opgeleid (MBO/HAVO/VWO) en een derde is hoger opgeleid (HBO/universitair). Net als voor de arbeidssituatie is voor het opleidingsniveau onderscheid gemaakt naar leeftijd. Het aandeel jongeren (16 t/m 22 jaar) dat een HAVO/VWO opleiding heeft afgerond (41 procent) is hoger dan in 2009 (18 procent).

Tabel 1.5

Opleidingsniveau op basis van enquêteresultaten

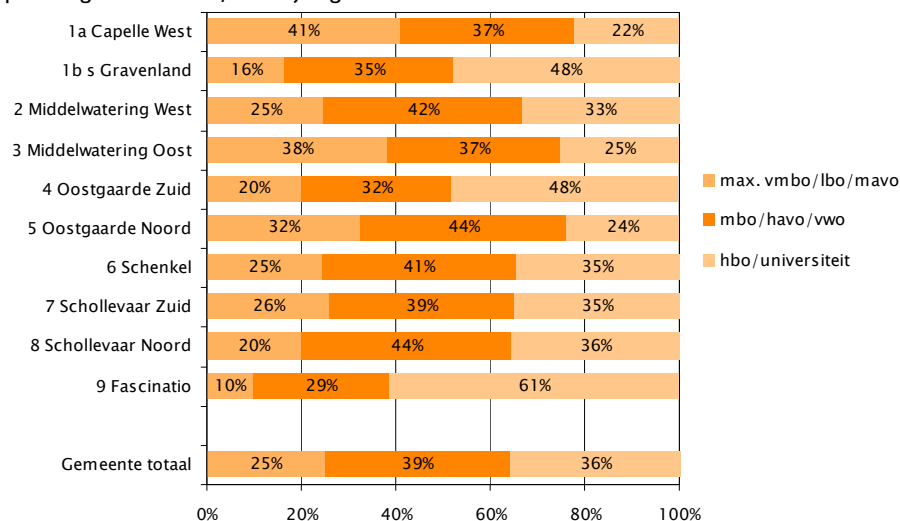
Hoogst genoten opleiding	16-22 jaar				totaal 16 jaar en ouder			
	<i>totaal</i>	<i>mannen</i>	<i>vrouwen</i>	<i>totaal</i>	<i>2011</i>	<i>2009</i>	<i>2007</i>	<i>2005</i>
Lager onderwijs (basisonderwijs)	4%	4%	2%	14%	5%	5%	6%	7%
VMBO, LBO, MAVO	13%	20%	24%	42%	26%	27%	28%	38%
MBO	18%	26%	27%	15%	24%	23%	24%	19%
HAVO/VWO	41%	10%	13%	11%	13%	13%	13%	11%
HBO, universitair	23%	39%	34%	18%	32%	32%	30%	25%
Anders	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Het gemiddelde opleidingsniveau van de groep 23 t/m 64 jarigen in Capelle wijkt niet af ten opzichte van 2009. Een kwart is lager opgeleid, bijna 40 procent heeft een middelbare opleiding en de overige 36 procent is hoger opgeleid. De bevolking van Fascinatio is het hoogst opgeleid (61 procent heeft een HBO- of universitaire opleiding). In 's Gravenland en Oostgaarde Zuid is 48 procent van de respondenten hoger opgeleid. In 2009 was een derde van de inwoners van Middelwatering West lager opgeleid, in 2011 is dit afgenomen naar een kwart van de inwoners. In Middelwatering Oost is het aandeel hoger opgeleiden juist afgenomen van een derde naar een kwart van de inwoners.



Figuur 1.3

Opleidingsniveau 23 t/m 64-jarigen

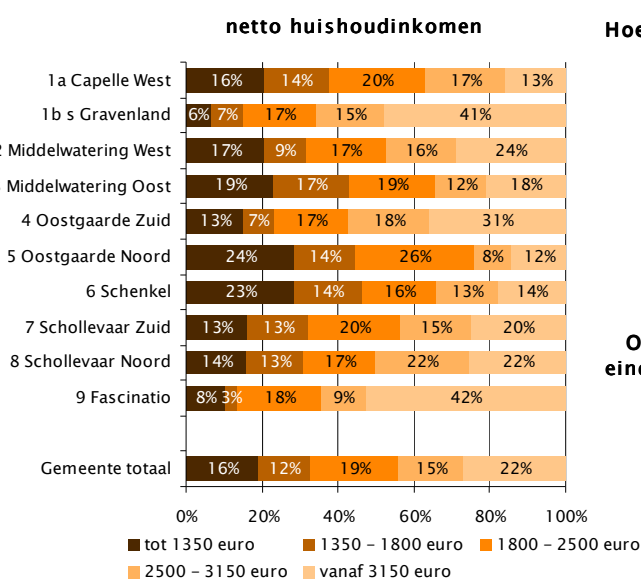


Inkomen

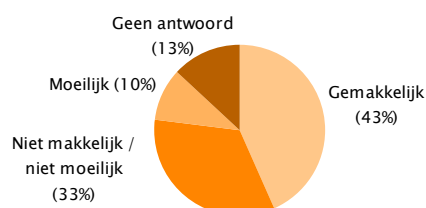
De respondenten is gevraagd een indicatie te geven van het netto gezamenlijk *inkomen* van hun huishouden. Een vijfde van de respondenten kon of wilde hierop geen antwoord geven. Van de mensen die deze vraag wel beantwoordden gaf 16 procent aan een inkomen te hebben van minder dan 1350 euro per maand, een even groot deel als in 2009. In de wijken Oostgaarde Noord en Schenkel heeft een kwart van de respondenten een huishoudeninkomen tot 1350 euro. Gemiddeld heeft 22 procent van de respondenten een huishoudeninkomen vanaf 3150 euro per maand. Dit aandeel is significant lager dan het aandeel met een hoog inkomen in 2009 (29 procent).

Figuur 1.4

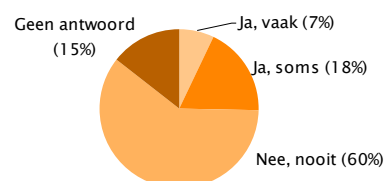
Huishoudeninkomen



Hoe gemakkelijk kan uw gezin rondkomen van uw totale huishoudeninkomen?



Overkomt het u wel eens dat uw gezin aan het eind van de maand geen geld meer op kan nemen?





Het aandeel respondenten dat zegt gemakkelijk rond te kunnen komen van het huishoudeninkomen is 43 procent. Tien procent geeft aan moeilijk rond te kunnen komen en een derde deel niet makkelijk en niet moeilijk. 13 procent gaf op deze vraag geen antwoord. In 2009 werd deze vraag voor het eerst gesteld. Toen gaf 47 procent aan makkelijk rond te kunnen komen en 8 procent moeilijk.

Het overkomt 18 van de bewoners soms dat ze aan het eind van de maand geen geld meer op kunnen nemen. Bij 7 procent komt dit zelfs vaak voor. In totaal komt het bij een kwart van de respondenten wel eens (vaak of soms) voor dat ze aan het eind van de maand geen geld meer op kunnen nemen. In 2009 was dit aandeel 23 procent. De groep die dit nooit overkomt is 60 procent (in 2009 65 procent).

Woonduur

Van alle respondenten woont 11 procent al hun hele leven in de gemeente Capelle. De gemiddelde *woonduur* (leeftijd) van deze groep is 36 jaar. De groep die op latere leeftijd naar Capelle is verhuisd woont er gemiddeld 20 jaar. De gemiddelde woonduur van alle respondenten is 21 jaar, net als in 2007 en 2009.

2

Hoofdstuk

De woonbuurt



2. De woonbuurt

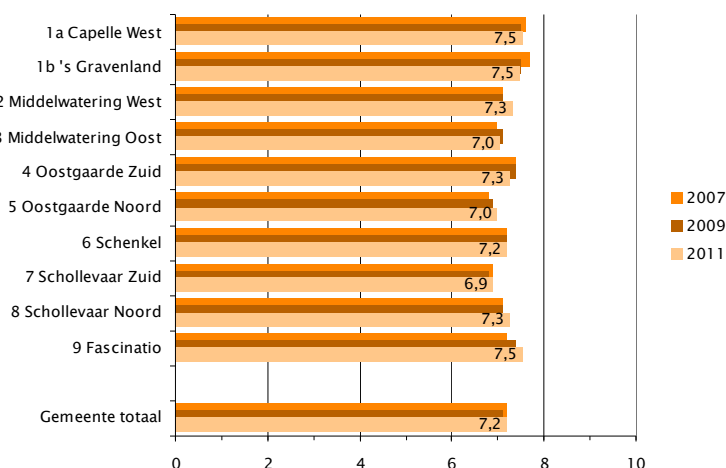
In dit hoofdstuk staat de woonbuurt centraal. De respondenten is gevraagd naar hun oordeel over het sociale leefklimaat, de kwaliteit van de fysieke omgeving en de aanwezigheid van voorzieningen in hun buurt. De resultaten worden in de meeste gevallen per wijk weergegeven.

2.1 Algemeen

De vragenlijst start met het geven van een *algemeen oordeel* over de eigen woonbuurt. De respondenten geven gemiddeld een 7,2 voor hun buurt in het algemeen. Deze uitkomst is vergelijkbaar met het gemiddelde van eerdere jaren. Bewoners van Capelle West, 's Gravenland en Fascinatio geven hun buurt het hoogste cijfer: een 7,5. Enkel bewoners van Schollevaar Zuid geven hun buurt een lager cijfer dan een 7. Ten opzichte van eerdere jaren doen zich geen grote veranderingen voor.

Figuur 2.1

Welk rapportcijfer geeft u uw buurt in het algemeen?



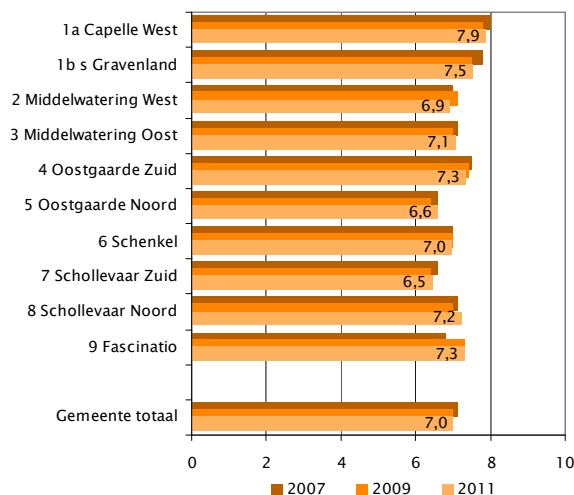
Na het geven van een rapportcijfer is de bewoners gevraagd naar de drie belangrijkste problemen die in hun buurt met voorrang aangepakt moeten worden. De meeste genoemde punten vallen onder het thema openbare ruimte (slechte bestrating, afval op straat en rond containers) en verkeer (te hard rijden, parkeeroverlast).

Vervolgens is de respondenten gevraagd aan te geven in hoeverre ze het eens zijn met een aantal uitspraken over hun woonbuurt. Door de antwoorden uit te drukken op een schaal van 0 tot 10 kunnen de resultaten van meerdere stellingen gecombineerd worden tot een indicator (zie bijlage 1). Eén van de indicatoren is de *algemene evaluatie van de buurt*. Deze indicator is gebaseerd op vier stellingen over hoe bewoners het wonen in de buurt beoordelen. De gemiddelde score is met een 7,0 gelijk aan eerdere jaren. Capelle West heeft de hoogste score (7,9) en Schollevaar Zuid de laagste (6,5). Er is op wijkniveau geen sprake van significante verschillen met de scores in 2009.



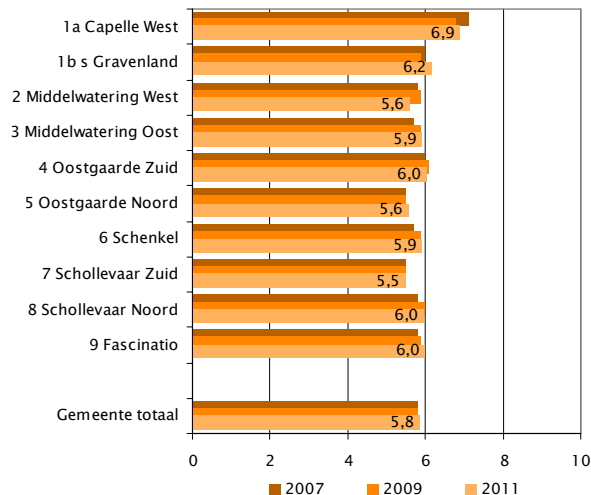
Figuur 2.2

Schaalscore: algemene evaluatie van de buurt



Figuur 2.3

Schaalscore: sociale cohesie van de buurt



2.2 Sociale leefklimaat

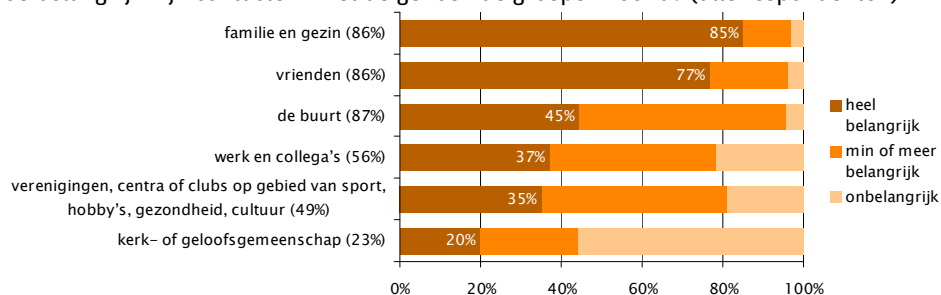
Sociale contacten

Een andere indicator is *sociale cohesie in de buurt*. Deze indicator is gebaseerd op stellingen over de sociale contacten in de buurt (zie bijlage 1 voor de antwoorden per stelling). De gemiddelde score van 5,8 is gelijk aan die in 2007 en 2009. De sociale cohesie scoort het hoogst in Capelle West. Op wijkniveau zijn er wel verschillen met de uitkomsten van 2009. Het grootste verschil is de toename van 5,9 in 2009 tot 6,2 in 2011 in de wijk 's Gravenland. In de wijk Middelwatering West nam de score van de sociale cohesie juist af van 5,9 naar 5,6. Met Oostgaarde Noord (5,6) en Schollevaar Zuid (5,5) is de sociale cohesie in deze wijk het zwakst.

Naast het beoordelen van de sociale contacten in de buurt is de bewoners ook gevraagd welke contacten zij zelf hebben en hoe belangrijk ze deze vinden. De meest voorkomende vormen van contact zijn die in de *buurt*, met *familie en gezin* en met *vrienden*; allen worden door ruim 85 procent van de bewoners genoemd. Ongeveer de helft van de respondenten heeft sociale contacten via *werk of verenigingen/clubs* voor vrijetijdsbesteding. Bijna een kwart heeft contacten via een *kerk of geloofsgemeenschap*.

Figuur 2.4

Hoe belangrijk zijn contacten* met de genoemde groepen voor u? (alle respondenten)



* Tussen haakjes staat het percentage respondenten dat contacten heeft met genoemde groepen



In figuur 2.4 is te zien hoe belangrijk de respondenten de verschillende vormen van contact vinden, ongeacht of ze deze contacten zelf ook onderhouden. Contacten met familie en gezin en met vrienden worden door een grote meerderheid heel belangrijk genoemd (door 85 procent en 77 procent). Daarna volgen contacten in de buurt (voor 45 procent heel belangrijk), contacten via werk (37 procent) en via verenigingen (36 procent). Een vijfde vindt contacten via een kerk of geloofsgemeenschap heel belangrijk. Deze cijfers komen in grote lijnen overeen met de uitkomsten in 2009. Een opvallend verschil is dat contacten via werk in 2009 nog door 44 procent van de respondenten als heel belangrijk werd gezien en nu door 37 procent; een daling van 7 procentpunt ten opzichte van 2009.

Hoe belangrijk een vorm van sociaal contact wordt gevonden verschilt per wijk en per kenmerk van de respondenten (zie figuur op de volgende bladzijde). *Familie en gezin* worden door jongeren (16-29 jaar) en door de groep respondenten die bij de ouders woont meer dan gemiddeld belangrijk gevonden. Voor deze groepen zijn contacten in *de buurt* juist minder belangrijk. Bewoners uit Capelle West vinden de buurt vaker dan gemiddeld belangrijk.

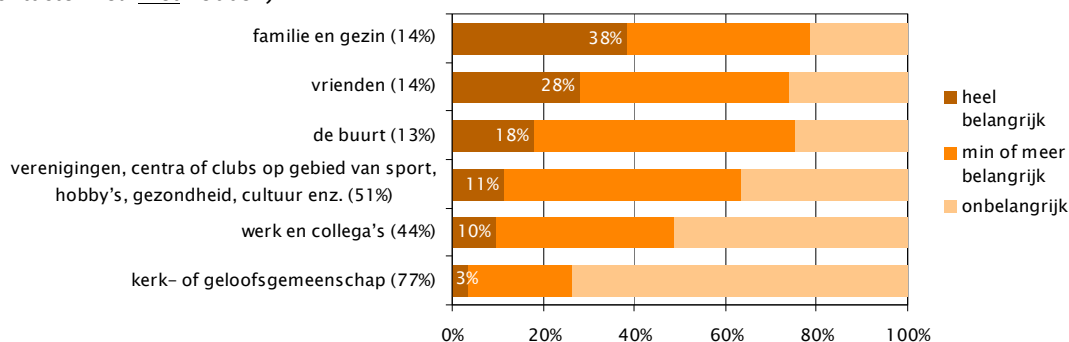
Het belang van *werk en collega's* is afgenomen ten opzichte van 2009: van geen enkele groep noemt meer dan de helft deze contacten heel belangrijk. Van de groep 30-39 jarigen vindt 48 procent werk en collega's heel belangrijk, van de groep 65 jaar en ouder is dit uiteraard laag (16 procent) aangezien de meeste van hen niet (meer) werken.

Contacten op *verenigingen, centra of clubs* voor sport, hobby's, gezondheid, cultuur etc. zijn voor niet-westerse allochtonen vaker belangrijk. Dit geldt ook voor de groep respondenten die bij de ouders woont. Deze laatste groep geeft ook vaker dan gemiddeld aan contacten met *vrienden* heel belangrijk te vinden. Het belang van contacten met vrienden neemt af naarmate men ouder wordt.

Bij de contacten binnen de *kerk/geloofsgemeenschap* vallen vooral de verschillen tussen de wijken op: in Capelle West, Middelwatering Oost en Schenkel worden deze contacten meer dan gemiddeld genoemd. Voor bewoners van Oostgaarde Zuid en Fascinatio zijn deze contacten minder belangrijk.

Figuur 2.5

Hoe belangrijk zijn contacten* met de genoemde groepen voor u? (alleen respondenten die genoemde contacten zelf niet hebben)



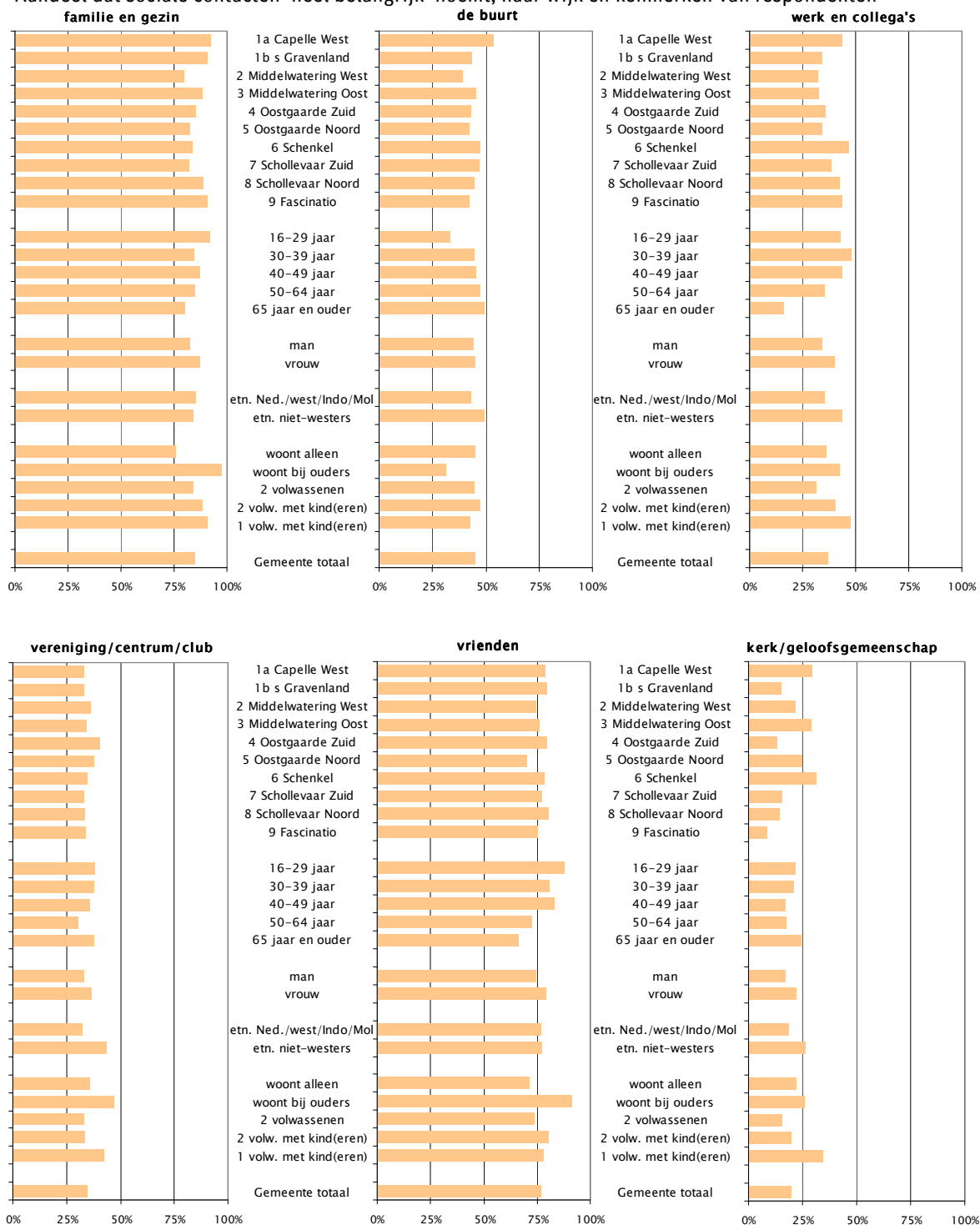
* Tussen haakjes staat het percentage respondenten dat GEEN contacten heeft met genoemde groepen

In figuur 2.5 is het belang van sociale contacten aangegeven voor de respondenten die de genoemde contacten zelf *niet* hebben. Van de 14 procent van de respondenten die geen contacten heeft met familie of gezin vindt 38 procent deze contacten wel heel belangrijk. Van de groep die geen contacten heeft met vrienden vindt 28 procent deze contacten wel heel belangrijk. Contacten binnen een kerk- of geloofsgemeenschap zijn slechts voor 3 procent van de respondenten die deze contacten niet hebben heel belangrijk.



Figuur 2.6

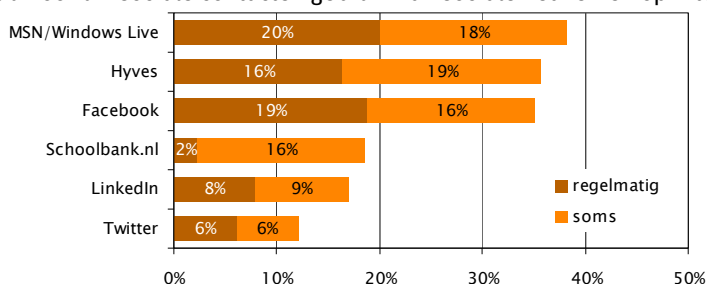
Aandeel dat sociale contacten 'heel belangrijk' noemt, naar wijk en kenmerken van respondenten





Figuur 2.7

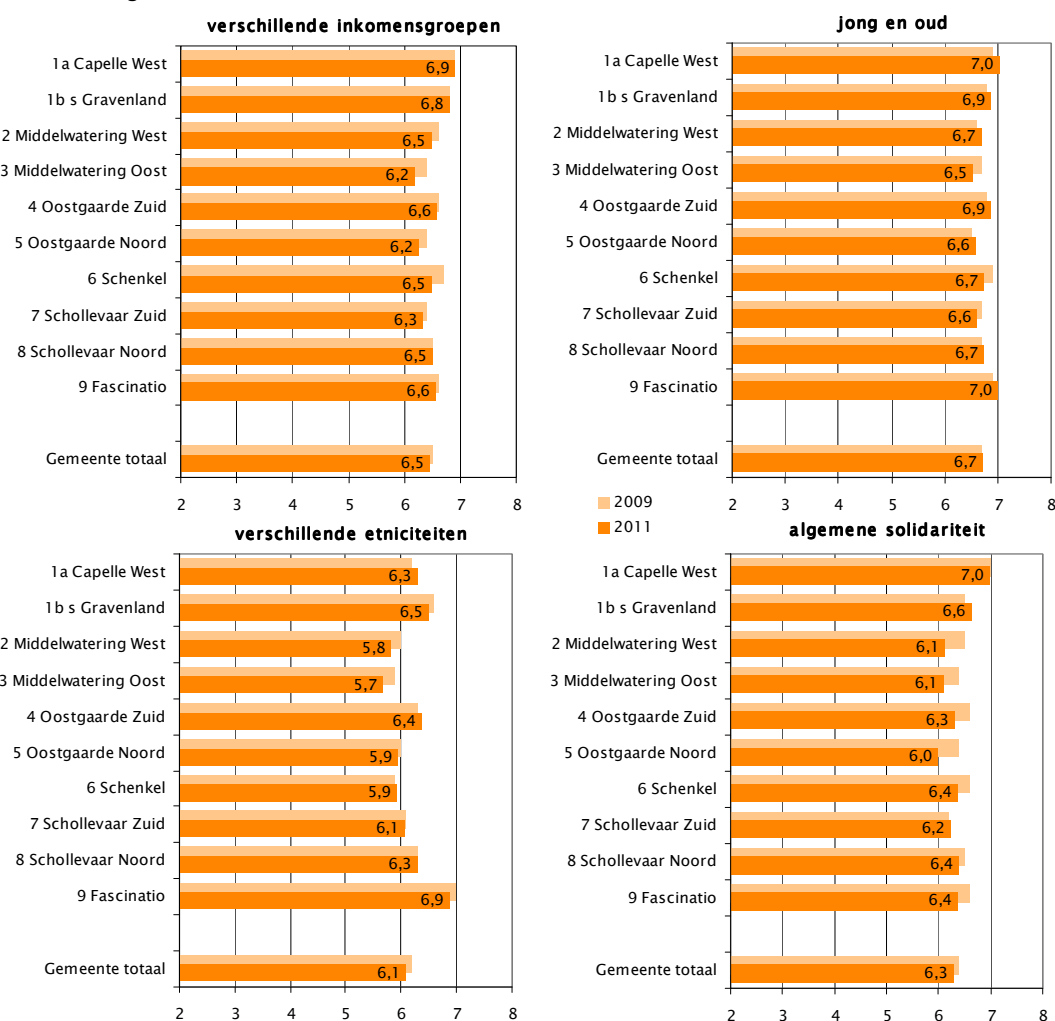
Maakt u voor uw sociale contacten gebruik van sociale netwerken op internet?



Anders dan ontmoetingen in de buurt of familiebezoek kunnen mensen ook contacten onderhouden door gebruik van sociale media op internet. Tweederde van de respondenten maakt wel eens (soms of regelmatig) gebruik van *sociale netwerken op internet*. MSN/Windows Live, Hyves en Facebook zijn de meest gebruikte netwerksites (35 tot 38 procent).

Figuur 2.8

Kunt u met een rapportcijfer aangeven of de genoemde groepen buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan?





De bewoners is gevraagd een rapportcijfer te geven voor het samenleven van verschillende groepen buurtbewoners en voor de algemene solidariteit in de buurt (zie figuur 2.8). Het samenleven van *verschillende inkomensgroepen* wordt door de respondenten met gemiddeld een 6,5 beoordeeld, het samenleven van *jong en oud* met een 6,7. Deze resultaten komen overeen met de uitkomsten in 2007 en 2009.

Het rapportcijfer voor het samenleven van *verschillende etniciteiten* is een 6,1. De *algemene solidariteit* in de buurt wordt met een 6,3 gewaardeerd. Beiden scoren een tiende lager dan in 2009. Alleen in Oostgaarde Noord is er een opvallende afwijking ten opzichte van 2009: de waardering van de algemene solidariteit daalde hier van een 6,4 naar 6,0.

2.3 Fysieke kwaliteit

Naast de vragen over het sociale klimaat in de buurt zijn er vragen gesteld over de fysieke omgeving, onder andere over de waardering van het openbaar groen, de straatverlichting, woningen, speelplekken, voorzieningen etc. door middel van rapportcijfers.

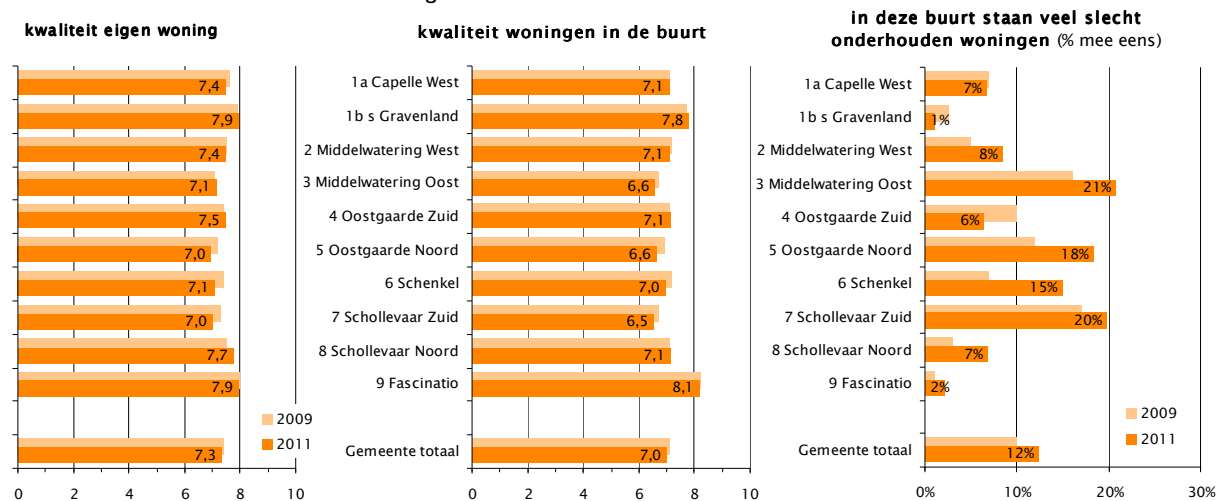
De *eigen woning* krijgt gemiddeld een 7,3 als rapportcijfer. Bewoners van Fascinatio en 's Gravenland zijn het meest tevreden (gemiddeld rapportcijfer 7,9). Bewoners van Oostgaarde Noord en Schollevaar Zuid geven het laagste gemiddelde rapportcijfer voor hun eigen woning (7,0).

Over de kwaliteit van de *woningen in de buurt* is men iets minder positief, gemiddeld geeft men een 7,0. Ook hier scoren de wijken Fascinatio (8,1) en 's Gravenland (7,8) het hoogste. Bewoners van Middelwatering Oost (6,6), Oostgaarde Noord (6,6) en Schollevaar Zuid (6,5) zijn het minst positief over de kwaliteit van de woningen in hun buurt. De rapportcijfers over de kwaliteit van woningen verschillen nauwelijks van de uitkomsten in 2009.

Het aandeel dat vindt dat er in de buurt veel *slecht onderhouden woningen* staan, is gestegen van gemiddeld 10 procent in 2009 naar 12 procent in 2011. Er zijn echter grote verschillen tussen de wijken: vooral bewoners van Middelwatering Oost (21%) en Schollevaar Zuid (20%) vinden dat er veel slecht onderhouden woningen in hun buurt staan. In 's Gravenland en Fascinatio is dit aandeel maar respectievelijk 1 en 2 procent.

Figuur 2.9

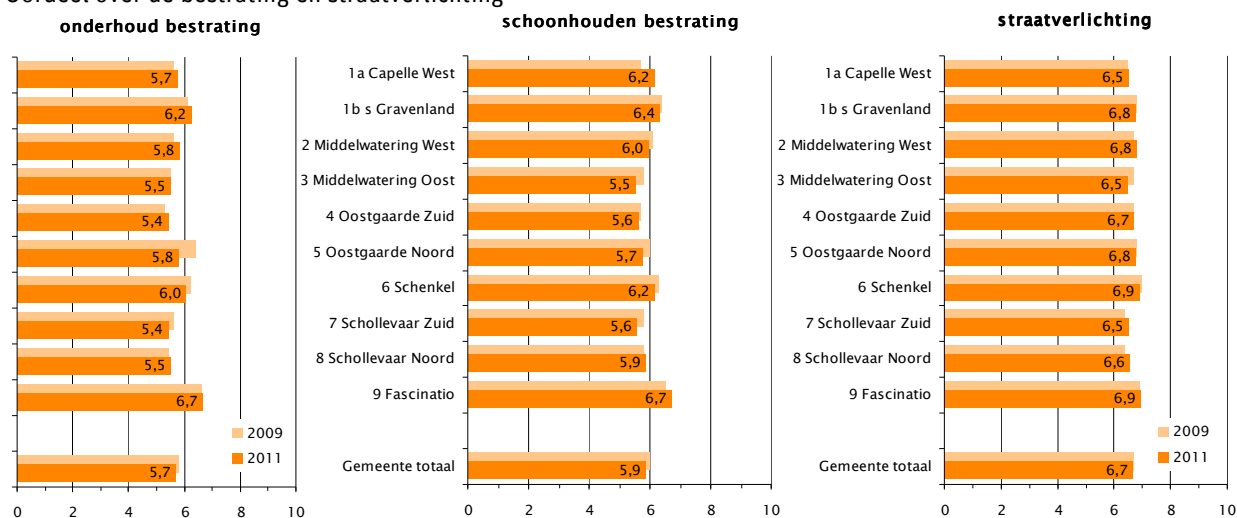
Oordeel over de kwaliteit van de woningen





Figuur 2.10

Oordeel over de bestrating en straatverlichting

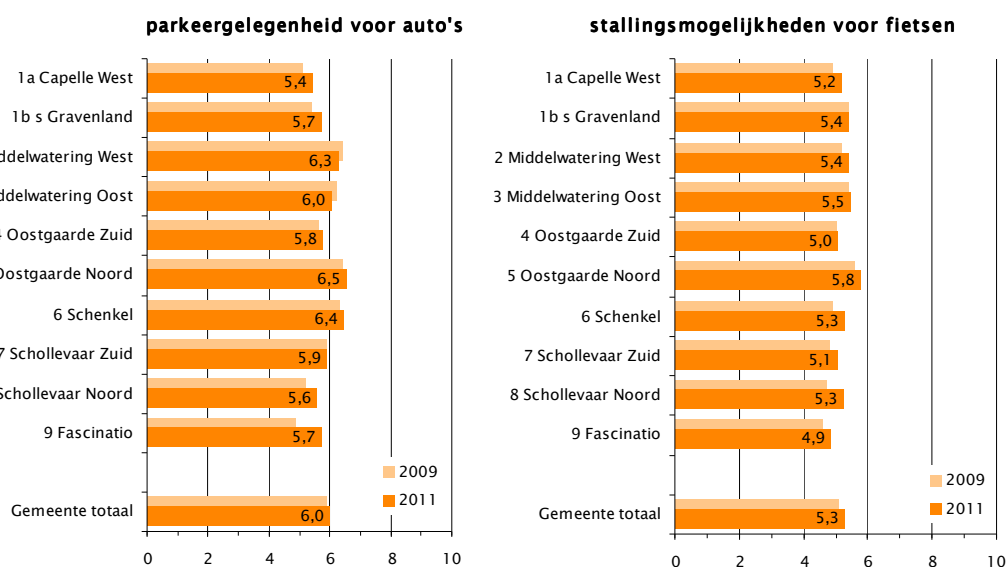


Het gemiddelde rapportcijfer voor het *onderhoud van de bestrating* is een 5,7 en voor het *schoonhouden van de bestrating* een 5,9. Beide cijfers zijn iets lager dan in 2009. Bewoners van Fascinatio en 's Gravenland zijn het meest tevreden over de bestrating. In 2009 was het oordeel over het onderhoud van de bestrating in Oostgaarde Noord nog ruim boven het gemiddelde. Voor de overige wijken geldt dat de verschillen ten opzichte van 2009 gering zijn.

De *straatverlichting* wordt net als in 2009 gewaardeerd met een gemiddelde van 6,7. Er zijn slechts kleine verschillen tussen de wijken.

Figuur 2.11

Oordeel over parkeergelegenheid voor auto's en stallingsmogelijkheden voor fietsen



De tevredenheid over *parkeergelegenheid* voor auto's (6,0) is iets gestegen ten opzichte van 2009 (5,9). Hoewel nog onder het gemiddelde, is de tevredenheid van bewoners van Fascinatio fors toegenomen van een 4,9 in 2009 naar 5,7 in 2011. In Capelle West (5,4) is men het minst tevreden over de parkeergelegenheid. Oostgaarde Noord (6,5) en Schenkel (6,4) scoren het hoogst.



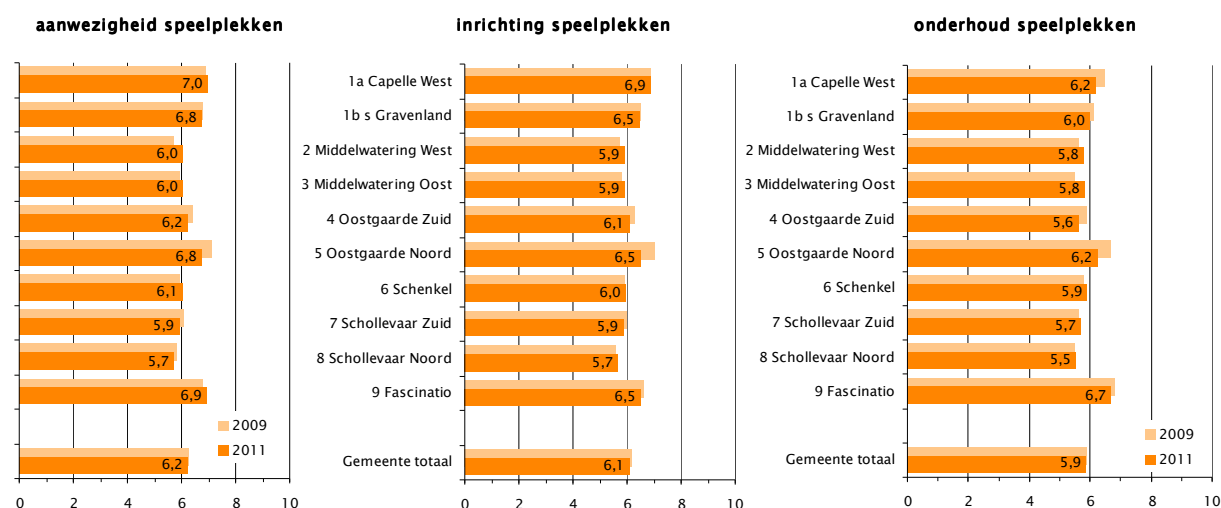
Ook de tevredenheid over *stallingsmogelijkheden voor fietsen* (5,3) is iets gestegen ten opzichte van 2009 (5,1). Met name in Schollevaar Noord (5,3) nam de tevredenheid toe. In Oostgaarde Noord (5,8) is men het meest positief, in Fascinatio (4,9) het minst.

De waardering voor de *aanwezigheid* en de *inrichting van speelplekken* voor jonge kinderen is licht gedaald naar 6,2 en 6,1. Hiermee zijn beide weer op het niveau van 2007. De daling komt voor een groot deel door de afgenomen tevredenheid in Oostgaarde Noord. In 2009 liet deze wijk nog een grote toename van de tevredenheid zien. Bewoners van Capelle West geven de hoogste rapportcijfers (7,0 en 6,9).

Het cijfer voor het *onderhoud van de speelgelegenheden* is niet veranderd ten opzichte van 2009. Wel is ook hier in Oostgaarde Noord een afname te zien (van 6,7 naar 6,2). Desondanks scoort de wijk nog boven het gemiddelde.

Figuur 2.12

Oordeel over speelgelegenheden voor jonge kinderen (tot 12 jaar)



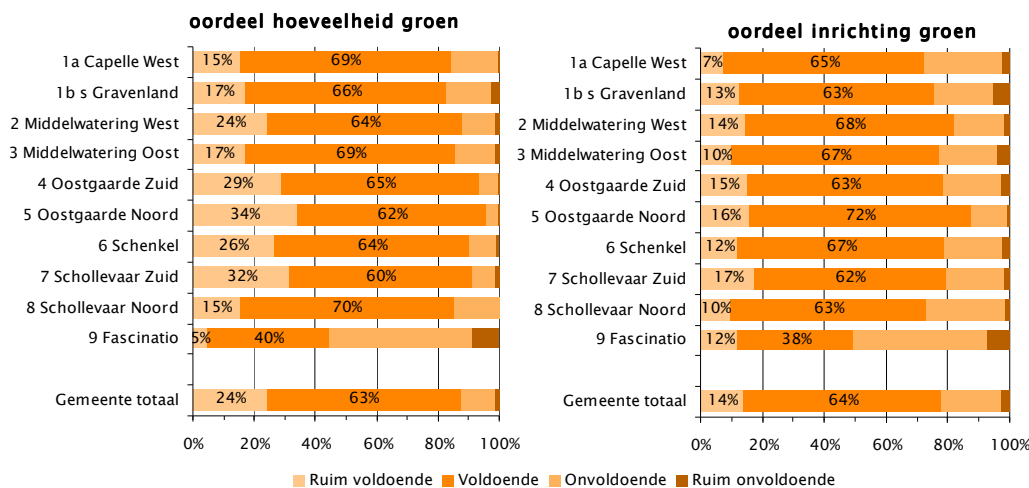
Van alle inwoners vindt 87 procent dat de *hoeveelheid openbaar groen* in de buurt (ruim) voldoende is. Inwoners van de wijken Oostgaarde Noord (96 procent), Oostgaarde Zuid (94 procent) en Schollevaar Zuid (92 procent) zijn bovengemiddeld tevreden over de hoeveelheid groen in de buurt. De wijk Fascinatio valt als enige negatief op: slechts 45 procent vindt de hoeveelheid groen in de buurt (ruim) voldoende. Hiermee scoort de wijk duidelijk lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Over de *inrichting van het openbaar groen* in de buurt zijn de inwoners van Capelle iets minder vaak tevreden dan over de hoeveelheid groen: 78 procent vindt dit (ruim) voldoende. De inwoners van Oostgaarde Noord en Middelwatering West zijn bovengemiddeld tevreden over de inrichting van het openbaar groen in de buurt (respectievelijk 88 en 82 procent vindt het (ruim) voldoende). Ook hier valt de wijk Fascinatio negatief op. In Fascinatio vindt slechts de helft van de bewoners de inrichting van het openbaar groen in de buurt voldoende. Opvallend hierbij is dat dit de enige wijk is waarbij de inrichting van het openbaar groen in de buurt beter wordt beoordeeld dan de hoeveelheid groen.



Figuur 2.13

Oordeel over de hoeveelheid en inrichting van het openbaar groen

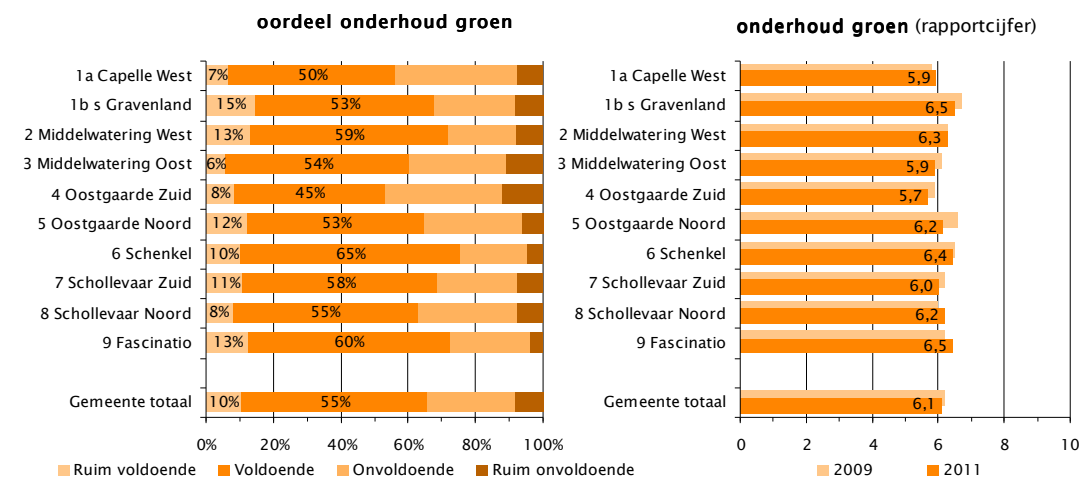


Het *onderhoud* van het openbaar groen in de buurt wordt door 65 procent van alle inwoners beoordeeld als (ruim) voldoende. In vergelijking met de hoeveelheid groen en de inrichting van het groen scoort de gehele gemeente op onderhoud het laagst. Opvallend is dat de inwoners van Fascinatio juist vaker dan gemiddeld tevreden zijn over het onderhoud (73 procent). Ook bewoners van de wijken Schenkel (75 procent) en Middelwatering West (72 procent) zijn vaker dan gemiddeld tevreden over het onderhoud van openbaar groen in de buurt. In Oostgaarde Zuid en Capelle West zijn de inwoners hierover minder vaak dan gemiddeld tevreden (respectievelijk 53 en 57 procent geeft (ruim) voldoende aan).

Naast een beoordeling in termen van voldoende/onvoldoende is de respondenten gevraagd naar een rapportcijfer voor het onderhoud van het openbaar groen. Gemeentebreed geven de inwoners gemiddeld een 6,1 hiervoor. In de wijken Fascinatio (6,5), 's Gravenland (6,5) en Schenkel (6,4) wordt het onderhoud bovengemiddeld beoordeeld. Het onderhoud van het openbaar groen in de buurt wordt in Oostgaarde Zuid met een 5,7 het laagst beoordeeld.

Figuur 2.14

Oordeel over het onderhoud van het openbaar groen





Gemeentebreed verdient het verwijderen van onkruid voorrang op andere *activiteiten van de gemeente met betrekking tot het groen in de buurt*. Ruim de helft van alle inwoners geeft dit aan (52 procent). Dit is een duidelijke stijging in vergelijking met 2007 en 2009 (respectievelijk 44 en 41 procent). In de wijk Fascinatio wordt het verwijderen van onkruid met 69 procent het vaakst genoemd van alle wijken. Op de tweede plaats staat het snoeien van struiken en heesters. Van alle inwoners vindt 36 procent dat deze activiteit aandacht moet krijgen van de gemeente. In de wijken Middelwatering West en Fascinatio wordt naast het verwijderen van onkruid het aanvullen/vervangen van uitgevallen en dode planten het vaakst genoemd (respectievelijk 34 en 28 procent). Voor de overige wijken geldt dat de prioriteiten niet verschillen van de prioriteiten op gemeentelijk niveau.

Tabel 2.1

Aan welke activiteiten m.b.t. groen zou gemeente in uw buurt vooral aandacht moeten besteden?

Wijk	Snoeien van bomen	Snoeien van struiken en heesters	Maaien van gras	Verwijderen van onkruid	Aanvullen/vervangen van uitgevallen en dode planten	Anders
1a Capelle West	17%	41%	21%	48%	29%	11%
1b s Gravenland	8%	45%	18%	52%	30%	19%
2 Middelwatering West	19%	28%	18%	47%	34%	22%
3 Middelwatering Oost	14%	30%	18%	55%	28%	23%
4 Oostgaarde Zuid	20%	46%	13%	55%	29%	14%
5 Oostgaarde Noord	19%	37%	18%	49%	32%	19%
6 Schenkel	20%	33%	22%	41%	29%	21%
7 Schollebaar Zuid	20%	34%	14%	52%	32%	17%
8 Schollebaar Noord	15%	43%	14%	59%	22%	18%
9 Fascinatio	7%	18%	15%	69%	28%	20%
Gemeente totaal	17%	36%	17%	52%	30%	19%
Gemeente totaal (2009)	16%	36%	12%	41%	31%	23%
Gemeente totaal (2007)	18%	38%	13%	44%	29%	22%

2.4 Voorzieningen

De *voorzieningen en activiteiten voor jongeren* worden in Capelle als onvoldoende beoordeeld: gemiddeld geven de inwoners van Capelle hiervoor een 5,2. Dit is vergelijkbaar met 2009 (5,1). In Capelle West (6,2) en Oostgaarde Noord (6,1) worden de voorzieningen voor jongeren in de buurt wel voldoende beoordeeld en deze twee wijken scoren daarmee duidelijk bovengemiddeld. Inwoners van Oostgaarde Zuid zijn minder dan gemiddeld tevreden over de voorzieningen voor jongeren in de buurt. Met een 4,9 voor de voorzieningen voor jongeren in de buurt scoort deze wijk het laagst.

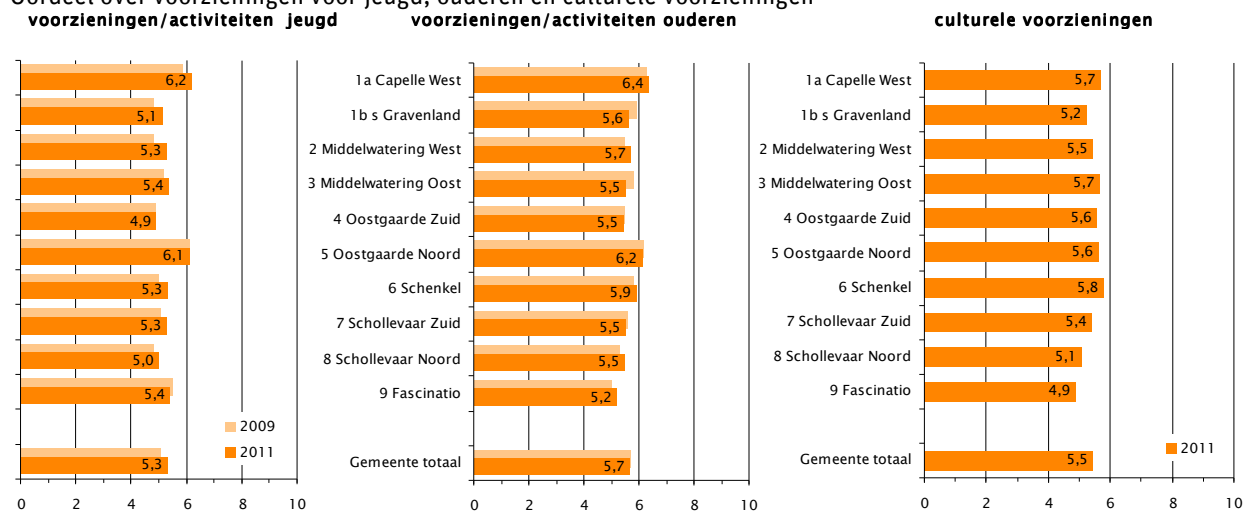
De *voorzieningen en activiteiten voor ouderen* worden met een 5,7 iets beter beoordeeld dan de voorzieningen voor jongeren. Ook hiervoor geldt dat de wijken Capelle West (6,4) en Oostgaarde Noord (6,2) bovengemiddeld scoren. De voorzieningen en activiteiten voor ouderen worden in de wijk Fascinatio met een 5,2 het slechtst beoordeeld.

In 2011 is voor het eerst gevraagd om een oordeel over de *culturele voorzieningen* in de buurt. Deze scoren gemeentebreed een krappe voldoende (5,5). In de wijken Fascinatio en Schollebaar Noord worden de culturele voorzieningen met respectievelijk een 4,9 en 5,1 het laagst beoordeeld.



Figuur 2.15

Oordeel over voorzieningen voor jeugd, ouderen en culturele voorzieningen

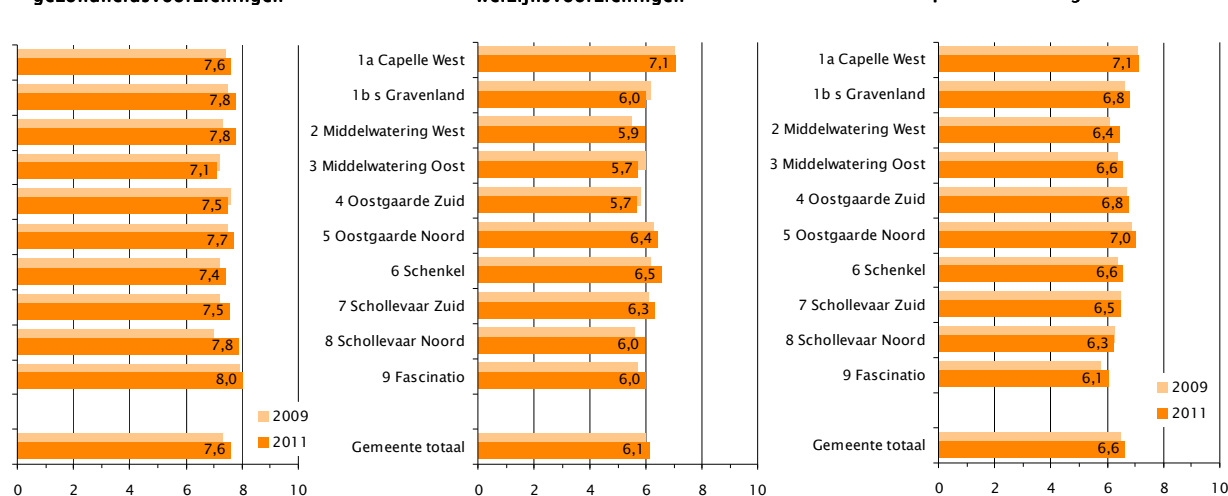


Voorzieningen in de buurt voor gezondheid, welzijn en sport worden beter beoordeeld dan de drie hiervoor beschreven voorzieningen. *Gezondheidsvoorzieningen* worden met een 7,6 het hoogst beoordeeld. *Sportvoorzieningen* scoren gemeentebreed een 6,6 en de *welzijnsvoorzieningen* in de buurt worden met een 6,1 als voldoende beoordeeld. Ten opzichte van 2009 zijn er geen relevante verschillen op gemeenteniveau.

Gezondheidsvoorzieningen scoren het hoogst in de wijk Fascinatio (8,0) en het laagst in Middelwatering Oost (7,1). In de wijk Schollevaar Noord (7,8) is de score voor gezondheidsvoorzieningen duidelijk toegenomen ten opzichte van 2009 (7,0). In Capelle West scoren welzijnsvoorzieningen het hoogst (7,1) en in Middelwatering Oost en Oostgaarde Zuid het laagst (beide 5,7). In vergelijking met 2009 zijn er geen grote verschillen op het gebied van welzijnsvoorzieningen. Ook op het gebied van sportvoorzieningen scoort Capelle West het hoogst (7,1), samen met Oostgaarde Noord (7,0). In Fascinatio worden de sportvoorzieningen met een 6,1 gemiddeld het laagst beoordeeld. In vergelijking met 2009 zijn er op het gebied van sportvoorzieningen nauwelijks verschillen.

Figuur 2.16

Oordeel over gezondheids-, welzijns- en sportvoorzieningen



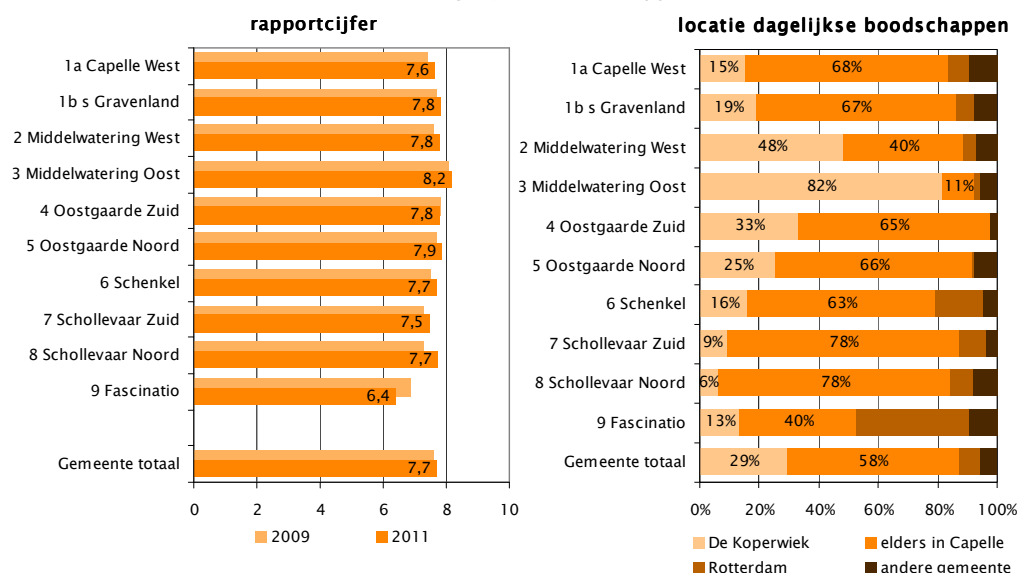


De *winkels voor dagelijkse boodschappen* in Capelle worden met een 7,7 als goed beoordeeld. Dit resultaat verschilt niet van 2009. In Middelwatering Oost worden de winkels voor dagelijkse boodschappen met een 8,2 het hoogst beoordeeld. Inwoners van de wijk Fascinatio zijn minder positief over de winkels voor dagelijkse boodschappen. Gemiddeld scoort deze wijk een 6,4 en komt daarmee duidelijk onder het gemeentetotaal. In deze wijk is het oordeel over de winkels voor dagelijkse boodschappen in de afgelopen twee jaar met een half punt afgenomen (2009: 6,9).

Bijna een derde van de inwoners van Capelle doet zijn dagelijkse boodschappen in winkelcentrum De Koperwiek (29 procent). Het grootste deel (58 procent) doet zijn boodschappen elders in Capelle. Het overige deel gaat voor de dagelijkse boodschappen naar Rotterdam of een andere gemeente. De inwoners van Middelwatering Oost (82 procent) en West (48 procent) doen het vaakst de dagelijkse boodschappen in het voor hun nabijgelegen winkelcentrum De Koperwiek. Van alle wijken doen de inwoners van Schollevaar (Noord en Zuid) het minst vaak boodschappen in De Koperwiek (6 en 9 procent).

Figuur 2.17

Oordeel over en locatie van winkels voor dagelijkse boodschappen

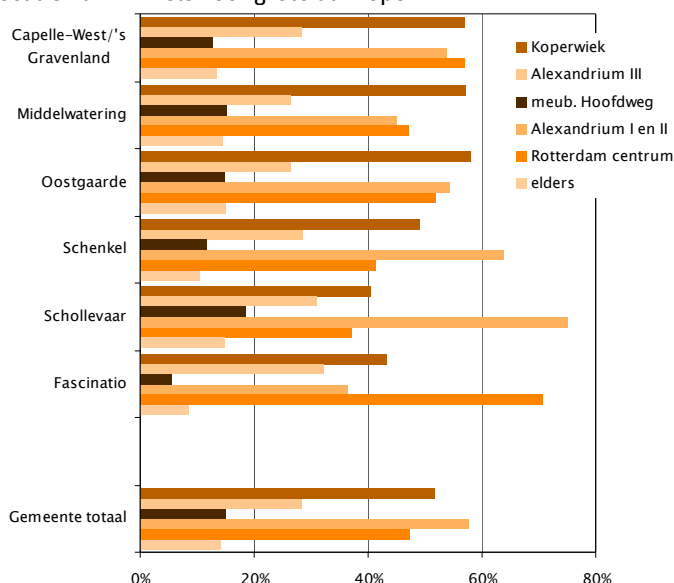


Voor *grote aankopen* gaan de inwoners uit Capelle vooral naar het Alexandrium I en II (58 procent) en naar de Koperwiek (52 procent). Ook Rotterdam centrum wordt met 47 procent relatief vaak genoemd. Grote onderlinge verschillen bij de wijken zijn er niet. Het Alexandrium I en II, de Koperwiek en Rotterdam centrum zijn overal de drie meestbezochte locaties van winkels voor grote aankopen, alleen verschillen ze onderling in volgorde. Zo gaan inwoners van Fascinatio vooral naar Rotterdam centrum, gaan de inwoners van Schenkel en Schollevaar vooral naar het Alexandrium I en II en gaan de inwoners van Middelwatering en Oostgaarde vooral naar de Koperwiek. In Capelle West en 's Gravenland gaat men even vaak naar de Koperwiek als naar Rotterdam centrum voor grote aankopen.



Figuur 2.18

Locatie van winkels voor grote aankopen

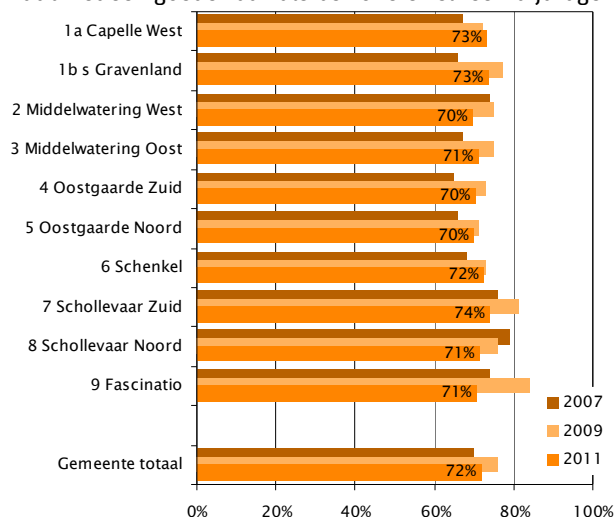


2.5 Betrokkenheid bij de buurt

Ongeveer drie kwart van alle inwoners (72 procent) geeft aan dat het een goede zaak is als *bewoners zelf een bijdrage leveren aan de buurt*. Geen van de wijken wijkt significant af van dit gemeentelijke gemiddelde. Ten opzichte van 2009 is sprake van een daling met 4 procentpunten. Dit geldt ook voor een groot deel van de wijken, waarbij de daling het grootst is in Fascinatio: in 2009 was 84 procent van de inwoners het eens met de stelling, in 2011 is dit gedaald naar 71 procent.

Figuur 2.19

Vindt u het een goede zaak als bewoners zelf een bijdrage zouden leveren aan de buurt?

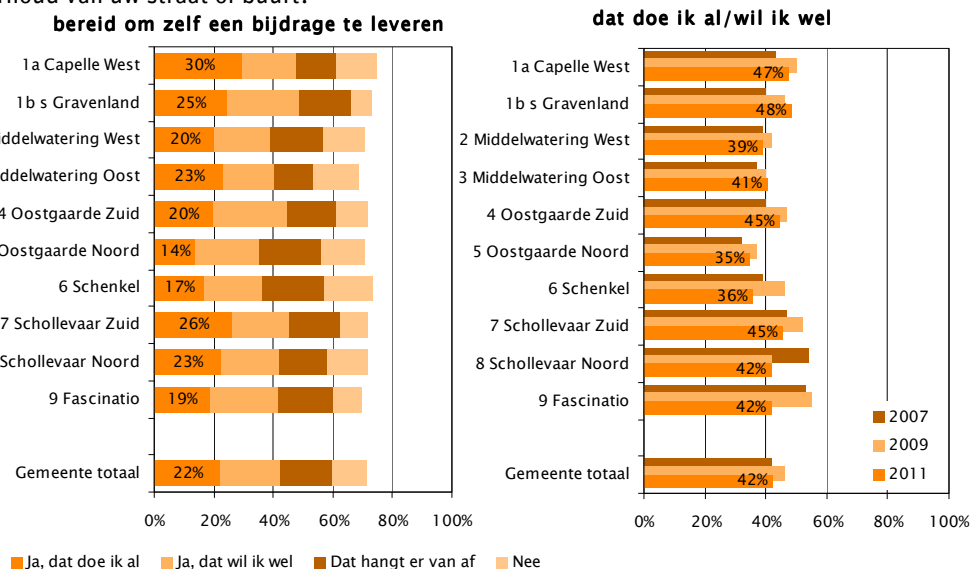


Van alle inwoners zegt 22 procent ook daadwerkelijk een *bijdrage te leveren aan de buurt*. In Capelle West is dit aandeel met 30 procent het grootst, gevolgd door Schollevaar Zuid (26 procent) en 's Gravenland (25 procent). In Oostgaarde Noord is het aandeel dat zelf een bijdrage levert aan de buurt met 14 procent het laagst.



Figuur 2.20

Bent u bereid om als bewoner zelf een actieve bijdrage te leveren aan de verbetering, het beheer en het onderhoud van uw straat of buurt?*



* De staven in de linker grafiek tellen niet op tot 100%. Het overige deel is de groep respondenten die eerder aangaf het geen goede zaak te vinden als bewoners zelf een actievere bijdrage zouden leveren

In vergelijking met voorgaande jaren blijkt dat het aandeel inwoners dat al een *bijdrage levert of dat wel wil doen* vooral in Fascinatio is afgenomen: in 2009 gaf 55 procent aan al een bijdrage te leveren of dit wel te willen, in 2011 is dit aandeel gedaald naar 42 procent. Ook in de wijken Schenkel en Schollevaar Zuid is sprake van een duidelijke daling (respectievelijk 10 en 7 procentpunten). Gemeentebreed is sprake van een daling van 4 procentpunten ten opzichte van 2009.

Tabel 2.2

Op welke wijze zou u zelf een actievere bijdrage kunnen leveren?

Wijk	organiseren buurtactiviteiten	deelname bewonersoverleg	onderhoud groen	schoonhouden van straten	melding bij onveilige situaties	anders
1a Capelle West	14%	22%	32%	49%	62%	3%
1b s Gravenland	16%	23%	28%	54%	70%	3%
2 Middelwatering West	13%	29%	27%	41%	73%	10%
3 Middelwatering Oost	13%	29%	34%	43%	68%	4%
4 Oostgaarde Zuid	22%	25%	39%	46%	66%	9%
5 Oostgaarde Noord	19%	34%	20%	40%	65%	6%
6 Schenkel	24%	28%	32%	34%	70%	8%
7 Schollevaar Zuid	21%	29%	30%	45%	72%	5%
8 Schollevaar Noord	14%	20%	46%	59%	64%	5%
9 Fascinatio	14%	32%	28%	51%	73%	3%
Gemeentetotaal (2011)	17%	27%	32%	46%	68%	6%
Gemeentetotaal (2009)	14%	25%	29%	46%	66%	9%
Gemeentetotaal (2007)	14%	23%	29%	46%	67%	9%
Gemeentetotaal (2005)	14%	27%	34%	47%	70%	6%

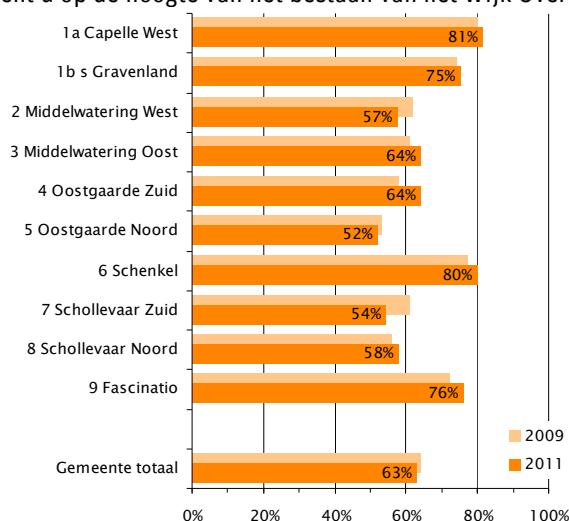


Vooraf door het *melden van onveilige situaties* denken de meeste inwoners van Capelle (68 procent) een actievere bijdrage te kunnen leveren aan de buurt. Dit is vergelijkbaar met 2009. Iets minder dan de helft van alle inwoners (46 procent) zegt door het *schoonhouden van straten* een actievere bijdrage te kunnen leveren. De wijken verschillen hierin niet van het gemeentetotaal.

Ongeveer tweederde van alle inwoners (63 procent) is *op de hoogte van het Wijk Overleg Platform* (WOP). Dit is vergelijkbaar met 2009 toen 64 procent aangaf hiermee bekend te zijn. In de wijken Capelle West en Schenkel geven de inwoners het vaakst aan op de hoogte te zijn van het bestaan van het WOP (respectievelijk 81 en 80 procent). Ook in Fascinatio (76 procent) en 's Gravenland is men vaker dan gemiddeld op de hoogte van het bestaan van het WOP. Het minst vaak bekend met de WOP's is men in Oostgaarde Noord (52 procent), Schollevaar Zuid (54 procent), Middelwatering West (57 procent) en Schollevaar Noord (58 procent). Al deze wijken scoren hiermee onder het gemiddelde.

Figuur 2.21

Bent u op de hoogte van het bestaan van het Wijk Overleg Platform (WOP)?



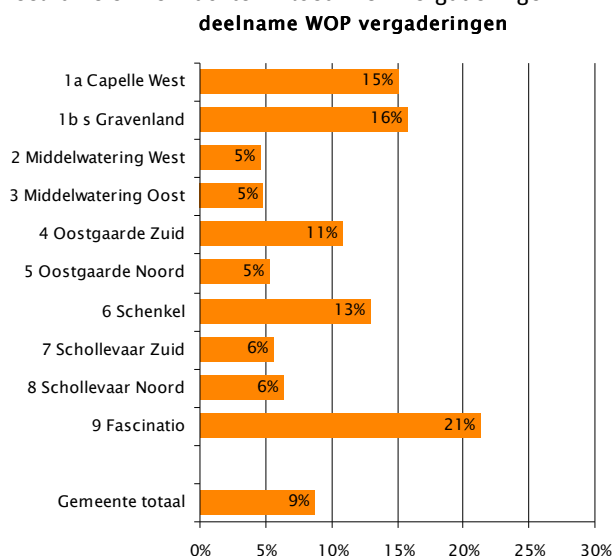
Gemeentebreed heeft 9 procent van de respondenten wel eens *deelgenomen aan WOP-vergaderingen*. In de wijken Fascinatio (21 procent), 's Gravenland (16 procent) en Capelle West (15 procent) is de deelname het hoogst. Ook de wijk Schenkel scoort met 13 procent boven het gemeentelijke gemiddelde. In Middelwatering (Oost en West) en Oostgaarde Noord is door 5 procent wel eens deelgenomen aan de WOP-vergaderingen. In Schollevaar (Noord en Zuid) is dit 6 procent. Hiermee scoren deze wijken onder het gemiddelde. In 2009 was het gemeentelijk gemiddelde nog 7 procent.

De meeste inwoners zijn het (zeer) eens met de stelling dat de deelname aan WOP-vergaderingen de *invloed op besluiten van de gemeente* vergroot: 42 procent (zeer) eens versus 38 procent (zeer) oneens. Een vijfde van alle inwoners (20 procent) weet niet of deelname aan de vergadering de invloed op besluiten van de gemeente vergroot of heeft hier geen mening over. Men is duidelijk positiever over het effect van de WOP-vergaderingen dan in 2009: toen was 37 procent van mening dat de invloed op besluiten van de gemeente erdoor beïnvloedt wordt en was 48 procent het daarmee oneens.

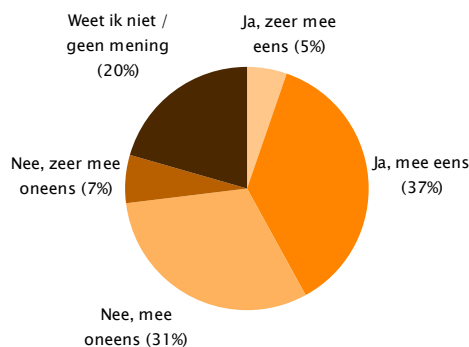


Figuur 2.22

Deelname en verwachte invloed WOP-vergaderingen



vergroot deelname aan WOP vergaderingen invloed op besluiten gemeente?



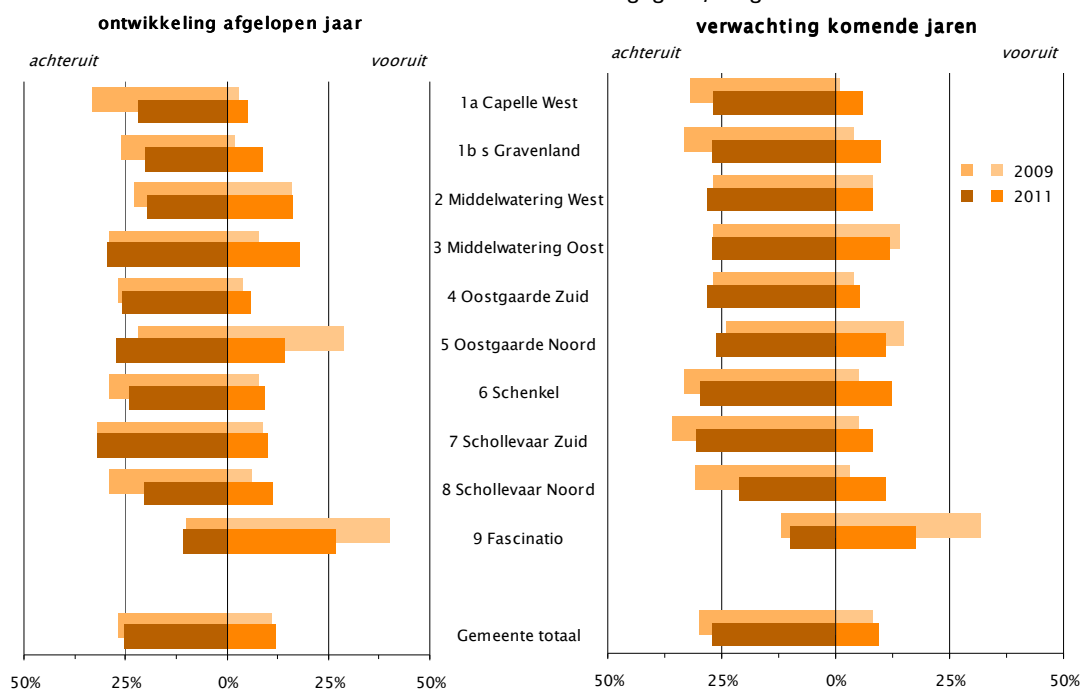
Van alle inwoners is 25 procent van mening dat de *buurt het afgelopen jaar achteruit is gegaan* tegen 12 procent die vindt dat *de buurt vooruit is gegaan*. Deze uitkomst is vergelijkbaar met de resultaten van 2009. Toen gaf 27 procent aan dat de buurt in het afgelopen jaar achteruit was gegaan tegen 11 procent van de inwoners die aangaf dat de buurt vooruit was gegaan. In Fascinatio geeft juist een grotere groep inwoners aan dat de buurt in het afgelopen jaar vooruit is gegaan (27 procent) ten opzichte van achteruit (11 procent). Dit is de enige wijk waar dit het geval is. In alle andere wijken geeft een grotere groep inwoners aan een achteruitgang van de buurt gezien te hebben in het afgelopen jaar dan de groep inwoners die zegt een vooruitgang te hebben gezien.

Over de verwachting voor de komende jaren zijn de inwoners van Capelle zelfs nog iets negatiever. Een aandeel van 27 procent verwacht dat de buurt in de komende jaren achteruit zal gaan. Net als in 2009 zijn de bewoners van Schollevaar Zuid en Schenkel het meest pessimistisch over hun buurt.



Figuur 2.23

Vindt u dat de buurt waarin u woont vooruit of achteruit is gegaan/zal gaan?



3

Hoofdstuk

Veiligheid en overlast



3. Veiligheid en overlast

In dit hoofdstuk komen de veiligheid en de mate van overlast aan bod. De deelnemers aan het onderzoek hebben rapportcijfers gegeven op het gebied van veiligheid en overlast. Hierbij komen lage cijfers overeen met veel last (ongunstig) en hoge rapportcijfers met geen of weinig last (gunstig). Daarnaast is gevraagd naar gevoelens van onveiligheid, vermijdingsgedrag en slachtofferschap van verschillende delicten, zoals vandalisme, diefstal, woninginbraak en geweld.

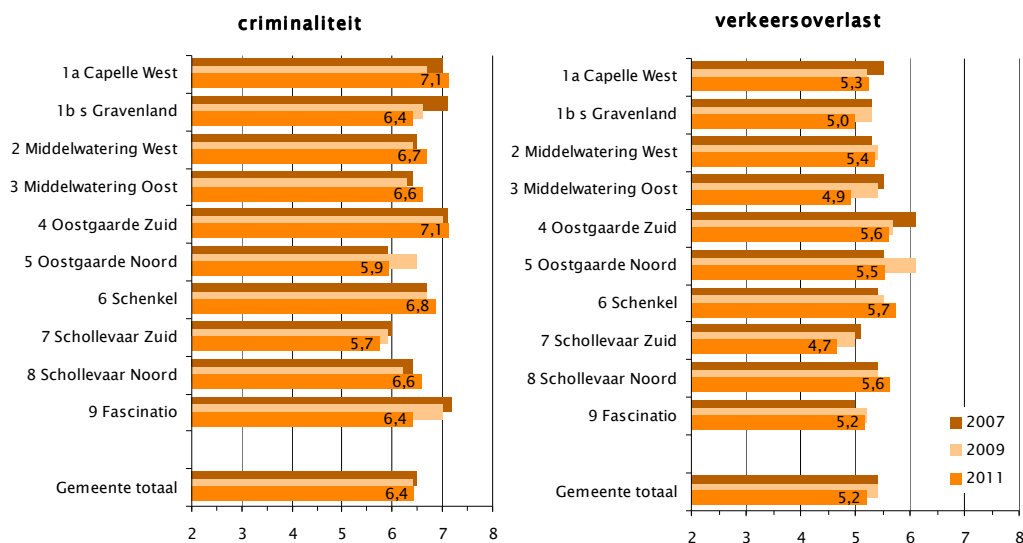
Rapportcijfers

De inwoners van Capelle geven gemiddeld een 6,4 voor de *criminaliteit* in de buurt. Dit rapportcijfer is opgebouwd uit de cijfers voor inbraak, diefstal, vernielingen en geweld. In de afgelopen twee jaar is dit cijfer constant gebleven. De inwoners van de wijken Capelle West en Oostgaarde Zuid geven gemiddeld een 7,1 voor de criminaliteit in de buurt en ervaren daarmee minder overlast dan gemiddeld. In de wijken Schollevaar Zuid (5,7) en Oostgaarde Noord (5,9) wordt meer dan gemiddeld overlast van criminaliteit in de buurt ervaren. In vergelijking met 2009 blijkt uit de lagere rapportcijfers dat in de wijken Oostgaarde Noord en Fascinatio de ervaren overlast van criminaliteit is toegenomen. In Capelle West en Schollevaar Noord is de ervaren overlast van criminaliteit in de buurt afgenomen in de afgelopen twee jaar.

Minder positief zijn de inwoners van Capelle over de ervaren *verkeersoverlast* (lawaai, te hard rijden, onveilig rijgedrag, verkeerd parkeren). Gemiddeld geven de inwoners een 5,2 voor deze vorm van overlast, waarmee de beoordeling op twee tiende lager uitkomt dan in 2009. In Schenkel (5,7), Oostgaarde Zuid (5,6) en Schollevaar Noord ervaren de inwoners minder vaak dan gemiddeld overlast van verkeer. In Schollevaar Zuid wordt juist vaker dan gemiddeld verkeersoverlast ervaren (4,7). In vergelijking met 2009 is de ervaren verkeersoverlast in de wijken Oostgaarde Noord en Middelwatering Oost relevant toegenomen. Nergens is de ervaren overlast significant minder geworden.

Figuur 3.1

Rapportcijfers voor de veiligheidssituatie in de buurt





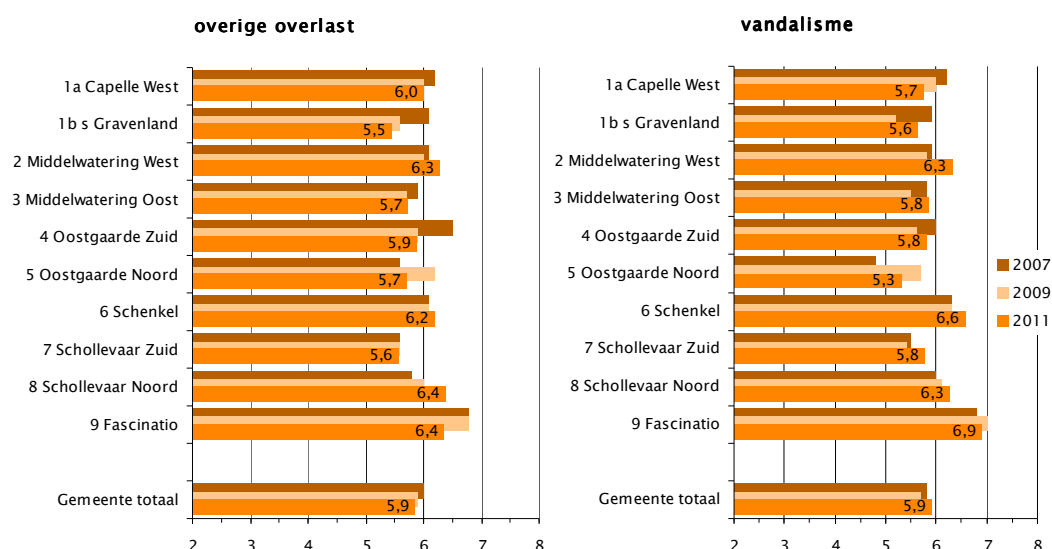
De bewoners gaven ook rapportcijfers voor *overige overlast* (zoals lawaai, overlast van omwonenden, hangjongeren e.d.) en voor vandalisme. Beide aspecten scoren gemeentebreed een 5,9 gemiddeld en zijn daarmee vergelijkbaar met 2009.

In de wijken Schollevaar Noord en Fascinatio wordt het minst vaak overlast ervaren van lawaai, omwonenden en dergelijke (6,4). In 's Gravenland ervaren de bewoners vaker dan gemiddeld overlast hiervan (5,5). In vergelijking met 2009 valt op dat in de wijken Oostgaarde Noord en Fascinatio gemiddeld vaker overige overlast wordt ervaren. In Schollevaar Noord en Middelwatering West is de overlast hiervan (licht) gedaald.

Van *vandalisme* ervaren vooral de inwoners van Oostgaarde Noord overlast (5,3). In Fascinatio wordt met een 6,9 het minst vaak overlast van vandalisme ervaren. Ook in de wijken Schenkel, Middelwatering West en Schollevaar Noord wordt minder vaak dan gemiddeld overlast ervaren van vandalisme. In vergelijking met 2009 wordt in Middelwatering West, 's Gravenland en Schollevaar Zuid minder vaak overlast van vandalisme ervaren. Oostgaarde Noord is de enige wijk waar de overlast van vandalisme relevant is toegenomen.

Figuur 3.2

Rapportcijfers voor overige overlast en vandalisme



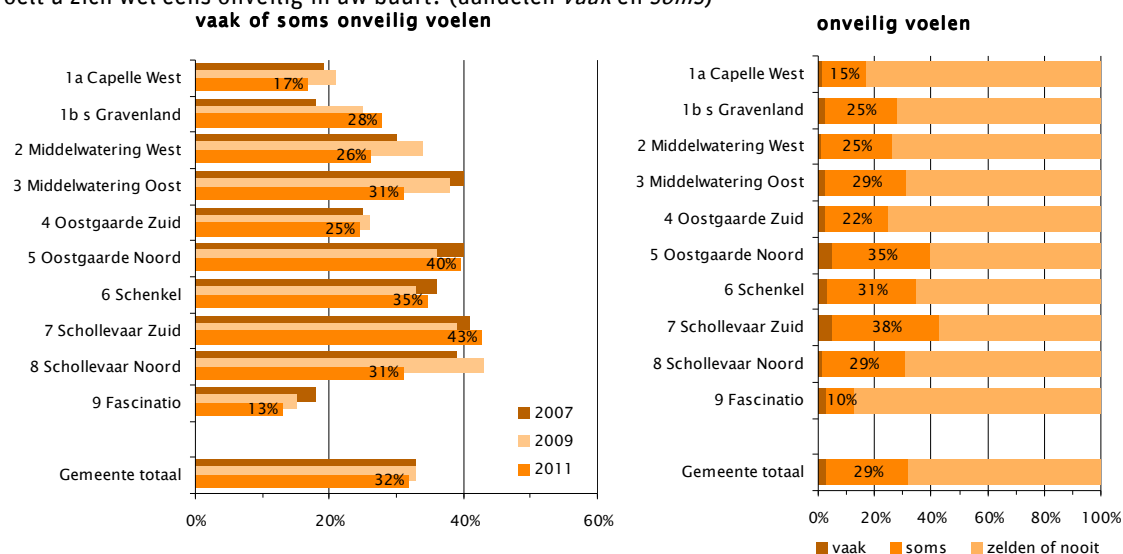
Onveiligheidsgevoelens en onveilige plekken

In gemeente Capelle voelt 32 procent zich wel eens *onveilig in de eigen woonbuurt* (29 procent voelt zich soms onveilig en 3 procent vaak). Van alle wijken voelen de inwoners van Schollevaar Zuid (38 procent soms, 5 procent vaak) en Oostgaarde Noord (35 procent soms, 5 procent vaak) zich het vaakst onveilig in de eigen woonbuurt. In Fascinatio (10 procent soms, 3 procent vaak) en Capelle West (15 procent soms, 2 procent vaak) voelen de inwoners zich het minst vaak onveilig. Ook in Oostgaarde Zuid en Middelwatering West voelt men zich minder dan gemiddeld onveilig in de eigen woonbuurt. Ten opzichte van 2009 is het aandeel inwoners dat zich wel eens onveilig voelt gelijk gebleven. De wijken Middelwatering (Oost en West) en Schollevaar Noord laten een significante afname zien van het aandeel dat zich wel eens onveilig voelt.



Figuur 3.3

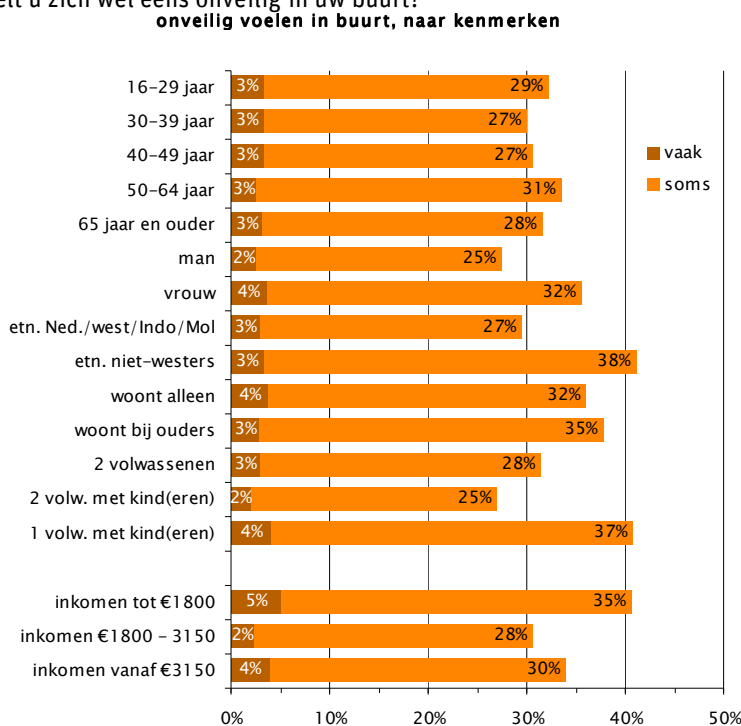
Voelt u zich wel eens onveilig in uw buurt? (aandelen *vaak* en *soms*)



Als gekeken wordt naar achtergrondkenmerken blijkt dat vrouwen (36 procent) zich vaker dan mannen (27 procent) wel eens onveilig voelen in de woonbuurt. Ook etniciteit blijkt van invloed (inwoners met een niet-westerse etniciteit voelen zich vaker dan gemiddeld onveilig), terwijl leeftijd niet of nauwelijks van invloed is op de onveiligheidsgevoelens. Inwoners die samenwonen met een partner of als gezin met één of meer kind(eren), voelen zich minder vaak onveilig dan de overige groepen (bij ouders, alleen of met kind(eren)). Mensen met een lager inkomen voelen zich duidelijk vaker onveilig dan met een modaal of hoger inkomen.

Figuur 3.4

Voelt u zich wel eens onveilig in uw buurt?



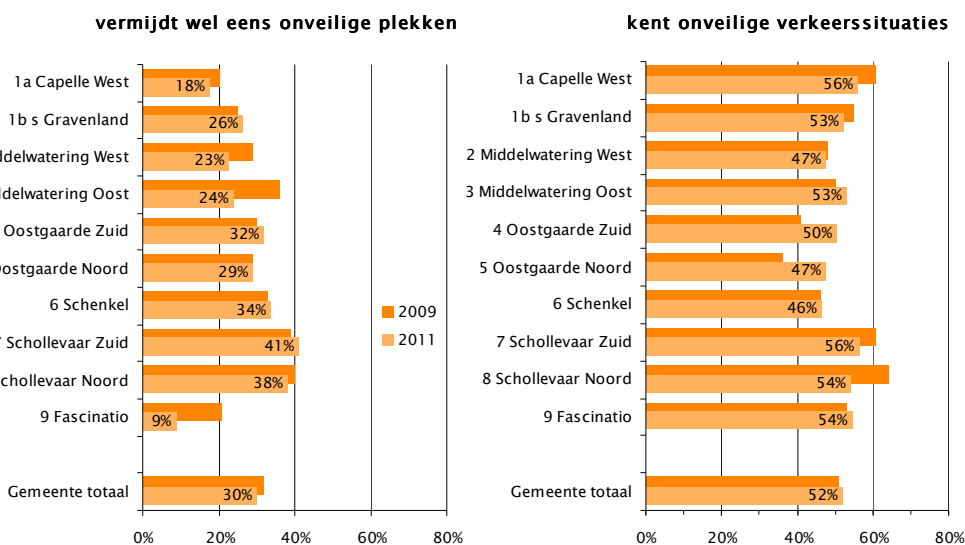


Iets minder dan een derde van alle inwoners (30 procent) geeft aan wel eens *onveilige plekken in de buurt* te vermijden. Dit is vergelijkbaar met 2009. Inwoners van Schollevaar (Noord en Zuid) vermijden vaker dan gemiddeld onveilige plekken in de buurt (respectievelijk 38 en 41 procent). In Fascinatio vermijden inwoners het minst vaak onveilige plekken (9 procent), gevolgd door Capelle West (18 procent). In vergelijking met 2009 blijkt dat er geen enkele wijk is waar duidelijk vaker onveilige plekken worden vermeden. Een significante afname van het aandeel inwoners dat onveilige plekken mijdt wel zichtbaar: in de wijken Middelwatering Oost en Fascinatio is dit aandeel afgenomen met 16 procentpunt. Ook in Middelwatering West is een duidelijke afname te zien.

Ruim de helft van alle inwoners geeft aan *onveilige verkeerssituaties* in de woonbuurt te kennen (52 procent). Dit aandeel is in de afgelopen twee jaar nauwelijks veranderd (2009: 51 procent). De wijken verschillen niet of nauwelijks van dit gemiddelde. In vergelijking met 2009 is in Schollevaar Noord het aandeel inwoners dat onveilige verkeerssituaties zegt te kennen met 10 procentpunten het sterkst afgenomen. In Oostgaarde Noord is dit aandeel daarentegen met 11 procentpunten toegenomen. Ook in Oostgaarde Zuid is sprake van een sterke toename (+ 9 procentpunten).

Figuur 3.5

Onveilige plekken en onveilige verkeerssituaties in de buurt

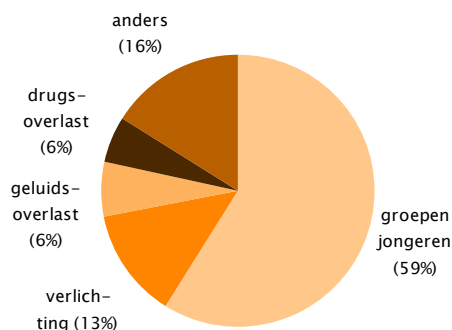


Voor de inwoners van Capelle is de belangrijkste reden voor het mijden van onveilige plekken de aanwezigheid van groepen jongeren (59 procent). Voor 13 procent van de inwoners is de afwezigheid van goede verlichting een reden om onveilige plekken te vermijden. Geluids- en drugsoverlast worden beide door 6 procent van de inwoners genoemd als reden om bepaalde plekken te vermijden.



Figuur 3.6

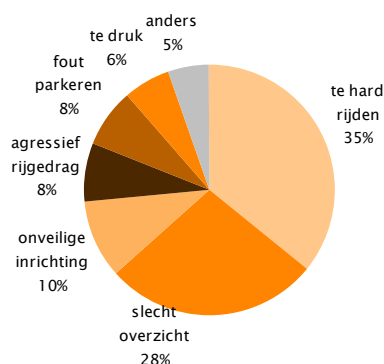
Wat is de belangrijkste reden voor het mijden van onveilige plekken?



Ruim een derde van alle inwoners zegt dat hardrijders de belangrijkste oorzaak zijn van verkeersonveiligheid (35 procent). Iets minder dan een derde van de inwoners (28 procent) geeft aan dat slecht overzicht de belangrijkste oorzaak is van verkeersonveiligheid en 10 procent noemt onveilige inrichtingen als belangrijkste oorzaak. Agressief rijgedrag (8 procent), fout parkeren (8 procent) en drukte (6 procent) worden minder vaak genoemd als belangrijkste oorzaak van de verkeersonveiligheid.

Figuur 3.7

Wat is de belangrijkste oorzaak van de verkeersonveiligheid?



Criminaliteit

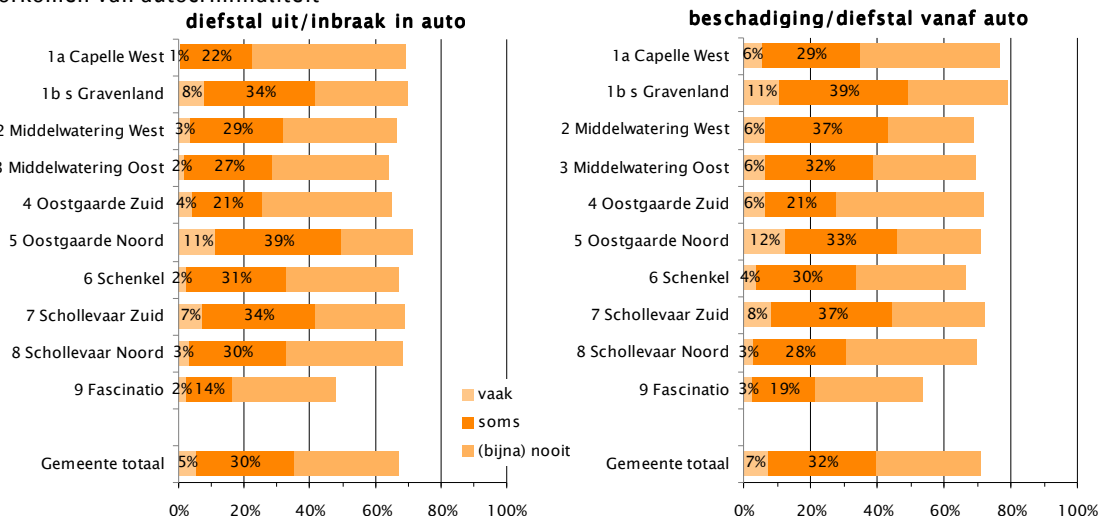
Volgens ruim een derde van alle inwoners van Capelle (35 procent) komt *diefstal uit/inbraak in auto's* regelmatig voor (vaak/soms). In Oostgaarde Noord wordt door de helft van alle inwoners aangegeven dat diefstal uit/inbraak in auto's vaak of soms voorkomt. Hiermee scoort deze wijk ver boven het gemeentelijke gemiddelde. In Fascinatio geeft 16 procent dit aan, waarmee deze wijk het laagst scoort van alle wijken.

Beschadiging van en diefstal vanaf auto's (autovandalisme) komen gemeentebreed volgens 39 procent van de inwoners vaak of soms voor. Hiermee komt autovandalisme vaker voor dan diefstal uit en inbraak in auto's. Autovandalisme komt het vaakst voor in 's Gravenland: 50 procent van de inwoners geeft aan dat autovandalisme vaak of soms voorkomt in de wijk. Ook in Oostgaarde Noord en Schollevaar Zuid wordt autovandalisme bovengemiddeld vaak genoemd.



Figuur 3.8

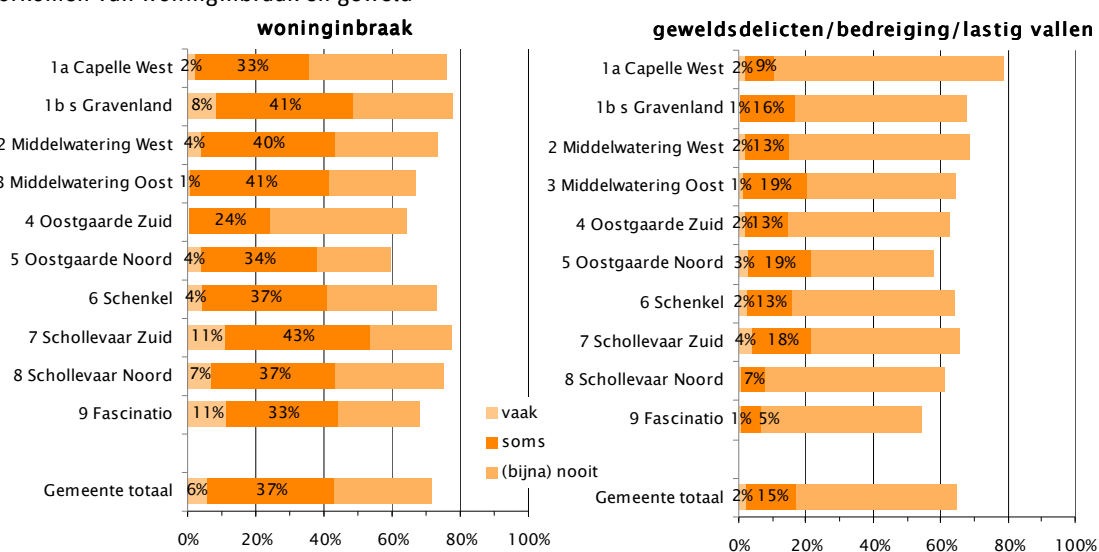
Voorkomen van autocriminaliteit



Volgens 43 procent van alle inwoners komt *woninginbraak* regelmatig (vaak of soms) voor in hun buurt. In de wijk Schollebaar Zuid geeft 54 procent van de inwoners dit aan waarmee deze wijk het hoogst scoort. In de wijken Oostgaarde Zuid komt woninginbraak volgens de inwoners het minst vaak voor van alle wijken: 24 procent van alle inwoners geeft aan dat dit vaak of soms voorkomt in de buurt. *Gewelddelicten, bedreiging en lastig worden gevallen op straat* komen volgens de inwoners van Capelle minder vaak voor. 17 procent van alle inwoners geeft aan dat deze delicten vaak of soms voorkomen in de woonbuurt. In de wijken Oostgaarde Noord en Schollebaar Zuid geeft 22 procent aan dat deze delicten vaak of soms voorkomen en scoren daarmee bovengemiddeld. In Fascinatio en Schollebaar Noord wordt het minst vaak aangegeven dat de genoemde delicten vaak of soms voorkomen (respectievelijk 6 en 7 procent).

Figuur 3.9

Voorkomen van woninginbraak en geweld



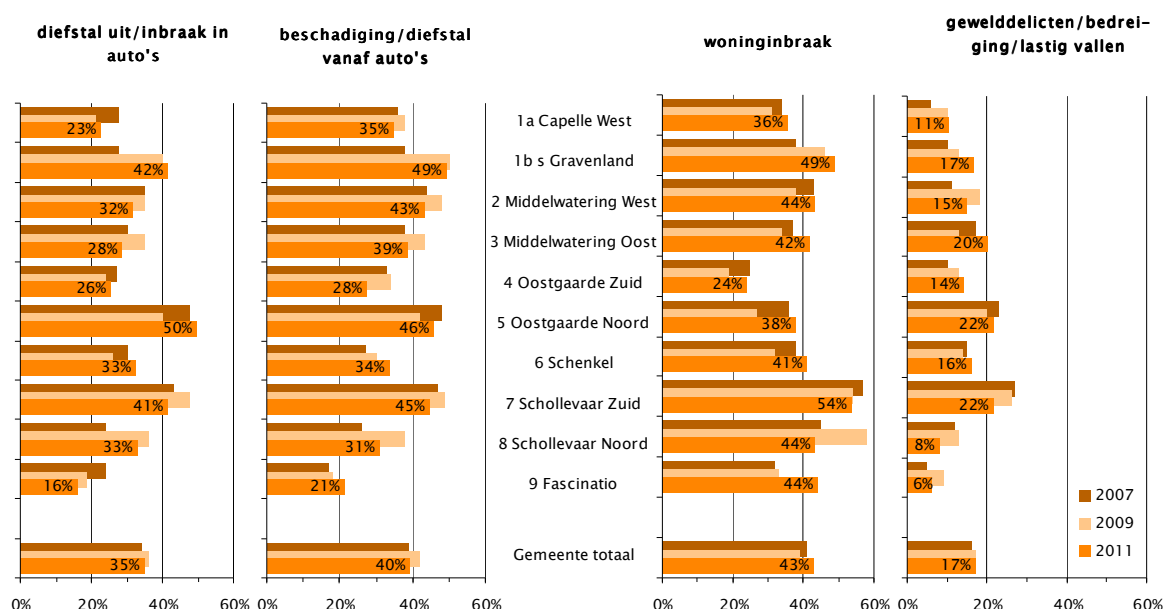


In vergelijking met 2009 is het aandeel inwoners dat *vaak* of *soms* aangeeft bij het voorkomen van de verschillende delicten gemeentebreed nauwelijks veranderd. Bij diefstal uit of inbraak in auto's is in de wijk Oostgaarde Noord de grootste toename te zien in de afgelopen twee jaar (10 procentpunten). In Middelwatering Oost en Schollevaar Zuid is sprake van de grootste daling (7 procentpunten). Bij autovandalisme is in de wijken Oostgaarde Noord en Schenkel als enige sprake van een lichte toename (4 procentpunten). In de wijken Middelwatering (Oost en West), Oostgaarde Zuid en Schollevaar (Noord en Zuid) is sprake van een (lichte) daling ten opzichte van 2009. In alle andere wijken is het aandeel dat aangeeft dat autovandalisme *vaak* of *soms* voorkomt in de afgelopen twee jaar niet relevant veranderd.

Woninginbraak is het meest gedaald in Schollevaar Noord (14 procentpunten) en vooral gestegen in de wijken Oostgaarde Noord en Fascinatio (beide 11 procent). Het aandeel inwoners dat aangeeft dat geweld, bedreiging en lastigvallen op straat vaak of soms voorkomt in de buurt is vooral gestegen in Middelwatering Oost (7 procentpunten) en duidelijk gedaald in Schollevaar Noord (5 procentpunten).

Figuur 3.10

Ontwikkeling autocriminaliteit, woninginbraak en geweld (*vaak* en *soms*) 2007-2011



Overlast in de buurt

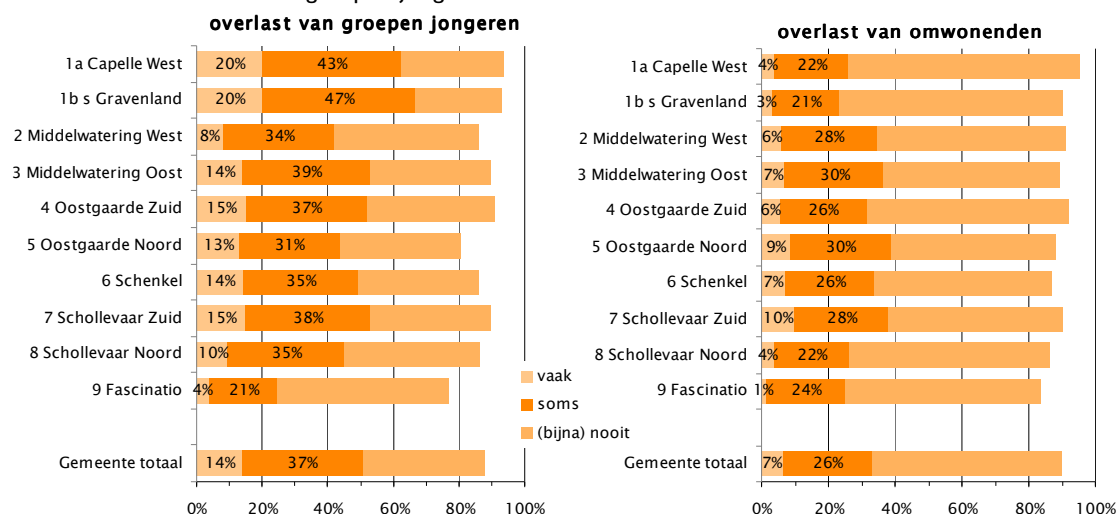
Ruim de helft van alle inwoners van Capelle ervaart soms of vaak *overlast van groepen jongeren* (51 procent). In de wijken 's Gravenland (67 procent) en Capelle West (63 procent) komt deze vorm van overlast beduidend vaker voor. In Fascinatio geeft een kwart van de inwoners aan dat overlast van groepen jongeren soms of vaak voorkomt. Hiermee scoort de wijk op deze vorm van overlast het laagst. Ook in Middelwatering West (42 procent) wordt minder vaak dan gemiddeld overlast ervaren van groepen jongeren.

Een derde van alle inwoners ervaart soms of vaak *overlast van omwonenden*. In de wijken Oostgaarde Noord (39 procent), Schollevaar Zuid (38 procent) en Middelwatering Oost (37 procent) wordt vaker dan gemiddeld overlast ervaren van omwonenden. In 's Gravenland (24 procent), Fascinatio (25 procent) en Capelle West (26 procent) wordt minder vaak dan gemiddeld overlast ervaren van omwonenden.



Figuur 3.11

Voorkomen van overlast door groepen jongeren en omwonenden

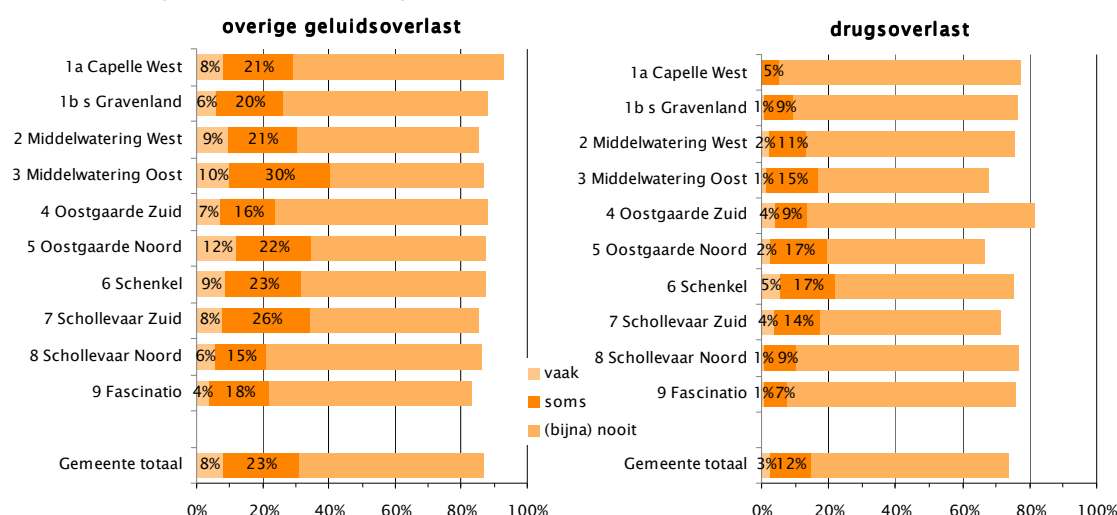


Bijna een derde van alle inwoners (31 procent) zegt soms of vaak *overige geluidsoverlast* (geluidsoverlast anders dan van groepen jongeren, omwonenden of verkeer) te ervaren in de woonbuurt. In Middelwatering Oost ervaart men het vaakst overlast van overig geluid (40 procent) en scoort hiermee boven het gemeentelijke gemiddelde. In Schollebaar Noord (21 procent), Fascinatio (22 procent) en Oostgaarde Zuid (23 procent) wordt vaker dan gemiddeld door de inwoners aangegeven dat zij overige geluidsoverlast ervaren.

Drugsoverlast komt volgens 15 procent van alle inwoners soms of vaak voor in de woonbuurt. In Schenkel en Oostgaarde Noord ligt dit aandeel hoger: respectievelijk 22 en 19 procent. Vooral in Capelle West ervaren weinig mensen overlast van drugs (5 procent).

Figuur 3.12

Voorkomen van geluidsoverlast en drugsoverlast



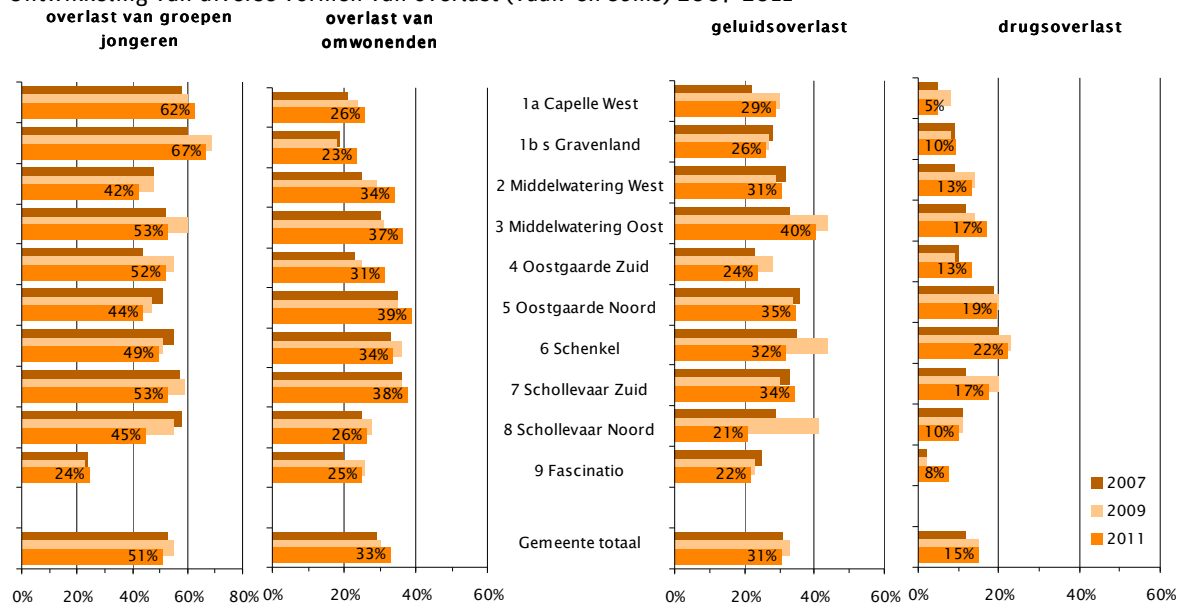
Op gemeenteniveau blijken de verschillende vormen van overlast niet relevant veranderd in de afgelopen twee jaar. De grootste afname van overlast van groepen jongeren is in de wijk Schollebaar Noord (10 procentpunten). In geen enkele wijk is deze vorm van overlast in de afgelopen twee jaar



duidelijk toegenomen. In de afgelopen twee jaar is de overlast van omwonenden in de wijken Middelwatering Oost en Oostgaarde Zuid het meest toegenomen (6 procentpunten). In vergelijking met 2009 is nergens sprake van een noemenswaardige daling van deze vorm van overlast. Geluidsoverlast is vooral in Schollevaar Noord (20 procentpunten) en Schenkel (12 procentpunten) duidelijk afgenomen. In de wijk Schollevaar Zuid (4 procentpunten) is de grootste toename zichtbaar sinds 2009. Overlast van drugs is vooral in de wijk Fascinatio toegenomen sinds 2009 (6 procentpunten). Nergens is sprake van een duidelijke daling van deze vorm van overlast.

Figuur 3.13

Ontwikkeling van diverse vormen van overlast (*vaak* en *soms*) 2007-2011

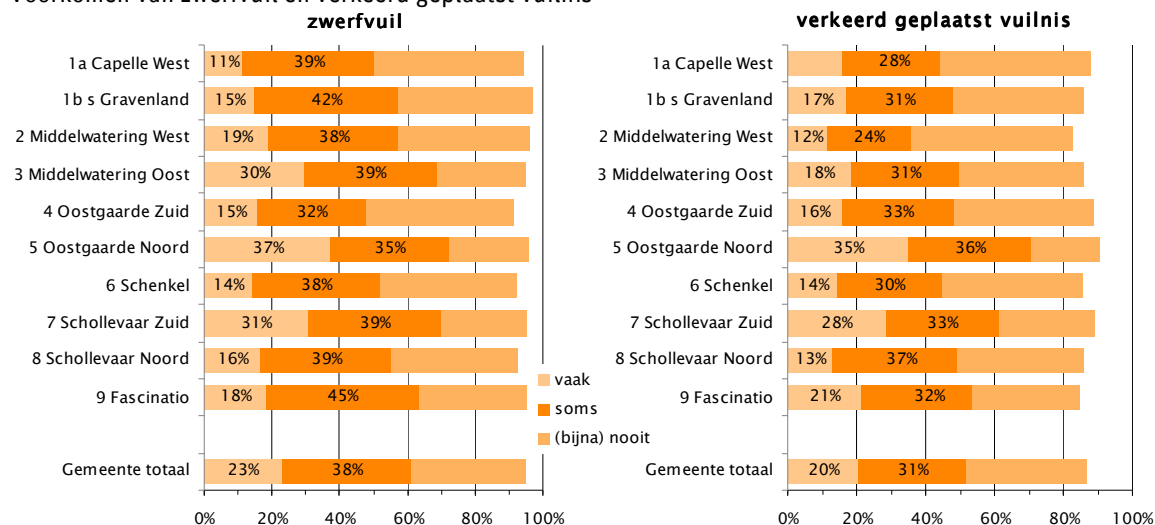


Overlast van zwerfvuil blijkt vaak voor te komen: 61 procent van alle inwoners zegt hier soms of vaak overlast van te hebben. Vooral in de wijken Oostgaarde Noord (72 procent), Schollevaar Zuid (70 procent) en Middelwatering Oost (69 procent) blijkt zwerfvuil bovengemiddeld vaak overlast te geven. In Oostgaarde Zuid wordt het minst vaak overlast ervaren van zwerfvuil (47 procent). Iets meer dan de helft van alle inwoners van Capelle ervaart soms of vaak overlast van *verkeerd geplaatst vuilnis* (51 procent). De wijken Oostgaarde Noord (71 procent) en Schollevaar Zuid (61 procent) vallen hierbij negatief op: in deze wijken wordt veel vaker dan gemiddeld overlast ervaren van verkeerd geplaatst vuilnis. In Middelwatering West (36 procent) en Schenkel (44 procent) wordt minder vaak dan gemiddeld overlast ervaren van verkeerd geplaatst vuilnis.



Figuur 3.14

Voorkomen van zwerfvuil en verkeerd geplaatst vuilnis

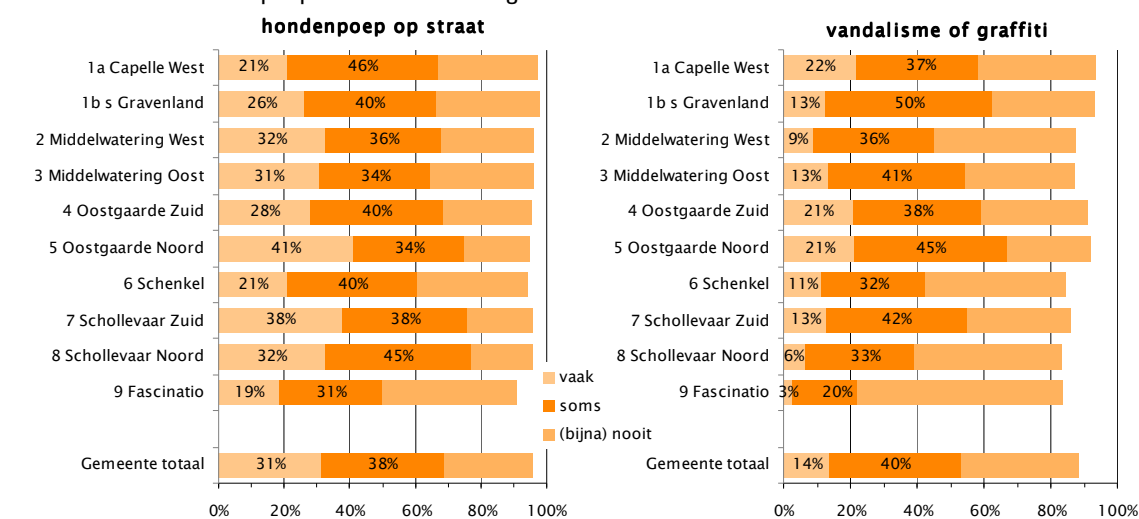


Van alle vormen van overlast wordt *hondenpoep* het vaakst genoemd: 69 procent van alle inwoners geeft aan dat hondenpoep op straat soms of vaak voorkomt in de buurt. In de wijken Schollebaar Noord en Zuid wordt bovengemiddeld overlast ervaren van hondenpoep (respectievelijk 77 en 76 procent). In de wijken Fascinatio (50 procent) en Schenkel (61 procent) wordt minder vaak dan gemiddeld overlast ervaren van hondenpoep in de buurt.

Overlast van *vandalisme en graffiti* (54 procent) komt beduidend minder vaak voor dan overlast van hondenpoep. De verschillen tussen de wijken zijn hierbij wel groter. Zo ervaart een derde van de inwoners van Oostgaarde Noord (66 procent) wel eens overlast van vandalisme of graffiti, ten opzichte van 23 procent in de wijk Fascinatio.

Figuur 3.15

Voorkomen van hondenpoep en vandalisme of graffiti

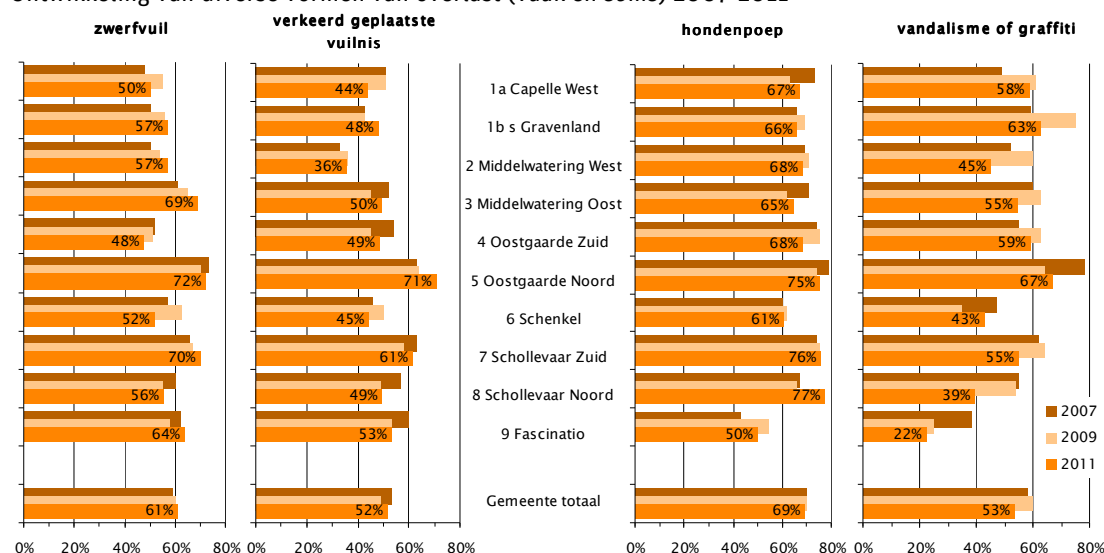




Van de vier beschreven vormen van overlast blijken er gemeentebreed nauwelijks verschillen te zijn met de voorgaande twee jaar. Op gemeenteniveau is alleen bij vandalisme en graffiti de overlast in de afgelopen twee jaar relevant gedaald (7 procentpunten).

De overlast van zwerfvuil is in de wijk Schenkel het sterkst gedaald (11 procentpunten) en in Fascinatio het sterkst gestegen (6 procentpunten). Overlast van verkeerd geplaatst vuilnis is in de afgelopen twee jaar het sterkst gedaald in Capelle West en het sterkst gestegen in Oostgaarde Noord (beide 7 procentpunten). In Oostgaarde Zuid is de overlast van hondenpoep met 7 procentpunten het sterkst gedaald. In Schollebaar Noord is de overlast hiervan met 11 procentpunten het sterkst gestegen. Overlast van vandalisme of graffiti is vooral in de wijken Middelwatering West en Schollebaar Noord afgenomen (beide 15 procentpunten). In Schenkel is de overlast hiervan met 8 procentpunten het sterkst toegenomen.

Figuur 3.16

Ontwikkeling van diverse vormen van overlast (*vaak en soms*) 2007-2011

Slachtofferschap

Van alle inwoners in Capelle is 7 procent naar eigen zeggen in het afgelopen jaar wel eens slachtoffer geweest van *diefstal uit of inbraak in de auto*. Dit aandeel is in de afgelopen twee jaar onveranderd. In de wijk 's Gravenland geven de meeste inwoners te kennen wel eens slachtoffer van diefstal uit of inbraak in de auto te zijn geweest (10 procent), gevolgd door Schollebaar Zuid (9 procent). In Middelwatering Oost komt deze vorm van criminaliteit het minst vaak voor: slechts 3 procent geeft aan in het afgelopen jaar slachtoffer te zijn geweest hiervan. In vergelijking met 2009 valt op dat vooral in 's Gravenland het aandeel dat in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer is geweest van diefstal uit of inbraak in de auto is gestegen (5 procentpunten). In Middelwatering Oost is sinds 2009 sprake van een sterke daling van 7 procentpunten. Ook in Schollebaar Noord is met 6 procentpunten sprake van een sterke daling.

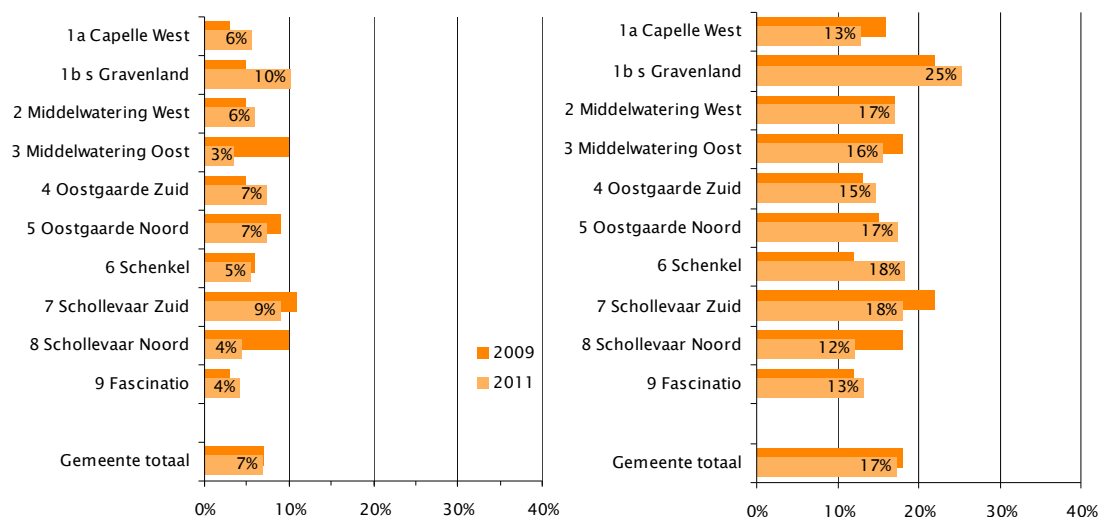
Autovandalisme (*beschadiging van of diefstal vanaf de auto*) is in de afgelopen twaalf maanden bij 17 procent van alle inwoners voorgekomen. Dit is vergelijkbaar met 2009 (18 procent). Van alle wijken komt in 's Gravenland autovandalisme het vaakst voor: een kwart van alle inwoners geeft aan in het afgelopen jaar slachtoffer te zijn geweest van autovandalisme. Hiermee verschilt deze wijk duidelijk van het gemeentetotaal en scoort als enige bovengemiddeld. In Schollebaar Noord werden de inwoners in het afgelopen jaar het minst vaak slachtoffer van autovandalisme (12 procent). In vergelijking met 2009 is het aandeel dat naar eigen zeggen in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer is geworden van



autovandalisme met 6 procentpunten gestegen. In Schollevaar Noord is dit aandeel juist met 6 procentpunten gedaald.

Figuur 3.17

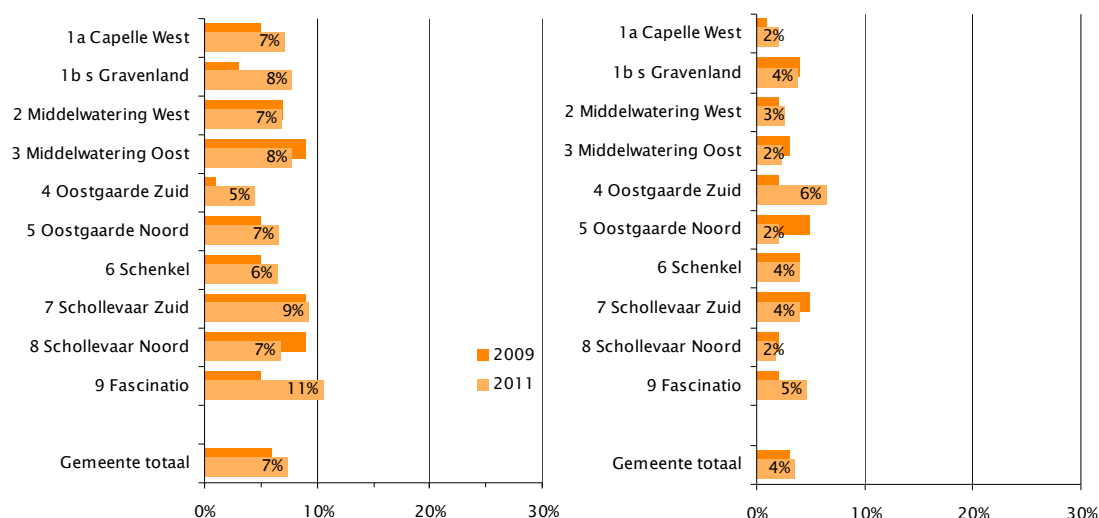
Aandeel dat in de afgelopen 12 maanden in de eigen buurt slachtoffer geweest is van een misdrijf
diefstal uit/inbraak in auto **beschadiging/diefstal vanaf auto**



In de afgelopen twaalf maanden is 7 procent van alle inwoners slachtoffer geworden van *woninginbraak*. Dit is vergelijkbaar met 2009 (6 procent). In Fascinatio geven de inwoners het vaakst aan slachtoffer te zijn geweest van woninginbraak (11 procent). In vergelijking met 2009 is dit aandeel met 6 procentpunten gestegen. Ook in 's Gravenland en Oostgaarde Zuid is het aandeel inwoners dat in het afgelopen jaar slachtoffer is geweest van woninginbraak gestegen (respectievelijk 4 en 5 procentpunten). Naast Fascinatio verschilt geen van de overige wijken noemenswaardig van het gemeentetotaal.

Figuur 3.18

Aandeel dat in de afgelopen 12 maanden in de eigen buurt slachtoffer geweest is van een misdrijf
woninginbraak **mishandeling/bedreiging**





Het aandeel van de respondenten dat in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden is van *mishandeling/bedreiging* is gemiddeld 4 procent, iets meer dan in 2009 (3 procent). Opvallend zijn de stijging van het aantal slachtoffers in de wijken Oostgaarde Zuid en Fascinatio en de daling in de wijk Oostgaarde Noord. In de wijk Fascinatio gaat het echter om relatief kleine aantallen waardoor de betrouwbaarheidsmarges groot zijn en het verschil niet significant genoemd kan worden is.

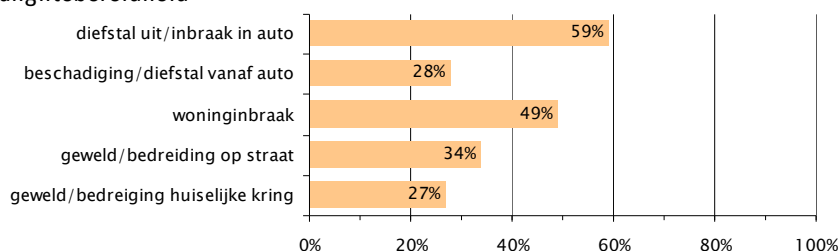
Aangiftebereidheid

De meeste inwoners van Capelle zouden diefstal uit of inbraak in de auto aangeven bij de politie (59 procent). Opvallend is dat nauwelijks de helft van alle inwoners woninginbraak zou aangeven (49 procent). Geweld en bedreiging op straat zou door een derde van alle inwoners worden aangegeven en 28 procent zou autovandalisme aangeven. Iets meer dan een kwart zou geweld of bedreiging in huiselijke kring aangeven (27 procent).

De *aangiftebereidheid* is over het algemeen lager dan in 2009. Voor diefstal uit/inbraak in auto's (in 2009 was de aangiftebereidheid 70 procent) en woninginbraak (2009: 69 procent) is dit verschil significant.

Figuur 3.19

Aangiftebereidheid



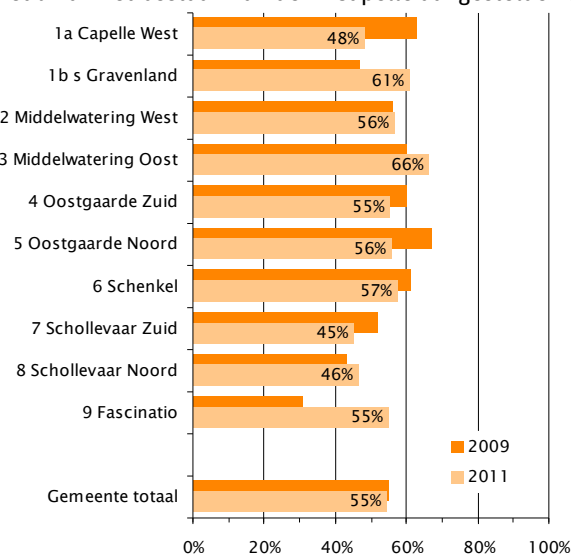
Handhavers en toezichthouders

Van alle inwoners is iets meer dan de helft (55 procent) bekend met het bestaan van de in Capelle aangestelde *handhavers/BOA's* (buitengewoon opsporingsambtenaren). Dit verschilt niet met twee jaar geleden. Deze bekendheid is het grootst in Middelwatering Oost (66 procent) en het kleinst in Schollevaar Zuid (45 procent). In vergelijking met 2009 is de bekendheid met de BOA's het sterkst gestegen in Fascinatio (24 procentpunten) en het sterkst gedaald in Capelle West (15 procentpunten). Ook in Oostgaarde Noord is de bekendheid met BOA's sterk gedaald (11 procentpunten).



Figuur 3.20

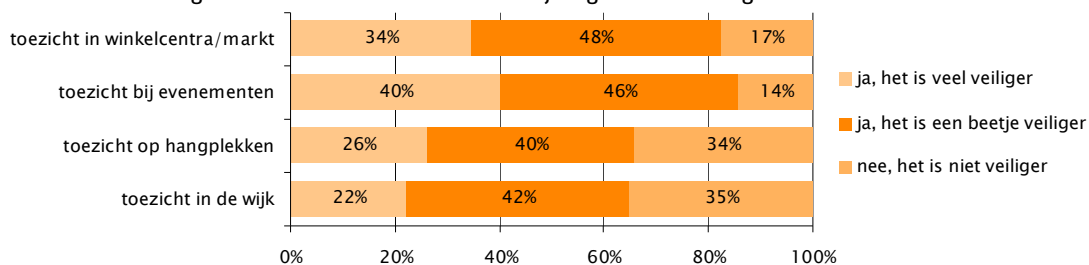
Wist u van het bestaan van de in Capelle aangestelde handhavers BOA's? (% ja)



De *aanwezigheid van toezichthouders* levert volgens de inwoners van Capelle vooral een bijdrage aan de veiligheid in winkelcentra en bij evenementen: respectievelijk 83 en 86 procent van de inwoners zegt dat het door de aanwezigheid van toezichthouders een beetje of veel veiliger is. Voor hangplekken en in de wijken geeft ongeveer tweederde van de inwoners dit aan (respectievelijk 66 en 65 procent).

Figuur 3.21

Levert de aanwezigheid van toezichthouders een bijdrage aan de veiligheid?



4

Hoofdstuk

Het gemeentebestuur



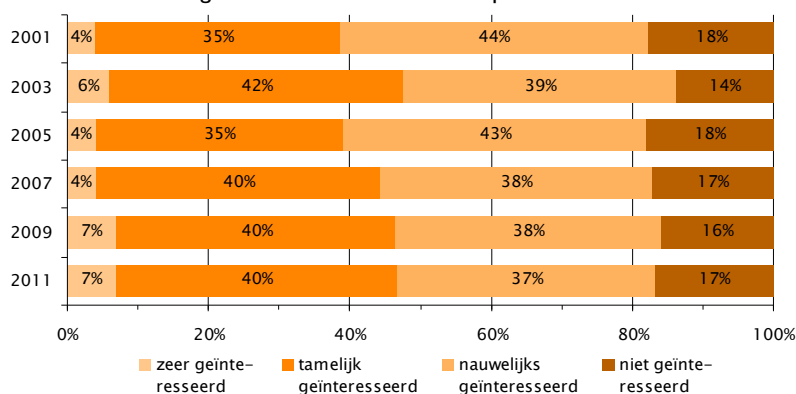
4. Het gemeentebestuur

In dit hoofdstuk komen vragen over het gemeentebestuur en de gemeenteraad aan de orde.

De *interesse* in onderwerpen die te maken hebben met de plaatselijke politiek is de laatste 2 jaren nauwelijks veranderd. In 2009 was een even groot deel zeer (7 procent) of tamelijk (40 procent) geïnteresseerd. Ruim de helft van de respondenten is niet of nauwelijks geïnteresseerd in wat er speelt in de plaatselijke politiek.

Figuur 4.1

In hoeverre bent u geïnteresseerd in onderwerpen die te maken hebben met de plaatselijke politiek?

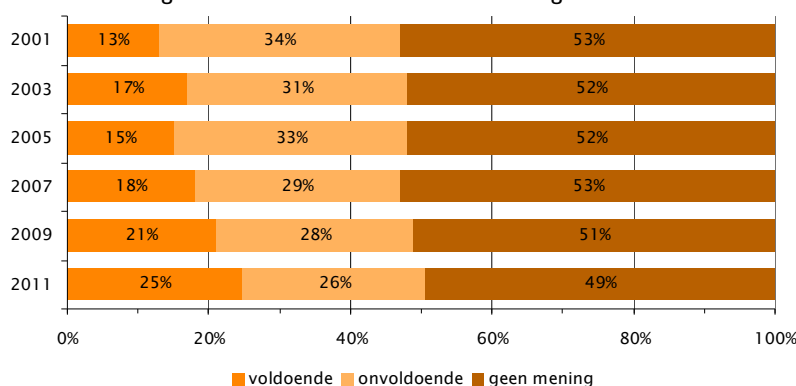


Het gemeentebestuur

Een groot deel van de respondenten heeft geen mening over de vraag of het gemeentebestuur voldoende *rekening houdt met de wensen van de bevolking*. Deze groep is sinds 2007 afgenomen van 53 procent naar minder dan de helft (49 procent). Het aandeel van de bewoners dat vindt dat het gemeentebestuur wel voldoende rekening houdt met de bevolking is sinds 2005 toegenomen van 15 procent naar 25 procent. Dit is vrijwel gelijk aan het aandeel dat vindt dat er onvoldoende rekening met hun wensen gehouden wordt. Dit aandeel is door de jaren heen wel gedaald van 34 procent in 2001 naar 26 procent in 2011.

Figuur 4.2

Vindt u dat het gemeentebestuur voldoende rekening houdt met de wensen van de bevolking?



Met behulp van een aantal stellingen wordt inzicht verkregen in de mening van de respondenten over de politieke partijen die in de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn. Ook bij deze stellingen heeft een groot deel van de respondenten (45 tot 70 procent) geen mening over de hen voorgelegde stellingen.

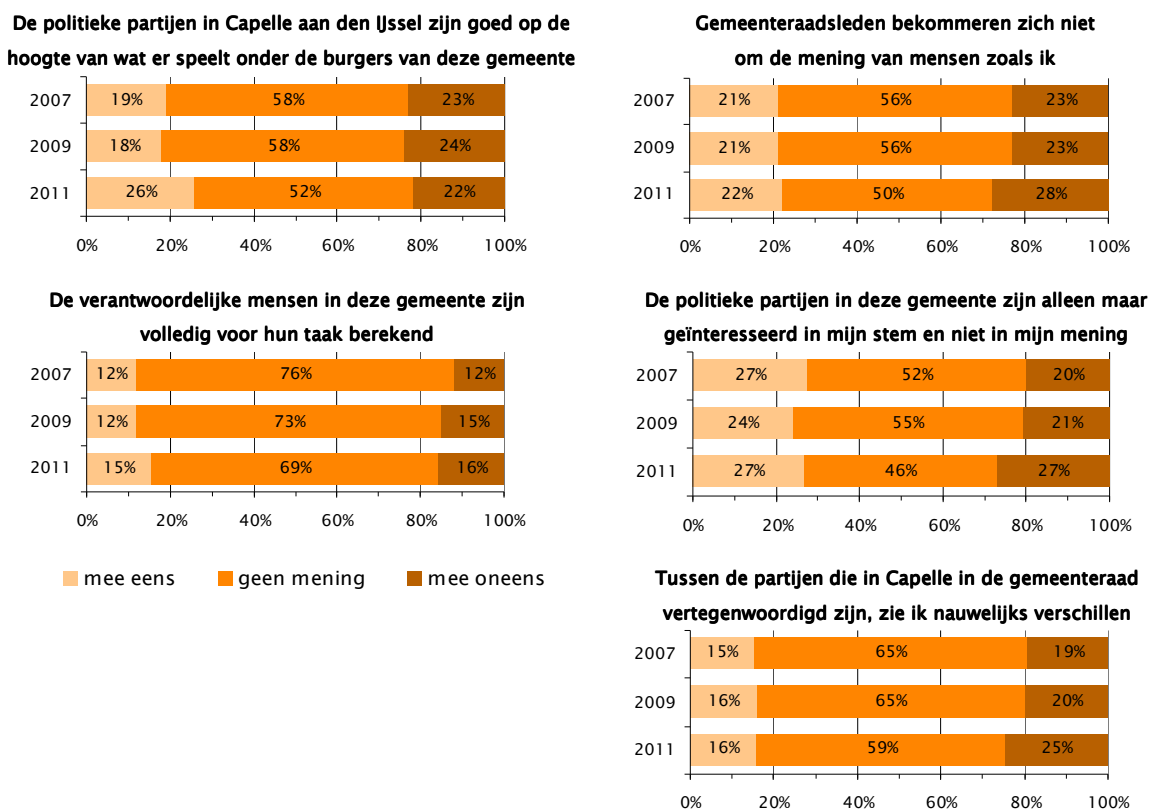


In het algemeen is men in 2011 positiever over het functioneren van de plaatselijke politiek dan in 2009: het aandeel dat het eens is met de positief geformuleerde stellingen is toegenomen, terwijl het aandeel dat het hiermee oneens is afnam of vrijwel gelijk bleef. In 2009 vond 18 procent dat de politieke partijen goed *op de hoogte zijn van wat er speelt* onder de burgers, in 2011 is dit toegenomen tot 26 procent.

Bij de negatief geformuleerde stellingen is het aandeel dat het met de stelling oneens is meer toegenomen dan het aandeel dat het wel met de stelling eens is. Ruim een kwart van de bewoners (27 procent) is het oneens met de stelling dat *politieke partijen alleen maar geïnteresseerd zijn in hun stem*. In 2009 was dit nog 21 procent.

Figuur 4.3

In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken over de plaatselijke politiek?

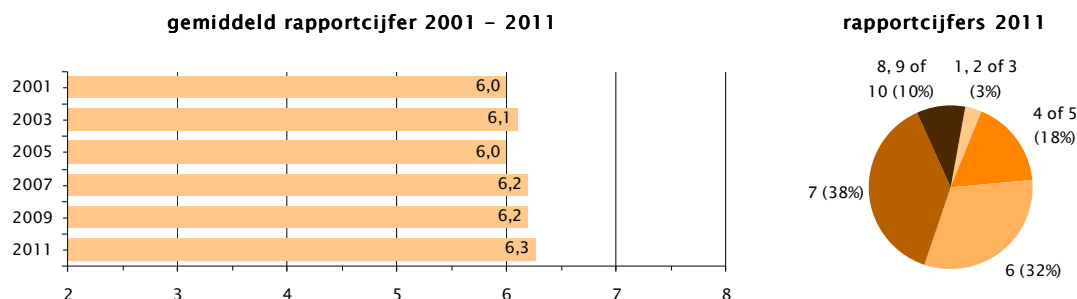


De iets positievere houding vertaalt zich ook in het rapportcijfer voor de *tevredenheid* over het gemeentebestuur van Capelle aan den IJssel. Het gemiddelde rapportcijfer (6,3) is iets hoger dan het rapportcijfer in 2009 (6,2). Bijna 80 procent van de bewoners geeft een voldoende (6 of hoger).



Figuur 4.4

Hoe tevreden bent u over het gemeentebestuur van Capelle aan den IJssel?



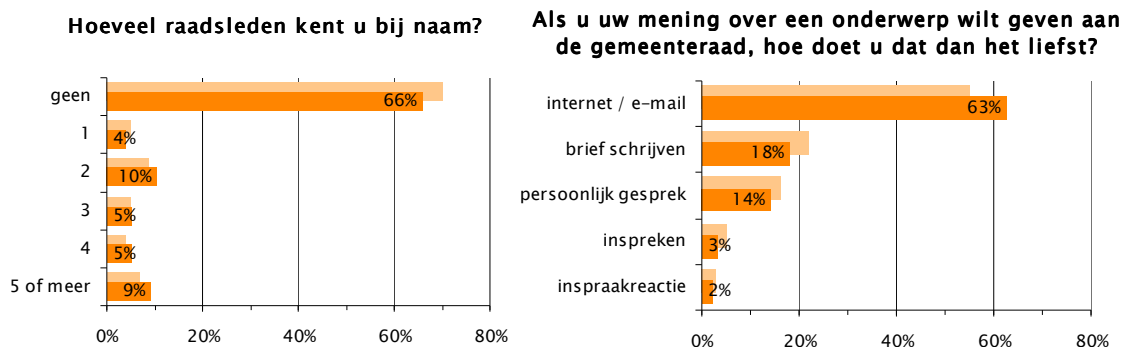
De gemeenteraad

De gemeenteraad van Capelle telt 33 raadsleden. Tweederde van de bewoners zegt geen van deze raadsleden *bij naam te kennen*. In 2009 werd deze vraag voor het eerst gesteld en gaf 70 procent aan geen raadsleden bij naam te kennen. 9 procent van de bewoners zegt 5 of meer van de raadsleden bij naam te kennen.

De respondenten is ook gevraagd op welke wijze zij het liefst hun *mening over een onderwerp willen geven* aan de gemeenteraad. Een reactie via internet of per e-mail heeft voor bijna tweederde (63 procent) de voorkeur. Daarna volgen het schrijven van een brief (18 procent) en een persoonlijk gesprek (14 procent). Inspreken tijdens een vergadering van een raadscommissie en het sturen van een inspraakreactie worden minder vaak genoemd. Ten opzichte van de resultaten uit 2009 is de voorkeur om te reageren via internet/e-mail toegenomen.

Figuur 4.5

Bekendheid raadsleden en gewenste manier om een mening te geven

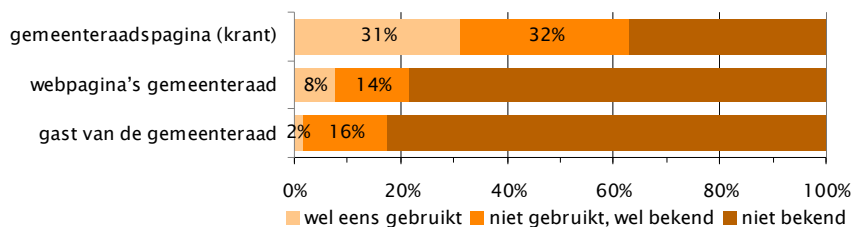


De gemeenteraad gebruikt diverse manieren om te *communiceren* met de inwoners van Capelle. De meest bekende en meest gebruikte vorm zijn de gemeenteraadspagina's in de IJssel- en Lekstreek. Bijna een derde (31 procent) heeft deze pagina's wel eens gelezen. In 2009 was dit 26 procent. Een ongeveer even groot deel (32 procent) geeft aan deze pagina's wel te kennen maar ze niet gelezen te hebben. De webpagina's van de gemeenteraad en de mogelijkheid tot het bijwonen van de raadsvergaderingen als 'Gast van de raad' zijn bij ongeveer een vijfde van de respondenten bekend. Net als in 2009 heeft 8 procent de webpagina's van de gemeenteraad wel eens gebruikt. Deze mensen waarderen de webpagina's met gemiddeld een 6,7 (in 2009 was dit 6,9). De gemeenteraadspagina's in de IJssel- en Lekstreek krijgen als gemiddeld rapportcijfer een 7,2 (2009: 7,1).



Figuur 4.6

Bekendheid en gebruik communicatiekanalen van de gemeenteraad



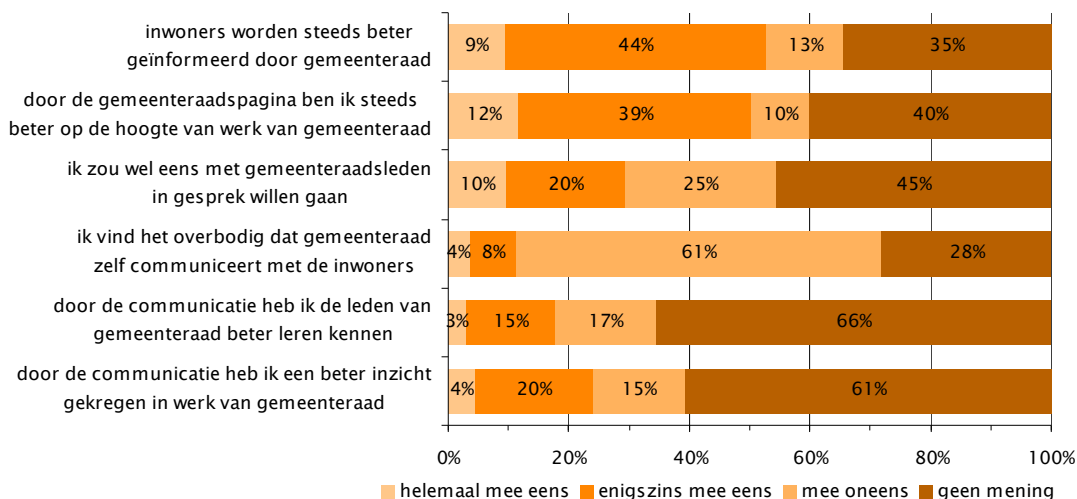
De mening van de bewoners over de communicatie door de gemeenteraad is onderzocht door ze een aantal stellingen over dit onderwerp voor te leggen. Ruim de helft van de respondenten is het eens met de stellingen dat men *steeds beter geïnformeerd* wordt door de gemeenteraad. 13 procent is het hiermee oneens en ruim een derde heeft hierover geen mening. De antwoorden op de stelling dat men door de *gemeenteraadspagina* beter op de hoogte is van het werk van de raad geven een vergelijkbaar beeld.

Eén op de drie bewoners zou wel eens *met gemeenteraadsleden in gesprek* willen gaan. Voor een kwart van de respondenten hoeft dit niet; het overige deel (45 procent) heeft geen mening. Een groep van 12 procent vindt het *overbodig dat de gemeenteraad zelf communiceert met de inwoners*. Een meerderheid van ruim 60 procent is het daarmee juist oneens.

18 procent van de bewoners is het (enigszins of helemaal) eens met de stelling dat ze de *leden van de gemeenteraad beter hebben leren kennen* door de communicatie. Een vrijwel even groot deel (17 procent) is het hiermee juist niet eens. De meeste respondenten (tweederde) hebben hierover echter geen mening. De stelling dat men door de communicatie een *beter inzicht in het werk van de gemeenteraad* gekregen heeft, geeft een vergelijkbaar beeld.

Figuur 4.7

Stellingen over de communicatie door de gemeenteraad



5

Hoofdstuk

Dienstverlening



5. Dienstverlening

Een vast onderdeel van de Bewonersenquête is de vraag naar het gebruik en de tevredenheid over de dienstverlening door de gemeente. Hierbij komen onder andere de dienstverlening door het gemeentehuis en de afhandeling van meldingen en klachten aan de orde.

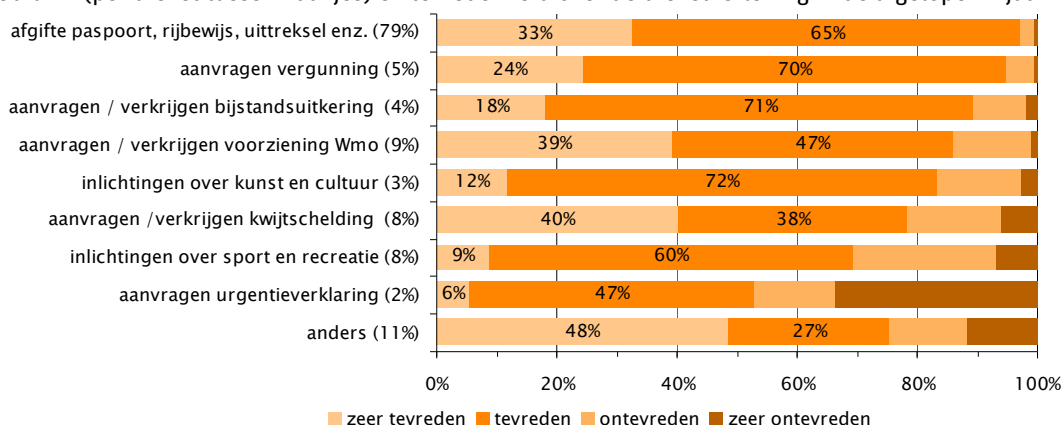
Dienstverlening in het gemeentehuis

De bewoners hebben het vaakst te maken met de *dienstverlening* door de afdeling Publiekszaken. Bijna 80 procent heeft in de afgelopen twee jaar gebruik gemaakt van één of meer van deze diensten (afgifte paspoorten, rijbewijzen, aangifte geboorte, enz.). De tevredenheid over deze diensten is het grootst: 98 procent is (zeer) tevreden. Deze uitkomst is gelijk aan 2009.

De overige diensten zijn door een veel kleiner aandeel van de respondenten gebruikt: allen door minder dan 10 procent. Over al deze diensten zijn de respondenten in meerderheid tevreden. Over het aanvragen van een vergunning (94 procent), een bijstandsuitkering (89 procent) of een voorziening Wmo (86 procent) zijn de meeste mensen (zeer) tevreden. De tevredenheid over deze diensten is hoger dan in 2009. Over het aanvragen van een kwijtschelding (78 procent) of een urgentieverklaring (53 procent) zijn de respondenten minder tevreden dan in 2009.

Figuur 5.1

Gebruik* (per dienst tussen haakjes) en tevredenheid over de dienstverlening in de afgelopen 2 jaar



* Het aantal respondenten dat gebruik maakte van de diensten anders dan Publiekszaken ligt tussen de 13 en 70. Dit betekent dat de onbetrouwbaarheidsmarges relatief groot zijn.

Over de *openingstijden* van de afdeling Publiekszaken is 84 procent tevreden. De groep die niet tevreden is over de openingstijden is gevraagd naar de reden hiervan. De meest genoemde reden is dat een bezoek aan de afdeling Publiekszaken moeilijk te combineren is met werk in verband met de beperkte opening buiten kantooruren. Een groot deel geeft aan een extra avondopening te willen.

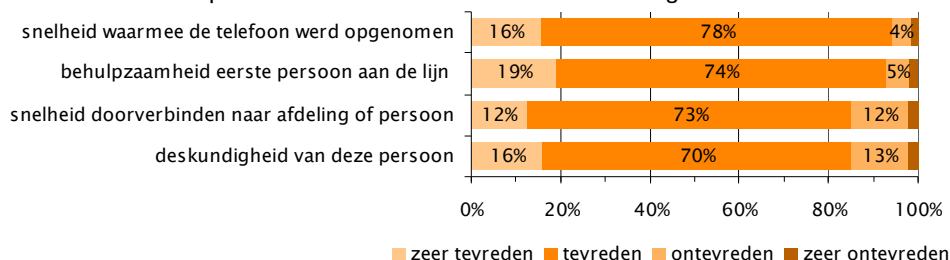
In het afgelopen jaar heeft 43 procent van de respondenten wel eens *gebeld naar de gemeente*, of dat geprobeerd. Deze groep is gevraagd naar hun tevredenheid over een aantal aspecten. De meerderheid is (zeer) tevreden over de genoemde aspecten. Het meest tevreden is men over de snelheid waarmee de telefoon werd opgenomen (94 procent) en de behulpzaamheid van de persoon die men als eerste aan de lijn kreeg (93 procent).

De meeste mensen die tijdens het gesprek werden doorverbonden naar een andere afdeling of persoon zijn (zeer) tevreden over de snelheid van doorverbinden en de deskundigheid van de andere persoon. Het aandeel dat over deze aspecten ontevreden is, ligt rond de 15 procent.



Figuur 5.2

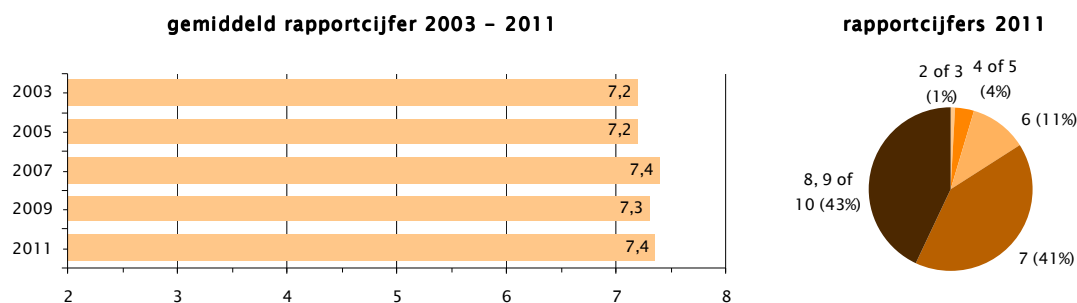
Tevredenheid over aspecten van het telefonisch contact met het gemeentehuis



De waardering over de dienstverlening door de medewerkers van het gemeentehuis *in het algemeen* scoort een ruime voldoende (gemiddeld een 7,4). Dit is gelijk aan de rapportcijfers die in 2007 en 2009 werden gegeven. Een kleine groep van 5 procent geeft lager dan een zes. 43 procent geeft een acht of hoger.

Figuur 5.3

Hoe tevreden bent u over de dienstverlening door medewerkers van het gemeentehuis in het algemeen?



Meldingen, klachten en bezwaarschriften

In het afgelopen jaar heeft een kwart van de respondenten een *melding* (ook een verzoek of klacht) ingediend over de *openbare ruimte*. Dit kon telefonisch of via internet. Deze groep is gevraagd naar hun tevredenheid over de afhandeling van de melding. Over de wijze van te woord staan zijn de meeste mensen positief: 82 procent is hierover (zeer) tevreden. Over de andere aspecten is minder dan de helft tevreden. Over de snelheid waarmee de gemeente actie ondernam en over het daadwerkelijk oplossen van de kwestie is een kwart van de respondenten ontevreden en bijna een kwart zeer ontevreden.

Figuur 5.4

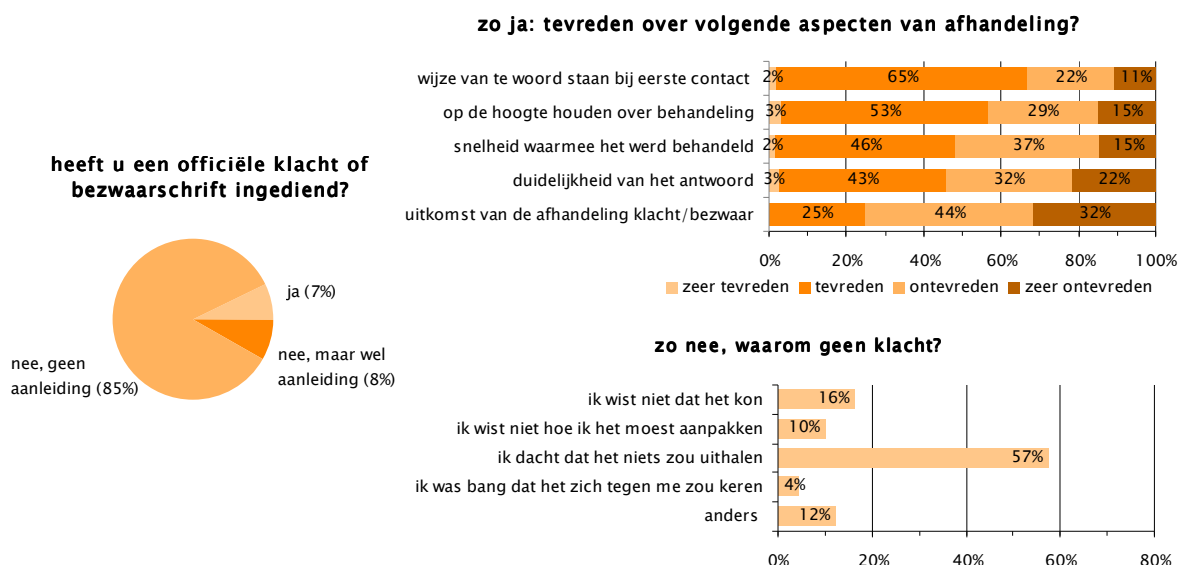
Tevredenheid over meldingen over de openbare ruimte





Figuur 5.5

Tevredenheid over klachten en bezwaarschriften*



* Het aantal respondenten dat zijn mening gaf over de afhandeling van de klacht/het bezwaarschrift ligt rond de 50. Dit betekent dat de onbetrouwbaarheidsmarges relatief groot zijn.

In de afgelopen twee jaar heeft 7 procent van de respondenten een *officiële klacht of een bezwaarschrift* ingediend bij de gemeente. Hen is gevraagd de afhandeling van hun klacht/bezwaar te beoordelen. Tweederde van deze groep is tevreden over het te woord staan bij het eerste contact en ruim de helft (56 procent) is tevreden over hoe men op de hoogte werd gehouden van de afhandeling. Over de snelheid van de afhandeling en de duidelijkheid van het antwoord zijn evenveel mensen tevreden als ontevreden. Wel is het aandeel van de respondenten dat *zeer* ontevreden in 2011 groter dan in 2009. Over de uitkomst van de klacht/het bezwaar is maar een kwart van de respondenten tevreden. Voor de meeste respondenten die ontevreden zijn met de uitkomst geldt dat hun klacht/bezwaar ongegrond of niet-ontvankelijk werd verklaard. In 40 procent van de gevallen werd een klacht/bezwaar van een respondent ongegrond verklaard en bij 10 procent niet-ontvankelijk verklaard. Een deel van de respondenten (8 procent) heeft geen klacht of bezwaarschrift ingediend hoewel er wel aanleiding voor was. De meesten (57 procent) geven aan te verwachten dat het niets uit zou halen. O Ongeveer een kwart wist niet dat het kon of hoe het moest.

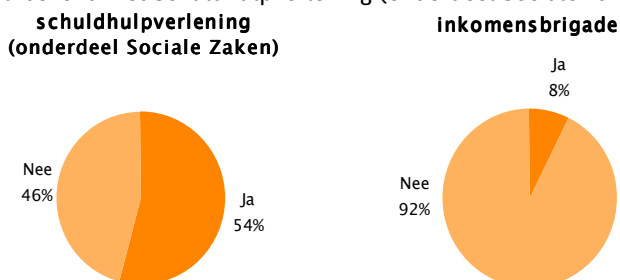
Schuldhelpverlening

Wanneer men als Capelse burger niet meer aan zijn financiële verplichtingen kan voldoen of in een dergelijke situatie dreigt te raken, is het mogelijk om bij de afdeling Sociale Zaken een verzoek om *schuldhelpverlening* in te dienen. Ruim de helft van de respondenten (54 procent) geeft aan het onderdeel Schuldhelpverlening te kennen. De '*inkomensbrigade*', een ander onderdeel van de afdeling Sociale Zaken, is minder bekend. Acht procent van de respondenten geeft aan dit initiatief te kennen.



Figuur 5.6

Bent u bekend met Schuldhulpverlening (onderdeel Sociale Zaken) of de Inkomensbrigade?



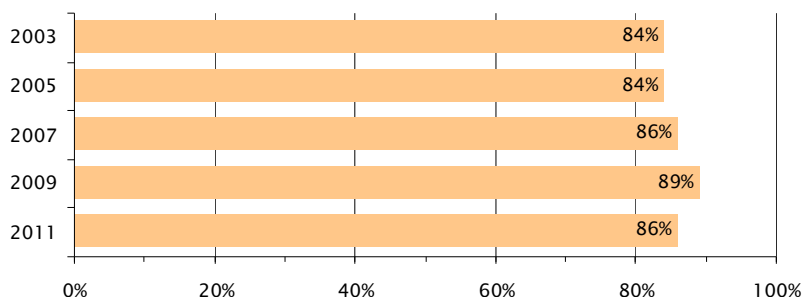
Huisvuilinzameling

Het aandeel van de respondenten dat (zeer) tevreden is over de *service van de huisvuilophaaldienst* is 86 procent. Dit is iets lager dan de tevredenheid in 2009 en gelijk aan de uitkomst in 2007.

De meerderheid van de inwoners is tevreden over de *wijze waarop afval gescheiden wordt ingezameld*. Degenen die ontevreden zijn is gevraagd naar de reden hiervoor. Er zijn vooral klachten over de wijze waarop plastic ingezameld wordt. Onder andere dat het er op straat rommelig door wordt en dat men het opsparen in plastic zakken niet handig vindt. Ook geeft men aan dat meer containers voor papier, glas en plastic in de buurt gewenst zijn.

Figuur 5.7

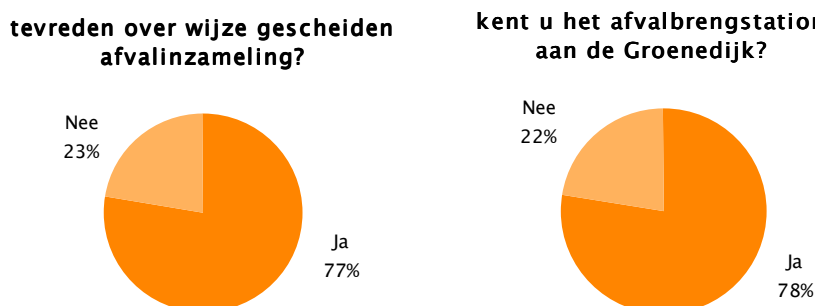
Aandeel dat (zeer) tevreden is over de service van de huisvuilophaaldienst



De meeste inwoners (78 procent) zijn bekend met het *afvalbrengstation* aan de Groenedijk. Bewoners van Schollebaar Zuid en Fascinatio geven vaker dan gemiddeld aan het afvalbrengstation niet te kennen. Bewoners van Capelle West kennen het afvalbrengstation vrijwel allemaal.

Figuur 5.8

Tevredenheid wijze gescheiden afvalinzameling en bekendheid afvalbrengstation



6

Hoofdstuk

Informatie over de gemeente

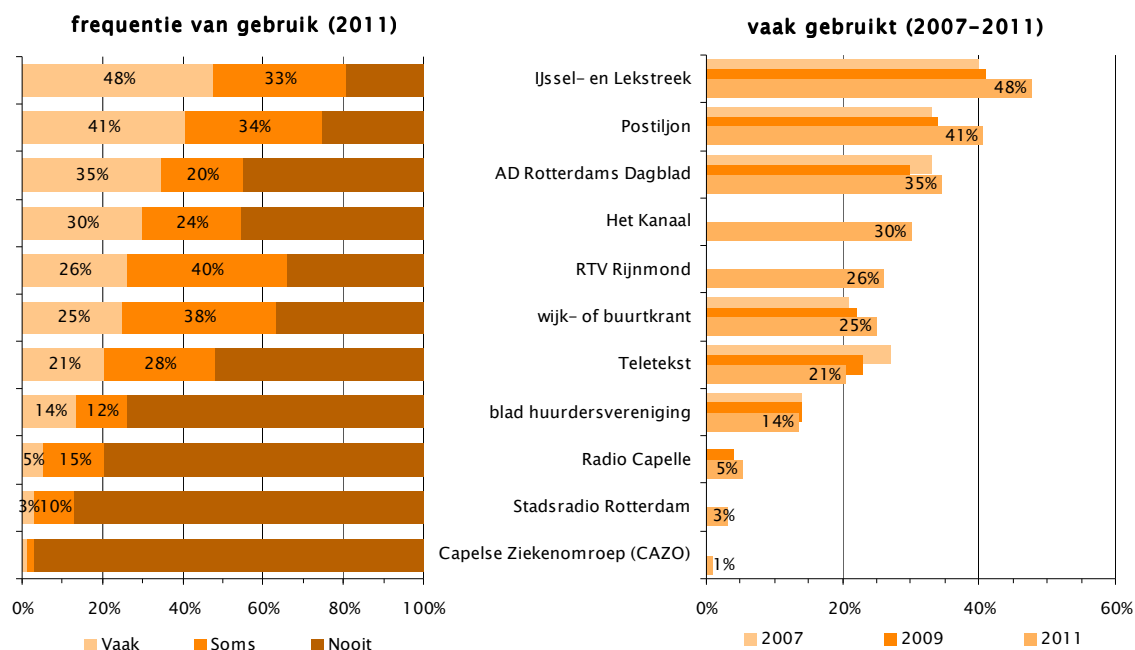


6. Informatie over de gemeente

Voor de gemeente Capelle is het belangrijk te weten welke *media* bewoners gebruiken om zich te informeren over zaken die spelen in de gemeente. Het meest gebruikt worden IJssel- en Lekstreek (48 procent vaak, 33 procent soms) en Postiljon (41 procent vaak, 34 procent soms). AD Rotterdams Dagblad wordt door 35 procent van de inwoners vaak gebruikt en Het Kanaal door 30 procent. Nagenoeg niemand uit Capelle maakt gebruik van de Capelse Ziekenomroep (minder dan 1 procent vaak of soms). In vergelijking met 2009 blijkt vooral het gebruik van IJssel- en Lekstreek, Postiljon en AD Rotterdams Dagblad in de afgelopen twee jaar te zijn toegenomen. Gebruik van Teletekst is ook in 2011 verder afgenomen.

Figuur 6.1

Gebruik van media om zich te informeren over zaken die spelen in de gemeente



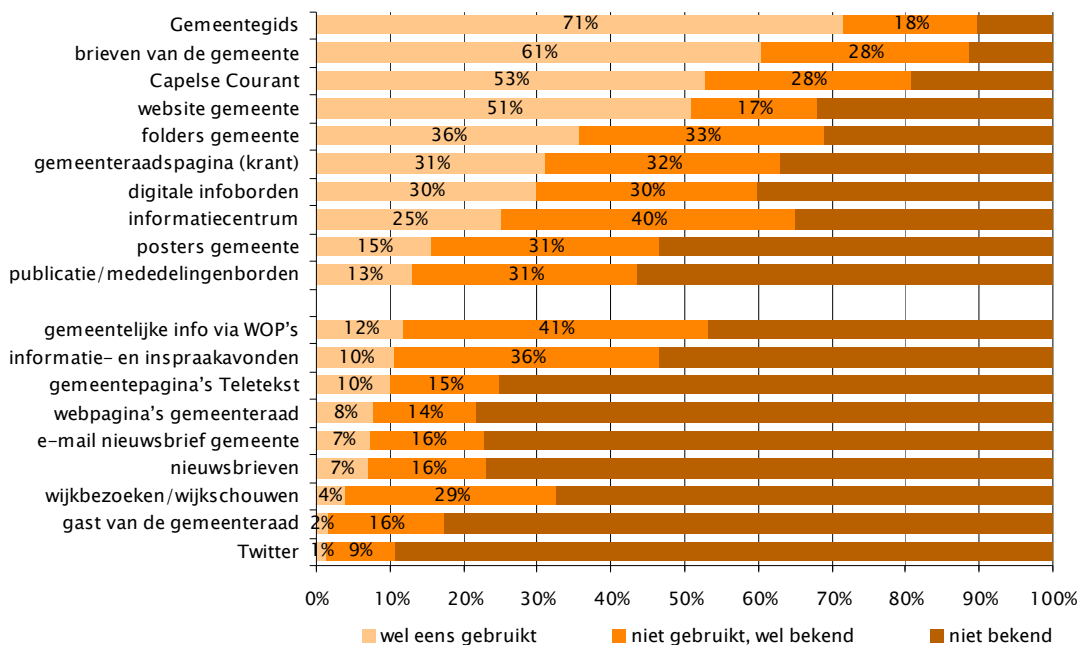
Gemeentelijke informatiekanalen

De gemeente maakt gebruik van verschillende *media om informatie aan de burgers te verstrekken*. Van deze media wordt de gemeentegids het vaakst gebruikt door de inwoners van Capelle: 71 procent geeft aan de gemeentegids wel eens te gebruiken. Ook brieven van de gemeente worden veel gebruikt, 61 procent geeft aan deze te gebruiken als informatiebron. Publicatie- en mededelingenborden worden nauwelijks gebruikt: 87 procent geeft dit aan. Hiervan zegt 31 procent de borden wel te kennen, maar niet te gebruiken. Twitter wordt nauwelijks gebruikt als informatiebron, slechts 1 procent van de inwoners geeft aan Twitter wel eens te hebben gebruikt. Een ruime meerderheid van 90 procent geeft aan niet bekend te zijn met Twitter als informatiebron.



Figuur 6.2

Gebruik en bekendheid van gemeentelijke informatiekanalen 2011

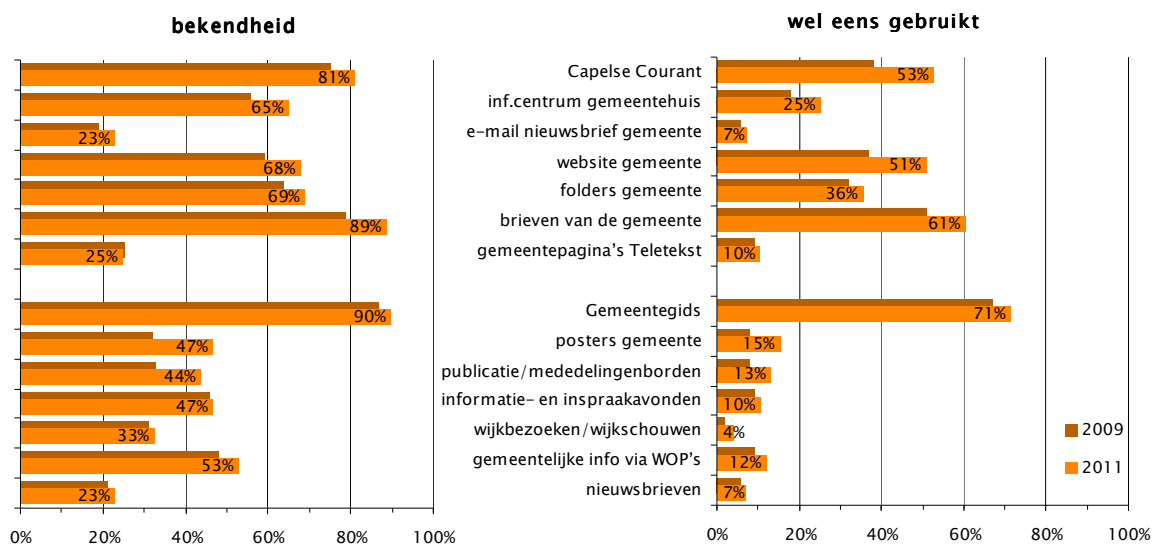


In vergelijking met 2009 blijkt vooral de bekendheid van de gemeentelijke posters te zijn toegenomen (15 procentpunten). Ook de bekendheid met publicatie- en mededelingenborden en brieven van de gemeente zijn in de afgelopen twee jaar gestegen (respectievelijk 11 en 10 procentpunten). Van geen enkel informatiekanaal is de bekendheid in de afgelopen twee jaar afgenomen.

Het gebruik van de gemeentelijke informatiekanalen is in de laatste twee jaar over het algemeen toegenomen. Vooral het gebruik van de Capelse Courant (15 procentpunten) en de website van de gemeente (14 procentpunten) is sinds 2009 flink toegenomen. Ook het gebruik van brieven is toegenomen. In 2011 zijn de gemeentelijke brieven door 61 procent van de inwoners wel eens gebruikt als informatiebron, in 2009 was dit nog 51 procent.

Figuur 6.3

Gebruik en bekendheid van gemeentelijke informatiekanalen 2009-2011





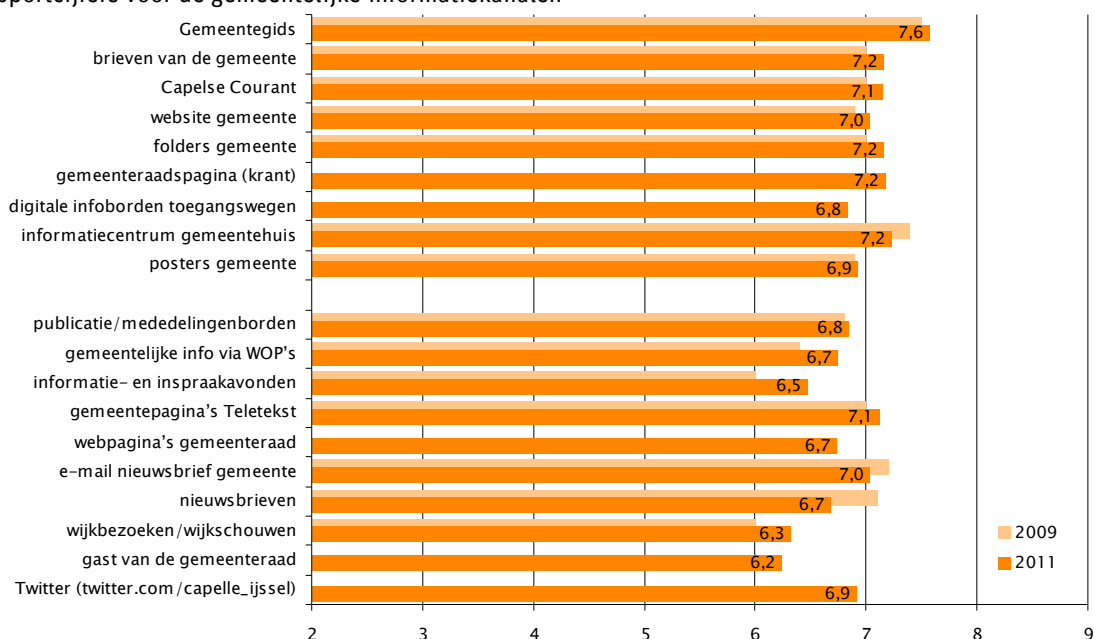
Van alle informatiekanalen scoort de gemeentegids het hoogst. De inwoners van Capelle geven voor deze informatiebron een 7,6. Ook de gemeentelijke brieven, folders, de raadspagina in de krant en het informatiecentrum in het gemeentehuis scoren hoog (allen 7,2). De Capelse Courant (7,1), de gemeentepagina's op Teletekst (7,1), de website (7,0) en de digitale nieuwsbrief (7,0) scoren een ruime voldoende. De 'gast van de gemeenteraad' en de wijkbezoeken scoren het laagst, maar met respectievelijk een 6,2 en 6,3 nog wel voldoende.

In vergelijking met 2009 is de beoordeling van de informatie- en inspraakavonden het sterkst gestegen van een 6,0 in 2009 naar een 6,5 in 2011. Het oordeel over de gedrukte nieuwsbrief is het sterkst gedaald van een 7,1 in 2009 naar een 6,7 in 2011.

Opvallend bij de rapportcijfers is het oordeel over twee vormen van de nieuwsbrief: de gedrukte nieuwsbrief wordt beoordeeld met een 6,7 en scoort daarmee lager dan de digitale nieuwsbrief (7,0). Beide vormen worden even vaak gebruikt door de inwoners (zie ook figuur 6.2).

Figuur 6.4

Rapportcijfers voor de gemeentelijke informatiekanalen



7

Hoofdstuk

Internet



7. Internet

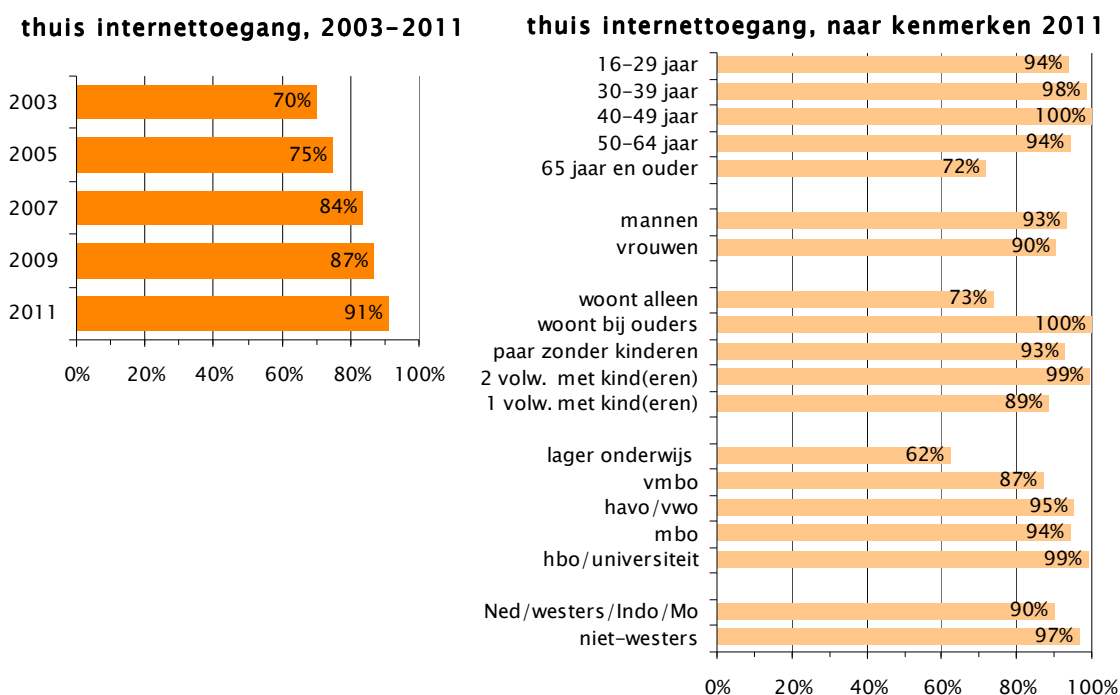
Internet is voor gemeenten een belangrijk informatiekanaal geworden. Daarom zijn ook dit jaar in de Bewonersenquête weer vragen gesteld over het internetgebruik en de gemeentelijke website. Ook het digitale loket komt in dit hoofdstuk aan de orde.

Toegang tot internet

Het aantal inwoners dat thuis kan *beschikken over internet* is de laatste jaren voortdurend gestegen: van 70 procent in 2003 naar 91 procent in 2011. Daarnaast is er een kleine groep bewoners die niet thuis, maar wel op andere plekken kan beschikken over een internetaansluiting (zoals op het werk of bij familie). In totaal beschikt 93 procent van alle bewoners thuis of ergens anders over internet. Als gekeken wordt naar de verschillende persoonskenmerken blijkt dat vooral ouderen (65 jaar of ouder), alleenwonenden en bewoners met alleen lager onderwijs minder vaak thuis toegang tot internet hebben.

Figuur 7.1

Toegang tot internet



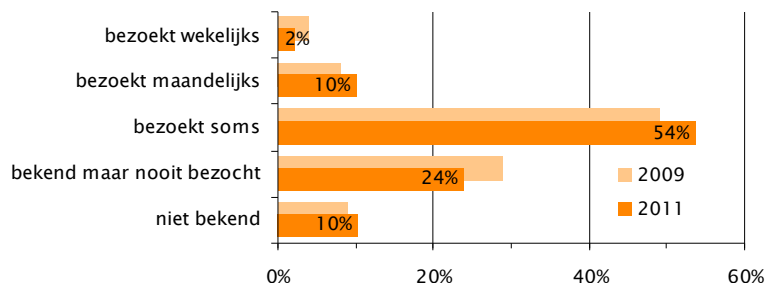
De gemeentelijke website

Van de inwoners die thuis toegang tot internet hebben, geeft 90 procent aan bekend te zijn met de *gemeentelijke website*. Dit is vergelijkbaar met 2009. Ruim de helft bezoekt de website sporadisch (54 procent). Dit is een stijging ten opzichte van 2009 (49 procent). Het aandeel dat de website wel kent, maar nog nooit heeft bezocht, is gedaald. In 2009 gaf 29 procent van alle inwoners aan de website wel te kennen maar niet te hebben bezocht. In 2011 is dit aandeel gedaald naar 24 procent.



Figuur 7.2

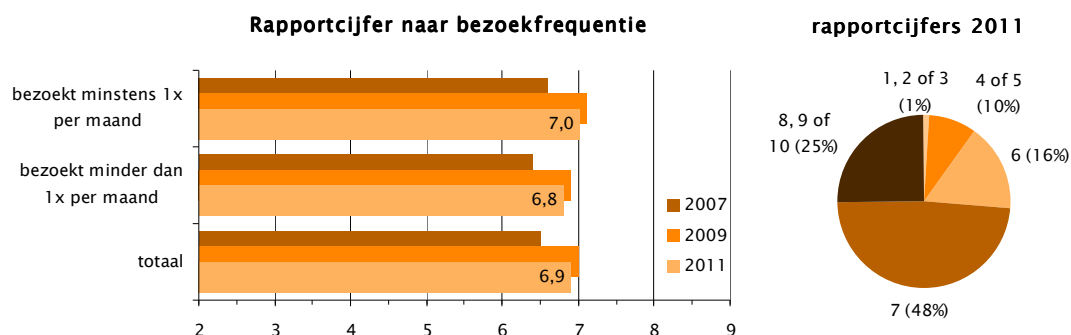
Bekendheid gemeentelijke website (in % van mensen met internet thuis)



Respondenten die de site hebben bezocht geven hiervoor een 6,9 gemiddeld. Frequente bezoekers (7,0) lijken een iets hoger cijfer te geven dan minder frequente bezoekers (6,8), maar dit verschil is vrij klein. In vergelijking met 2009 zijn de rapportcijfers van de bezoekers nauwelijks veranderd. De grootste groep websitebezoekers geeft een 7 (48 procent) en bijna een kwart geeft een 8 of hoger (24 procent). Een onvoldoende wordt nauwelijks gegeven, slechts 10 procent geeft een 5 of lager voor de website van de gemeente Capelle.

Figuur 7.3

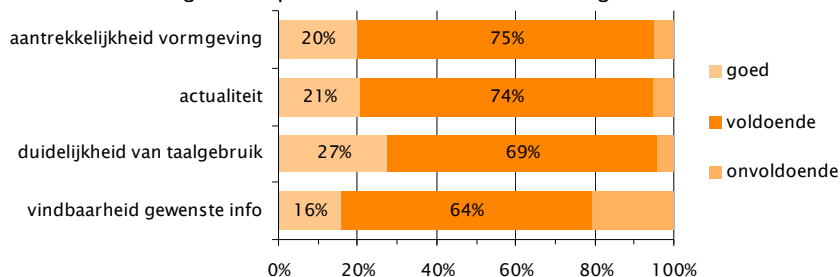
Waardering van de gemeentelijke website in het algemeen



Aan de bewoners die de site wel eens bezoeken is ook gevraagd om verschillende aspecten van de site te beoordelen. De meeste websitebezoekers beoordelen de diverse aspecten als goed of voldoende. Zowel de aantrekkelijkheid van de vormgeving als de actualiteit en de duidelijkheid van het taalgebruik worden door de meerderheid als voldoende of goed beoordeeld (minimaal 95 procent). Alleen over de vindbaarheid van de gewenste informatie is een groter deel ontevreden: een vijfde van de bezoekers beoordeeld dit als onvoldoende.

Figuur 7.4

Wat vindt u van de volgende aspecten van de website van de gemeente?



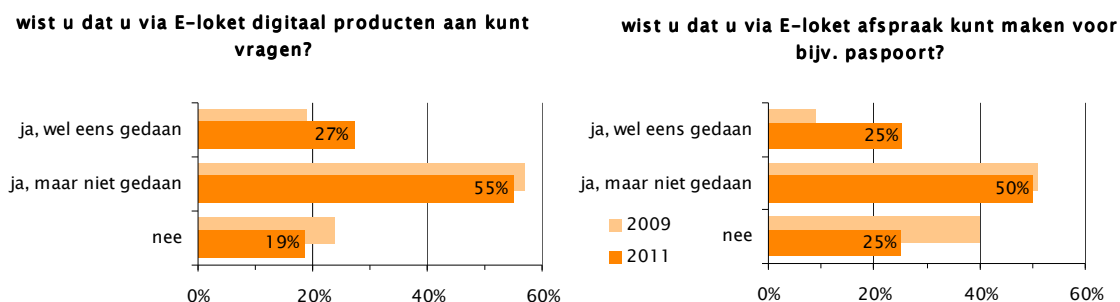


E-loket

Sinds september 2006 kunnen inwoners van de gemeente Capelle via het *E-loket* onder andere online vergunningen en uittreksels aanvragen, bezwaarschriften indienen, meldingen doen en hun eigen taxatieverslag online inzien. Van alle respondenten met internet die de gemeentelijke website hebben bezocht is ruim 8 op de 10 inwoners bekend met de mogelijkheid om digitaal producten te kunnen aanvragen (81 procent). Dit is een beperkte stijging in vergelijking met 2009 (76 procent). Van de bezoekers van de website heeft ruim de helft (55 procent) hier geen gebruik van gemaakt. Ruim een kwart heeft dus wel eens een product aangevraagd via het E-loket. In vergelijking met 2009 is dit aandeel toegenomen (2009: 19 procent). Driekwart van alle inwoners die de website wel eens bezoeken weet dat ze via het E-loket digitaal een afspraak kunnen maken voor bijvoorbeeld een paspoort of rijbewijs. In 2009 was dit nog 60 procent. Een kwart van de inwoners die weten dat ze een afspraak kunnen maken via het E-loket, heeft dit ook wel eens gedaan. Dit is een forse toename in vergelijking met 2009 (9 procent). De helft kent deze mogelijkheden wel maar heeft er nog nooit gebruik van gemaakt. Dit is vergelijkbaar met 2009.

Figuur 7.5

Gebruik en bekendheid E-loket (alleen bezoekers van gemeentelijke website)



8

Hoofdstuk

Algemene voorzieningen



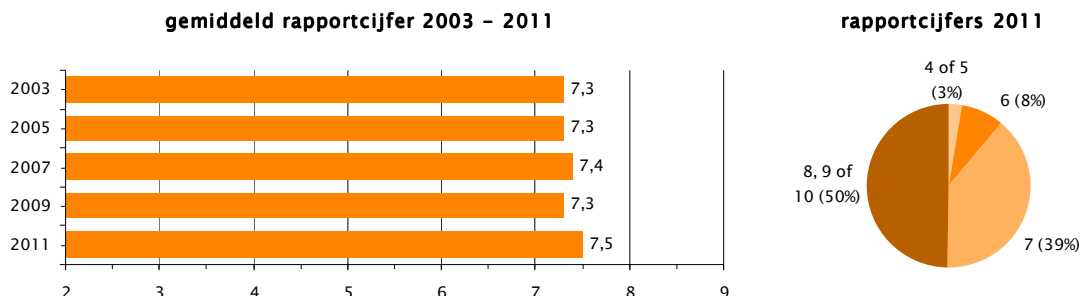
8. Algemene voorzieningen

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de bewoners van Capelle de verschillende voorzieningen in en buiten de gemeente beoordelen. Aan de orde komen onder andere voorzieningen voor kinderopvang, sport, recreatie en evenementen.

Allereerst is de bewoners gevraagd hoe tevreden zij zijn over het leven in Capelle. In 2011 is dit gemiddeld met een 7,5 gewaardeerd, iets hoger dan de waardering in voorgaande jaren. De meeste inwoners geven het leven in Capelle een 8 of hoger (50%), slechts 3 procent beoordeeld dit met een onvoldoende (5 of lager).

Figuur 8.1

Algemeen oordeel over het leven in Capelle

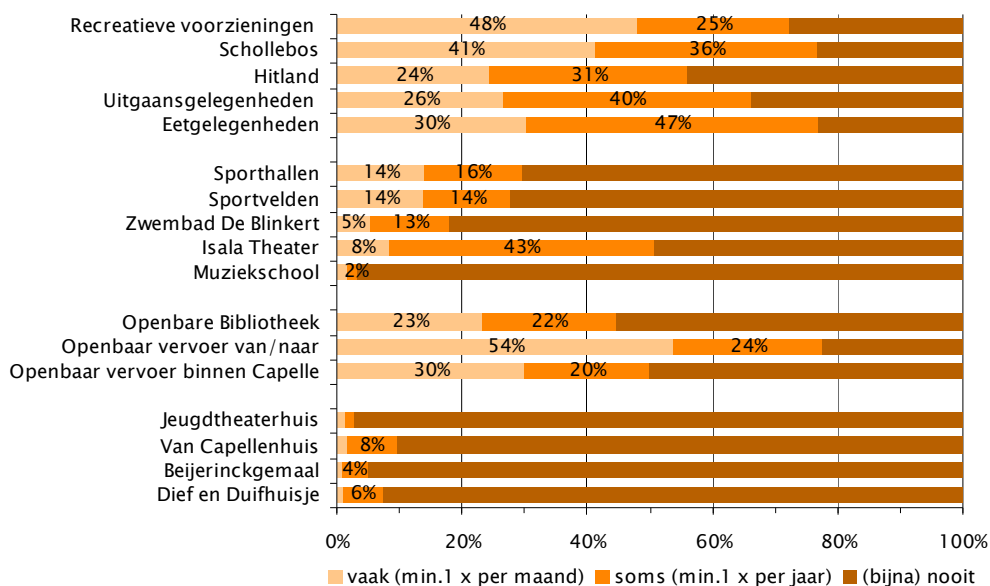


Gebruik en beoordeling voorzieningen

De *algemene voorzieningen* die door de bewoners van Capelle het meest worden gebruikt zijn het Schollebos en eetgelegenheden (beide door 77 procent minstens eenmaal per jaar) en de recreatieve voorzieningen zoals wandel- en fietsroutes (73 procent). Uitgaansgelegenheden zoals cafés en terrassen worden door 66 procent van de respondenten minimaal eens per jaar gebruikt, voor Hitland en het Isala Theater ligt het percentage bezoekers wat lager met respectievelijk 55 en 51 procent.

Figuur 8.2

Gebruik van algemene voorzieningen





De sportvoorzieningen zoals sporthallen, sportvelden en het zwembad, worden door 18 tot 30 procent minimaal jaarlijks bezocht. Bijna de helft van de respondenten bezoekt de openbare bibliotheek minstens eenmaal per jaar. De voorzieningen die door minder dan tien procent van de bewoners worden bezocht, zijn de Muziekschool (4 procent), het Jeugdtheaterhuis (2 procent), het Beijerincgemaal (5 procent), en het Dief- en Duifhuisje (7 procent). De drie laatstgenoemde voorzieningen zijn dit jaar voor het eerst in de vragenlijst opgenomen.

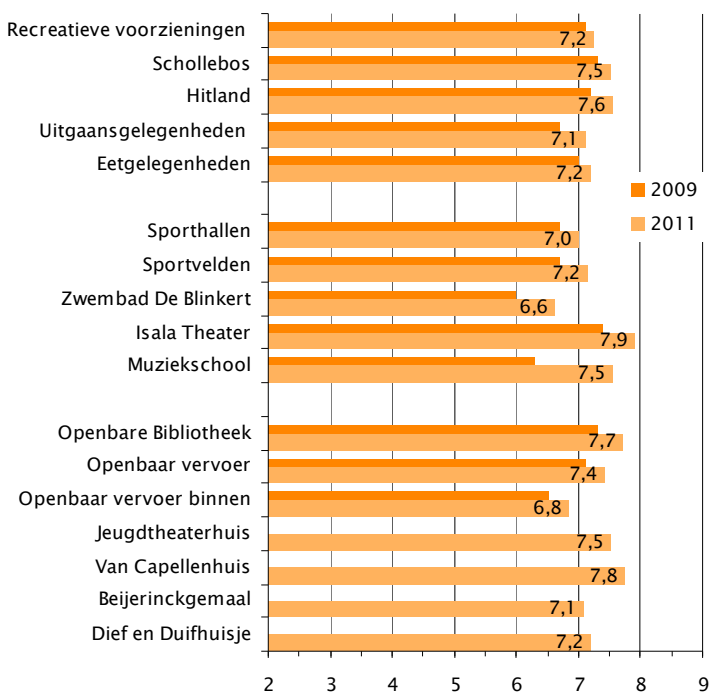
Van het openbaar vervoer *van en naar* Capelle maakt 78 procent jaarlijks gebruik, ruim 50 procent zelfs vaak (minstens één keer per maand). Het openbaar vervoer *binnen* Capelle wordt door de helft van de bewoners wel eens gebruikt. Bijna een derde (30 procent) maakt hiervan zelfs vaak gebruik, een stijging van 9 procentpunten ten opzichte van 2009.

Het gebruik van recreatieve voorzieningen is iets gedaald, vooral het percentage dat hier *vaak* gebruik van maakt: van 53 procent in 2009 naar 48 procent in 2011. Het frequente gebruik van het Schollebos daarentegen is gestegen, van 37 procent in 2009 naar 41 procent. Het percentage bewoners dat vaak uitgaansgelegenheden gebruikt is, vergeleken met 2009, met zes procentpunten gestegen. Het totale gebruikersaandeel is van 63 naar 66 procent gegaan. Ook eetgelegenheden (30 procent) worden vaker gebruikt dan in 2009 (24 procent).

Het gebruik van de sportvoorzieningen is in het algemeen teruggelopen. Werden de sporthallen in 2009 nog door 37 procent van de bewoners minstens jaarlijks bezocht, in 2011 was dat nog maar 30 procent. Ook het gebruik van de sportvelden en het zwembad is gedaald, maar minder sterk. Bij deze voorzieningen is de groep die aangeeft er minimaal één keer per maand gebruik van te maken wel groter geworden.

Figuur 8.3

Rapportcijfers algemene voorzieningen



Figuur 8.3 toont de waardering voor de verschillende algemene voorzieningen in Capelle, uitgedrukt in rapportcijfers. Het Isala Theater, Van Capellenhuis en de openbare bibliotheek scoren het beste met



respectievelijk een 7,9, 7,8 en 7,7. Het laagste cijfer heeft zwembad De Blinkert gekregen; met een 6,6 nog steeds een voldoende.

In vergelijking met 2009 zijn de bewoners gemiddeld positiever over de voorzieningen in Capelle: het gemiddelde rapportcijfer was in 2009 een 6,9 en is in 2011 gestegen naar een 7,3. Alle voorzieningen krijgen in 2011 een hoger rapportcijfer dan in 2009. De grootste stijger is de muziekschool, van een 6,3 in 2009 (het op één na laagste cijfer dat jaar) naar een 7,5 in 2011. De waardering voor het zwembad is weliswaar het laagst, maar wel het meeste gestegen: van een 6,0 in 2009 naar een 6,6 in 2011.

Waardering centrum

De respondenten is ook specifiek gevraagd naar de tevredenheid over een aantal voorzieningen in het centrum van Capelle. Hierin werd onderscheid gemaakt tussen een aantal aspecten met betrekking tot het aanbod en sfeer en de bereikbaarheid van het centrum. Het aandeel respondenten dat wel tevreden is over de centrumvoorzieningen van Capelle is de afgelopen twee jaren weinig veranderd. De tevredenheid over het aanbod en de sfeer in het centrum (zowel van het winkelgebied als het uitgaansgebied) is ten opzichte van 2009 wat gestegen, de tevredenheid over de bereikbaarheid is enigszins gedaald.

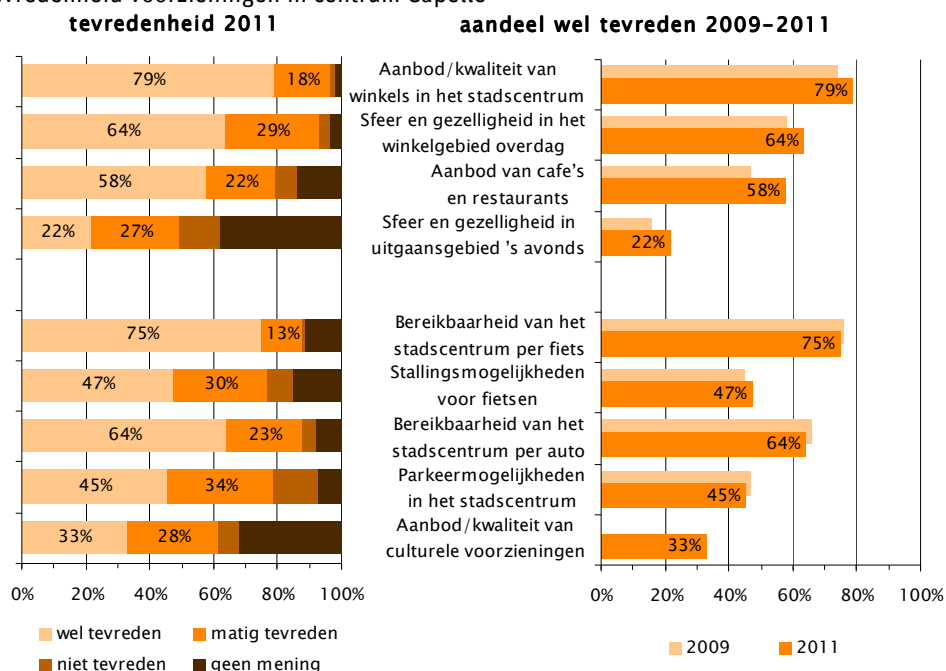
Het meest tevreden is men over het *aanbod/de kwaliteit van de winkels* in het centrum. 79 procent van de respondenten geeft aan hier wel tevreden over te zijn, 18 procent is hier matig tevreden over. Over de *sfeer en gezelligheid in het winkelgebied overdag* is 64 procent tevreden, en 29 procent matig tevreden. In vergelijking met 2009 is het aandeel dat aangeeft tevreden te zijn iets hoger.

Het *aanbod van cafés en restaurants* in het centrum stemt 80 procent (matig) tevreden, 7 procent is hier ontevreden over. De tevredenheid over *sfeer en gezelligheid in het uitgaansgebied 's avonds* is, met in totaal 49 procent (matig) tevreden, iets verbeterd ten opzichte van 2009 (46 procent). Een groot deel (38 procent) geeft aan hierover geen mening te hebben.

De *bereikbaarheid van het stadscentrum per fiets en per auto* worden beter gewaardeerd dan de *stallings- en parkeermogelijkheden*. Dit was in 2009 ook al het geval, en de cijfers verschillen dan ook weinig.

Figuur 8.4

Tevredenheid voorzieningen in centrum Capelle





Evenementen

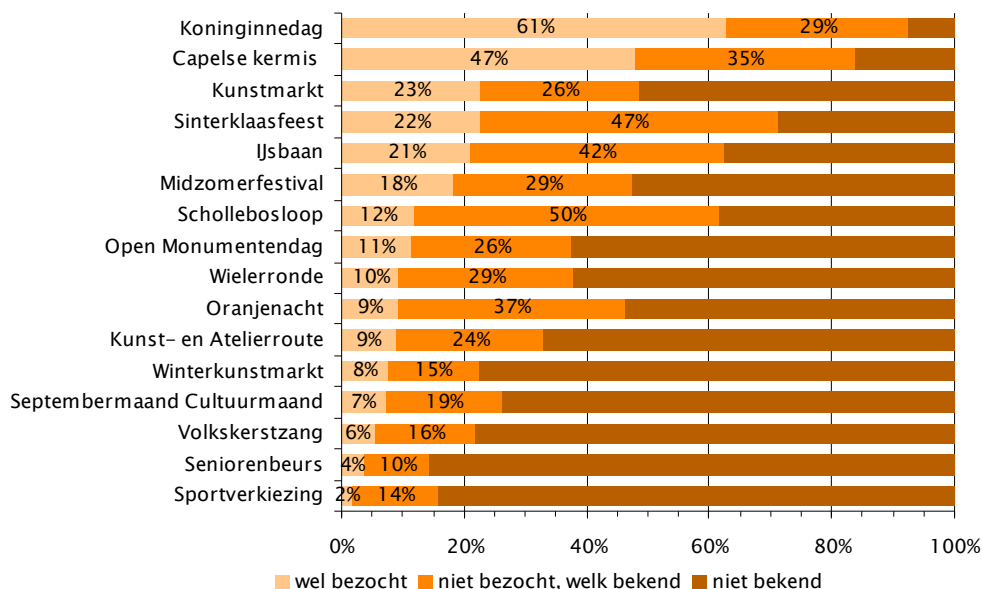
De gemeente Capelle aan den IJssel kent een aantal (jaarlijks) terugkerende *evenementen*, zowel op cultureel als op sportief gebied. In de Bewonersenquête is gevraagd naar de bekendheid met, en het bezoek aan deze evenementen.

Bijna alle bewoners zijn wel bekend met Koninginnedag (90 procent), en 61 procent heeft Koninginnedag in Capelle wel eens bezocht. Ook de Capelse kermis geniet met 82 procent veel bekendheid; bijna de helft van de bewoners heeft deze kermis een bezoek gebracht. De Kunstmarkt staat met 23 procent bezoek op de derde plaats. Opvallend is dat andere evenementen, zoals het Sinterklaasfeest (69 procent), de IJsbaan (63 procent) en de Schollebosloop (62 procent) weliswaar redelijk bekend zijn, maar dat het aandeel bewoners dat deze evenementen ook bezoekt lager is dan dat van de relatief onbekendere Kunstmarkt (49 procent bekend).

Het bezoek aan de Open Monumentendag, de Wielerronde, Oranjenacht en Kunst- en Atelierroute ligt rond de 10 procent, dat van de Seniorenbeurs en de Sportverkiezing komt niet boven de 4 procent uit. Het bezoek en de bekendheid van al deze evenementen is vergelijkbaar met dat van 2009.

Figuur 8.5

Bezoek en bekendheid evenementen



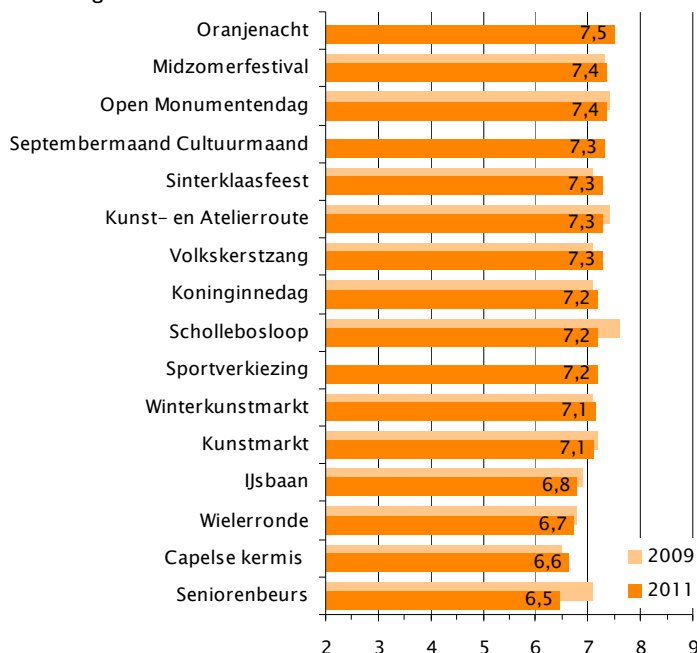
Naast bezoek en bekendheid, is de bewoners van Capelle ook gevraagd naar de *waardering voor de evenementen*. In figuur 8.7 staat de waardering van respondenten die deze evenementen hebben bezocht.

Stond in 2009 de Schollebosloop nog bovenaan met een 7,6, dit jaar scoort de Oranjenacht het hoogst met een rapportcijfer van 7,5. Op een gedeelde tweede plaats staan het Midzomerfestival en de Open Monumenten dag met een 7,4, gevolgd door de Septembermaand Cultuurmaand, Sinterklaasfeest, Kunst- en Atelierroute en de Volkskerstzang. Zij zijn allemaal gewaardeerd met een 7,3. De Seniorenbeurs sluit de lijst met een rapportcijfer van 6,5. Vergeleken met 2009 zijn de gegeven rapportcijfers niet significant hoger of lager, met uitzondering van de Schollebosloop: 7,6 in 2009 en een 7,2 in 2011, en de Seniorenbeurs (van 7,1 in 2009 naar 6,5 in 2011).



Figuur 8.6

Waardering evenementen 2009-2011

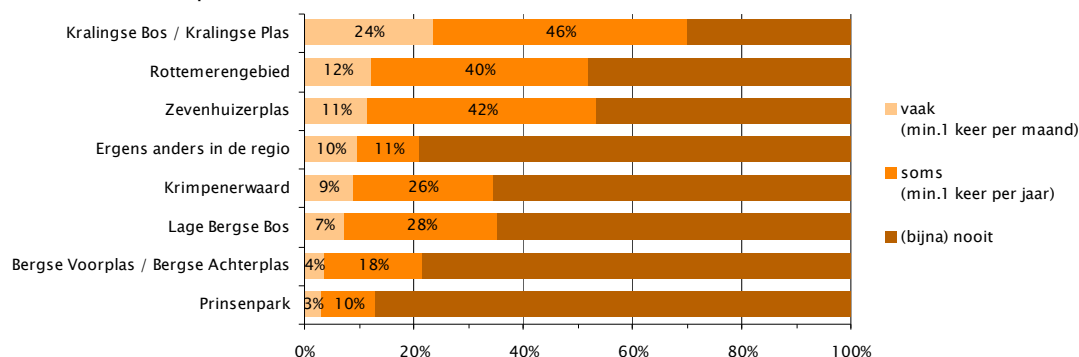


Recreatiegebieden

Behalve in Capelle aan den IJssel zelf, zijn er ook buiten de gemeentegrenzen *recreatiegebieden* waar de bewoners van Capelle gebruik van kunnen maken. Gevraagd is naar de bezoekfrequentie van de respondenten voor de verschillende gebieden. Het vaakst wordt het Kralingse Bos/Kralingse Plas bezocht: 24 procent van de respondenten bezoekt dit gebied vaak (minstens een keer per maand), bijna de helft van de respondenten bezoekt het soms (een keer per jaar). Op de tweede en derde plaats staan het Rottemereengebied en de Zevenhuizerplas, die beide door meer dan de helft van de bewoners elk jaar worden bezocht (52 procent en 53 procent). Het minst populair onder de respondenten is het Prinsenvpark. Dit wordt door 3 procent vaak, en door 10 procent soms bezocht. Respondenten konden ook zelf recreatiegebieden buiten Capelle noemen, waar zij gebruik van maken.

Figuur 8.7

Recreatie buiten Capelle aan den IJssel



Sport

Het Sportservicepunt is een onderdeel binnen de gemeente Capelle aan den IJssel en biedt informatie over sporten. Het Sportservicepunt heeft verschillende initiatieven ontwikkeld om alle groepen van de bevolking kennis te laten maken met, of ondersteuning te bieden bij het uitoefenen van verschillende

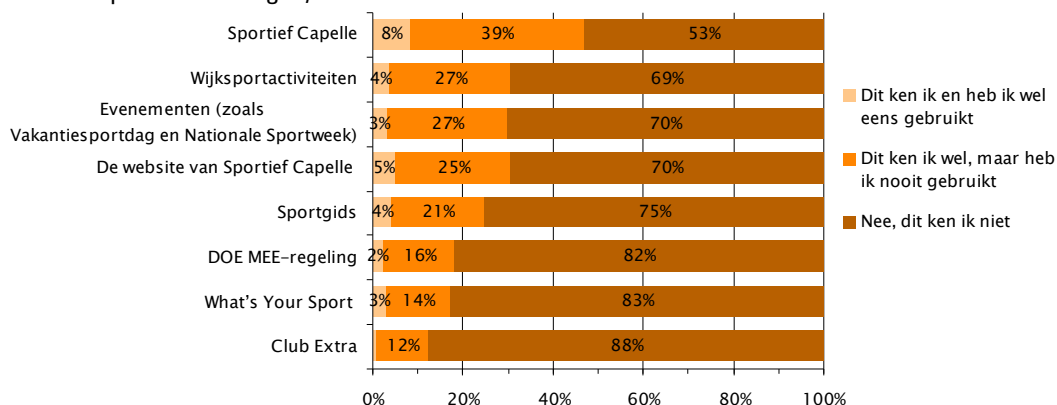


sporten. In de Bewonersenquête is de respondenten gevraagd naar hun bekendheid met deze en andere activiteiten of voorzieningen op het gebied van sport.

Het meest bekend bij de respondenten, is Sportief Capelle. In totaal 47 procent geeft aan dit te kennen, en 8 procent heeft hier wel eens gebruik van gemaakt. De bekendheid en het gebruik van Wijk sportactiviteiten, evenementen zoals Vakantiesportdag en Nationale Sportweek, en de website van Sportief Capelle liggen erg dicht bij elkaar: de bekendheid rond de 30 procent, het gebruik rond de 4 procent. Het minst bekend is Club Extra, een sportclub voor kinderen met motorische achterstanden, met 1 procent gebruikers.

Figuur 8.8

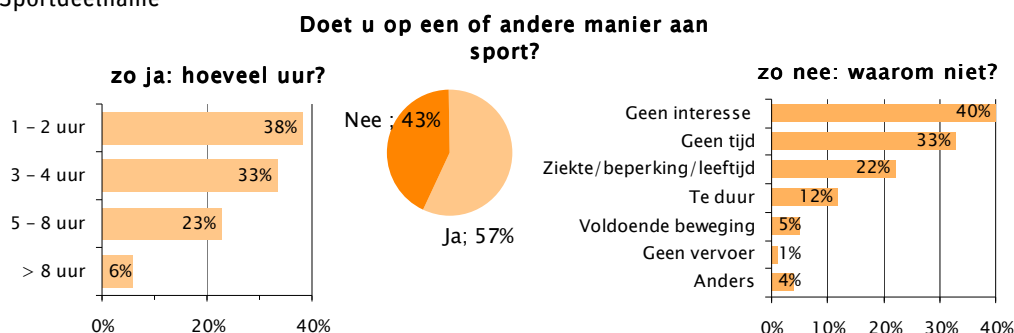
Bekendheid sportvoorzieningen/activiteiten



Ruim de helft van de respondenten doet op de een of andere manier aan sport (57 procent). Dit is meer dan in 2009, toen 53 procent van de bewoners een sport beoefende. Van de groep die aan sport doet, besteedt 38 procent hier één tot twee uur per week aan, een derde sport drie tot 4 uur per week. De groep die meer dan 8 uur per week sport is 6 procent. Gemiddeld sport men 4,1 uur per week.

Figuur 8.9

Sportdeelname



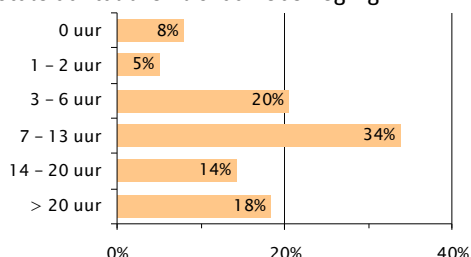
43 procent van de bevolking doet niet aan sport. De meest gegeven reden hiervoor is dat er geen interesse voor is (40 procent), gevolgd door een gebrek aan tijd (33 procent). Ruim één op de vijf respondenten die niet sport geeft aan dit niet te kunnen beoefenen door ouderdom, ziekte of een andere beperking. Ook de prijs voor het uitoefenen van een sport is een reden om niet te sporten voor 12 procent. In 2009 gaf 21 procent dit nog als reden om niet te sporten. Het aandeel dat toen aangaf geen interesse te hebben was toen juist significant lager (31 procent).

Naast sporten zijn er ook andere vormen van lichaamsbeweging (wandelen, fietsen naar het werk). Als deze worden meegerekend heeft de Capellenaar gemiddeld 12 uur lichaamsbeweging per week. Een derde heeft per week 7 tot 13 uur lichaamsbeweging.



Figuur 8.10

Totale aantal uren lichaamsbeweging

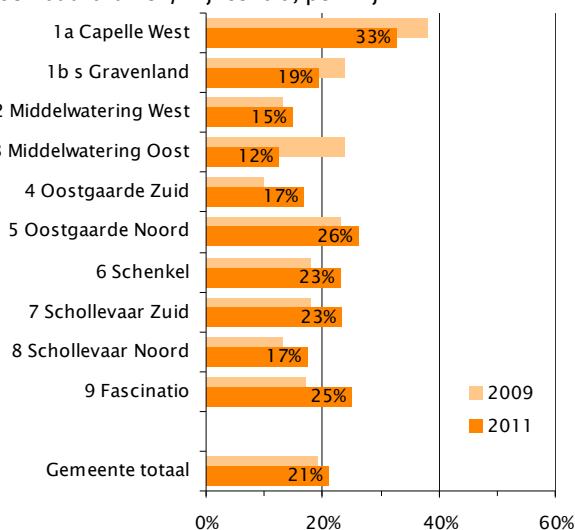


Buurthuizen en wijkcentra

Capelle aan den IJssel heeft verschillende *buurthuizen en wijkcentra*. 21 procent van de bewoners heeft de afgelopen twee jaar wel eens gebruik gemaakt van zo'n buurthuis of wijkcentrum in zijn of haar buurt. In de wijk Capelle West wordt het meeste gebruik gemaakt van deze voorzieningen, een op de drie bewoners van deze wijk geeft aan een buurthuis of wijkcentrum bezocht te hebben. In 2009 was dit echter nog meer, 38 procent. In 's Gravenland geeft bijna een op de vijf bewoners aan een buurthuis of wijkcentrum te hebben bezocht, tegen 24 procent in 2009. De grootste afname is te zien in Middelwatering Oost. Maakte in 2009 nog bijna een kwart van de bewoners gebruik van een buurthuis, in 2011 is dat aandeel gehalveerd naar 12 procent. Een toename in gebruik is te zien in de wijken Oostgaarde Zuid en Noord (van respectievelijk 10 procent en 23 procent in 2009, naar 17 procent en 26 procent in 2011), Schenkel (van 18 procent naar 23 procent), Schollevaar Zuid (van 18 procent naar 23 procent) en Noord (van 13 procent naar 17 procent), en Fascinatio: 17 procent in 2009, 25 procent in 2011.

Figuur 8.11

Bezoek buurthuizen/wijkcentra, per wijk



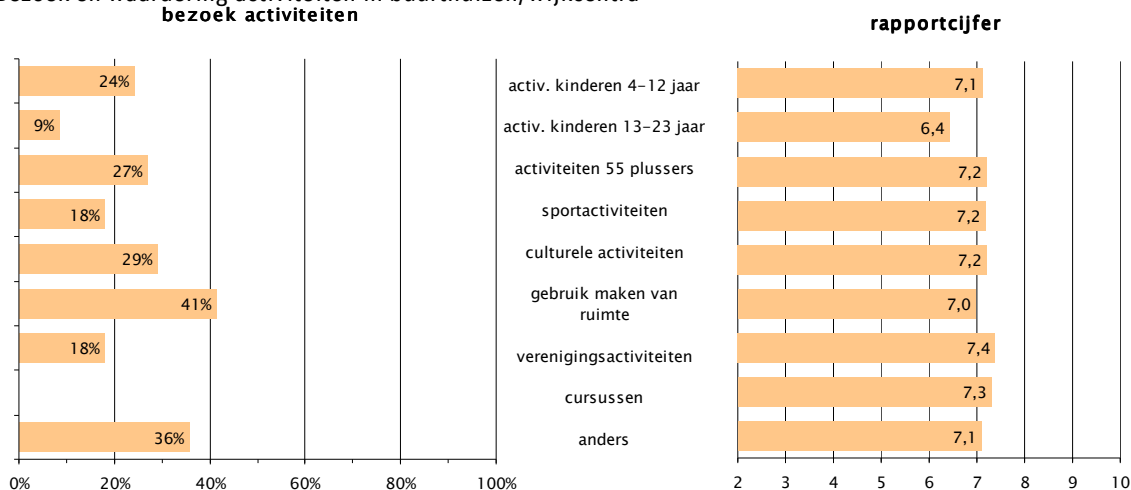
Aan de bezoekers van buurthuizen en wijkcentra is vervolgens gevraagd aan welke *activiteiten* zij deelnemen, en hoe zij deze activiteiten waarderen. Gebruik maken van de ruimte is voor de grootste groep bezoekers reden om een buurthuis te bezoeken. Daarnaast worden culturele activiteiten (29 procent activiteiten voor 55-plussers (27 procent) en activiteiten voor jonge kinderen (24 procent) het meest bezocht. De meeste activiteiten worden gewaardeerd met een rapportcijfer rond de 7. Hoewel minder vaak reden voor bezoek (18 procent), worden verenigingsactiviteiten wel het hoogst



gewaardeerd met een rapportcijfer van 7,4. Activiteiten voor jongeren (13 – 23 jaar) krijgen het laagste cijfer (6,4) en hebben ook het laagste bezoekpercentage (9 procent).

Figuur 8.12

Bezoek en waardering activiteiten in buurthuizen/wijkcentra



Kinderopvangvoorzieningen

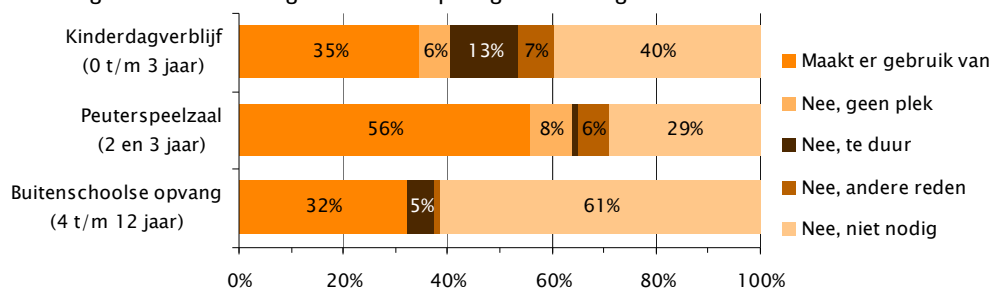
Naast vragen over de algemene voorzieningen, is er ook een aantal vragen gesteld over het gebruik van voorzieningen voor jonge kinderen. Van de respondenten met kinderen tot en met drie jaar maakt 35 procent gebruik van een *kinderdagverblijf*. Voor 40 procent van deze groep is dat niet nodig. Andere redenen om geen gebruik te maken van een kinderdagverblijf zijn: geen plek (6 procent), te duur (13 procent) of een andere reden (7 procent).

Peuterspeelzalen worden meer gebruikt, door meer dan de helft (56 procent) van de respondenten met kinderen van 2 of 3 jaar. 8 procent van deze groep zou er wel gebruik van willen maken maar geeft aan dat er geen plek is. Slechts een klein aandeel maakt geen gebruik van een peuterspeelzaal in verband met de kosten.

Van de *buitenschoolse opvang* maakt 32 procent van de respondenten gebruik. Vergeleken met 2009 is er wel een verschuiving waar te nemen in het gebruik van kinderopvangvoorzieningen. Zowel het kinderdagverblijf als de peuterspeelzaal werd toen door 44 procent van de respondenten gebruikt. Deze verschillen zijn echter niet significant in verband met het geringe aantal respondenten dat deze vragen beantwoordt heeft. Van de buitenschoolse opvang maakte in 2009 nog 22 procent gebruik. De toename naar 32 procent in 2011 is wel significant.

Figuur 8.13

Maakt u gebruik van de volgende kinderopvangvoorzieningen?*



*De antwoorden hebben betrekking op de bewoners met kinderen in de tussen haakjes genoemde leeftijdsgroepen.

9

Hoofdstuk

Samenleving



9. Samenleving

In dit hoofdstuk komt een aantal thema's die betrekking hebben op de samenleving aan de orde: vrijwilligerswerk, mantelzorg, eenzaamheid en gezinsinkomen.

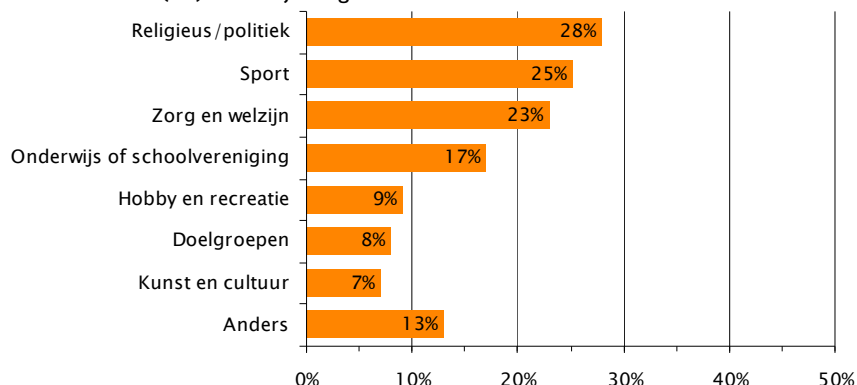
Vrijwilligerswerk

Bijna een kwart van de Capellenaren (24 procent) geeft aan actief te zijn als *vrijwilliger*. Dit is 2 procent meer dan in 2009. De hoeveelheid tijd die men besteedt aan vrijwilligerswerk is vrijwel gelijk aan de situatie in 2009. Gemiddeld besteden zij 5,4 uur per week aan vrijwilligerswerk. Ruim de helft (52 procent) is per week 1 tot 3 uur actief als vrijwilliger, een derde 4 tot 8 uur per week en 16 procent 9 tot 40 uur per week.

Opvallend is dat van de respondenten in de leeftijdsgroep 16-29 jaar één op de drie actief zegt te zijn als vrijwilliger. In 2009 waren er onder deze leeftijdsgroep nog het minste aantal vrijwilligers (13 procent). Voor de overige kenmerken is het beeld gelijk aan de uitkomsten in 2009: hoger opgeleiden, inwoners met een Nederlandse/westerse etniciteit en gezinnen met kinderen doen vaker dan gemiddeld vrijwilligers werk.

Figuur 9.1

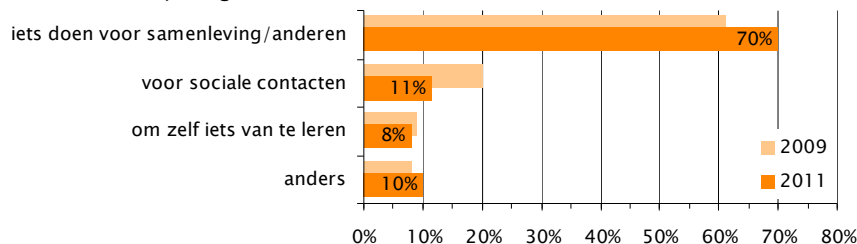
In welke sector(en) van vrijwilligerswerk bent u actief?



De meeste vrijwilligers (28 procent) zijn actief op religieus of politiek gebied, evenveel als in 2009. Ook op het gebied van sport (25 procent), zorg en welzijn (23 procent) en onderwijs/schoolvereniging (17 procent) zijn veel vrijwilligers actief. Van de groep die aangaf in een andere sector actief te zijn (13 procent) is een groot deel actief in de buurt/huurlersvereniging of bewonerscommissie.

Figuur 9.2

Redenen om vrijwilligerswerk te doen



De meeste vrijwilligers (70 procent) doen vrijwilligerswerk om iets voor de samenleving/anderen te doen. In 2009 werd deze reden door 61 procent van de vrijwilligers genoemd. 11 procent doet

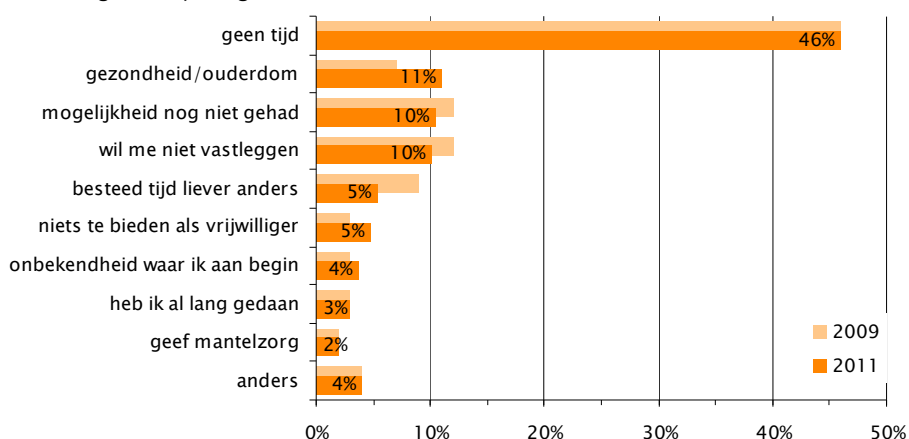


vrijwilligerswerk voor de sociale contacten (in 2009: 20 procent) en 8 procent om zelf iets van te leren (2009: 9 procent).

Voor de inwoners van Capelle die geen vrijwilligerswerk doen (76 procent) geeft bijna de helft (46 procent) daarvoor als reden dat men er geen tijd voor heeft. Van het overige deel geeft een grote groep (11 procent) aan dat ze geen vrijwilligerswerk meer kunnen doen in verband met hun ouderdom of ziekte. Een kleiner deel heeft vroeger al veel vrijwilligerswerk gedaan (3 procent) of geeft nu mantelzorg (2 procent).

Figuur 9.3

Redenen om geen vrijwilligerswerk te doen



De meeste vrijwilligers (88 procent) hebben geen behoefte aan *ondersteunende activiteiten*. Van degenen die daaraan wel behoefte hebben wil de helft graag mogelijkheden om gebruik te maken van cursussen/opleidingen. Tussen de 3 en 4 procent van de vrijwilligers heeft interesse in advies en voorlichting, gelegenheid om andere vrijwilligers te ontmoeten of andere zaken.

De Vrijwilligerswinkel van de gemeente bemiddelt tussen (toekomstige) vrijwilligers en instellingen. Dit initiatief is bekend bij 38 procent van de vrijwilligers en 7 procent heeft er wel eens gebruik van gemaakt.

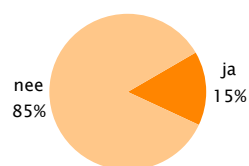
Mantelzorg

De gemeente wil graag weten of Capellenaren zorg geven aan een partner, ouders, een kind, burens, familieleden of vrienden die voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt zijn. Deze zorg is onbetaald en wordt '*mantelzorg*' genoemd. 15 procent van de bewoners geeft aan mantelzorg te verlenen (in 2009 was dit nog 12 procent). Gemiddeld geeft men 12 uur per week zorg. Drie van de vijf mantelzorgers besteedt daaraan meer dan 4 uur per week.

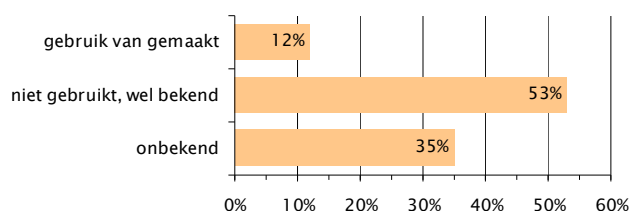
Figuur 9.4

Verlenen van mantelzorg en bekendheid Steunpunt Mantelzorg

verleent mantelzorg



zo ja: bekendheid Steunpunt Mantelzorg

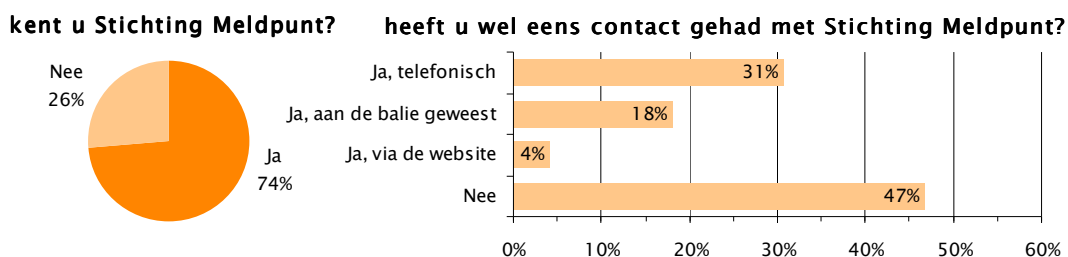




Het *Steunpunt Mantelzorg* is bekend bij 65 procent van degenen die mantelzorg verlenen. Een klein deel (12 procent) heeft gebruik gemaakt van het Steunpunt. Deze uitkomsten wijken iets af van de resultaten in 2009, maar aangezien het om een relatief klein aantal respondenten gaat is de afwijking niet significant. De respondenten die gebruik hebben gemaakt van het Steunpunt Mantelzorg geven als rapportcijfer gemiddeld een 7,7 voor de activiteiten van het steunpunt.

Figuur 9.5

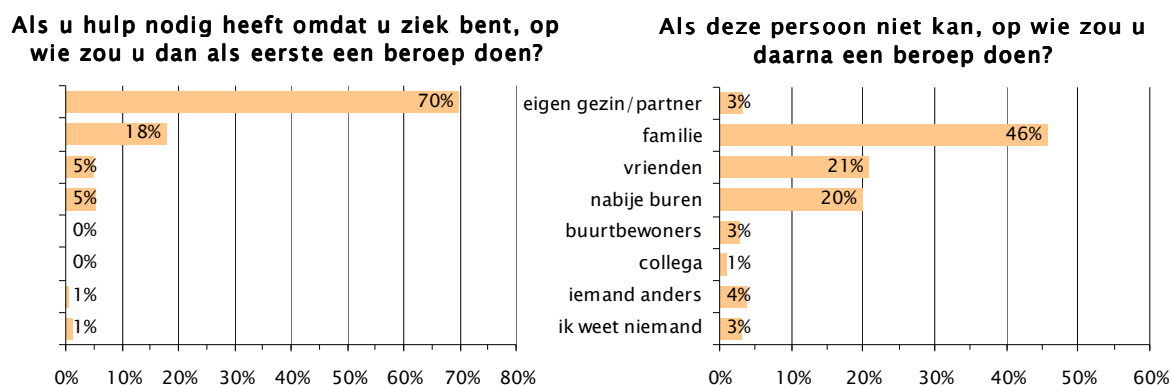
Bekendheid en contact met Stichting Meldpunt



Stichting Meldpunt Capelle/Krimpen aan den IJssel is een welzijnsorganisatie voor ouderenwerk, informatie en advies over wonen, welzijn en zorg, activiteiten en cursussen, mantelzorg en vrijwillige hulpverlening. De organisatie richt zich op ouderen, mensen met beperkingen en mantelzorgers. Driekwart van de respondenten die mantelzorg verlenen kent Stichting Meldpunt. Van deze groep heeft ruim de helft wel eens contact gehad met de stichting: 31 procent telefonisch, 18 procent via de balie en een kleine groep via de website.

Figuur 9.6

Kunnen krijgen van mantelzorg



Aan alle bewoners is de vraag gesteld *op wie ze een beroep zouden doen* als ze hulp nodig hebben (bijvoorbeeld om boodschappen te doen of op een kind te passen). De meeste respondenten (70 procent) zouden als eerste een beroep doen op leden van het eigen gezin/hun partner. Een kleiner deel (18 procent) zou als eerste een familielid om hulp vragen en 10 procent zou vrienden of nabije bure vragen. Als de persoon die als eerste om hulp gevraagd is niet kan zou bijna de helft van de respondenten (46 procent) een beroep doen op familie en ruim 40 procent op vrienden of nabije bure. Een groep van 8 procent zou in dat geval een buurtbewoner, een collega of iemand anders om hulp vragen. Drie procent geeft aan niet te weten op wie ze in tweede instantie een beroep kunnen doen. Als gekeken wordt naar de verschillen tussen de respondenten valt op dat 65-plussers minder dan gemiddeld een beroep doen op het eigen gezin/partner maar vaker op familie of nabije bure. Dit geldt nog sterker voor de groep alleenwonenden. Zij zouden ook vaker dan gemiddeld een beroep op



vrienden doen. Van de groepen alleenwonenden en volwassenen met één kind geeft 4 procent aan niet te weten op wie ze als eerste een beroep kunnen doen; 6 procent weet niet wie ze in tweede instantie om hulp kunnen vragen.

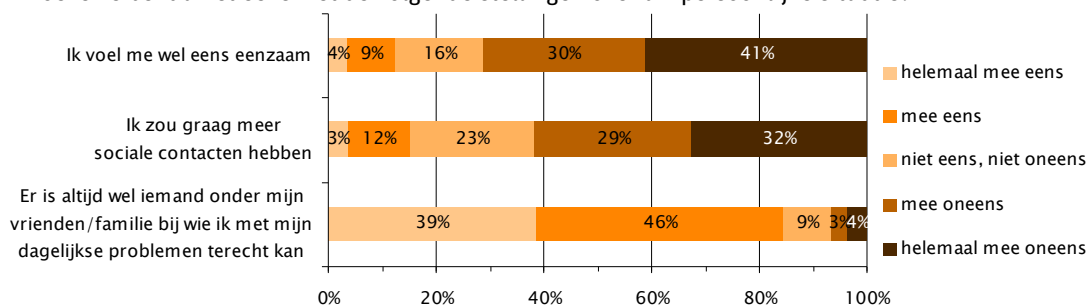
Eenzaamheid

Vanaf 2009 worden in de Bewonersenquête vragen gesteld over het thema *eenzaamheid*. De resultaten van 2009 en 2011 komen in grote lijnen overeen. Net als in 2009 is 13 procent het (helemaal) eens met de stelling 'ik voel me wel eens eenzaam'. 71 procent van de respondenten is het hiermee oneens. De groep die graag meer sociale contacten zou willen hebben is met 15 procent iets groter dan in 2009 (13 procent). In totaal 7 procent is het oneens met de stelling dat er altijd wel iemand is bij wie ze met hun dagelijkse problemen terecht kunnen.

Het aandeel dat zich wel eens eenzaam voelt is hoger dan gemiddeld onder alleenwonenden (27 procent). De inwoners met een niet-westerse etniciteit geven vaker dan gemiddeld aan graag meer sociale contacten te hebben (20 procent).

Figuur 9.7

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over uw persoonlijke situatie?



De activiteiten die in de gemeente worden georganiseerd voor mensen die *meer sociale contacten* willen (o.a. inloopmiddagen, boodschappenplusbus) zijn voldoende bekend bij 32 procent van de respondenten. 12 procent geeft aan niet op de hoogte te zijn van zulke activiteiten, maar er wel meer over te willen weten. Voor ruim de helft (56 procent) is meer informatie niet nodig. Van de mensen die aangeven zich wel eens eenzaam te voelen zegt ruim een kwart voldoende op de hoogte te zijn van de activiteiten. Ruim een derde is er niet van op de hoogte maar zou er wel graag mee over willen weten. Van alle respondenten geeft 6 procent aan nog activiteiten om sociale contacten te bevorderen te missen. Onder de mensen die zich wel eens eenzaam voelen is dit aandeel 10 procent. Als activiteiten worden uiteenlopende zaken genoemd, zoals gelegenheden voor buurtbewoners om elkaar te ontmoeten.

10

Hoofdstuk

Diversen



10. Diversen

In dit laatste hoofdstuk komen ten slotte de prioriteit van bewoners voor gemeentelijke thema's en de hinder van diverse verkeersknelpunten aan de orde.

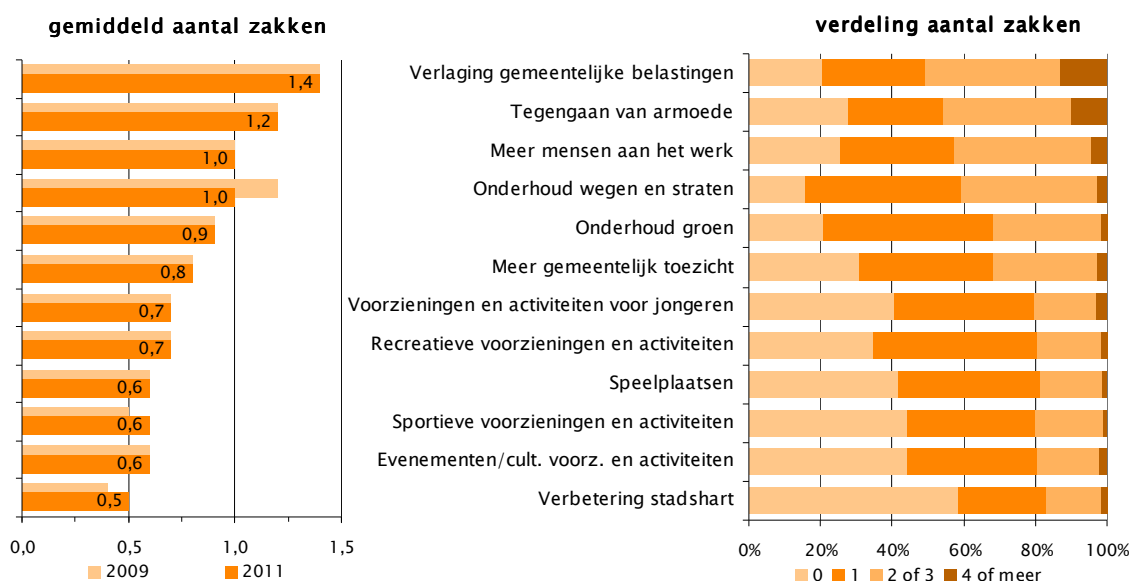
Een manier om *prioriteit aan te geven voor bepaalde thema's* is het laten verdelen van fictieve zakken met geld. Op deze manier wordt sinds 2003 gepeild wat voor de inwoners van Capelle aan den IJssel belangrijke onderwerpen zijn. De genoemde thema's zijn gelijk aan die in 2009 zodat er een goede vergelijking gemaakt kan worden. Er waren 10 zakken met geld te verdelen over 12 thema's.

In de linker grafiek is te zien hoeveel zakken de thema's gemiddeld ontvingen. De verdeling is in grote lijnen gelijk aan die in 2009. Het onderhoud van wegen en straten krijgt 0,2 zakken met geld minder dan in 2009, het aantal zakken met geld dat men beschikbaar stelt voor de verbetering van het stadshart stijgt van 0,4 naar 0,5 zakken met geld.

Bij de verdeling van het aantal zakken met geld per thema valt op dat er in vergelijking met 2009 minder mensen zijn die nul zakken met geld aan een thema besteden en meer mensen die één zak geld besteden. Hoewel het gemiddelde aantal zakken geld per thema ongeveer gelijk blijft is de spreiding dus gelijkmatiger.

Figuur 10.1

Verdeling zakken met geld over genoemde thema's*



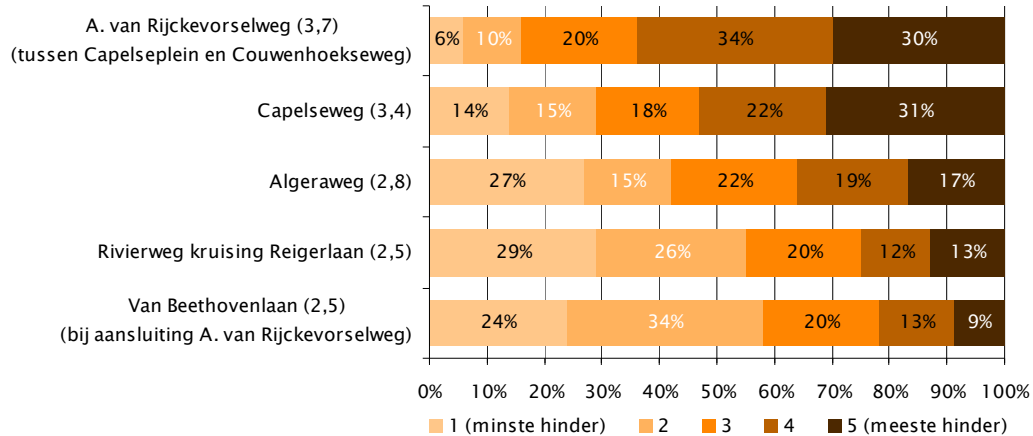
* De respondenten die meer of minder dan 10 zakken met geld verdeelden zijn niet meegenomen in de berekening.

De gemeente Capelle kent een aantal grote *verkeersknelpunten*. De bewoners is gevraagd voor een aantal van deze knelpunten aan te geven hoeveel hinder ze ervan ondervinden. Men kon een score van 5 geven voor het knelpunt met de meeste hinder en een 1 voor het knelpunt met de minste hinder. Bij de A. van Rijckevorselweg en de Capelseweg wordt door de respondenten de meeste hinder ervaren. Beide knelpunten kregen van een derde van de respondenten een score van 5 (meeste hinder). De kruising van de Rivierweg met de Reigerlaan en de Van Beethovenlaan geven minder verkeershinder.



Figuur 10.2

Kunt u in volgorde aangeven hoeveel hinder u ondervindt van genoemde verkeersknelpunten?



Ruim een kwart van de respondenten gaf aan nog hinder te ondervinden van andere verkeersknelpunten. Onder andere de metro-overgang bij Schenkel en de Hoofdweg worden vaak genoemd als knelpunt.

bijlagen



Bijlage 1. Schaalscores

Berekening schaalscores

In hoofdstuk 2 worden de schaalscores *algemene evaluatie van de woonbuurt* en *sociale cohesie* besproken. De schaalscores zijn elk gebaseerd op de antwoorden op vier stellingen. Als men het helemaal eens is met de positief geformuleerde stellingen en helemaal oneens met de negatief geformuleerde stellingen is de score maximaal (10). Is men het helemaal eens met de negatieve stellingen en helemaal oneens met de positieve stellingen, dan is de score een 0. Alleen respondenten die op alle stellingen reageerden zijn meegerekend.

Deze berekeningswijze is gestandaardiseerd zodat de uitkomsten vergelijkbaar zijn met die van andere gemeenten.

Algemene evaluatie van de woonbuurt

	De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen					Het is vervelend om in deze buurt te wonen				
Wijk	<i>helemaal mee eens</i>	<i>mee eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>mee oneens</i>	<i>helemaal mee oneens</i>	<i>helemaal mee eens</i>	<i>mee eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>mee oneens</i>	<i>helemaal mee oneens</i>
1a Capelle West	21%	70%	6%	2%	0%	0%	2%	4%	50%	44%
1b s Gravenland	11%	66%	18%	4%	0%	1%	1%	5%	56%	37%
2 Middelwatering West	9%	53%	30%	6%	2%	3%	2%	14%	50%	31%
3 Middelwatering Oost	13%	56%	23%	6%	2%	1%	5%	12%	52%	30%
4 Oostgaarde Zuid	11%	62%	22%	5%	0%	2%	1%	9%	48%	40%
5 Oostgaarde Noord	10%	51%	26%	10%	3%	1%	3%	19%	52%	25%
6 Schenkel	11%	61%	20%	7%	2%	0%	4%	17%	48%	32%
7 Schollevaar Zuid	8%	46%	34%	10%	2%	3%	5%	19%	49%	24%
8 Schollevaar Noord	5%	71%	22%	2%	0%	0%	2%	11%	60%	28%
9 Fascinatio	14%	46%	32%	9%	0%	0%	3%	13%	45%	39%
Gemeente totaal	10%	56%	25%	7%	1%	2%	3%	13%	51%	31%

	Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen					Als het maar enigszins kan, ga ik uit deze buurt verhuizen				
Wijk	<i>helemaal mee eens</i>	<i>mee eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>mee oneens</i>	<i>helemaal mee oneens</i>	<i>helemaal mee eens</i>	<i>mee eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>mee oneens</i>	<i>helemaal mee oneens</i>
1a Capelle West	14%	64%	15%	6%	2%	1%	2%	9%	41%	46%
1b s Gravenland	15%	61%	19%	3%	3%	3%	3%	13%	42%	39%
2 Middelwatering West	13%	44%	29%	9%	4%	7%	5%	16%	35%	37%
3 Middelwatering Oost	13%	51%	26%	8%	3%	5%	7%	15%	39%	33%
4 Oostgaarde Zuid	12%	57%	22%	6%	3%	3%	6%	11%	40%	39%
5 Oostgaarde Noord	8%	39%	37%	12%	3%	7%	12%	19%	37%	26%
6 Schenkel	12%	51%	22%	11%	4%	5%	6%	19%	44%	26%
7 Schollevaar Zuid	7%	41%	33%	14%	4%	7%	9%	23%	34%	27%
8 Schollevaar Noord	6%	52%	37%	6%	0%	1%	8%	12%	41%	39%
9 Fascinatio	19%	45%	30%	5%	1%	2%	4%	18%	38%	39%
Gemeente totaal	11%	49%	28%	9%	3%	5%	7%	16%	38%	33%



Sociale cohesie

	De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om					De mensen in deze buurt kennen elkaar nauwelijks				
Wijk	<i>helemaal mee eens</i>	<i>mee eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>mee oneens</i>	<i>helemaal mee oneens</i>	<i>helemaal mee eens</i>	<i>mee eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>mee oneens</i>	<i>helemaal mee oneens</i>
1a Capelle West	20%	70%	8%	1%	1%	2%	5%	29%	55%	9%
1b s Gravenland	14%	66%	18%	2%	0%	3%	20%	38%	35%	4%
2 Middelwatering West	11%	61%	20%	8%	1%	8%	23%	35%	31%	4%
3 Middelwatering Oost	13%	58%	21%	6%	2%	6%	20%	37%	31%	6%
4 Oostgaarde Zuid	15%	67%	15%	2%	1%	4%	23%	36%	33%	5%
5 Oostgaarde Noord	8%	56%	30%	5%	1%	6%	30%	35%	24%	6%
6 Schenkel	9%	59%	26%	4%	2%	4%	20%	35%	34%	6%
7 Schollevaar Zuid	11%	52%	30%	7%	0%	7%	25%	33%	32%	3%
8 Schollevaar Noord	9%	70%	20%	1%	0%	2%	24%	39%	33%	3%
9 Fascinatio	14%	61%	19%	4%	1%	1%	19%	61%	13%	5%
Gemeente totaal	12%	60%	22%	5%	1%	5%	22%	36%	32%	5%

	Ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid					Ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen				
Wijk	<i>helemaal mee eens</i>	<i>mee eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>mee oneens</i>	<i>helemaal mee oneens</i>	<i>helemaal mee eens</i>	<i>mee eens</i>	<i>niet eens, niet oneens</i>	<i>mee oneens</i>	<i>helemaal mee oneens</i>
1a Capelle West	9%	51%	31%	9%	1%	14%	54%	25%	6%	1%
1b s Gravenland	2%	38%	44%	13%	3%	8%	53%	29%	8%	2%
2 Middelwatering West	5%	26%	42%	19%	8%	4%	41%	34%	14%	6%
3 Middelwatering Oost	6%	31%	40%	17%	5%	7%	47%	34%	8%	4%
4 Oostgaarde Zuid	3%	30%	45%	19%	3%	5%	53%	31%	8%	3%
5 Oostgaarde Noord	5%	24%	47%	19%	5%	8%	35%	35%	20%	3%
6 Schenkel	4%	34%	42%	16%	4%	6%	46%	33%	12%	3%
7 Schollevaar Zuid	2%	25%	42%	25%	6%	4%	38%	38%	15%	5%
8 Schollevaar Noord	3%	28%	50%	17%	1%	4%	48%	38%	9%	1%
9 Fascinatio	7%	28%	53%	10%	1%	6%	45%	40%	7%	2%
Gemeente totaal	4%	30%	43%	18%	5%	6%	45%	34%	12%	4%



Bijlage 2. Vergelijking met voorgaande jaren

Thema / vraag	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011
Het onderzoek							
Verspreide enquêtes	1.809	5.187	5.556	6.755	7.272	7.129	7.290
Teruggestuurde enquêtes	978	3.042	2.888	3.137	3.353	2.859	2.582
Respons	54%	59%	52%	46%	46%	40%	35%
Kenmerken bevolking (16 jaar en ouder)							
Werk parttime of fulltime	-	58%	56%	54%	58%	57%	55%
Opleiding: laag (lager onderwijs / vmbo/lbo/mavo)*	-	44%	45%	45%	34%	32%	31%
Opleiding: midden (mbo/havo/vwo)*	-	29%	30%	30%	37%	36%	37%
Opleiding: hoog (hbo/universiteit)*	-	25%	24%	25%	30%	32%	32%
Heeft hele leven in Capelle gewoond	-	12%	11%	10%	11%	12%	11%
Gemiddelde woonduur in Capelle (in jaren)	18	19	20	21	21	21	24
De woonbuurt							
Algemeen rapportcijfer voor de buurt	-	7,2	7,2	7,1	7,2	7,1	7,2
Score sociale cohesie	-	5,7	5,7	5,9	5,8	5,8	5,8
Kwaliteit eigen woning	-	7,4	7,5	7,4	7,4	7,4	7,3
Onderhoud openbaar groen	-	5,9	6	6,1	6,1	6,2	6,1
Onderhoud bestrating	-	5,5	5,5	5,7	5,7	5,8	5,7
Aanwezigheid speelgelegenheden	-	5,7	5,8	6,1	6,1	6,3	6,2
Voorzieningen voor jongeren	-	4,7	4,8	5,1	5,2	5,1	5,2
Goede zaak als bewoners actief bijdragen aan verbetering/beheer van buurt/straat	65%	68%	71%	65%	70%	76%	72%
Bereid zelf actief bij te dragen (wil of doet al)	-	32%	30%	36%	42%	46%	42%
Op de hoogte van bestaan WOPs	39%	52%	58%	63%	63%	64%	63%
Buurtontwikkeling afgelopen jaar: achteruit	22%	27%	25%	25%	26%	27%	25%
Buurtontwikkeling afgelopen jaar: vooruit	16%	9%	10%	11%	9%	11%	12%
Veiligheid							
Voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt	-	43%	40%	34%	33%	33%	32%
Kent onveilige verkeerssituaties in de buurt	-	51%	53%	50%	48%	51%	52%
Rapportcijfer criminaliteit in de buurt	-	5,6	5,8	6,4	6,5	6,4	6,4
Criminaliteit/overlast (komt vaak/soms voor in de buurt)							
- diefstal uit auto	45%	59%	47%	40%	34%	36%	35%
- woninginbraak	49%	62%	58%	43%	41%	39%	43%
- geweld, bedreiging, lastig vallen	24%	22%	23%	15%	16%	17%	17%
- overlast groepen jongeren	-	52%	53%	49%	53%	55%	51%
- overlast van drugsverslaafden/-handel	-	13%	15%	13%	11%	15%	15%
- vandalisme of graffiti	-	61%	63%	52%	57%	60%	54%
Kent gemeentelijke toezichthouders	-	-	34%	57%	62%	55%	55%
Gemeentebestuur							
Tamelijk of zeer geïnteresseerd in lokale politiek	48%	38%	48%	40%	45%	47%	47%
Het gemeentebestuur houdt voldoende rekening met de wensen van de bevolking	21%	13%	17%	15%	18%	21%	25%
Eens met uitspraken over lokale politiek:							
- politieke partijen zijn goed op de hoogte van wat er speelt	-	-	-	16%	19%	18%	26%
- raadsleden bekommeren zich niet om mensen zoals ik	-	-	-	24%	21%	21%	22%
- politieke partijen zijn alleen geïnteresseerd in mijn stem, niet in mijn mening	-	-	-	31%	27%	24%	27%
- de verantwoordelijke mensen zijn volledig op hun taak berekend	-	-	-	11%	12%	12%	15%
- tussen de partijen in de raad zijn nauwelijks verschillen	-	-	-	17%	15%	16%	16%
Gemiddeld rapportcijfer gemeentebestuur	6,2	6	6,1	6	6,2	6,2	6,3
Dienstverlening							
Aandeel mensen tevreden over:							
- afgifte paspoort, rijbewijs, uittreksel enz	91%	94%	92%	93%	96%	97%	98%
- aanvragen vergunning	76%	73%	79%	72%	82%	85%	94%
Tevreden over telefonische bereikbaarheid (heeft in afgelopen jaar gebeld)	-	88%	91%	93%	95%	94%	94%
Tevreden over openingstijden Publiekszaken	74%	80%	-	85%	82%	86%	84%
Rapportcijfer dienstverlening algemeen	-	7,2	7,2	7,2	7,4	7,3	7,4
Melding ingediend over de openbare ruimte	-	-	-	14%	20%	21%	25%
Tevreden over de service van de huisvuilophaaldienst	-	79%	84%	84%	86%	89%	86%



Thema / vraag	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011
Informatie over de gemeente							
Vaak gebruikte media over Capelle:							
- IJssel- en Lekstreek	65%	47%	54%	53%	40%	41%	48%
- Postiljon	40%	31%	41%	44%	33%	34%	41%
- (AD) Rotterdams Dagblad	28%	22%	26%	27%	33%	30%	35%
- TV Rijnmond (vanaf 2011 RTV Rijnmond)	33%	26%	36%	30%	24%	26%	26%
- Wijk of buurtkrant	44%	23%	30%	30%	21%	22%	25%
Gebruik gemeentelijke informatiekkanalen:							
- Gemeentegids	73%	68%	67%	64%	61%	67%	71%
- Brieven gemeente	41%	41%	38%	38%	43%	51%	61%
- Gemeentepagina	39%	29%	34%	29%	26%	-	31%
- Websites gemeente	-	-	-	-	30%	37%	51%
- Folders gemeente	31%	19%	22%	20%	19%	32%	36%
- Informatiecentrum gemeentehuis	19%	20%	18%	18%	21%	18%	25%
Rapportcijfers gemeentelijke informatiekkanalen:							
- Gemeentegids	7,8	7,6	7,6	7,5	7,4	7,5	7,6
- Brieven gemeente	6,9	6,9	6,8	7	7	7	7,2
- Gemeentepagina	7	7,1	7	6,8	7	-	7,2
- Brieven gemeente	6,9	6,9	6,8	7	7	7	7,2
- Informatiecentrum gemeentehuis	7	7,2	7,3	7,2	7,3	7,4	7,2
- Folders gemeente	7	7,1	7	7,1	7	7	7,2
Internet							
Heeft thuis toegang tot internet	-	62%	70%	75%	84%	87%	91%
- waarvan gemeentelijke website bezocht	-	-	33%	43%	55%	62%	66%
Rapportcijfer gemeentelijke website	-	-	6,6	6,7	6,5	7	6,9
Algemene voorzieningen							
Algemeen oordeel leven in Capelle	7,2	7,3	7,3	7,3	7,4	7,3	7,5
Wel tevreden over:							
- aanbod/kwaliteit winkels in stadscentrum	77%	80%	83%	77%	72%	74%	79%
- aanbod cafés en restaurants	56%	50%	48%	48%	48%	47%	58%
- sfeer/gezelligheid uitgaansgebied 's avonds	-	14%	13%	11%	14%	16%	22%
- stallingsmogelijkheden voor fietsen	52%	49%	49%	47%	45%	45%	47%
- parkeermogelijkheden in stadscentrum	47%	41%	38%	43%	43%	47%	45%
Bezoekt wel eens een buurthuis of wijkcentrum	-	-	-	-	17%	19%	21%



Bijlage 3. Overzicht wijken



Aanwijzingen voor het invullen

- Het is belangrijk dat de enquête door de **juiste persoon** wordt ingevuld: dat is de persoon aan wie de bijgaande brief is gericht.
- De meeste vragen kunt u beantwoorden door een **hokje** aan te kruisen. Meestal kunt u slechts één antwoord kiezen. Als u meerdere hokjes mag aankruisen, staat dat vermeld.
- Bij een aantal andere vragen wordt om een **rapportcijfer** gevraagd. Bij deze vragen kunt u steeds één rapportcijfer aanvinken. U kunt alleen hele cijfers kiezen.
- Een enkele keer wordt u gevraagd een antwoord op te **schrijven**. Probeer deze vragen zo kort mogelijk te beantwoorden. Wilt u zo vriendelijk zijn **blokletters** te gebruiken?
- Soms kunt u één of meer vragen **overslaan**. In dat geval staat achter een antwoord bijvoorbeeld het volgende vermeld: *→ ga verder naar vraag 6*
- Het invullen van de vragenlijst kost u ongeveer 20-25 minuten. U kunt de ingevulde vragenlijst **terugsturen** in bijgaande envelop (een postzegel is niet nodig) naar: Gemeente Capelle aan den IJssel, t.a.v. **Bewonersenquête 2011, Antwoordnummer 2, 2900 VB Capelle aan den IJssel**.
- U kunt deze vragenlijst ook **via internet invullen** op de website www.startvragenlijst.nl/capelle. Gebruik de inlogcode zoals die in de bijgaande brief staat vermeld. Let op: u kunt de enquête slechts eenmaal invullen: of via internet of op papier.
- Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met het Informatiecentrum van de gemeente Capelle aan den IJssel, telefoon (010) 2848484 of e-mail informatiecentrum@capelleaandenijssel.nl.

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Uw woonbuurt

alle versies

Het eerste deel van deze enquête gaat over de leefbaarheid in uw woonbuurt.

1. Wilt u om te beginnen een rapportcijfer geven voor uw buurt in het algemeen?

zeer onprettig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer prettig

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

2. Wat zijn volgens u de belangrijkste problemen in uw buurt die met voorrang moeten worden aangepakt? (maximaal drie)

1:	
2:	
3:	

3. Wilt u van elk van onderstaande uitspraken over uw buurt aangeven of u het daarmee eens bent?

	helemaal mee eens	niet eens, niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens
a) De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) De mensen in deze buurt kennen elkaar nauwelijks	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Het is vervelend om in deze buurt te wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Als het maar enigszins kan, ga ik uit deze buurt verhuizen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) In deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. In elke buurt wonen verschillende mensen. Kunt u door middel van een rapportcijfer aangeven of de volgende groepen buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a) Samenleven van verschillende inkomensgroepen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Samenleven van huishoudens van verschillende etnische afkomst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Samenleven van jong en oud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Algemene solidariteit (<i>bijv. op elkaar terug kunnen vallen of hand- en spandiensten verlenen</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Mensen kunnen in verschillende groepen hun dagelijkse contacten onderhouden. Kunt u van de volgende groepen aangeven hoe belangrijk deze voor u zijn? Heeft u deze contacten?

Plaats in elke rij twee kruisjes: of u deze contacten heeft en hoe belangrijk u deze vindt.	Heeft u deze contacten?		Hoe belangrijk vindt u deze contacten?		
	ja	nee	heel belangrijk	min of meer belangrijk	onbelangrijk
a) Verenigingen, centra of clubs op gebied van sport, hobby's, gezondheid, cultuur enz.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Kerk- of geloofsgemeenschap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Werk en collega's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Vrienden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Familie en gezin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) De buurt (buren of contacten op straat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6a. Maakt u voor uw sociale contacten gebruik van sociale netwerken op internet?

	regelmatig	soms	nooit
Hyves	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Linkedin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Facebook	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Twitter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
My Space	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MSN/Windows Live	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schoolbank.nl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plaxo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Flick'r	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
YouTube	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Netlog	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6b. Gebruikt u nog andere dan bovengenoemde sociale netwerken op internet? Zo ja welke?

☐ ja, namelijk:

☐ nee

7. Als u hulp nodig heeft omdat u ziek bent (bijvoorbeeld om boodschappen te doen of op een kind te passen), op wie zou u dan als eerste een beroep doen? Als deze persoon niet kan, op wie zou u daarna een beroep doen?

Ik zou eerst een beroep doen op:

- ☐ Mijn eigen gezin/partner
- ☐ Familie
- ☐ Vrienden
- ☐ Nabije buren
- ☐ Bewoners uit de buurt
- ☐ Een collega
- ☐ Iemand anders
- ☐ Ik weet niet op wie ik een beroep kan doen

→ ga verder naar vraag 8

Daarna zou ik een beroep doen op:

- ☐ Mijn eigen gezin/partner
- ☐ Familie
- ☐ Vrienden
- ☐ Nabije buren
- ☐ Bewoners uit de buurt
- ☐ Een collega
- ☐ Iemand anders
- ☐ Ik weet niet op wie ik een beroep kan doen

8. Vindt u het een goede zaak als bewoners zelf een actievere bijdrage zouden leveren aan de verbetering, het beheer en het onderhoud van hun straat of buurt?

☐ Ja

☐ Nee → ga verder naar vraag 11

9. Bent u bereid om als bewoner zelf een actieve bijdrage te leveren aan de verbetering, het beheer en het onderhoud van uw straat of buurt?

☐ Nee → ga verder naar vraag 11

☐ Ja, dat doe ik al

☐ Ja, dat wil ik wel

☐ Dat hangt af van de omstandigheden, namelijk:

+

+

+

10. Op welke wijze zou u zelf een actievere bijdrage kunnen leveren?

MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- ☐ Organiseren van buurtactiviteiten
- ☐ Deelname aan bewonersoverleg
- ☐ Onderhoud van het groen
- ☐ Schoonhouden van de straten
- ☐ Melding bij onveilige situaties
- ☐ Anders namelijk:

11. Waar doet u meestal uw dagelijkse boodschappen?

- ☐ Winkelcentrum de Koperwiek
- ☐ Ergens anders in Capelle aan den IJssel
- ☐ Oosterhof in Rotterdam
- ☐ Ergens anders in de gemeente Rotterdam
- ☐ In een andere gemeente, namelijk:

12. En waar gaat u heen om grote aankopen te doen en te winkelen?

MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- ☐ Winkelcentrum de Koperwiek
- ☐ Woonmall (Alexandrium III)
- ☐ Meubelboulevard Hoofdweg
- ☐ Alexandrium I en II
- ☐ Rotterdam centrum
- ☐ Elders, namelijk:

in de gemeente

13. Kunt u door middel van een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over de volgende zaken in uw buurt?

Als u over een bepaalde zaak geen mening heeft, hoeft u op die regel geen rapportcijfer te kiezen.

	zeer slecht					zeer goed				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a) Kwaliteit van de woningen in de buurt (voor zover aan de buitenkant te zien)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Kwaliteit van uw eigen woning (grootte, technische kwaliteit, praktische indeling enz.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Het onderhoud van openbaar groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Het onderhoud van de bestrating (wegen en trottoirs)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Het schoonhouden van de bestrating	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Parkeergelegenheid voor auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Stallingmogelijkheden voor fietsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Onderhoud van de straatverlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) De aanwezigheid van speelmogelijkheden voor jonge kinderen (tot 12 jaar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) De inrichting van de speelplekken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Het onderhoud van de speelplekken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Voorzieningen en activiteiten voor de jeugd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m) Voorzieningen en activiteiten voor ouderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n) Gezondheidsvoorzieningen (bijv. huisarts, tandarts, apotheek, fysiotherapeut)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o) Welzijnsvoorzieningen (bijv. buurthuis, wijkaccommodatie, jeugdhonk)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
p) Winkels voor dagelijkse boodschappen (bijv. brood, groente, melk)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
q) Sportvoorzieningen (bijv. trapveldjes, gymzalen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
r) Culturele voorzieningen (bijv. expositieruimtes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

In Wijk Overleg Platforms (WOP's) werken bewoners, de wijkcontactfunctionaris van de gemeente, de woningbouwvereniging en de politie samen om de leefkwaliteit van de wijken te verbeteren.

14. Was u, voordat u deze vragenlijst ontving, op de hoogte van het bestaan van het Wijk Overleg Platform (WOP)?

- ☐ Ja, ik heb (ook) aan WOP-vergaderingen deelgenomen
- ☐ Ja, maar ik heb niet aan WOP-vergaderingen deelgenomen → ga verder naar vraag 16
- ☐ Nee → ga verder naar vraag 16

+

15. Denkt u dat u, door deel te nemen aan deze WOP-vergaderingen, meer invloed heeft op besluiten van de gemeente over de inrichting en leefbaarheid van uw woonomgeving?

- ☐ Ja, zeer mee eens
- ☐ Ja, mee eens
- ☐ Nee, mee oneens
- ☐ Nee, zeer mee oneens
- ☐ Weet ik niet / geen mening

16. Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

- ☐ Vooruit
- ☐ Gelijk gebleven
- ☐ Achteruit
- ☐ Weet ik niet / geen mening

17. Denkt u dat de buurt waarin u woont de komende jaren vooruit of achteruit zal gaan?

- ☐ Vooruit
- ☐ Zal gelijk blijven → ga verder naar vraag 19
- ☐ Achteruit
- ☐ Weet ik niet / geen mening → ga verder naar vraag 19

18. Waarom denkt u dat uw buurt vooruit/achteruit gaat?

19. Wat vindt u van de hoeveelheid groen in uw buurt?

- ☐ Ruim voldoende groen
- ☐ Voldoende groen
- ☐ Onvoldoende groen
- ☐ Ruim onvoldoende groen

20. Wat vindt u van de wijze waarop het groen in uw buurt is ingericht?

- ☐ Ruim voldoende
- ☐ Voldoende
- ☐ Onvoldoende
- ☐ Ruim onvoldoende

21. Wat vindt u van de wijze waarop het groen in uw buurt wordt onderhouden?

- ☐ Ruim voldoende
 - ☐ Voldoende
 - ☐ Onvoldoende
 - ☐ Ruim onvoldoende
- +

22. Aan welke van de volgende groenonderhoudswerkzaamheden zou de gemeente in uw eigen buurt vooral aandacht moeten besteden? (Kies maximaal twee onderwerpen die u het belangrijkste vindt)

- ☐ Snoeien van bomen
- ☐ Snoeien van struiken en heesters
- ☐ Maaien van gras
- ☐ Verwijderen van onkruid (schoffelen, wieden)
- ☐ Aanvullen/vervangen van uitgevallen en dode planten
- ☐ Anders, namelijk:

Veiligheid

alle versies

Dit deel van de enquête gaat over veiligheid in uw woonbuurt.

1. Kunt u om te beginnen een rapportcijfer geven voor de volgende onderdelen van de veiligheidssituatie in uw buurt?

Let op: bij veel last geeft u een laag rapportcijfer, bij geen last een hoog cijfer.

	veel last							geen last		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a) Criminaliteit (inbraak, diefstal, geweld)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Verkeersoverlast (lawaai, te hard rijden, onveilig rijgedrag, verkeerd parkeren enz.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Overlast (lawaai, overlast omwonenden, gedrag hangjongeren, enz.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Vandalisme (vernielingen en graffiti)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Voelt u zich wel eens onveilig in uw buurt?

- ☐ Ja, vaak
- ☐ Ja, soms
- ☐ Zelden of nooit

3. Komt het wel eens voor dat u bepaalde plekken in uw buurt liever mijdt, omdat u ze niet veilig vindt?

- ☐ Ja
- ☐ Nee → ga verder naar vraag 5

4. Zo ja: Wilt u hieronder aangeven welke plekken dat zijn? Wilt u daarbij ook steeds aankruisen wat de belangrijkste reden daarvan is?

Plek: (zo mogelijk straatnaam noemen)	verlich- ting	graffiti	openbaar groen	geluids- overlast	drugs- overlast	groepen jongeren	anders
1:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Zijn er volgens u onveilige verkeerssituaties in uw buurt?

- ☐ Ja
- ☐ Nee → ga verder naar vraag 7

6. Zo ja, welke plekken zijn dat? Wat is de belangrijkste oorzaak van de verkeersonveiligheid?

Plek: (zo mogelijk straatnaam noemen)	slecht overzicht	te hard rijden	fout parkeren	te druk	agressief rijgedrag	onveilige inrichting	anders
1:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Van een aantal van de genoemde misdrijven willen wij graag weten

- of u de afgelopen 12 MAANDEN zelf *slachtoffer* bent geweest

- en zo ja: of u daarvan ook *aangifte* heeft gedaan

Kruis in elke rij aan of u slachtoffer was, en indien u slachtoffer was ook of u aangifte heeft gedaan.

Is er in de afgelopen 12 maanden wel eens ... / was u ...	Was u slachtoffer?			Deed u aangifte?	
	Ja, in mijn eigen buurt	Ja, maar <u>niet</u> in mijn eigen buurt	Nee, helemaal niet	Ja	Nee
a) ... ingebroken in of iets gestolen uit uw woning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) ... ingebroken in of iets gestolen uit een auto in uw huishouden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) ... iets gestolen of vernield wat aan de buitenkant van uw auto zat (bijv. buitenspiegel, antenne, wiel of ander onderdeel) (niet door ongeval)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) ... slachtoffer van bedreiging met lichamelijk geweld of zelfs mishandeling op straat?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) ... slachtoffer van bedreiging met lichamelijk geweld of zelfs mishandeling in huiselijke kring?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Was u **wel slachtoffer** maar deed u **geen aangifte** → beantwoord vraag 8

Als u wel aangifte deed of u was géén slachtoffer → ga verder naar vraag 9

8. Indien u slachtoffer was van één of meer van deze misdrijven en u deed géén aangifte, wat was hiervan de reden?

- ☐ Onderling regeling met dader getroffen
- ☐ Geen vertrouwen in goede afhandeling door politie
- ☐ Durfde ik niet / angst voor tegenmaatregelen door dader(s)
- ☐ Geen tijd om aangifte te doen
- ☐ Ik wist niet hoe dat moest
- ☐ Anders, namelijk:

9. Kunt u van de vervelende voorvallen hieronder aangeven hoe vaak deze in uw eigen buurt voorkomen?

	vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet
a) Vernielingen aan gebouwen of bekladding muren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Diefstal uit / inbraak in auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Beschadiging van auto's, diefstal wieldoppen, enz.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Gewelddelicten, bedreiging, lastig vallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Overlast van omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Geluidsoverlast (anders dan van omwonenden, jongeren of verkeer)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Zwerfvuil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Verkeerd aangeboden vuilnis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Hondenpoep op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Overlast van drugsverslaafden of drugshandel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

alleen versie C:

10. In Capelle zijn handhavers/BOA's (buitengewoon opsporingsambtenaar) aangesteld die bijdragen aan het verbeteren van veiligheid en leefomgeving. Wist u van het bestaan van deze handhavers/BOA's?

- ☐ Ja
☐ Nee → ga verder naar het vragenblok 'Dienstverlening door de gemeente'

11. Kunt u van de volgende locaties aangeven of de aanwezigheid van toezichthouders een bijdrage levert aan de veiligheid?

Als u nooit op de locatie bent geweest, vink dan het meest rechtse hokje aan.

	ja, het is veel veiliger	ja, het is een beetje veiliger	nee, het is niet veiliger	weet niet/geen mening
a) Toezicht in winkelcentra en op de markt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Toezicht bij evenementen (Capelse Kermis, Antilliaans carnaval e.d.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Toezicht op hangplekken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Toezicht in de wijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Het gemeentebestuur

alleen versie B

1. In hoeverre bent u geïnteresseerd in onderwerpen die te maken hebben met de plaatselijke politiek?

- ☐ Zeer geïnteresseerd
☐ Tamelijk geïnteresseerd
☐ Nauwelijks geïnteresseerd
☐ Niet geïnteresseerd

2. Vindt u dat het gemeentebestuur bij haar beslissingen voldoende rekening houdt met de wensen van de bevolking?

- ☐ Voldoende
☐ Onvoldoende
☐ Geen mening

3. Hieronder staat een aantal uitspraken. Kunt u bij elke uitspraak aangeven of u het er mee eens of oneens bent?

	mee eens	mee oneens	geen mening
a) 'De politieke partijen in Capelle aan den IJssel zijn goed op de hoogte van wat er speelt onder de burgers van deze gemeente'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) 'Gemeenteraadsleden bekommeren zich niet om de mening van mensen zoals ik'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) 'De politieke partijen in deze gemeente zijn alleen maar geïnteresseerd in mijn stem en niet in mijn mening'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) 'De verantwoordelijke mensen in deze gemeente zijn volledig voor hun taak berekend'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) 'Tussen de partijen die in Capelle aan den IJssel in de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn, zie ik nauwelijks verschillen'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Kunt u door middel van een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over het gemeentebestuur van Capelle aan den IJssel?

zeer ontevreden 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer tevreden
☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

De volgende vragen gaan alleen over de **gemeenteraad**. De 33 leden van de raad worden elke vier jaar gekozen tijdens de raadsverkiezingen. De burgemeester en wethouders zitten **niet** in de gemeenteraad.

5. Weet u welke personen in de gemeenteraad zitten?

- ☐ Nee, ik ken geen van de raadsleden
☐ Ja, ik ken een aantal raadsleden bij naam, namelijk: personen

6. Als u uw mening over een onderwerp wilt geven aan de gemeenteraad, hoe doet u dat dan het liefst?

(slechts één antwoord)

- ☐ Door in te spreken tijdens een vergadering van een raadscommissie
☐ Door een brief te schrijven aan de gemeenteraad
☐ Door een inspraakreactie te sturen
☐ Via internet of per e-mail (aan gemeenteraad@capelleaandenijssel.nl)
☐ Via een persoonlijk gesprek met een raadslid of raadsfractie
☐ Weet niet/geen interesse in



De gemeenteraad wil graag communiceren met de bewoners: om te laten zien wat de raad doet en te weten wat er leeft onder de bevolking. De raad doet dat onder meer door de Gemeenteraadspagina in Maasstad / IJsselpost (huis aan huisblad) en door het organiseren van bijeenkomsten met inwoners.

7. Kunt u bij elke uitspraak aangeven of u het er mee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	enigszins mee eens	mee oneens	geen mening
a) 'De inwoners worden steeds beter geïnformeerd door de gemeenteraad'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) 'Door de Gemeenteraadspagina ben ik steeds beter op de hoogte van het werk van de Gemeenteraad'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) 'Ik zou wel eens met gemeenteraadsleden in gesprek willen gaan'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) 'Ik vind het overbodig dat de gemeenteraad zelf communiceert met de inwoners'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) 'Door de communicatie heb ik de leden van de gemeenteraad beter leren kennen'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) 'Door de communicatie heb ik een beter inzicht gekregen in het werk van de gemeenteraad'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Algemene voorzieningen

alleen versie B

1. Wilt u bij elke voorziening aangeven hoe vaak u deze bezoekt en hoe u deze waardeert?

	Hoe vaak bezoekt u deze?			Uw rapportcijfer:									
	vaak	soms	(bijna) nooit	onvoldoende					ruim voldoende				
	(min.1 keer per maand)	(min.1 keer per jaar)		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a) Recreatieve voorzieningen (wandelen fietsroutes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Schollebos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Hitland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Uitgaansgelegenheden (café's, terrassen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Eetgelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Sporthallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Sportvelden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Zwembad De Blinkert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Isala Theater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Muziekschool	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Openbare Bibliotheek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Openbaar vervoer van/naar Capelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m) Openbaar vervoer binnen Capelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n) Jeugdtheaterhuis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o) Van Capellenhuis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
p) Beijerinckgemaal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
q) Dief en Duifhuisje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



2. In hoeverre bent u tevreden over de volgende zaken in het centrum van Capelle aan den IJssel?

	wel tevreden	matig tevreden	niet tevreden	geen mening
a) Aanbod/kwaliteit van winkels in het stadscentrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Sfeer en gezelligheid in het winkelgebied overdag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Aanbod van cafe's en restaurants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Sfeer en gezelligheid in uitgaansgebied 's avonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Bereikbaarheid van het stadscentrum per fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Stallingsmogelijkheden voor fietsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Bereikbaarheid van het stadscentrum per auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Parkeermogelijkheden in het stadscentrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Aanbod/kwaliteit van culturele voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onderstaande vraag gaat over een aantal culturele en sportieve evenementen in de gemeente Capelle aan den IJssel (dus niet in andere gemeenten). De evenementen in deze vraag kunnen in het centrum, in uw wijk of elders in de gemeente zijn gehouden, maar zijn bedoeld voor alle inwoners in de gemeente.

3. Wilt u bij elk evenement aangeven of u het kent, of u het heeft bezocht en welk rapportcijfer u ervoor geeft?

Kruis in elke regel twee hokjes aan en vink een rapportcijfer aan (indien u er een oordeel over heeft).

	ik ken dit		ik heb dit bezocht		Uw rapportcijfer:									
					onvoldoende					ruim voldoende				
	ja	nee	ja	nee	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Koninginnedag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oranjenacht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Midzomerfestival	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sinterklaasfeest	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schollebosloop	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Capelse kermis (zomer-kermis, koninginnekermis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Volkskerstzang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kunstmarkt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Winterkunstmarkt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kunst- en Atelierroute	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Septembermaand Cultuurmaand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seniorenbeurs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sportverkiezing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Open Monumentendag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wielerronde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IJsbahn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. De volgende vraag gaat over het recreëren buiten de gemeente Capelle aan den IJssel. Kunt u van elk van de onderstaande locaties aangeven hoe vaak u deze gebruikt?

	vaak (min. 1 keer per maand)	soms (min. 1 keer per jaar)	(bijna) nooit
a) Lage Bergse Bos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Bergse Voorplas / Bergse Achterplas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Kralingse Bos / Kralingse Plas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Prinsenpark	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Krimpenerwaard	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Zevenhuizerplas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Rottemerengebied	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Ergens anders in de regio, namelijk: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sport

alleen versie A

1. Kunt u aankruisen welke voorzieningen/activiteiten op het gebied van sport u kent of ooit heeft gebruikt?

	Nee, dit ken ik niet	Dit ken ik wel, maar heb ik nooit gebruikt	Dit ken ik en heb ik wel eens gebruikt
a) Sportief Capelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) De website van Sportief Capelle (www.sportiefcapelle.nl)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Sportgids	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Club Extra (sportclub voor kinderen met motorische achterstanden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) What's Your Sport (sportkennismaking via school)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Wijk sportactiviteiten (uitgevoerd door Sportief Capelle)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Evenementen (zoals Vakantiesportdag en Nationale Sportweek)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) DOE MEE-regeling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Er zijn verschillende manieren van lichaamsbeweging. Zo kunt u sporten in clubverband (bijvoorbeeld bij een vereniging of sportschool), of zelfstandig (bijvoorbeeld hardlopen, fietsen, skaten, zwemmen).

2a. Doet u op de een of andere manier aan sport?

☐ Ja, per week sport ik gemiddeld uur → ga verder vraag 3

☐ Nee ik sport niet

2b. Waarom sport u niet?

- ☐ Ik heb geen tijd
- ☐ Sporten is te duur
- ☐ Geen vervoer om naar sportaccommodatie te komen
- ☐ Lichamelijke beperking of ziekte
- ☐ Geen interesse
- ☐ Anders namelijk:



Maar lichaamsbeweging is bijvoorbeeld ook: bewegen door wandelend of fietsend naar uw werk gaan of boodschappen te doen.

3. Kunt u aangeven hoeveel uur per week u aan lichaamsbeweging doet (sport niet meegerekend)?

Per week beweeg ik gemiddeld uur

Dienstverlening door de gemeente

alleen versie C

1. Wilt u hieronder van elke dienst aangeven of u daar de afgelopen twee jaar gebruik van heeft gemaakt? en, zo ja, hoe tevreden u daarover was?

	Heeft u dit gebruikt?		Zo ja: Hoe tevreden bent u?			
	Ja	Nee	Zeerv tevreden	Tevreden	On-tevreden	Zeerv on-tevreden
a) Afgifte van paspoorten, rijbewijzen, uittreksel bevolkingsregister, aangifte geboorte e.d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Aanvragen van een vergunning (bijvoorbeeld een bouwvergunning)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Aanvragen van urgentieverklaring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Aanvragen / automatisch verkrijgen kwijtschelding gemeentelijke heffing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Inlichtingen over sport en recreatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Inlichtingen over kunst en cultuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Aanvragen of verkrijgen van een voorziening in het kader van de WMO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Aanvragen of verkrijgen van een werkleeraanbod in het kader van de Wet investeren in jongeren (WIJ) (tot 27 jaar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Aanvragen of verkrijgen van een bijstandsuitkering (vanaf 27 jaar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Anders namelijk:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="text"/>						

Het gemeentehuis is telefonisch bereikbaar van 08.00 's ochtends tot 17.30 's middags. Hierna volgen enkele vragen over de telefonische bereikbaarheid van het gemeentehuis.

2. Heeft u het afgelopen jaar wel eens *gebeld* naar de gemeente Capelle aan den IJssel (of dat geprobeerd)?

- ☐ Ja
☐ Nee → ga verder naar vraag 4



3. Kunt u aan de hand van de laatste keer dat u telefonisch contact had, aangeven wat u vindt van de volgende aspecten?

	zeer tevreden	tevreden	ontevred en	zeer ontevred en	n.v.t. / geen mening
a) Snelheid waarmee de telefoon werd opgenomen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Behulpzaamheid van de eerste persoon die u aan de lijn kreeg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Beantwoord onderstaande twee aspecten alleen indien u door de eerste persoon die u aan de lijn kreeg werd doorverbonden naar een andere afdeling of persoon.</i>					
c) Snelheid waarmee u een afdeling of persoon aan de lijn kreeg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Deskundigheid van deze persoon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De afdeling Publiekszaken is elke werkdag geopend van 8.00 tot 14.00 uur (woensdag tot 16.00 uur) en op maandagavond van 17.00 tot 20.00 uur.

4. Bent u tevreden over deze openingstijden?

☐ Ja

☐ Nee, omdat:

Wanneer u als Capelse burger niet meer aan uw financiële verplichtingen kunt voldoen of in een dergelijke situatie dreigt te geraken, dan kunt u een verzoek om schuldhelpverlening indienen.

5. Wist u van het bestaan van het onderdeel Schuldhelpverlening bij de afdeling Sociale Zaken?

☐ Ja

☐ Nee

6. Kent u de inkomensbrigade?

☐ Ja

☐ Nee

7. Heeft u in het afgelopen jaar (telefonisch of via internet) een melding over de openbare ruimte bij de gemeente ingediend?

Bijvoorbeeld over wegen, groen, een kapotte straatlantaarn, graffiti of verkeerd geplaatst afval. Onder een melding wordt hier ook verstaan een verzoek of klacht over de openbare ruimte.

☐ Ja

☐ Nee → ga verder naar vraag 9

8. Bent u tevreden over de volgende aspecten met betrekking tot deze melding?

	zeer tevreden	tevreden	ontevreden	zeer ontevreden	n.v.t. / geen mening
a) De wijze waarop u te woord werd gestaan bij het doen van de melding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) De wijze waarop u daarna op de hoogte werd gehouden over de afhandeling door de gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) De snelheid waarmee de gemeente actie heeft ondernomen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Het daadwerkelijk oplossen van de kwestie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Capellenaren hebben de mogelijkheid een **officiële klacht** in te dienen als men vindt dat men onbehoorlijk door de gemeente is behandeld. Meestal gebeurt dit pas als het niet gelukt is mondeling of telefonisch tot een oplossing te komen. De klacht kan schriftelijk of via het officiële klachtenformulier op de website ingediend worden. Het is mogelijk bezwaar te maken tegen het besluit van de gemeente door een **bezwaarschrift** in te dienen.

9. Heeft u de afgelopen twee jaar een officiële klacht of een bezwaarschrift ingediend bij de gemeente?

Heeft u meerdere klachten/bezwaren ingediend, beantwoord deze vragen dan voor de laatste klacht of bezwaar.

- ☐ Ja, een klacht → ga verder naar vraag 11
- ☐ Ja, een bezwaar → ga verder naar vraag 11
- ☐ Nee, er was geen aanleiding voor → ga verder naar vraag 13
- ☐ Nee, maar er was wél een aanleiding voor

10. Waarom heeft u geen schriftelijke klacht of bezwaarschrift ingediend bij de gemeente, terwijl er wél aanleiding voor was?

- ☐ Ik wist niet dat het kon → ga verder naar vraag 13
- ☐ Ik wist niet hoe ik het moest aanpakken → ga verder naar vraag 13
- ☐ Ik dacht dat het toch niets zou uithalen → ga verder naar vraag 13
- ☐ Ik was bang dat het zich tegen me zou keren → ga verder naar vraag 13
- ☐ Anders namelijk: → ga verder naar vraag 13

11. Wat was de uitkomst van de klacht of het bezwaarschrift?

- ☐ Gegrond verklaard (gelijk gekregen)
- ☐ Ongegrond verklaard (geen gelijk gekregen)
- ☐ Niet-ontvankelijk verklaard (niet behandeld)
- ☐ Ingetrokken omdat mondeling of telefonisch een oplossing is gevonden
- ☐ Anders namelijk:
- ☐ Weet ik niet meer

12. Bent u tevreden over de volgende aspecten met betrekking tot de behandeling van de klacht of het bezwaarschrift?

	zeer tevreden	tevreden	ontevreden	zeer ontevreden	n.v.t. / geen mening
a) De wijze waarop u te woord werd gestaan bij uw eerste mondelinge of telefonische contact over de klacht of het bezwaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) De wijze waarop u na het formeel indienen van de klacht of het bezwaar op de hoogte werd gehouden over de behandeling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) De snelheid waarmee uw klacht of bezwaar werd behandeld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Duidelijkheid van het antwoord dat u kreeg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) De uitkomst van de klacht of het bezwaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Kunt u door middel van een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over de dienstverlening door medewerkers van het gemeentehuis in het algemeen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 zeer ontevreden ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ zeer tevreden

De volgende vragen gaan over de huisvuilinzameling

14. Bent u tevreden over de service van de huisvuilophaaldienst?

- ☐ Zeer tevreden
☐ Tevreden
☐ Ontevreden
☐ Zeer ontevreden
☐ Weet ik niet

15. Bent u tevreden over de manier waarop de gemeente het afval gescheiden inzamelt?

☐ Ja

☐ Nee, omdat:

16. Kent u het afvalbrengstation aan de Groenedijk?

- ☐ Ja
☐ Nee

Internet

alleen versie C

1. Heeft u toegang tot internet?

- ☐ Ja, thuis
☐ Ja, maar niet thuis
☐ Nee

2. Wist u dat de gemeente beschikt over een website, www.capelleaandenijssel.nl?

- ☐ Ja, ik bezoek de gemeentelijke website regelmatig (iedere week)
☐ Ja, ik bezoek de gemeentelijke website wel eens (ongeveer eens per maand)
☐ Ja, ik bezoek de gemeentelijke website soms (minder dan 1 keer per maand)
☐ Ja, maar ik heb de gemeentelijke site nog nooit bezocht → ga verder naar volgend vragenblok
☐ Nee → ga verder naar volgend vragenblok

3. Hoe waardeert u de gemeentelijke website in het algemeen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 zeer matig ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ zeer goed

4. Wat vindt u van de volgende aspecten van de website van de gemeente?

	goed	voldoende	onvoldoende	geen mening
a) Aantrekkelijkheid van de vormgeving van de site	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Actualiteit (wordt de informatie goed bijgehouden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Duidelijkheid van het taalgebruik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Vindbaarheid van de gewenste informatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Capelse burgers kunnen sinds september 2006 op de gemeentelijke website via het E-loket onder andere online vergunningen en uittreksels aanvragen, bezwaarschriften indienen, meldingen doen en hun eigen taxatieverslag online inzien. Digitale identificatie vindt plaats middels DigiD en digitaal betalen behoort ook tot de mogelijkheden. Verder kan de status van een aanvraag gevolgd worden.

5. Wist u dat u via het E-loket digitaal producten aan kunt vragen?

- ☐ Ja dat wist ik, en ik heb dat ook wel eens gedaan
- ☐ Ja dat wist ik, en ik zal dat waarschijnlijk ook wel eens gaan doen
- ☐ Ja dat wist ik wel, maar ik zal het niet doen want:
- ☐ Nee, dat wist ik niet

6. Wist u dat u via het E-loket een afspraak kunt maken voor het aanvragen van bijvoorbeeld een paspoort of rijbewijs?

- ☐ Ja dat wist ik, en ik heb dat ook wel eens gedaan
- ☐ Ja dat wist ik, en ik zal dat waarschijnlijk ook wel eens gaan doen
- ☐ Ja dat wist ik wel, maar ik zal het niet doen want:
- ☐ Nee, dat wist ik niet

7. Hoe waardeert u de digitale dienstverlening van de gemeente via het E-loket?

zeer matig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer goed

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Informatie over de gemeente

alleen versie A

1. Kunt u aangeven hoe vaak u gebruik maakt van onderstaande media om u te informeren over zaken die spelen in de gemeente Capelle aan den IJssel?

	Vaak	Soms	Nooit
a) IJssel- en Lekstreek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Postiljon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Het Kanaal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) AD Rotterdams Dagblad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Wijk- of buurtkrant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Blad van een huurdersvereniging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Capelse Ziekenomroep (CAZO)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Stadsradio Rotterdam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Teletekst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) RTV Rijnmond	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Radio Capelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. De gemeente verstrekt op verschillende manieren informatie aan de burgers. Wilt u van de volgende mogelijkheden aangeven of u deze kent, of u deze heeft gebruikt en, zo ja, welk rapportcijfer u daaraan geeft?

Kruis in elke regel 2 hokjes aan en vink een rapportcijfer aan indien u de manier heeft gebruikt.

	ik ken dit		ik heb dit gebruikt		Uw rapportcijfer:									
	ja	nee	ja	nee	onvoldoende					ruim voldoende				
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a) De Capelse Courant in de IJssel – en Lekstreek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Het informatiecentrum in het gemeentehuis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) E-mail nieuwsbrief van de gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) De website van de gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Folders van de gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Brieven van de gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Gemeentepagina's Rijnmond (teletekst p.310)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Gemeentegids	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Posters van de gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Publicatie- en mededelingenborden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Informatie- en inspraakavonden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Wijkbezoeken / wijkschouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m) Gemeentelijke info via Wijk Overleg Platforms (WOP's)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n) Nieuwsbrieven (Support, Sociale Zaken, enz.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o) De gemeenteraadspagina in de IJssel– en Lekstreek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
p) Gast van de gemeenteraad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
q) Webpagina's van de gemeenteraad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
r) Twitter (twitter.com/capelle_ijssel)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
s) Digitale informatieborden bij toegangswegen van Capelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Informatie over mijn directe leefomgeving/ mijn eigen wijk zoals wegombrekingen, herinrichtingsplannen, extra speelplaatsen, parkeren:

	eens	neutraal	oneens	weet niet / geen mening
... vind ik belangrijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... weet ik goed te vinden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... lees ik bij voorkeur in de kranten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... lees ik bij voorkeur op internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... ontvang ik graag als brief of folder thuis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... ontvang ik graag als e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... ontvang ik graag als sms op mijn mobiele telefoon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Via welke nieuwe communicatiemiddelen zou de gemeente de informatievoorziening aan inwoners verder kunnen verbeteren?

MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- ☐ een Hyves/Facebook account van de gemeente
- ☐ weblogs van de wethouders, burgemeester of raadsleden
- ☐ sms-berichten
- ☐ twitter-berichten
- ☐ applicatie voor smartphone
- ☐ LinkedIn-groep
- ☐ filmpjes van de gemeente op YouTube
- ☐ anders, namelijk:
- ☐ geen van deze

5. Hoe zou u het vinden als de gemeente uitsluitend via digitale media communiceert en stopt met het publiceren van gemeentelijke informatie op papier?

- ☐ Eens
- ☐ Neutraal
- ☐ Oneens
- ☐ Weet niet/geen mening

Capelle aan den IJssel algemeen

alleen versie A

1. Wat vindt u belangrijk? Stel u krijgt 10 zakken met geld die u als gemeente zou mogen uitgeven. Hoe zou u deze 10 zakken over de hiernaast genoemde onderwerpen verdelen?

Bij elk onderwerp vult u in hoeveel zakken u wilt besteden: vul een getal in van 0 t/m 10. U mag zelf weten hoe u de zakken verdeelt. Let op: Het totaal aantal zakken voor de onderwerpen samen mag niet hoger zijn dan 10.

Recreatieve voorzieningen en activiteiten

Verlaging gemeentelijke belastingen

Sportieve voorzieningen en activiteiten

Evenementen en culturele voorzieningen en activiteiten

Meer gemeentelijk toezicht

Onderhoud wegen en straten

Onderhoud groen

Verbetering stadshart

Speelplaatsen

Voorzieningen en activiteiten voor jongeren (bijv. jongerencentrum)

Meer mensen aan het werk

Tegengaan van armoede

Totaal zakken:

10

2. **Capelle kent een aantal grote verkeersknelpunten. Kunt u in volgorde aangeven hoeveel hinder u ondervindt van onderstaande verkeersknelpunten?**

(rangorde: 1 = minste hinder, 5 = meeste hinder)

Capelseweg	<input type="text"/>
A. van Rijckevorselweg (tussen Capelseplein en Couwenhoekseweg)	<input type="text"/>
Algeraweg	<input type="text"/>
Van Beethovenlaan (bij aansluiting A. van Rijckevorselweg)	<input type="text"/>
Rivierweg en Reigerlaan (kruising)	<input type="text"/>

3. **Zijn er nog andere verkeersknelpunten waarvan u hinder ondervindt?**

☐ Nee

☐ Ja, namelijk:

4. **We willen graag weten hoe tevreden u in het algemeen bent over het leven in Capelle aan den IJssel. Kunt u dit aangeven door middel van een rapportcijfer?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
zeer matig	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	zeer goed

Mantelzorg en vrijwilligerswerk

alleen versie C

De gemeente wil graag weten of Capellenaren zorg geven aan een partner, ouders, een kind, buren, familieleden of vrienden die voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt zijn. Deze zorg is onbetaald en wordt 'mantelzorg' genoemd: het kan gaan om het huishouden doen, wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen, enzovoorts.

1. **Verleent u dergelijke zorg voor een langdurige zieke, hulpbehoevende of gehandicapte persoon?**

☐ Ja, gemiddeld voor uur per week

☐ Nee → ga verder naar vraag 4

Stichting Meldpunt Capelle/Krimpen aan den IJssel (Kerklaan 149 in Capelle aan den IJssel) is een welzijnsorganisatie voor ouderenwerk, informatie en advies over wonen, welzijn en zorg, activiteiten en cursussen, mantelzorg en vrijwillige hulpverlening. De organisatie richt zich op ouderen, mensen met beperkingen en mantelzorgers.

2. **Wist u van het bestaan van Stichting Meldpunt?**

☐ Ja

☐ Nee → ga verder naar vraag 4

3. **Heeft u wel eens contact gehad met Stichting Meldpunt?**

☐ Ja, via de website

☐ Ja, telefonisch

☐ Ja, aan de balie geweest

☐ Nee



Het Steunpunt Mantelzorg maakt onderdeel uit van Stichting Meldpunt. Bij het Steunpunt Mantelzorg kunt u terecht voor informatie en advies, een luisterend oor, lotgenotencontact of het delen of overnemen van zorg.

4. Kent u dit Steunpunt Mantelzorg?

- ☐ Ja, daar heb ik gebruik van gemaakt
- ☐ Ja, maar ik heb er geen gebruik van gemaakt → ga verder naar vraag 6
- ☐ Nee, dat ken ik niet → ga verder naar vraag 6

5. Kunt u door middel van een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over de activiteiten van het Steunpunt Mantelzorg?

zeer ontevreden 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 zeer tevreden

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Vrijwilligerswerk speelt een belangrijke rol in de Capelse samenleving. Hier volgen enkele vragen over vrijwilligerswerk.

6. Bent u actief als vrijwilliger, bijvoorbeeld bij een vereniging, op school of bij een kerk?

- ☐ Ja, gemiddeld voor uur per week
- ☐ Nee → ga verder naar vraag 11

7. In welke sector(en) van vrijwilligerswerk bent u actief?

MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- ☐ Sport
- ☐ Hobby en recreatie
- ☐ Kunst en cultuur
- ☐ Zorg en welzijn
- ☐ Onderwijs of schoolvereniging
- ☐ Ouderen-, jongeren-, migranten- of vrouwenorganisaties
- ☐ Religieuze of politieke organisatie
- ☐ Overig namelijk:

8. Wat is de belangrijkste reden dat u vrijwilligerswerk verricht?

- ☐ Voor mijn sociale contacten
- ☐ Ik wil iets doen voor de samenleving / voor anderen
- ☐ Om andere culturen te leren kennen
- ☐ Omdat ik er zelf iets van kan leren
- ☐ Vanwege een re-integratietraject (via Sociale Zaken)
- ☐ Anders namelijk:

9. Zijn er zaken met betrekking tot vrijwilligerswerk waar u nog behoefte aan heeft?

MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- ☐ Ja, advies en voorlichting
- ☐ Ja, mogelijkheden om gebruik te maken van cursussen/opleidingen
- ☐ Ja, gelegenheid andere vrijwilligers te ontmoeten / in gesprek te raken
- ☐ Ja, iets anders namelijk:
- ☐ Nee, geen behoefte



10. De Vrijwilligerswinkel van de gemeente bemiddelt tussen (toekomstige) vrijwilligers en instellingen. Kent u deze Vrijwilligerswinkel?

- ☐ Ja, ik heb er gebruik van gemaakt → *ga verder naar het volgende vragenblok*
- ☐ Ja, maar ik heb er geen gebruik van gemaakt → *ga verder naar het volgende vragenblok*
- ☐ Nee, ken ik niet → *ga verder naar het volgende vragenblok*

11. Wat is de belangrijkste reden dat u geen vrijwilligerswerk doet?

- ☐ De mogelijkheid heeft zich nog niet voorgedaan
- ☐ Onbekendheid met waar ik dan precies aan begin
- ☐ Ik kan er geen tijd voor vrijmaken
- ☐ Ik besteed mijn tijd liever aan andere zaken
- ☐ Ik wil me niet vastleggen
- ☐ Ik heb als vrijwilliger niets te bieden
- ☐ Anders, namelijk:

Diversen

alleen versie C

1. Zijn er in uw huishouden kinderen in de leeftijd van 0 t/m 12 jaar?

MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

- ☐ Ja, van 0 of 1 jaar
- ☐ Ja, van 2 of 3 jaar
- ☐ Ja, van 4 t/m 12 jaar
- ☐ Nee → *ga verder naar vraag 3*

2. Maakt u gebruik van de volgende kinderopvangvoorzieningen? Zo nee, waarom niet? Als u geen gebruik maakt om een andere reden, wilt u die reden dan ook kort invullen?

	Ja	Nee, geen plek in de buurt	Nee, is te duur	Nee, is niet nodig	Nee, andere reden, namelijk (kort invullen):
a) Kinderdagverblijf	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) Peuterspeelzaal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) Buitenschoolse opvang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

3. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over uw persoonlijke situatie?

	helemaal mee eens	mee eens	niet eens, niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens
a) Ik voel me wel eens eenzaam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Ik zou graag meer sociale contacten hebben	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Er is altijd wel iemand onder mijn vrienden/familie bij wie ik met mijn dagelijkse problemen terecht kan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

In Capelle aan den IJssel worden activiteiten georganiseerd voor mensen die meer sociale contacten willen. Voorbeelden daarvan zijn inloophmiddagen of de boodschappenplusbus.

4. Bent u voldoende op de hoogte van zulke activiteiten?

- ☐ Ja, ik ben voldoende op de hoogte
- ☐ Nee, ik zou daar graag meer over weten
- ☐ Nee, ik ben niet op de hoogte maar dat hoeft voor mij ook niet

5. **Mist u nog bepaalde activiteiten om sociale contacten te bevorderen?**

☐ Nee

☐ Ja, namelijk:

6. **Hoe gemakkelijk kunt u / kan uw gezin rondkomen van het totale huishoudinkomen?**

☐ Gemakkelijk

☐ Niet gemakkelijk / niet moeilijk

☐ Moeilijk

☐ Weet ik niet / zeg ik liever niet

7. **Overkomt het u wel eens dat u / uw gezin aan het einde van de maand geen geld meer op kan nemen?**

☐ Ja, vaak

☐ Ja, soms

☐ Nee, nooit

☐ Weet ik niet / zeg ik liever niet

Buurthuizen en wijkcentra

alle versies

1. **Heeft u de afgelopen twee jaar gebruik gemaakt van een buurthuis of wijkcentrum bij u in de omgeving?**

☐ Ja

☐ Nee → ga verder naar vraag 3

2. **Heeft u afgelopen twee jaar de volgende activiteiten bezocht in een buurthuis of wijkcentrum bij u in de omgeving?**

Als u de activiteiten wel eens bezocht, wilt u er dan ook een rapportcijfer voor geven?

	Wel eens bezocht		Uw rapportcijfer:									
	ja	nee	onvoldoende							ruim voldoende		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Activiteiten gericht op kinderen 4-12 jaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Activiteiten gericht op jongeren 13-23 jaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Activiteiten gericht op 55-plussers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sportactiviteiten (zoals jeugdjudo, kinderjazzballet, yoga enz.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Culturele activiteiten (zoals theater, poppenkast, muziek, koffieochtenden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gebruik gemaakt van ruimte (vergaderzaaltje, feestruimte enz.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verenigingsactiviteiten (zoals klaverjas- of biljartvereniging, countrydansen, darten)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cursussen (zoals bloemschikken, reanimatie, taalcursussen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Iets anders	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Kunt u één activiteit noemen in een buurthuis of wijkcentrum, die voor u interessant kan zijn?

Algemene vragen

alle versies

Tot slot volgen enkele algemene vragen over u en uw huishouden.

1. Wat is uw leeftijd?

 jaar

2. Welke huishoudenssituatie is op u van toepassing?

- ☐ Ik woon alleen
☐ Ik woon bij mijn ouders
☐ Twee volwassenen, geen thuiswonende kinderen
☐ Twee volwassenen met één of meer thuiswonende kinderen
☐ Eén volwassene met één of meer thuiswonende kinderen

- ☐ Anders namelijk:

3. Wat is uw geslacht?

- ☐ man
☐ vrouw

4. Hoe lang woont u al in Capelle aan den IJssel?

 jaar

5. Wat is uw *hoogst* genoten opleiding?

- ☐ Lager onderwijs (basisonderwijs)
☐ VMBO, LBO, MAVO (incl. VBO, LTS, LHNO, LEAO, ambachts-/huishoudschool, MULO, IVO, ULO)
☐ MBO (MBO, MTS, UTS, MEAO, INAS, KVJV, VHBO)
☐ HAVO/VWO (HAVO, VWO, MMS, HBS, lyceum, atheneum, gymnasium)
☐ HBO/WO (HBO, HTS, MTS voor 1957, HEAO, sociale academie, universiteit)

- ☐ Anders namelijk:

6. Kunt u een indicatie geven van het netto (=schoon) gezamenlijk inkomen van uw huishouden? *Vakantiegeld, kinderbijslag, huursubsidie niet meerekenen.*

- ☐ Minder dan € 1.000,- per maand
☐ € 1.000,- tot € 1.350,- per maand
☐ € 1.350,- tot € 1.800,- per maand
☐ € 1.800,- tot € 2.500,- per maand
☐ € 2.500,- tot € 3.150,- per maand
☐ € 3.150 of meer per maand
☐ Weet ik echt niet

7. Waar bent u geboren? En waar zijn uw ouders geboren?

	Antillen/ Nederland Aruba Suriname Molukken				Ander land, namelijk:
Ik ben geboren in:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Mijn vader is geboren in:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Mijn moeder is geboren in:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

8. Welke situatie is op u het meest van toepassing? (slechts één antwoord)

- ☐ Ik werk (gemiddeld) meer dan vier dagen per week
☐ Ik werk (gemiddeld) maximaal vier dagen per week
☐ Ik werk in de eigen huishouding (huisman/huisvrouw) → ga verder naar vraag 10
☐ Ik ben scholier / student (volg volledig dagonderwijs)
☐ Ik ben (gedeeltelijke) arbeidsongeschikt → ga verder naar vraag 10
☐ Ik ben werkzoekend → ga verder naar vraag 10
☐ Ik ben gepensioneerd, met de VUT, ontvang AOW → ga verder naar vraag 10
☐ Anders, namelijk:

9. Waar werkt u of volgt u een opleiding?

- ☐ In de gemeente Capelle aan den IJssel
☐ In de gemeente Rotterdam
☐ In een andere gemeente namelijk:

De gemeente Capelle aan den IJssel heeft een online bewonerspanel met 400 leden. Deelnemers worden zo'n 4 keer per jaar via e-mail uitgenodigd om hun mening te geven over uiteenlopende zaken die de gemeente bezighouden. Dit jaar zijn er peilingen geweest over wonen, het Centrum voor Jeugd en Gezin en bezuinigingen in de maatschappelijke dienstverlening.

10. Zou u deel willen nemen aan het burgerpanel? Vul dan hieronder uw e-mailadres in.

11. Heeft u nog opmerkingen over de onderwerpen die in deze vragenlijst aan de orde zijn gekomen?

Dit was de laatste vraag. Hartelijk dank voor uw medewerking aan dit onderzoek.