

Verslag van het forum over

- **het Controleplan Jaarrekening 2011 accountant**
- **vervolg Programmabegroting 2012/1^e Begrotingswijziging 2012/aanbiedingsbrief
Begroting 2012, financieel bestuurlijk**

**gehouden op dinsdag 11 oktober 2011 in het gemeentehuis aan de Rivierweg 111, in de Raadzaal,
aanvang 22.00 uur**

Aanwezig zijn als:

voorzitter	:	de heer A.C. Lange;
volksvertegenwoordigers	:	mevrouw C.J. van Dorp, raadslid Leefbaar Capelle; de heer N.C. van Veen, raadslid VVD; de heer W. Kwak, burgerraadslid VVD; mevrouw M.E. Gijsbertha MSc, raadslid PvdA; de heer P.G. Holkamp, raadslid D66; de heer P.S. Mulder, raadslid SGP; de heer mr. P.M.D. Weijers, burgerraadslid SGP; mevrouw K.H. Sommer-de Vries, raadslid CDA; mevrouw A. Glastra, raadslid ChristenUnie; mevrouw ir. I.R. Verweijen-Steenart, raadslid GroenLinks;
secretaris	:	mevrouw drs. T.A. de Mik;
portefeuillehouder	:	geen;
notulist	:	de heer A. de Krom (Notuleerservice Dictum).

Op de publieke tribune zijn bij de aanvang van het forum twee personen aanwezig.

Mevrouw GIJSBERTHA, voorzitter van de Auditcommissie, deelt mee dat die commissie op 5 september het controleplan met de accountant heeft besproken. Bezien is welke de hoofdpunten van de controle moeten zijn. Er zal worden voortgeborduurd op de controle van vorig jaar. Posten die vorig jaar belangrijk zijn gevonden om te worden gecontroleerd krijgen dit jaar een follow-up. Daarnaast zal de accountant toezien op de grondexploitaties, omdat op landelijk niveau is gebleken dat heel veel gemeenten wat dat betreft met problemen kampen.

De heer HOLKAMP vindt dat de Auditcommissie mooi werk heeft geleverd en is van mening dat het voorstel naar de lijst van hamerstukken kan worden doorgeleid.

Aldus wordt besloten.

De VOORZITTER sluit het forum om 22.05 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur, Veiligheid en Middelen van 24 januari 2012,
de secretaris, de voorzitter,

Verslag van de fora over Programmabegroting 2012/1^{ste} Begrotingswijziging 2012/aanbiedingsbrief Begroting 2012-Fysiek en 1^{ste} Begrotingswijziging 2011 en Begroting 2012 DCMR, gehouden op dinsdag 11 oktober 2011 in het gemeentehuis aan de Rivierweg 111, in de Van Polanenzaal, aanvang 20.45 uur

Aanwezig zijn als:

voorzitter	:	de heer drs. N.H. van Buren MCD;
volksvertegenwoordiger	:	de heer A. van Bart, raadslid Leefbaar Capelle; mevrouw V. King-de Hoog, raadslid Leefbaar Capelle; de heer J. Janson, raadslid PvdA; mevrouw C.M. Klever-Nieuwenhuis, raadslid VVD; de heer drs. S. van Loef, raadslid VVD; de heer ing. M. van Wijk, raadslid D66; de heer dr. M.W. van Buuren, raadslid SGP; de heer D.S.P.P.M. de Vries, burgerraadslid CDA; de heer drs. M.K.A. Grauss, raadslid ChristenUnie; de heer P. Ras, burgerraadslid GroenLinks;
secretaris	:	mevrouw mr. dr. P.A. Kottenhagen-Edzes;
portefeuillehouders	:	de heer drs. B.J. Eerdmans, wethouder; de heer J. van Winden, wethouder; de heer E.M.C. Faassen, wethouder; de heer D.P. van Sluis, wethouder;
ambtelijke ondersteuning	:	de heer G. Kruijt, gemeentesecretaris;
notulist	:	de heer J. den Broeder (Notuleerservice Dictum).

Op de publieke tribune zijn bij de aanvang van het forum geen personen aanwezig.

De VOORZITTER opent het forum en heet allen welkom.

De heer RAS gaat allereerst in op programma 3: Buitenruimte grijs. Sinds 2007 is nog geen meting bekend van het fietsaandeel. Hij is benieuwd wanneer recente cijfers tegemoet kunnen worden gezien en of deze eventueel ook door de Stadsregio geleverd worden.

Bij de prestaties in programma 3 wordt de fietskaart gemist. Verder zou het zijns inziens aardig zijn wanneer ook het gratis openbaar vervoer in een doelenboom wordt geformuleerd.

In programma 7, Volkshuisvesting, mist GroenLinks de goedgekeurde streefwaarden voor woonoverlast.

In 2015 zou slechts 15% overlast soms of vaak mogen voorkomen, maar dat is in dit programma niet als doel genoemd. Tevens wil hij weten of de gemeente wat dit betreft op koers zit.

In hetzelfde programma is geen prestatie geformuleerd tegenover de doelstelling 'het aantrekkelijker maken van de stad voor midden- en hoge inkomens'. De besparing op de bibliotheek zal zijns inziens in ieder geval niet aan die doelstelling bijdragen, maar wellicht zijn er wel andere prestaties die het college levert.

Over variant 2 in het programma Milieu is gisteravond uitgebreid gediscussieerd met wethouder Van Winden; tot 's avonds laat heeft hij nog e-mails ontvangen met vragen. De conclusie van GroenLinks is dat het niet verstandig is te kiezen voor variant 2. Vooral de onzekerheid van de rente-ontwikkeling en de toekomstige wateroverlast beschouwt zij als risico's. De belastingverlaging is zijns inziens een sigaar uit eigen doos. In 2035 kan wellicht een voordeel worden bereikt van € 1.000,-- voor de belastingbetaler, maar in 2050 is dat voordeel er niet meer, zodat de belastingbetaler er uiteindelijk niets mee opschiet.

Z.O.Z.

De heer VAN BUUREN wijst erop dat in die redenering wordt uitgegaan van *ceteris paribus*, dat wil zeggen dat alles gelijk blijft. Het is echter niet bekend hoe de kosten zich zullen ontwikkelen.

Verwacht wordt nu dat ze met een tientje per jaar zullen stijgen, maar door het efficiënter worden van de techniek of andere oplossingen is het ook mogelijk dat de kosten in de toekomst alleen maar zullen dalen. Hij vraagt zich dan ook af waarom GroenLinks in dezen een hypotheek zou willen nemen op de toekomst. De heer RAS meent dat juist het college hiermee een hypotheek neemt op de toekomst. Het nadeel van de nu gekozen variant is dat er veel geld geleend wordt, terwijl in de huidige situatie veel meer reserve bestaat en het nooit is voorgekomen dat men geld tekort kwam.

De heer VAN WIJK is eveneens van mening dat het college hiermee een hypotheek neemt op de toekomst, omdat ervan wordt uitgegaan dat de betalingscapaciteit van Capelle aan den IJssel hetzelfde blijft, terwijl dat zijns inziens allerm minst zeker is.

De heer VAN BUUREN ziet niet in waarom de gemeente nu meer lasten bij de burger in rekening zou mogen brengen dan ze feitelijk kwijt is.

De heer RAS vervolgt met de afvalstoffenheffing en de rioolrechten. Waar blijkens de toelichting op pagina 52 van de programmabegroting het ophalen van huisvuil en riolering en waterzuivering méér zullen kosten, begrijpt hij niet waarom de heffingen worden verlaagd.

Dierenwelzijn en de kinderboerderij zijn in de algemene sessie al ter sprake gebracht. Waar bij de kinderboerderij ook milieueducatie is opgenomen, beveelt hij aan dit ook bij Milieu op te nemen, zodat zij beide kunnen bijdragen aan het doel. De hele kinderboerderij is overigens in de doelenboom nergens terug te vinden en hij dringt erop aan die alsnog ergens op te nemen.

Effectindicatoren worden gemist bij de vermindering van het aantal slaapgestoorden, een belangrijke doelstelling uit het actieplan Lawaai in het Milieubeleidsplan. Ook de CO₂-doelstelling ontbreekt nog voor 2025.

Verheugd is GroenLinks met de doelstelling in 2025 een klimaatneutrale gemeente te worden. Wel vraagt hij zich af of de toelichting hierop – meer aandacht voor duurzaamheid op diverse beleidsterreinen en het geven van het goede voorbeeld – wel klopt. Zelf is hij van mening dat het veel meer gaat om volledige CO₂-compensatie van de stad. Hij doet dan ook de suggestie om in plaats van het geven van het goede voorbeeld hier te formuleren dat alle uitstoot in Capelle aan den IJssel gecompenseerd moet worden.

De heer VAN WIJK juicht het toe dat in programma 3 een flinke daling wordt geconstateerd in het aantal verkeersslachtoffers en letselongevallen. Is echter ook duidelijk wat de reden hiervan is en zijn gemeentelijke prestaties verricht die hiermee in verband zijn te brengen?

Evenals GroenLinks is D66 benieuwd wanneer met betrekking tot het fietsaandeel recente cijfers tegemoet kunnen worden gezien. Daarbij vraagt de fractie zich af van wie die cijfers afkomstig zullen zijn; daarover heeft haar namelijk nogal wat wisselende informatie bereikt.

In programma 4, Buitenruimte groen, wordt gewag gemaakt van een dalende kwaliteitsambitie in de komende jaren. Hoe zal dat worden vertaald in de effectindicatoren? De waardering van het onderhoud bijvoorbeeld is al niet hoog; zou dit nu tot onvoldoende kunnen dalen?

Bij programma 7 ziet het ernaar uit dat inkomenseisen verboden zullen worden. Zal dat effect hebben op de doelstellingen en, zo ja, zijn daarvoor al maatregelen in beeld?

In programma 9 is het aanbestedingsvoordeel van de afvalstoffeninzameling ingeboekt. Daarbij is echter vermeld dat het vanaf 2012 onzeker is. Hij verzoekt om een toelichting hierop.

De heer VAN BUUREN maakt namens de SGP het college een compliment voor de stap die met dit document is gemaakt om van gedachten te kunnen wisselen aan de hand van indicatoren. Wellicht is het goed ook eens na te denken over een vorm die het de commissie mogelijk maakt mee te denken over indicatoren die redelijk zijn. Al te veel verbijzondering moet worden voorkomen, omdat ambtenaren daardoor zouden worden opgezeadeld met een enorme administratieve last.

Uit programma 5, lokale economie, citeert hij dat bedrijvigheid aan huis steeds belangrijker wordt en dat de vraag daarnaar toeneemt. Zijn concrete vraag luidt wat het college doet om dit te faciliteren.

Bij programma 7 legt hij het college de vraag voor in hoeverre het streven om de bouwleges kostendekkend te houden ook in deze tijden nog steeds wordt gehaald.

In een ver verleden heeft wethouder Jacobs een herziening van de welstandszorg aangekondigd. Het lijkt erop dat dat een stille dood is gestorven. In het kader van het verminderen van de regeldruk is dat echter nog steeds een interessant issue. Derhalve luidt zijn vraag of nog een herziening van de welstandszorg is te verwachten.

In programma 10 wordt geen melding gemaakt van een eventuele reserve herstructurering, terwijl daarom door de raad wel was gevraagd. Komt die reserve er nog?

Bij monumentenzorg, programma 12, herinnert hij eraan dat toenmalig wethouder Jacobs er voorstander van was om ook moderne monumenten aan te wijzen. Is dat inmiddels gebeurd en wat zijn daaromtrent de verdere plannen van de gemeente?

Mevrouw KLEVER-NIEUWENHUIS verwijst naar programma 2, punt 2.3: schade door vandalisme. De VVD is er altijd voorstander van geweest om schade op de dader te verhalen. Zijn daarvan al meer resultaten bekend?

In programma 3, Buitenruimte grijs, wordt gewag gemaakt van een kredietaanvraag voor een fietspad aan de Kralingseweg. Het verheugt de fractie dat hier een fietspad wordt aangelegd, omdat daardoor de veiligheid wordt verhoogd. Bovendien kan hier werk met werk worden verbonden, zodat beter vooruit gewerkt kan worden.

Met betrekking tot de afvalstoffenheffing en de investering in de riolen wordt een lastenverlichting voor de burger doorgevoerd en daarmee is de VVD het van harte eens.

De heer JANSON vraagt welk deel van de aanbesteding in het kader van de afvalstoffenheffing wordt teruggegeven aan de Capelse burger en waarom alleen dat deel en niet alles. In verband hiermee rijst tevens de vraag waarom het deel van de liquidatieuitkering niet wordt teruggegeven aan de Capelse burger. Ten aanzien van de ondergrondse containers legt hij het college de vraag voor wie heeft bepaald hoeveel containers er komen en waar, en, nog belangrijker; wat het doel hier achter is. Is verder ook naar de kwaliteit en de veiligheid van deze dingen gekeken? Naar hij heeft vernomen is inmiddels al een kind in een container gevallen en alles zal eraan moeten worden gedaan om zoiets in de toekomst te voorkomen. Wellicht zal daarom moeten worden gekozen voor een andere kwaliteit en voor minder containers. Tenslotte is hij het met GroenLinks eens dat de verlaging van de rioolbelasting een sigaar uit eigen doos is.

Mevrouw KING-DE HOOG toont zich eveneens verheugd over het fietspad aan de Kralingseweg.

Wel vraagt zij zich af of dit nieuw beleid is dat bij de voorjaarsnota aan de orde behoort te komen, of dat het een onderdeel is van 'Slim op de fiets'.

Heel blij is Leefbaar Capelle met de lastenverlichting in het kader van het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan.

De heer DE VRIES maakt een compliment voor het duidelijke en goed leesbare stuk, waarvoor hij als waarderingscijfer een 9,5 toekent.

Jammer is dat in het kader van het groen veel wordt overgeheveld naar de categorie 'sober'. Het resultaat van de bezuinigingen merkt hij als mager tot zelfs bijna nihil aan. Het niet of minder onderhouden van groen heeft een grote impact op de woonomgeving, terwijl het uiteindelijke resultaat op de begroting gering is.

Misschien is het daarom beter elders naar een bezuiniging te zoeken en deze bezuiniging terug te draaien. In programma 8, Ruimtelijke ordening, citeert hij op pagina 48: 'Wat gaan wij ervoor doen?'

Vervolgens wordt onder punt 3.2 een verbetering van de inrichting van het Stadsplein aangekondigd en dat vindt hij nogal mager.

Wethouder VAN WINDEN stelt vast dat de lastenverlichting in het kader van het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan door enkele sprekers is aangemerkt als een sigaar uit eigen doos. Het college is van mening dat hierin een goede keuze is gemaakt, die als gevolg heeft dat geld kan worden teruggegeven aan de burger. Dat hiermee een hypotheek wordt genomen op de toekomst, bestrijdt hij.

Of de kinderboerderij in de doelenboom zou moeten worden opgenomen, vraagt hij zich af.

De heer RAS repliceert dat in een doelenboom wordt aangegeven waarom geld in iets wordt geïnvesteerd en waaraan die investering bijdraagt. Als daarin alles wordt opgenomen behalve de kinderboerderij, terwijl daarover zoveel te doen is, vindt hij dat merkwaardig. Hij hoopt daarom dat de kinderboerderij de volgende keer wel zal worden opgenomen.

Wethouder VAN WINDEN betwijfelt of alles wat door de gemeente gesubsidieerd wordt automatisch onderdeel moet uitmaken van een doelenboom, maar hij zegt toe dit nog eens te zullen nagaan. Dat de gemeente met betrekking tot het terugdringen van CO₂ het goede voorbeeld geeft blijkt onder andere uit het feit dat bij de gebouwen die in eigen beheer zijn invulling wordt gegeven aan milieueisen en -wensen die de CO₂-uitstoot verminderen en de duurzaamheid verhogen. Een goed voorbeeld daarvan is de Gemeentewerf.

De heer RAS verduidelijkt dat klimaatneutrale gemeente voor hem betekent dat de CO₂ voor heel Capelle aan den IJssel wordt gecompenseerd, wat iets anders is dan het goede voorbeeld geven.

Wethouder VAN WINDEN citeert uit de toelichting die is gegeven op het streven naar een klimaatneutrale gemeente: "Wij hebben meer aandacht voor duurzaamheid op diverse beleidsterreinen." Met een voorbeeld heeft hij zojuist geprobeerd aan te geven hoe daaraan vorm wordt gegeven.

De heer Van Buuren deelt hij mee dat momenteel gewerkt wordt aan een nieuwe Welstandsnota, die naar verwachting eind van het jaar gereed zal zijn.

Op de vraag die de heer Van Buuren heeft gesteld over de reserve herstructurering zal later worden teruggekomen.

In het kader van de monumentenzorg wordt niet specifiek aandacht besteed aan moderne monumenten, noch is het de bedoeling dergelijke monumenten voor te dragen voor opname op de lijst.

De heer VAN BUUREN vraagt of hij hieruit moet afleiden dat het college moderne monumenten niet wil beschermen.

Wethouder VAN WINDEN antwoordt dat, voor zover hem bekend, aan de Monumentencommissie geen separate opdracht is gegeven om moderne monumenten aan de lijst toe te voegen.

De verbetering van de inrichting van het Stadsplein is door de heer De Vries mager genoemd. Het is hem niet duidelijk of daarmee werd bedoeld dat daarvoor te weinig geld beschikbaar is gesteld.

De heer De VRIES verduidelijkt dat hij heeft willen zeggen dat dit wat mager overkomt in het geheel, omdat er bepaald meer ambitie is dan hier staat.

Wethouder VAN WINDEN wijst erop dat gewag wordt gemaakt van 'verbeteren pleinen' en daarin zit in ieder geval een opwaartse ambitie.

Wethouder EERDMANS deelt de heer Ras in antwoord op diens vraag over de meting van het fietsaandeel in programma 3 mee dat aan het eind van de rit zal worden nagegaan of 3% wordt gehaald in het fietsgebruik. Het is lastig om dat eerder te doen. Het college wil graag worden afgerekend op het eindresultaat.

Gratis OV-doelen waren ooit gesteld, maar sinds het college heeft besloten om voor senioren geheel gratis OV aan te wenden zijn die doelen niet meer van belang.

De heer RAS vraagt welk maatschappelijk effect het college dan wil bereiken met de investering van vier ton per jaar.

Wethouder EERDMANS legt uit dat het college mensen boven 65 jaar een voorziening wil bieden waarvoor niet hoeft te worden betaald.

De VOORZITTER vindt dat de vraag over het maatschappelijk effect hiermee zeer ontwijkend wordt beantwoord.

Wethouder EERDMANS repliceert dat gebruik maken van het openbaar vervoer vele voordelen heeft. Hij noemt de bereikbaarheid voor mensen die anders minder mobiel zouden zijn, het milieu, omdat mensen de auto laten staan, toename van het gebruik van de metro als het daar prettiger toeven is, enzovoorts

De heer RAS blijft erbij dat gratis OV ook in de doelenboom zal moeten worden opgenomen.

De VOORZITTER beveelt de heer Ras aan ter zake een wijzigingsvoorstel op de programmabegroting in te dienen.

Wethouder EERDMANS vervolgt dat met betrekking tot woonoverlast het streven is geformuleerd om het aantal van 3 probleemgevallen per 10 terug te brengen naar 2, oftewel een daling van 33,3%. Uit de collegebrief ter zake zal zijn gebleken dat men in dit opzicht flink bezig is met het schudden aan de boom. Van het aanbestedingsvoordeel in het kader van de afvalstoffenheffing wordt een bedrag van € 30,-- teruggegeven aan de mensen. Het andere deel wordt ingezet voor ondergrondse containers.

De heer VAN WIJK vraagt hoe zeker dit voordeel is. Uit de tekst op pagina 13 van de wijziging leidt hij namelijk af dat het vanaf 2012 een groot vraagteken is.

Wethouder EERDMANS vermoedt dat daarmee is bedoeld dat het niet zeker is of het voordeel exact € 1,4 miljoen per jaar zal zijn. Dat er een voordeel is, is echter zeker.

De heer JANSON vat samen dat van het voordeel € 30,-- wordt terugbetaald aan de burger en dat de rest wordt aangewend voor de ondergrondse containers. Hij vraagt of dit een optelsom is, of dat er een andere logica achter zit.

Wethouder EERDMANS zegt daarover nadere informatie toe in een collegebrief.

Geïnformeerd is voorts of aan de daling van het aantal verkeersslachtoffers en letselongevallen ook gemeentelijke prestaties ten grondslag liggen. De daling heeft zich ingezet vanaf 2007, toen hij nog geen wethouder was, vandaar dat hij niet meteen kan zeggen welke maatregelen destijds zijn genomen, maar hij is graag bereid dat uit te zoeken.

Hoe de dalende kwaliteitsambitie ten aanzien van groen vertaald wordt in effectindicatoren is een lastig te beantwoorden vraag. Natuurvrienden zullen het alleen maar toejuichen als er minder wordt bijgehouden, de bewoners denken er echter vaak anders over. In Capelle aan den IJssel wordt een sober niveau nagestreefd, behalve in de woonwijken en op gevaarlijke punten rond kruisingen en dergelijke. Er kan nu eenmaal niet € 12 miljoen worden bezuinigd in de verwachting dat dat niet zichtbaar zal zijn.

De heer Janson heeft herinnerd aan een ongeval bij de ondergrondse containers. Ook hem staat daar iets van bij, al meent hij te weten dat het desbetreffende kind niet *in* de container is gevallen...

De heer JANSON deelt mee dat die informatie afkomstig is van de bewoners, die vrijdag, tijdens de bewonersinformatieavond over de ophoging 's-Gravenland, informeerden naar de veiligheid bij die containers en daarbij aangaven dat er een kind in was gevallen.

Wethouder EERDMANS repliceert dat hem is gegarandeerd dat het niet mogelijk is dat een kind in zo'n container terecht komt, tenzij er sprake zou zijn van kwade opzet. Hij zegt toe dit nog eens extra te zullen onderzoeken.

De aanpassing aan de Kralingseweg in verband met het fietspad is onderdeel van een beleidswijziging. Ten tijde van de voorjaarsnota was nog niet bekend dat dit onder het IBOR-project voor de hele Kralingseweg kon worden geschoven. De aanleg van het fietspad lift mee met de werkzaamheden voor de ophoging aan de Bermweg/Kralingseweg. Als hiermee zou worden gewacht tot de voorjaarsnota, zou het te laat zijn, omdat het IBOR-project Bermweg is gepland in het laatste kwartaal van 2011. De beantwoording van de vraag over het verhalen van schade door vandalisme hoort zijns inziens bij collega Hartnagel thuis.

Mevrouw KLEVER-NIEUWENHUIS zegt genoeg te nemen met een antwoord in een collegebrief.

(De heer Grauss komt om 21.37 uur ter vergadering)

De heer JANSON merkt op dat nog geen antwoord is gegeven op zijn vraag waarom de liquidatie-uitkering van de AVR van € 1,2 miljoen niet wordt teruggegeven aan de Capelse burgers.

Wethouder EERDMANS vraagt of ermee kan worden ingestemd dat hij deze vraag even opneemt met zijn achterban.

De heer JANSON gaat daarmee akkoord.

Wethouder VAN WINDEN kan de heer Van Buuren inmiddels melden dat bij de najaarsnota zal worden aangegeven wat in de reserve herstructurering zal worden gestort.

De heer RAS herhaalt zijn vraag of het wel logisch de belasting te verlagen, terwijl op pagina 52 van de begroting melding wordt gemaakt van een tegenvaller bij de rioolkosten en de afvalstoffenheffing.

De heer VAN WINDEN antwoordt dat alle mee- en tegenvallers zijn verwerkt in de berekeningen die zijn voorgelegd.

De heer VAN WIJK stelt tevreden vast dat aan de Kralingseweg niet alleen een fietspad wordt aangelegd, maar dat ook de bushaltes toegankelijk worden gemaakt voor mindervaliden en dat daarvoor subsidie verkrijgbaar is. Hij vraagt of er plannen bestaan om dat bij meer bushaltes te doen en hoe die plannen dan vorm worden gegeven.

Wethouder EERDMANS licht toe dat per project wordt gezien of iets al dan niet aan de orde kan worden gesteld. Er zijn tal van wensen ten aanzien van zebrapaden, bushaltes, enzovoorts, en als het mogelijk is in het kader van IBOR ook een ander element mee te nemen, zal dat zeker worden overwogen.

De VOORZITTER schorst om 21.47 uur de vergadering.

SCHORSING

De VOORZITTER heropent om 22.04 uur de vergadering en stelt de DCMR aan de orde.

Mevrouw KLEVER-NIEUWENHUIS stelt vast dat 25 vergunningstelsels worden vervangen door één nieuwe vergunning: de Omgevingsvergunning. De VVD stemt daarmee van harte in. Meegedeeld is dat eind 2011 het werkplan zal worden aangeboden, waarin afspraken worden vastgelegd voor de te verrichten activiteiten en de te leveren prestaties. Zij is benieuwd wanneer de raad dit plan tegemoet kan zien.

De heer VAN BUUREN concludeert dat op de DCMR heel wat ontwikkelingen af komen en vraagt zich af of ze daarop als organisatie voldoende is ingesteld. Benieuwd is hij of het college regelmatig afweegt of het efficiënter is bepaalde taken en expertises in huis te houden, dan wel ze uit te besteden aan DCMR. Voorts vraagt hij in hoeverre DCMR daadwerkelijk vroegtijdig betrokken wordt bij planprocessen om mee te denken en te adviseren over milieuaspecten, of dat zich dat vooral beperkt tot het achteraf toetsen van plannen.

Wethouder VAN WINDEN deelt in antwoord op de desbetreffende vraag van mevrouw Klever mee dat het werkplan voor het komende jaar hopelijk in de komende maanden zal worden ontvangen. Zodra het voorhanden is, zal het ook aan de raad worden toegestuurd.

Tot de heer Van Buuren merkt hij op dat de gemeente verplicht is de DCMR in te schakelen voor een aantal wettelijke taken. Een aantal handhavingstaken, bijvoorbeeld ten aanzien van de aanwezigheid van asbest en in welke mate, kan door de eigen dienst worden uitgevoerd.

De heer VAN BUUREN zegt zich te kunnen voorstellen dat bij het streven naar verhoging van efficiëntie van het gemeentelijk apparaat, mede gelet op het feit dat het aantal planprocedures terugloopt, op een gegeven moment een punt kan worden bereikt dat het goedkoper is af en toe extern expertise in te huren dan daarvoor iemand structureel in de formatie te houden. Wat hij wil weten, is of die afweging ook door het college wordt gemaakt.

De heer KRUIJT licht toe dat de controle op bouwplannen slechts een beperkt deel is van de taken van de DCMR. De DCMR is veel meer toegespitst op de controle van milieuplichtige bedrijfsvestigingen en dergelijke. Daarnaast is de DCMR een kennisorganisatie die in dit gebied gezamenlijk is ingesteld om die kennis qua industriële activiteiten in deze uiterst kwetsbare regio op één punt te concentreren. Het zou vele malen duurder zijn wanneer de gemeente die kennis overal afzonderlijk zou gaan organiseren. Ten slotte wijst hij erop dat de minister kortingen op het Gemeentefonds toepast, juist om alle gemeenten via die financiële lijn te dwingen in alle regio's over te gaan tot regionale uitvoeringsdiensten.

De VOORZITTER concludeert dat inmiddels ook wethouder Faassen is aangeschoven, zodat nu ook vragen aan de orde kunnen worden gesteld die betrekking hebben op het onderdeel economie.

De heer RAS citeert uit de doelenboom dat ernaar wordt gestreefd het leegstandspercentage in het Rivium, dat nu 20% bedraagt, in 2015 onder 10% te brengen. Hij is benieuwd of dat zal lukken en of men inmiddels op koers zit wat dat betreft.

De andere doelstelling luidt dat Capelle aan den IJssel de MKB-vriendelijkste gemeente zou moeten worden. Wanneer dat resultaat zal moeten worden bereikt, is er echter niet bij vermeld.

Capelle aan den IJssel staat inmiddels op de 21^{ste} plaats van de 72 gemeenten. Ook hier stelt hij de vraag of men op koers zit. Bij de doelenboom stelt hij voorts de vraag in hoeverre het afleggen van relatiebezoeken aan Capelse bedrijven kan bijdragen aan de doelstelling 'aantrekkelijk ondernemersklimaat'.

Blijkens punt 1.8.1 van de begrotingswijziging wordt voor revitalisering van de Hoofdweg € 875.000,-- gereserveerd. Daarbij wordt gewag gemaakt van een visie en een plan van aanpak, waarvan hij zich afvraagt of die al met de raad zijn besproken.

De heer VAN WIJK releveert dat het aantal bedrijven toeneemt, terwijl het aantal arbeidsplaatsen daalt. Is de trend dat grotere bedrijven Capelle aan den IJssel verlaten en, zo ja, wat is daar de oorzaak van? Om het een en ander beter te kunnen volgen, verdient het wellicht aanbeveling het aantal bedrijven en het aantal arbeidsplaatsen op te splitsen in categorieën of typen arbeid. Van de wethouder wil hij voorts graag weten welke categorieën bedrijven deze met name wil binnenhalen en wat daarop de visie is.

Benieuwd is hij naar het leegstandspercentage in het Hoofdweggebied. Bestaat daar ook een streefwaarde voor?

Met betrekking tot de leegstand in het Rivium stelt hij de vraag wat de afgelopen anderhalf jaar eigenlijk is gedaan aan het terugdringen van die leegstand en welke concrete activiteiten daarvoor in de toekomst worden ontwikkeld.

Bij de verordening ingevolge de Winkeltijdenwet citeert hij dat, indien ontwikkelingen hiertoe aanleiding geven, de verordening zal worden aangepast. Welke ontwikkelingen worden hier bedoeld?

Onder punt 2.2 wordt gewag gemaakt van het opstellen van een beleid om tegemoet te komen aan de vraag naar het starten van een bedrijf aan huis. Hij vindt dit een opmerkelijke ambitie, gezien het feit dat in 's-Gravenland juist verboden wordt garages daarvoor te benutten.

De heer VAN BUUREN vraagt hoe het college de bedrijvigheid aan huis wil stimuleren, anders dan via bestemmingsplanaanpassingen.

Het prachtige initiatief van het college om themamarkten te organiseren ziet hij vooralsnog niet terugkomen en hij vraagt zich af of dat niet ook zou moeten worden meegenomen in deze indicatoren.

In het kader van de revitalisering van het Hoofdweggebied heeft de raad in de afgelopen periode een aantal keren voorstellen voorbij zien komen om daaraan via een verkorte procedure functies toe te voegen. Het lijkt erop dat het nu even stil ligt, maar tegelijkertijd bereiken hem geluiden dat er wel initiatieven worden ondernomen. Wat doet het college eraan om de initiatieven die worden ondernomen om daar functies en bedrijvigheid toe te voegen zo snel mogelijk te realiseren?

Mevrouw KLEVER-NIEUWENHUIS spreekt haar voldoening uit over het voornemen om het bedrijfsterrein Hoofdweggebied op te knappen. Van belang daarbij is wel dat de subsidies geregeld kunnen worden. In de programmabegroting wordt aangegeven dat in 2011 gestart is met een nieuw beleidsplan economische zaken. Zij is benieuwd hoe ver dat inmiddels is gevorderd.

De heer JANSON sluit zich aan bij de vragen die door D66 zijn gesteld over de leegstand. Daaraan voegt hij de vraag toe wat in de toekomst echt zal worden gedaan om die leegstand terug te dringen. De ambitie om bedrijvigheid aan huis te stimuleren verbaast ook de PvdA-fractie bijzonder, gelet op het feit dat in 's-Gravenland garageboxen alleen voor parkeren mogen worden gebruikt.

Wethouder FAASSEN verzekert dat er alles aan wordt gedaan om het leegstandspercentage in het Rivium terug te dringen. Hoe het daarmee op het ogenblik is gesteld, weet hij niet precies, maar het antwoord op die vraag kan hij de raad later wel doen toekomen. Uit zijn hoofd gezegd bedraagt de leegstand in de kantoorpanden op de Hoofdweg 54% en in de bedrijfspanden 6%. Over de streefwaarde ter zake, waarnaar de heer Van Wijk informeerde, moet hij zijn gedachten nog eens laten gaan; hij zegt toe daarop later te zullen terugkomen.

Op de vraag over de doelstelling om van Capelle aan den IJssel de MKB-vriendelijkste gemeente te maken zegt hij een schriftelijk antwoord toe.

Het afleggen van bezoeken aan Capelse bedrijven wordt door de ondernemers zeer gewaardeerd.

De gemeente laat daarmee haar betrokkenheid zien en in dat contact met de bedrijven krijgt zij ook tips om zaken op een bepaalde manier te organiseren.

Voor de revitalisering van de Hoofdweg zijn zowel bij de regio als bij de provincie subsidies aangevraagd.

Zodra die zijn toegekend zal een plan van aanpak aan de raad worden gepresenteerd.

Het initiatief ten aanzien van de themamarkten is ontstaan vanuit de wens om de kwaliteit van de themamarkten te verbeteren en daarnaast het Stadsplein wat levendiger te maken.

Op de opmerkingen die de heer Van Buuren heeft gemaakt over het toevoegen van functies en bedrijvigheid aan het Hoofdweggebied zegt hij een reactie toe in een collegebrief die hij samen met collega Van Winden zal opstellen in het kader van het bestemmingsplan.

Wethouder VAN WINDEN licht alvast toe dat het college niet actief doende is met het verruimen van het bestemmingsplan voor allerlei andere zaken. Regelmatig worden aanvragen ingediend voor zaken die buiten het bestemmingsplan om gaan. In die gevallen wordt nagegaan of ze passen in de omgeving. Zo ja, dan wordt een wijziging van het bestemmingsplan voorbereid.

Wethouder FAASSEN vervolgt dat het nieuwe beleidsplan economische zaken naar hij hoopt in de tweede helft van 2012 gepresenteerd zal kunnen worden. In dit verband herinnert hij aan de grote drukte op de afdeling economische zaken.

De heer Van Wijk wijst hij erop dat bij de verordening op de Winkeltijdenwet is vermeld dat deze zal worden aangepast als daarvoor aanleiding is. Daarbij is het collegewerkplan altijd leidend.

De heer VAN WIJK herhaalt enkele vragen die nog niet zijn beantwoord. Is de trend dat grote bedrijven Capelle aan den IJssel verlaten en verdient het geen aanbeveling wat dat betreft een splitsing aan te brengen in de indicatoren? Welke categorieën bedrijven wil de wethouder met name binnenhalen? Ondanks de ambitie om meer bedrijvigheid aan huis te stimuleren is daarvan in het bestemmingsplan niets terug te vinden. Wat zal daaraan worden gedaan?

De heer VAN BUUREN merkt op dat bedrijvigheid aan huis op verschillende manieren kan worden gestimuleerd. Als het college dat niet via de bestemmingsplanbepalingen wil doen, wil hij graag weten welk instrumentarium daarvoor dan zal worden aangewend.

Aan de themamarkten is een aantal doelen verbonden. Aan de hand van welke criteria worden deze wanneer geëvalueerd?

Mevrouw KLEVER-NIEUWENHUIS vraagt of het, gegeven de grote drukte op de afdeling economische zaken waaraan de wethouder refereerde, geen aanbeveling verdient die afdeling met enkele mensen uit te breiden, zodat alles wat sneller afgerond kan worden.

Mevrouw KING-DE HOOG herinnert zich dat indertijd door het college is gezegd dat het Rivium wat aantrekkelijker zou moeten worden gemaakt door daarin ook enige vorm van service onder te brengen, die nu geheel ontbreekt. Zij is benieuwd hoe het daarmee staat.

Wethouder FAASSEN zegt niet het gevoel te hebben dat het een trend is dat grotere bedrijven Capelle aan den IJssel verlaten. Weliswaar zijn enkele grote bedrijven, zoals Shell, naar Rotterdam vertrokken, maar inmiddels vinden ook onderhandelingen plaats met een heel groot bedrijf over de mogelijkheid om dat voor Capelle aan den IJssel te behouden.

In antwoord op de vraag welke categorieën bedrijven hij zou willen binnenhalen, kan hij slechts zeggen dat in deze tijd elk bedrijf er één is in het Rivium.

De criteria voor de themamarkten zal hij de raad via de collegebrief doen toekomen.

Wethouder VAN WINDEN bevestigt dat in het bestemmingsplan "'s-Gravenland" regels zijn opgesteld voor bedrijvigheid aan huis. In de doelenboom is aangegeven dat gewerkt wordt aan het opstellen van beleid ter zake en dat gaat verder dan alleen het bestemmingsplan "'s-Gravenland".

Wethouder FAASSEN zegt toe de suggestie om de afdeling Economische Zaken uit te breiden te zullen bespreken met de secretaris.

Over mogelijkheden om het Rivium aantrekkelijker te maken zijn gesprekken gevoerd met makelaars, die een soort servicecentrum hebben geadviseerd. Over die mogelijkheid is vervolgens contact opgenomen met de MCD, omdat de vrees bestond dat de MCD door een servicecentrum in het Rivium nog sneller zou kunnen omvallen. Van die zijde is echter aangegeven dat zij geen servicecentrum wil beginnen in het Rivium. Momenteel wordt ter zake even pas op de plaats gemaakt.

De VOORZITTER sluit het forum om 22.36 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur, Veiligheid en Middelen van 24 januari 2012,
de secretaris, de voorzitter,

**Verslag van het forum over de Programmabegroting 2012/1^e Begrotingswijziging 2012/
aanbiedingsbrief Begroting 2012 Financieel bestuurlijk, gehouden op dinsdag 11 oktober 2011 in het
gemeentehuis aan de Rivierweg 111, in de Raadzaal, aanvang 20.45 uur**

Aanwezig zijn als:

voorzitter	:	de heer A.C. Lange;
volksvertegenwoordigers	:	mevrouw C.J. van Dorp, raadslid Leefbaar Capelle; de heer N.C. van Veen, raadslid VVD; de heer W. Kwak, burgerraadslid VVD; mevrouw M.E. Gijsbertha MSc, raadslid PvdA; de heer P.G. Holkamp, raadslid D66; de heer P.S. Mulder, raadslid SGP; de heer mr. P.M.D. Weijers, burgerraadslid SGP; mevrouw K.H. Sommer-de Vries, raadslid CDA; mevrouw A. Glastra, raadslid ChristenUnie; mevrouw ir. I.R. Verweijen-Steenaart, raadslid GroenLinks;
secretaris	:	mevrouw drs. T.A. de Mik;
portefeuillehouders	:	mevrouw T. Keuzekamp-van Emmerik, wethouder; de heer J.F. Koen, burgemeester;
ambtelijke ondersteuning	:	de heer drs. A.R. Ruijmgaart RA MGA;
notulist	:	de heer A. de Krom (Notuleerservice Dictum).

Op de publieke tribune zijn bij de aanvang van het forum vier personen aanwezig.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART stelt vast dat de Metropoolregio in de stukken als vaststaand feit wordt gezien, maar zij vindt dat daarop te veel wordt vooruitgelopen. Daarom wil zij over het onderwerp een iets gematigder tekst zien.

Op bladzijde 9 is een aantal prestatie-indicatoren vermeld en zij vraagt zich af hoe die zich verhouden tot eerder genoemde doelen, zoals het percentage doorlooptijd besluitvorming forum-raad.

Vervolgens informeert spreekster naar de inbreng van de maatschappelijke partners bij de invoering van het klantcontactcentrum.

Het doel bij belastingen is geen lastenverzwaring door te voeren, maar voor haar betekent dat niet dat het doel dan lastenverlichting is. Op het gebied van de riolering staat de gemeente veel te wachten.

Ondanks het goede rioleringsplan is het moeilijk in te schatten wat er op de gemeente afkomt en daarom lijkt het haar niet verstandig de lasten wat dat betreft te verlichten.

De heer MULDER had in dat geval in het forum over het gemeentelijk rioleringsplan op 10 oktober een voorstel van GroenLinks verwacht.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART ziet niet in waarom de gemeente van het sparen afstapt en overgaat op lenen. Voordat zij in dat verband met een voorstel komt wil zij eerst weten hoe de raad daarover denkt.

De heer MULDER wijst op de achterliggende gedachte van de transformatie van de begroting.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART werpt tegen dat de transformatie van de begroting bedoeld was om niet verrast te worden door benodigde investeringen. Daarom is het logischer om vooraf te sparen in plaats van te lenen.

De heer MULDER is van mening dat vooraf sparen logisch is, maar vindt de aangegeven noodzaak om te lenen niet waar.

Z.O.Z.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART memoreert dat de gemeente destijds tot de ontdekking kwam dat voor de renovatie/nieuwbouw van scholen niet voldoende gereserveerd was en daartoe het geld gegenereerd moest worden via woningbouwprojecten. Daar wilde de gemeente vanaf en dat heeft geleid tot transformatie van de begroting. In die lijn vindt zij het logischer voor de riolering te sparen in plaats van te wachten tot duidelijk is wat die precies kost en daarna te gaan lenen. In de tijd van de aanname van transformatie van de begroting was de hele wereld nog gericht op lenen. Lenen is sindsdien alleen maar onzekerder geworden. Het is volgens haar dus niet zo slim om van een spaarsysteem af te stappen. Zij vindt het heel leuk om de burger een lastenverlichting te geven, maar juist wat betreft de riolering heeft de gemeente te maken met een slappe bodem en klimaatverandering, waardoor zij niet goed kan inschatten wat haar te wachten staat.

Wat betreft programma 2 vindt zij het goed dat er aandacht is voor preventie, communicatie en het verbeteren van het veiligheidsgevoel. Zij heeft wel problemen met de inzet van camera's en stadsmariniers en de totale omvang van investeringen daarin.

Mevrouw GIJSBERTHA vindt dat een prima begroting voorligt die helder en duidelijk is en complimenteert het college daarmee. Zij had als voorzitter van de Auditcommissie niet verwacht dat alle programma's al aangepast zouden zijn en is daarmee blij verrast.

In grote lijnen worden bezuinigingen veel vooruit geschoven naar 2014 en 2015, wat zij risicovol vindt. Nu wordt daardoor niet voldoende hervormd. Ook worden er veel reserves opgenomen en daardoor blijft er weinig over voor inbreng van de raad.

De heer VAN VEEN vraagt waar het geld vandaan komt als de gemeente meer moet bezuinigen.

Mevrouw GIJSBERTHA reageert dat de PvdA vanaf het begin voorstander is geweest van een andere manier van bezuinigen, maar niet van meer bezuinigen. De gemaakte keuzes zijn niet die van de PvdA. Bij veel bezuinigingen is het aanvangsjaar 2014 en 2015.

De heer HOLKAMP constateert dat stelposten van bezuinigingen zijn ingeboekt zonder dat bekend is hoe die worden gerealiseerd. In een aantal gevallen gaat dat over 2014 en 2015. Bedacht was voor de veiligheidsregio een tweede tranche van besparingen, die niet lukt en die moet de gemeente nu terugdraaien. Hij heeft het gevoel dat het college betrekkelijk gemakkelijk stelposten opneemt.

Wat betreft programma 0 is Casus C een nieuw onderwerp en hij is nieuwsgierig wat dat specifiek voor Capelle aan den IJssel gaat betekenen.

Over het nationaal uitvoeringsprogramma is al een stuk geschreven in de eerste begrotingswijziging, maar hij wil ook daarover meer informatie over wat dat precies gaat betekenen voor de gemeente.

Hij is vervolgens nieuwsgierig welke doelstellingen met betrekking tot de Metropoolregio worden beoogd (pagina 8): die uit het CollegeWerkProgramma, van de Metropoolregio of van het begrotingsprogramma.

Wat betreft het verbeteren van de e-dienstverlening is het mooi om in wijken waar gewerkt wordt te zien wat er wanneer en waar gaat gebeuren. De informatievoorziening daarover gebeurt tot op heden nog altijd per brief. Mensen willen echter meer informatie hebben en die elektronisch geven lijkt een prima aanvulling op wat er al gebeurt.

De eerste bijeenkomst van de burgerjury is gehouden en de uitkomsten daarvan vond hij in een aantal gevallen voorspelbaar. Op burgerparticipatie werd bijvoorbeeld positief gereageerd en sommige vragen waren ook sturend.

Bij de prestatie-indicator van het onderdeel dienstverlening is slechts één indicator vermeld die op 2015 ingaat en dat oogt voor hem wat mager.

De stelpost indexering in de productenraming stijgt fors door de jaren heen wat hij een zorgelijke ontwikkeling vindt en hij is nieuwsgierig hoe het college daartegenaan kijkt.

De geformuleerde missie in programma 15 ziet er keurig uit. De gemeente wil betrouwbaar, transparant, evenwichtig en goed zijn, maar het is de vraag hoe men zulke zaken operationaliseert.

Hij schat in dat de septembercirculaire negatieve consequenties kan hebben, maar de beelden van de opeenvolgende circulaire verschillen echter. Hij vraagt hoe het college met dergelijke fluctuaties in de praktijk omgaat.

Mevrouw VAN DORP vindt alles heel helder en duidelijk en richt zich op de aanbestedingsbrief van wijzigingen, in het bijzonder 1.3.3, de notulering van fora en podia. In 2012 gaat de gemeente terug naar een commissiesysteem en in dat verband vraagt zij of het begrote bedrag van € 50.000,-- niet te hoog is, omdat er volgens het nieuwe systeem haars inziens veel minder genotuleerd hoeft te worden.

Mevrouw SOMMER-DE VRIES vindt het een leesbaar stuk, waarin de keuzen duidelijk zijn. Het CDA staat voor een sobere en doelmatige overheid wat in het document ook tot uiting komt.

De heer MULDER verwijst naar zijn opmerkingen in het forum over het algemene deel.

De heer VAN VEEN informeert naar de prognose met betrekking tot de decentralisatie en de samenwerking met de gemeente Krimpen aan den IJssel.

Ook hij is benieuwd welk bedrag de doelstelling van de Metropoolregio moet opleveren.

Verder vraagt hij zich af in welke organisatievorm een shared service centre zal worden gegoten en hoe dat bemenst zal worden.

Ten aanzien van openbare orde en veiligheid lopen de metingen van streefwaarden slechts tot 2009.

Wat betreft programma 15 (financiën) vraagt hij wat de subsidioloog binnenhaalt en welke de kosten en baten daarvan precies zijn.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK zegt dat de lastenverzwaring over de ozb gaat.

Lastenverlichting gaat over leges die kostendekking moeten zijn. Voor haar is het belangrijk dat de gemeente belast wat nodig is en niet meer. Daarin probeert het college eerlijk te zijn.

Zij vindt het moeilijk hoe ver de gemeente moet gaan met van sparen naar lenen. Gesteld is bij transformatie van de begroting dat de kapitaallasten in de begroting moeten staan, om zaken na verloop van tijd weer te kunnen vervangen.

Over bezuinigingen zijn nu geen besluiten genomen, maar datgene wat de raad heeft besloten heeft het college vertaald in de programmabegroting. Het jaarlijks verschuiven van de overschotten op de programmabegroting naar de WWB-reserve is een politieke keuze.

D66 verwijt het college dat het al bezuinigingen heeft ingeboekt, maar de raad heeft toe daartoe besloten.

Aan de besparing op de Veiligheidsregio lag al een besluit ten grondslag en daarover zijn afspraken gemaakt. De Veiligheidsregio komt die afspraken niet na en zij denkt dus dat daarover een goede afweging is gemaakt. Er worden afspraken gemaakt over het op een andere manier realiseren van bezuinigingen. Als dat lukt worden die weer in de begroting opgenomen.

Ook op maatschappelijk vastgoed is een forse bezuiniging ingeboekt en daarmee moet het college aan de slag gaan. De provincie vraagt de gemeente om een meerjarig sluitende begroting. Het is niet mogelijk om dergelijk grote bezuinigingen binnen enkele maanden te realiseren. Daarvoor is tijd nodig en het college vindt het belangrijk om plannen goed en degelijk te maken en neemt de raad daarin ook mee.

Met circulaire gaat het college heel behoedzaam en zorgvuldig om. De informatie die beschikbaar komt probeert het college te wegen en daarover besluiten te nemen. Het college probeert ook daarbij de raad mee te nemen en ontwikkelingen te vertalen in cijfers.

Een prognose van de samenwerking met de gemeente Krimpen aan den IJssel is er niet. Er is een intentie uitgesproken om verder met elkaar samen te werken en meer is er nog niet. Nu gaat het college na welke cijfers daarbij horen. Zodra daarover meer bekend is krijgt de raad dat te horen.

De heer VAN VEEN vraagt of intenties worden ondergebracht in het shared service centre.

Volgens wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK is dat niet bekend, evenals de juridische vorm. Op de vraag over wat daarin wordt ondergebracht gaat burgemeester Koen in.

Sommige indicatoren zijn voor 2011 nog niet beschikbaar. Tegen de tijd dat de programmabegroting meer definitief is zullen wellicht meer prestatie-indicatoren beschikbaar zijn.

Met de subsidioloog heeft zij afgesproken dat die de raad binnenkort informeert over diens kosten en baten.

De heer RUIJMGART deelt de zorgen over de grote bedragen in de stelpost indexering. Daarvan maakt een structureel bedrag van € 300.000,- voor energie deel uit. Voorgesteld wordt om dat bedrag te verdelen over de verschillende producten die energie vragen.

De stelpost indexering is opgenomen omdat de algemene uitkering op basis van constante prijzen in de begroting wordt opgenomen. Het Rijk verwacht dat de komende jaren een indexatie zal plaatsvinden die fluctueert en aan de hand daarvan krijgt de gemeente meer of minder extra geld. De algemene uitkering bedraagt circa € 70 miljoen, terwijl de gemeentelijke begroting € 170 miljoen omvat. € 100 miljoen bevat prijsgevoelige budgetten. Als op dat bedrag dezelfde indexering wordt toegepast als het Rijk doet komt de gemeente indexatie tekort. Daarom vindt het college het verstandig om voor de jaren 2013, 2014 en 2015 een stelpost indexering op te nemen. Hij maakt zich zorgen over de volatiliteit van de ramingen van de algemene uitkeringen. Het verschil tussen de mei- en septembercirculaire bedraagt voor de gemeente Capelle aan den IJssel wat betreft het accres structureel € 750.000,-. De vraag is hoe de ramingen van de algemene uitkeringen op een betrouwbare, zorgvuldige en conservatieve manier kunnen worden meegenomen wat enorm lastig is.

Burgemeester KOEN zegt dat voor de Metropoolregio deels ook Stadsregio kan worden gelezen. Een aantal activiteiten is daar namelijk ondergebracht. De op 10 oktober door het Kabinet naar de Kamer verstuurde brief gaat over de plannen voor de hervorming van het binnenlands bestuur en de Metropoolregio. De Metropoolregio omvat 24 gemeenten en bij de start daarvan zijn 7 thema's genoemd. De gemeente Capelle aan den IJssel wil daarbij aan de voorzijde betrokken zijn. Op bladzijde 9 is daarom gesteld dat de gemeente actief haar bijdrage wil leveren als het gaat om de pijlers infrastructuur, economie en wonen, omdat die voor Capelle aan den IJssel van belang zijn.

Het Kabinet heeft alle gemeenten in Nederland verplicht om in 2015 een klantcontactcentrum te hebben (kcc) waarbij alle gemeenten dienstverlening op een hoger niveau en eenduidiger moeten organiseren, waarbij door de eenloketgedachte de burger alle producten moet kunnen vinden. Het ene loket is een fysiek en in toenemende mate een digitaal loket. Het kcc is ook verbonden aan het nationaal uitvoeringsprogramma (nup), wat te maken heeft met het invoeren van gestandaardiseerde automatiseringssystemen. Capelle aan den IJssel is daarbij een voorloper en voorbeeld. De gemeente houdt daaraan nu geld over en hoeft daaraan nu in vergelijking met andere gemeenten weinig te doen. Het kcc bevat een concept van een eenloketgedachte en daarvan ontstaan verschillende varianten.

De gemeente Capelle aan den IJssel loopt achter op het gebied van de fysieke dienstverlening en een projectgroep en een externe adviseur buigen zich nog over een fysiek kcc. Volgend voorjaar zal hij daarover een presentatie geven, maar bevindt dat zich nog in een oriëntatiefase. Maatschappelijke partners zijn daarbij niet betrokken en het gaat om de eigen gemeentelijke dienstverlening. Het realiseren van het kcc zal ook samenvallen met het verbouwen van de onderste verdiepingen van het gemeentehuis.

Prestatie-indicatoren zijn in 2015 verplicht. Wat betreft dienstverlening heeft de gemeente er zich nog te gemakkelijk vanaf gemaakt en hij wil volgend jaar daarover meer vermelden. De streefgetallen op het gebied zijn ook voor de komende jaren tot en met 2012 geformuleerd.

Er wordt gesproken over shared services in plaats van een shared service centre, waarover de VVD het had. Het gaat om gezamenlijke diensten. Er is de intentie om te kijken op welke gebieden zaken samen kunnen gebeuren. Vervolgens is een van de mogelijkheden die onder te brengen in een shared service centre. Maar ook is onderbrengen in een centrumgemeente of een gemeenschappelijke regeling mogelijk. De heer VAN VEEN stelt dat men daaraan ook geld kan verdienen.

Burgemeester KOEN heeft ervoor gekozen om vooralsnog geen baten van samenwerking te vermelden. Hij wil de samenwerking eerst opzetten. De eerste inzet is niet geld verdienen, maar te bezien of er goede en stabiele producten te maken zijn voor een grotere doelgroep.

De heer VAN VEEN betreurt die conservatieve opstelling.

De heer MULDER is voorstander van het creëren van synergie en financiële voordelen, maar wil van een gemeente geen handelsmaatschappij maken.

Mevrouw DE MIK stelt dat het percentage stukken dat in één keer een besluitvormingscyclus doorloopt 80 bedraagt. Het gaat daarbij om de cyclus van de commissie naar de raadsvergadering.

Wat betreft de notulering is een aanname gemaakt op basis van het forummodel. Na de opstelling van de begroting is er een aantal uitgangspunten gewijzigd. Het aantal cycli gaat van zeven naar acht per jaar en een aantal onderwerpen zal door meer commissies behandeld worden, wat ook meer tijd kost. Zij wil na de behandeling van de Voorjaarsnota 2012 de balans opmaken. Bij het opstellen van de Begroting 2013 kan worden bezien of het bedrag eventueel te hoog is.

De VOORZITTER stelt vast dat de heer Holkamp en mevrouw Verweijen hun vragen schriftelijk aan wethouder Van Sluis zullen stellen en hem zullen vragen om die schriftelijk te beantwoorden. Van de vragen en antwoorden zullen de commissieleden een kopie ontvangen.

De VOORZITTER sluit het forum om 21.40 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur, Veiligheid en Middelen van 24 januari 2012,
de secretaris, de voorzitter,

**Verslag van het forum over de Programmabegroting 2012/1^e Begrotingswijziging 2012/
aanbiedingsbrief Begroting 2012 algemeen, gehouden op dinsdag 11 oktober 2011 in het
gemeentehuis aan de Rivierweg 111, in de Raadzaal, aanvang 19.30 uur**

Aanwezig zijn als:

voorzitter	:	de heer A.C. Lange;
volksvertegenwoordigers	:	de heer J.A.A. Meuldijk, raadslid Leefbaar Capelle; de heer drs. M. Ponte, raadslid PvdA; de heer H.S. Saritas, raadslid PvdA; de heer J. Janson, raadslid PvdA; de heer drs. M.G. Jaliens, raadslid PvdA; mevrouw M.E. Gijsbertha MSc, raadslid PvdA; de heer N.C. van Veen, raadslid VVD; de heer D.A. de Lange, raadslid VVD; de heer drs. S. van Loef, raadslid VVD; de heer W. Kwak, burgerraadslid VVD; mevrouw C.M. Klever-Nieuwenhuis, raadslid VVD; de heer P.G. Holkamp, raadslid D66; mevrouw drs. M.J. van Capelle RA, raadslid D66; de heer P.S. Mulder, raadslid SGP; de heer mr. P.M.D. Weijers, burgerraadslid SGP; de heer drs. N.H. van Buren MCD, raadslid CDA; mevrouw A. Glastra, raadslid ChristenUnie; de heer J.R. van der Sloot BCom, raadslid SP; mevrouw ir. I.R. Verweijen-Steenaart, raadslid GroenLinks; de heer ing. P. Ras, burgerraadslid GroenLinks; de heer ing. J.T. van Zwienen, burgerraadslid CAPELLE.Nu!;
secretaris	:	mevrouw drs. T.A. de Mik;
portefeuillehouders	:	mevrouw T. Keuzekamp-van Emmerik, wethouder; de heer J. van Winden, wethouder; de heer D.P. van Sluis, wethouder; de heer drs. B.J. Eerdmans, wethouder; de heer E.M.C. Faassen, wethouder; de heer J.F. Koen, burgemeester;
notulist	:	de heer A. de Krom (Notuleerservice Dictum).

Op de publieke tribune zijn bij de aanvang van het forum negen personen aanwezig.

Mevrouw VAN CAPPELLE zou graag zien dat de voorjaars- en najaarsnota in hetzelfde stramien passen als de programmabegroting. Zij complimenteert de wethouder met de geslagen slag. Veel zaken zijn meer helder geworden, maar een aantal dingen is nog voor verbetering vatbaar. Zij is voorstandster van het opnemen van een aantal andere prestatie-indicatoren en is benieuwd of de raad naar aanleiding daarvan zal kunnen rekenen op een bijgestelde programmabegroting.

De heer MULDER vraagt wat mevrouw Van Cappelle bedoelt met een aangepaste programmabegroting. Mevrouw VAN CAPPELLE doelt daarmee op een aantal suggesties van niet politieke aard waarvan de wethouder zegt die te kunnen overnemen. Naar aanleiding daarvan wil zij een aangepaste versie van de programmabegroting zien.

De heer VAN BUREN complimenteert de wethouder met het voorliggende stuk. De vraag is hoe men meetcriteria kan vinden die op output- of op impactniveau weergeven welke doelstellingen de gemeente probeert te bereiken.

In algemene zin is de programmabegroting het resultaat van discussies van de afgelopen anderhalf jaar over de aankomende bezuinigingen. Vanwege het solide en sobere beleid dat de wethouder heeft voortgezet zijn er geen diepe ingrepen in de begroting en de achterliggende beleidsvraagstukken gedaan. Gehoord de discussies in Den Haag over een tweede bezuinigingsronde concludeert hij dat de raad daadwerkelijk zal moeten snijden in de beleidsdoelstellingen. Voor nu ziet hij een solide stuk voorliggen dat weergeeft wat de coalitie wil bereiken. Hij ziet weinig redenen om daarin aanpassingen aan te brengen, maar gezien de door minister geopende discussie over de herinrichting van het bestuur met decentralisering van bevoegdheden, ziet hij een aantal gevaren.

De heer MEULDIIK zegt dank voor het goed leesbare stuk dat elk jaar lijkt te verbeteren. Hem valt de duik in 2015 op en hij maakt zich daarover zorgen.

In de gemeente Krimpen aan den IJssel ziet men kans om vanwege samenwerking met Capelle aan den IJssel voordelen in te boeken in 2013, 2014 en 2015 van respectievelijk € 50.000,--, € 100.000,-- en € 150.000,-- die hij in de voorliggende begroting niet in tekst terugziet.

De WWB baart zijn fractie veel zorgen en hij ziet dat de wethouder goed daarop inzet. Hij hoopt dat doelstellingen behaald kunnen worden.

De heer MULDER is blij met de gewijzigde opstelling van de programmabegroting en complimenteert het college daarmee. Hij complimenteert het college ook met het nu al voldoen van de programma's aan het format. Het positieve saldo van de programmabegroting klinkt goed, maar wel moet men zich realiseren dat de afgelopen bezuinigingsronde niet de laatste zal zijn. Wel is het fijn dat er bij afvalstoffenheffing en rioolheffing kleine voordelen ingeboekt kunnen worden.

Bij de gewijzigde opzet van de programmabegroting vraagt hij speciale aandacht voor de doelenboom.

Mevrouw GLASTRA sluit zich aan bij de geuite complimenten en wil sterk blijven sturen op een gezonde financiële situatie. De vertaling van de indicatoren vindt zij duidelijk en goed geïmplementeerd. In de komende jaren moet nog blijken of de juiste keuzes gemaakt zijn. Er moet een gesprek gaande blijven over de implementatie, de volledigheid en bruikbaarheid van de gehanteerde methode.

De heer VAN VEEN is van oordeel dat een goed stuk voorligt en doorwrocht beleid wordt gevoerd.

De heer VAN DER SLOOT beaamt dat een goed en helder verwoord stuk voorligt. De gemeente mag blij zijn met haar redelijk goede financiële positie en in andere gemeenten wordt harder bezuinigd. Wat betreft de WWB zijn er nog rijksmaatregelen te verwachten. Wethouder Eerdmans is pas een lobby gestart tegen de slechte plannen van het Kabinet wat betreft woningtoewijzing waarmee hij blij is, terwijl het college bij de WWB naar zijn mening een afwachtende houding aanneemt.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART complimenteert het college met het opnemen van prestatie-indicatoren in de begroting. Er is een grote slag gemaakt om de begroting inzichtelijker te maken. Het viel haar op dat dierenwelzijn, zwerfdieren, milieueducatie en cultureel erfgoed onder sociale structuur vallen en zij beveelt aan om daarnaar nog eens te kijken.

Wat betreft de systematiek van de rioolheffing wordt niet meer gespaard maar geleend en het is de vraag of dat een wijs besluit is. Spreekster betreurt het dat het college al een persbericht heeft gepubliceerd over wat er gaat gebeuren, wat het voorafgaand aan het debat in de raad lastig maakt om een andere koers te volgen.

De heer JALIENS onderstreept met de aanwezigheid van zijn gehele fractie het belang van de programmabegroting en de eerste begrotingswijziging. Ook hij constateert vooruitgang in de programmabegroting. De Auditcommissie heeft daaraan een nadrukkelijke bijdrage geleverd en ook die commissie complimenteert hij.

In de aanbestedingsbrief stelt het college voor om nu al te beschikken over de saldi van de Jaarrekeningen 2012 tot en met 2015 en dat vindt hij geen goede zaak in het licht van het budgetrecht van de raad.

Met betrekking tot 2015 regeert het college over zijn graf heen. In plaats daarvan zou jaarlijks in het licht van de ontwikkelingen van de WWB en de inzet van de wethouder daarin bekeken moeten worden welk deel van het saldo van de jaarrekening van 2012 en 2013 aan de egalisereserve wordt gedoteerd.

Op bladzijde 18 van de Voorjaarsnota 2011 staat een onttrekking van € 2.609.000,-- aan de egalisereserve in 2012. Op bladzijde 41 van de programmabegroting staat echter een onttrekking van de egalisereserve aangegeven van € 1.791.000,--. Als hij zaken goed interpreteert signaleert hij een wijziging van het tekort en dat is voor hem een argument om jaarlijks te bekijken hoe dat zich ontwikkelt.

In de aanbiedingsbrief staat dat bij diverse programma's de afgesproken bezuinigingen zijn weergegeven, maar die ziet hij niet, zodat hij daarop een uitleg van de wethouder vraagt.

De PvdA maakt zich zorgen over een stapeling van rijks- en gemeentelijke bezuinigingen, met name die bezuinigingen die de zwaksten in de samenleving raken. Op de bijzondere bijstand is al € 100.000,-- gekort en daarbovenop komt nog een rijksbezuiniging van € 235.000,--. De Wmo versobert. Daarom pleit zijn fractie er nogmaals voor om de zwaksten in de samenleving zoveel mogelijk te ontzien. Maatregelen zijn daarvoor nodig en daarvoor maakt de PvdA zich in de komende periode sterk.

De heer VAN ZWIENEN vindt het merkwaardig dat veel gemeenten op dit momenten worstelen met niet sluitende grondexploitaties als melkkoe van de gemeentebegroting, terwijl in de gemeente Capelle aan den IJssel daarvoor geen voorstellen zijn gedaan. Hij vraagt of dat reëel is en of niet alsnog voorstellen nodig zijn.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK zal de gegeven complimenten doorgeven aan de organisatie. De nieuwe opzet van de begroting heeft veel denkwerk van de ambtelijke organisatie gevergd en zij is blij dat de raad daarover net zo tevreden is als zij. De nieuwe opzet is echter nog niet afgerond, maar wel is sprake van een goede zet.

Net als de heer Mulder staat zij er versteld van dat alle programma's al veranderd zijn. D66 heeft gevraagd of nog wijzigingen kunnen plaatsvinden en als dat kleine heldere wijzigingen zijn die niet tot politieke discussies leiden acht zij dat mogelijk. Elke kans die er is om de programmabegroting beter te maken wil zij benutten.

Financieel gezien is de gemeente gezond en voorlopig heeft de gemeente zaken onder controle.

Dat hebben de raad en het college in het afgelopen jaren verwezenlijkt door conservatief te begroten en niet al te grote risico's te nemen.

De begroting is gebaseerd op de meicirculaire. De septembercirculaire is nog niet goed uitgekristalliseerd en het ziet er naar uit dat er in 2012 een aardige min aan komt. Die zal bij de najaarsnota duidelijker worden. De risico's zijn groot. Wat betreft de WWB is er nog geen duidelijkheid en het college vindt het daarom heel verstandig om de positieve saldi op de begroting daarvoor te reserveren. Voorlopig zijn echter geen nieuwe maatregelen nodig.

Dat eventuele voordelen aan de samenwerking met de gemeente Krimpen aan den IJssel niet in de begroting staan is gebaseerd op een voorzichtige benadering. De samenwerkingsbereidheid is uitgesproken, voordelen moeten zich nog waarmaken.

Het college is volgens de SP afwachtend ten aanzien van aankomende ontwikkelingen, maar is druk bezig met het oppakken van de decentralisaties en wat betreft de WWB vindt zij niet dat het college afwachtend is.

De heer VAN DER SLOOT gaat het er niet alleen om dat het college mogelijke maatregelen doorvoert, maar ook om het bij het kabinet lobbyen om slechte plannen beter te maken.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK beaamt dat daarop geen specifieke lobby is ingezet, anders dan de lobby van wethouder Eerdmans. Wel is een standpunt bij de VNG ingenomen.

Met de Auditcommissie is besloten om niets aan de programma's te doen en de raad heeft aangegeven daaraan geen behoefte te hebben. De producten bevatten nog vreemde zaken, maar daarop is deze keer niet gefocust.

Het is staand beleid dat genomen collegebesluiten in een persbericht naar buiten worden gebracht.

Het college houdt de raad regelmatig op de hoogte van grondexploitaties en met het mpg is precies inzichtelijk wat de situatie is. Er is nu geen reden om nu wijzigingen aan te brengen in de mpg's.

De winsten die het college verwacht bij grondexploitaties zijn in de begroting meegenomen. Dat is ook één van de redenen waarom de gemeente Capelle aan den IJssel zich niet in zwaar weer bevindt en andere gemeenten wel.

De VOORZITTER sluit het forum om 20.02 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur, Veiligheid en Middelen van 24 januari 2012,
de secretaris, de voorzitter,

**Verslag van het forum Programmabegroting 2012/1^e Begrotingswijziging 2012/aanbiedingsbrief
Begroting 2012-Sociaal, gehouden op dinsdag 11 oktober 2011 in het gemeentehuis aan de
Rivierweg 111, in de Van AreMBERGzaal, aanvang 20.45 uur**

Aanwezig zijn als:

voorzitter	:	mevrouw drs. M.J. van Cappelle RA;
volksvertegenwoordigers	:	de heer J.C. Smit, raadslid Leefbaar Capelle; de heer drs. M.G. Jaliens, raadslid PvdA; de heer D.A. de Lange, raadslid VVD; mevrouw mr. A.S. van der Klauw-Cornet, burgerraadslid D66; de heer drs. A. Terlouw, burgerraadslid SGP; de heer P.J. Bruggeman, burgerraadslid CDA; de heer J. Mulder, burgerraadslid ChristenUnie; de heer J.R. van der Sloot, raadslid SP; de heer B.C. Alblas RA, burgerraadslid GroenLinks;
griffier	:	de heer F. de Kok;
portefeuillehouders	:	de heer E.M.C. Faassen, wethouder; mevrouw A.J. Hartnagel, wethouder; mevrouw T. Keuzenkamp-van Emmerik, wethouder; de heer D.P. van Sluis, wethouder;
ambtelijke ondersteuning	:	mevrouw K. Steinmetz;
notulist	:	de heer H. Veenstra (Notuleerservice Dictum).

Op de publieke tribune zijn bij de aanvang van het forum drie personen aanwezig.

De VOORZITTER opent het forum en heet allen welkom. Zij stelt aan de orde programma 6: Werk en inkomen.

De heer DE LANGE releveert dat het een van de belangrijkste doelstellingen is van het CollegeWerkPlan om binnen het rijksbudget te komen en te blijven. Dit beleid kan op de steun van de VVD-fractie rekenen. Waar veel andere gemeenten gebukt gaan onder een of meer bezuinigingsrondes, is het college van Capelle aan den IJssel erin geslaagd niet alleen dat te voorkomen, maar hier en daar zelfs plusjes in de boeken te krijgen en dat verdient een groot compliment.

MEVROUW VAN DER KLAUW-CORNET vindt dat de effectindicatoren nog een beetje het oude stijl idee uitstralen van het verstrekken van uitkeringen, terwijl het tegenwoordig meer om het verdienen van uitkeringen gaat. Daarvoor moeten de medewerkers een cultuuromslag maken en zij is benieuwd of daarvan al resultaten zijn te zien en wanneer de beleidsnota die ter zake in het vooruitzicht is gesteld te verwachten is.

Aan de prestatie-indicatoren voor het onderdeel werk wil D66 graag iets toegevoegd zien over de snelheid van de uitkeringsverstrekking. Tevens stelt zij prijs op meer inzicht in de ontwikkeling van de aantallen jongeren, alsmede in de resultaten van de WorkFirst-projecten en andere projecten.

Voorts wil zij weten wat er financieel gebeurt als de uitstroomcijfers elk jaar worden gehaald bij een stabiele instroom en een grotere instroom. Welke scenario's worden daarbij gehanteerd?

Bij het onderdeel inkomen worden heel veel dingen aangegeven die men wil bereiken, waarbij ook een aantal dubbelingen voorkomen. Het ziet er nogal rommelig uit en zij vraagt zich af of dat niet beter geclusterd kan worden.

Z.O.Z.

De heer ALBLAS onderschrijft het uitgangspunt 'liever werk dan een uitkering'. Bij de bezuinigingen die te verwachten zijn, onder andere op de sociale-werkvoorziening, vraagt hij zich af of de gemeente dat rijksbeleid zonder meer over zich heen laat komen, of dat er ook nog iets in te sturen valt.

Van de indicatoren bij het onderdeel inkomen, die te maken hebben met de vraag wat men wil bereiken, hebben er liefst zeven op de een of andere manier met fraudebestrijding te maken. Onder punt 5 wordt het terugdringen van schulden en de armoedeproblematiek genoemd. Zelf is hij van mening dat dat het hoofddoel zou moeten zijn. Grote moeite heeft hij in dit verband met het feit dat het afwijzen van 30% van de aanvragen als een van de prestatie-indicatoren geldt bij het bestrijden van fraude.

In het kader van het weerstandsvermogen is een aantal pm-posten opgenomen bij de risico's van de Wet werk en bijstand en de Wet werken naar vermogen. Op zichzelf is het logisch dat die nog niet gekwantificeerd kunnen worden, maar hij dringt erop aan daarop zeer alert zal zijn, want als het daar fout gaat, gaat het hard.

Ten slotte wijst hij erop dat de maatschappelijke effecten van de bezuinigingen die op stapel staan nog onderbelicht blijven.

De heer VAN DER SLOOT verbaast zich erover dat het afschrikken van mensen die ondersteuning van de gemeente eigenlijk niet nodig hebben bij de Stichting Capelle Werkt als prestatie-indicator wordt genoemd. De SP is van mening dat deze stichting geen afschrikwekkende werking mag hebben, maar juist mensen op een positieve manier aan werk moet helpen. Eerder heeft de wethouder dat ook erkend en hij vraagt zich dan ook af waarom dit niettemin bij de prestatie-indicatoren is opgenomen.

De heer TERLOUW citeert dat Capellenaren meer ondersteund moeten worden om zelfstandig hun schuldenproblemen op te lossen. In de tweede indicator wordt gewag gemaakt van de tevredenheid van de mensen die schuldhelpverlening vragen. Interessant is echter ook hoeveel aanvragen om schuldhelpverlening worden gedaan en hoe dat aantal zich verhoudt tot het totaal aantal Capellenaren. Pas dan kan beoordeeld worden of in Capelle aan den IJssel vooruitgang wordt geboekt. Hij beveelt aan ook daarvoor een indicator op te nemen.

Bij de WWB wordt een break-even point genoemd. Daaruit maakt hij op dat hoe lager het break-even point is, hoe beter het is. Zijns inziens zou dat een mooie indicator zijn om het break-even point in de tijd te monitoren, wellicht kan daaraan dan ook een doelstelling worden gekoppeld.

In de prestatie-indicatoren bij het onderdeel werk zijn als targets opgenomen: 250 uitstroom naar werk en 150 zich verder ontwikkelend op de participatieladder. Ook wat dat betreft pleit hij voor het opnemen van het totaal aantal mensen dat bijstandsgerechtigd is in Capelle aan den IJssel ten opzichte van het totaal aantal Capellenaren.

Wethouder FAASSEN gaat allereerst in op de vragen die zijn gesteld over de uitstroom. Grofweg kan gesteld worden dat met een uitstroom van 200 het klantenbestand om en nabij gelijk blijft. Met een uitstroom van 300 wordt afgekoerst op het door de SGP genoemde break-even point. Hiervoor geldt in financiële zin: hoe hoger het break-even point, hoe beter. De nuloptie die in het collegewerkplan wordt genoemd is hierbij nog steeds richtsnoer. Bij 300 zou het hele bestand afnemen met 100 per jaar, maar dat blijkt, gezien de resultaten in de afgelopen jaren, niet realistisch te zijn. In 2008 was de uitstroom naar werk 264, in 2009 182 en in 2010 238. Met inachtneming van deze uitstroombcijfers, gecombineerd met het formuleren van een stevige ambitie, is uiteindelijk een aantal van 250 gekozen. Scenario's hiervoor zijn moeilijk te maken, omdat het een beetje neerkomt op het kijken in een glazen bol. De gemeente kan bijvoorbeeld nog geld bij krijgen van het Rijk, maar het is ook mogelijk dat er nog een bezuinigingsronde volgt. Hij is best bereid te bezien welke scenario's hiervoor te bedenken zijn, maar waarschuwt ervoor dat daaraan dan de nodige mitsen en maren verbonden zijn.

De heer TERLOUW concludeert dat nu een streefwaarde is opgenomen van 250 voor uitstroom.

Zijns inziens zegt het veel meer als het bestand aan mensen onder de loep wordt genomen, omdat dan niet alleen inzicht wordt gegeven in de uitstroom, maar ook in de instroom. Hij pleit er derhalve voor het bestand te monitoren.

Wethouder FAASSEN repliceert dat dat al gebeurt en dat de raad daarvan iedere maand bericht ontvangt. Het lijkt hem niet zo handig om dat in de begroting te doen.

Door D66 is erop aangedrongen inzicht te verschaffen in de snelheid van de uitkeringsverstrekking en in de ontwikkeling van het aantal jongeren. Hiervoor verwijst hij wederom naar de zojuist genoemde maandelijkse terugkoppeling, waarin zelfs de leeftijdscategorieën zijn aangegeven.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET meent dat het inzichtelijker is dat in de begroting te vermelden.

Wethouder FAASSEN brengt dat daartegen in dat een maandelijkse terugkoppeling beter aansluit bij de wens om een en ander te monitoren.

GroenLinks verzekert hij dat de gemeente het rijksbeleid bepaald niet zomaar over zich heen laat komen. Ten aanzien van Promen is al herhaaldelijk duidelijk gemaakt dat de gemeente aan het voorsorteren is met allerlei dingen en in een collegebrief is uiteengezet waarmee de gemeente doende is met betrekking tot de WWB en de Wet werken naar vermogen.

De heer ALBLAS vraagt of de gemeente in enigerlei zin nog kan masseren of druk uitoefenen, al dan niet in VNG-verband, om de scherpe kantjes eraf te halen.

Wethouder FAASSEN herinnert eraan dat het bestuursakkoord partieel is goedgekeurd. Daaruit moge blijken dat het college hieraan al het nodige heeft gedaan.

Aan het adres van GroenLinks merkt hij vervolgens op dat het hoofddoel van de afdeling Sociale Zaken is het op een rechtmatige manier verstrekken van uitkeringen aan mensen die daarop recht hebben. Hij zegt toe de prestatie-indicator waarin sprake is van het afwijzen van 30% van de aanvragen nader onder de loep te zullen nemen en of deze indicator kan worden vervangen door het aantal rechtmatig verleende aanvragen.

De afschrikkende werking van de Stichting Capelle werkt, aangeroerd door de SP, is niet meer dan een soort neveneffect. Hoofddoel van de stichting is vanzelfsprekend de afstand tot de arbeidsmarkt zo kort mogelijk te houden.

Hij zegt verder naar aanleiding van de opmerkingen van de SGP bereid te zijn op zo kort mogelijke termijn in een collegebrief over het aantal aanvragen om schuldhulpverlening, de indicatoren, enzovoorts te berichten.

De heer TERLOUW waardeert dat op zichzelf, maar stelt van mening te zijn dat deze informatie in de begroting thuishoort. Het gaat volgens hem namelijk om de vraag waarop het college stuurt, qua doelstelling, ten aanzien van het aantal mensen dat in Capelle aan den IJssel een beroep doet op de schuldhulpverlening, bijvoorbeeld als percentage van de totale bevolking van Capelle aan den IJssel. Wethouder FAASSEN zegt zich hierover te zullen buigen. Wat de gemeente wil bereiken bij het onderdeel inkomen is volgens D66 wat te rommelig geformuleerd. Hij zegt toe ze zullen nagaan of dat anders geformuleerd kan worden.

De beleidsnota waarnaar D66 informeerde met betrekking tot de uitkeringen zal in de vorm van een plan van aanpak worden gepresenteerd in december.

De VOORZITTER concludeert dat de wethouder een drietal toezeggingen heeft gedaan en stelt vervolgens aan de orde programma 11: Educatie.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET merkt op dat bij de effectindicatoren alleen het aantal voortijdige schoolverlaters wordt genoemd. Naar haar mening is dat niet het enige waarnaar gekeken moet worden; gestreefd moet ook worden naar een zo hoog mogelijk onderwijsniveau. Benieuwd is zij voorts of ook informatie kan worden verstrekt over de aantallen kinderen die een niveau zakken.

Over de invoering van passend onderwijs wil D66 graag nader geïnformeerd worden; daarbij wil zij ook graag meedenken over de rol die de gemeente hierin kan spelen. Tevens informeert zij naar het tijdspad ter zake.

Bij de prestatie-indicatoren is wel vermeld hoeveel deelnemers er zijn, maar niet hoeveel mensen zouden kunnen deelnemen; pas als dat eraan wordt toegevoegd kan beoordeeld worden of het in orde is.

Voorts mist zij de indicatoren voor volwasseneneducatie. Weliswaar komen ze in de productenraming voor, maar het zou helderder zijn als ze ook hieraan werden toegevoegd. Informatie wordt eveneens gemist over de ontwikkeling van multifunctionele schoolgebouwen.

Met betrekking tot het lokaal educatiebeleid is vermeld dat ervoor moet worden gezorgd dat er plaats is voor alle doelgroepkinderen in een VVE-peuterspeelzaal of kinderdagverblijf. Het lijkt haar beter hier te formuleren dat ervoor moet worden gezorgd dat alle doelgroepkinderen hier ook daadwerkelijk naartoe gaan.

Benieuwd is zij wat onder punt 2 precies bedoeld wordt met intensivering van het toezicht op het openbaar basisonderwijs.

Ten slotte stelt zij vast dat er wel heel veel gedaan gaat worden, maar dat niet duidelijk is wanneer dat zal gebeuren en in welke volgorde.

De heer BRUGGEMAN informeert hoe het maken van gemeentebrede afspraken over onderwijs aan nieuwkomers, zoals vermeld bij het lokaal educatiebeleid onder punt 2, in de praktijk gestalte zal krijgen.

In verband hiermee wordt onder punt 2.2 gewag gemaakt van het invullen van de gemeentelijke regierol met betrekking tot passend onderwijs. Hoe zal die regierol vorm krijgen en wie zijn de partners in het gesprek?

De heer TERLOUW mist bij de prestatie-indicatoren de streefwaarden of doelen.

Op pagina 58 wordt de verwachting uitgesproken dat de leerlingenaantallen in de komende jaren zullen dalen en de overcapaciteit aan huisvesting zal toenemen. De wethouder legt hij de vraag voor of het mogelijk is daarop een prestatie-indicator te zetten.

De heer JALIENS citeert dat het aantal doelgroepkinderen in de voor- en vroegschoolse educatie 162 respectievelijk 157 bedraagt. Hij vraagt zich af of hoe dat moet worden gezien in relatie tot de deelnemers aan voorschoolse educatie. Aanvankelijk redeneerde hij dat de doelgroep 162 zou zijn en het aantal deelnemers 551, maar na de vraag die mevrouw Van der Klauw hierover heeft gesteld is hij het spoor een beetje bijster geraakt.

De heer SMIT benadrukt het grote belang van het in de stukken geformuleerde streven 'iedere jongere zit op schol of is aan het werk'. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat jongeren die niet op school zitten of niet aan het werk zijn, vaak in de criminaliteit belanden.

Wethouder VAN SLUIS zet uiteen aan dat het buitengewoon lastig is nu al effectindicatoren in het programma op te nemen, omdat er onvoldoende cijfers zijn om alles helemaal uit te diepen. Desondanks is gepoogd het een en ander neer te zetten, al beseft hij dat het incompleet is en dat voor het volgend jaar naar verbetering zal moeten worden gestreefd.

Kinderen die een niveau zakken vallen inderdaad buiten de cijfers, maar met de scholen is inmiddels afgesproken dat gepoogd zal worden die alsnog zichtbaar te maken. Soms kunnen deze kinderen met bepaalde hulpmiddelen wel op niveau worden gehouden en dat zal in beeld moeten worden gebracht; daarvoor zullen echter eerst de cijfers boven water moeten worden gehaald.

Over het tijdpad voor het passend onderwijs en de regierol daarin van de gemeente is in het kader van het bestuurlijk overleg met de scholen van gedachten gewisseld. De scholen geven er de voorkeur aan daarvoor zelf met een passend plan te komen en hij verwacht dat dat in de eerstvolgende vergadering gepresenteerd zal kunnen worden. De scholen is ook de vraag voorgelegd in hoeverre hier een regiovorming zou kunnen plaatsvinden en daarop zal te zijner tijd vanzelf antwoord komen.

Volwasseneneducatie valt formeel gesproken onder een andere portefeuille, maar in overleg met wethouder Faassen is inmiddels besloten ook deze indicatoren hieraan toe te voegen.

Wat betreft de leerlingenprognoses is in een quickscan vastgesteld dat momenteel zo'n 18% overcapaciteit bestaat in de basisscholen, nog exclusief de vierkante meters die verhuurd zijn aan derden. Blijkens de prognoses zal het tot 2030 oplopen met zo'n 30%, en dat is bepaald significant, vandaar dat besloten is in samenwerking met de schoolbesturen een strategisch huisvestingsplan op te stellen. Bij nieuwbouw zal zijns inziens gestreefd moeten worden naar zoveel mogelijk multifunctionele vierkante meters, niet alleen om het betaalbaar te houden, maar vooral ook om ze te kunnen inzetten in kwaliteit. Daarbij zal bovendien ruimer moeten worden gekeken dan alleen naar peuterspeelzalen, kinderopvang en buitenschoolse opvang.

De heer TERLOUW vraagt of ten aanzien van het percentage overcapaciteit, dan wel onbenutte onderwijshuisvestingsoppervlakte, niet ook een prestatie-indicator moet worden opgenomen.

Wethouder VAN SLUIS erkent dat dat gemakkelijk zou zijn, maar wijst erop dat daarbij nogal wat problemen rijzen. Alleen al tussen de manier waarop schoollokalen vroeger werden gebouwd en de wijze waarop dat nu gebeurt bestaan aanzienlijke verschillen voor wat betreft het minimaal benodigde aantal vierkante meters voor het aantal leerlingen en de relevantie daarvan in de praktijk voor bestaande klaslokalen, en daarnaast is nog niet precies bekend wat er verhuurd wordt. Alvorens hieraan indicatoren te gaan hangen zal meer informatie beschikbaar moeten zijn. Hij geeft er daarom de voorkeur aan eerst het strategisch huisvestingsplan op orde te hebben.

De heer TERLOUW pleit ervoor bij het strategisch huisvestingsplan alvast een voorstel te doen voor deze indicatoren.

Wethouder VAN SLUIS zegt toe die suggestie te zullen meenemen.

Met het intensiveren van het toezicht op openbaar basisonderwijs is volgens hem gewoon bedoeld op het bestaande beleid.

De vraag die door de heer Bruggeman is gesteld over de nieuwkomers legt hij graag aan de ambtelijke ondersteuning voor.

Mevrouw STEINMETZ licht toe dat het hierbij gaat om kinderen van nieuwkomers, waaronder ook kinderen van mensen die een verblijfsvergunning hebben gekregen in Nederland. Deze kinderen moeten goed worden opgevangen om gemeentebreed hetzelfde onderwijsaanbod te krijgen, zodat zij zo snel mogelijk kunnen inburgeren.

Wethouder VAN SLUIS zegt tenslotte toe de technische vraag van de PvdA schriftelijk door de ambtelijke organisatie te zullen laten beantwoorden.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET herhaalt haar suggestie om bij het lokaal educatiebeleid te formuleren dat ervoor moet worden gezorgd dat alle doelgroepkinderen ook daadwerkelijk naar een VVE-peuterspeelzaal of kinderdagverblijf gaan.

Wethouder VAN SLUIS acht dit een juiste toevoeging en hij zegt toe te bekijken hoe het een en ander anders in de begroting kan worden gesteld.

De VOORZITTER stelt aan de orde programma 12: Sociale infrastructuur (met uitzondering van monumentenzorg, zwerfdieren en milieu-educatie).

De heer VAN DER SLOOT stelt vast dat de pot voor armoedebestrijding het volgend jaar heel wat leger zal zijn dan in de voorgaande jaren. Bij de behandeling van de voorjaarsnota heeft de wethouder toegezegd dat, als het nodig zou blijken deze pot opnieuw te vullen, daartoe een voorstel zal worden gedaan. Is inmiddels geconcludeerd dat dat niet noodzakelijk is en, zo ja, welke gevolgen heeft dat voor de inwoners? Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET verzoekt in een podium uit te leggen welke delen van het welzijnswerk in 2013 zullen worden aanbesteed.

Uit de tekst over de jeugd is haar niet duidelijk geworden wanneer bepaalde plannen in gang zullen worden gezet. Evenmin is haar duidelijk of het realiseren van jeugdvriendelijke wijken al wordt uitgevoerd en wat daarmee verder zal gebeuren.

Ten slotte wil zij weten wanneer een nieuw lokaal gezondheidsbeleid zal worden opgesteld.

De heer JALIENS weet dat voor het armoedebeleid middelen beschikbaar zijn tot en met 2012.

Gegeven de vele bezuinigingen die aanstaande zijn en met name de zwaksten in de samenleving zullen treffen, acht hij een flankerend armoedebeleid gewenst. Van de wethouder wil hij weten of deze het met de PvdA eens is dat het armoedebeleid in deze tijd gecontinueerd moet worden en, zo ja, wanneer met de raad zal worden overlegd over de financiering hiervan na 2012.

Wethouder FAASSEN verwijst naar pagina 157 van het bijlagenboek, alwaar is vermeld dat in 2013 nog € 274.000,-- beschikbaar is voor het armoedebeleid. De uitgaven in 2011 en 2012 worden begroot op circa € 350.000,-- per jaar, zodat nog tot september 2013 de tijd rest voor een nieuw beleid ter zake. De uiterste datum om hiervoor beleid aan de raad voor te leggen is de voorjaarsnota 2013, maar het is de intentie dit al te doen in het kader van de voorjaarsnota 2012.

Wethouder VAN SLUIS zet uiteen dat in het kader van het welzijn nieuwe stijl duidelijke kaders zullen worden geformuleerd voor de invulling daarvan en parallel daaraan ook de aanbesteding.

De VOORZITTER constateert dat nog een aantal vragen rest voor wethouder Hartnagel, die omstreeks tien uur ter vergadering zal komen. In afwachting daarvan stelt zij aan de orde programma 13: Cultuur.

De heer MULDER hoopt dat de digitale cultuurbalie een succes zal worden. Hij beveelt aan op die website ook de aantallen bezoekers op te nemen als indicator.

De heer TERLOUW stelt tot zijn genoegen vast dat het college streeft naar samenwerking met de buurgemeenten ten aanzien van het gebruik van een theater, een bibliotheek en dergelijke.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET sluit zich bij het laatste aan. Zij vindt het prachtig dat de doestellingen ambitieus zijn gesteld en dringt erop aan vooral niet verder te bezuinigen op cultuur.

De Cultuurnota reikt tot en met 2012. Zij neemt aan dat tijdig gestart zal worden met een nieuwe nota.

Wethouder VAN SLUIS zegt toe dat op de website ook een teller zal worden geplaatst voor het aantal bezoekers.

De samenwerking waarop de heer Terlouw doelde is met name gericht op Vlaardingen en Schiedam.

Deze week heeft hij toevallig een gesprek gehad met de wethouder van Rotterdam, die zich hierbij eveneens wil aansluiten. Krimpen echter heeft laten weten hierin niet geïnteresseerd te zijn.

Mevrouw Van der Klauw bevestigt hij dat te zijner tijd een nieuwe Cultuurnota aan de raad zal worden voorgelegd.

De VOORZITTER stelt aan de orde programma 14: Sport en recreatie (met uitzondering van sportzalen Schollevar en Schenkel).

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET toont zich benieuwd naar de toekomst van het zwembad. Er zijn allerlei dingen gaande en zij vraagt zich af hoe lang dit nog bestaansrecht heeft en of al wordt nagedacht over de periode daarna.

De nulmeting voor sport had haars inziens al plaats moeten vinden en zal nu in ieder geval snel moeten worden uitgevoerd met het oog op de nieuwe complexen.

De heer ALBLAS juicht het toe dat Capelle aan den IJssel wil deelnemen aan het regionale fietsnetwerk.

Wethouder VAN SLUIS antwoordt dat Sportief Capelle doende is met de door mevrouw Van der Klauw bedoelde nulmeting.

Wat mevrouw Van der Klauw bedoelde met allerlei dingen die gaande zijn bij het zwembad is hem volstrekt onduidelijk. Het zwembad heeft weliswaar een zware tijd achter de rug, maar van de exploitant heeft hij begrepen dat het nu overeind kan worden gehouden.

De heer JALIENS citeert onder punt 6 dat de gemeente financieel minder draagkrachtige inwoners de mogelijkheid wil bieden in sport te participeren. Mag hij hieruit afleiden dat de 'Doe mee-regeling', die hierin voorziet, in ieder geval tot en met september 2013 zal worden gecontinueerd?

Wethouder FAASSEN bevestigt dit. Momenteel wordt bovendien onderzocht hoe deze regeling beter, efficiënter en met meer geld kan worden georganiseerd, in samenwerking met de provincie en met de Stichting Leergeld.

De VOORZITTER stelt aan de orde de aanbestedingsbrief met de 1^e Begrotingswijziging 2012.

De heer DE LANGE concludeert dat de egalisatiereserve WWB een tekort vertoont van € 3 miljoen per jaar. Het is daarom van het grootste belang het aantal WWB'ers naar beneden te krijgen. Het verheugt de VVD-fractie dat het college er hard aan werkt om dit voor elkaar te krijgen. Het is de eerste taak van de afdeling Sociale Zaken om mensen aan een baan te helpen en mensen die dat niet kunnen te steunen met een uitkering. Dat zo zijnde, is de fractie erg blij dat het college er niet voor heeft gekozen in dit dossier nogmaals te bezuinigen.

De heer ALBLAS kondigt aan dat de SGP zich nog zal beraden op het voorstel om alle positieve resultaten van 2012 tot 2015 in de reserve WWB te stoppen.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET vindt het opmerkelijk dat het leerlingenvervoer in het afgelopen jaar voor zoveel minder kon worden uitgevoerd en vraagt of de aanbesteding tegen dezelfde voorwaarden heeft plaatsgevonden als de vroegere aanbestedingen.

Bij inburgering is een voordeel neergezet. Uit betrouwbare bron weet zij echter dat voor de taalcoaches nog wat extra subsidie gewenst is. Zij is benieuwd of de wethouder daarover iets kan zeggen. Het A4'tje dat met betrekking tot inburgering is toegezegd wacht zij voorts met belangstelling af.

De heer DE LANGE doet het goed dat het college het belang van het gehandicaptenvervoer en leerlingenvervoer niet alleen belangrijk vindt, maar hiervoor ook budgettaire maatregelen wil treffen. Het verheugt de VVD dat het tekort nu structureel zal worden opgelost.

De heer TERLOUW complimenteert het college met het ambitieuze streven om aan het einde van deze collegeperiode binnen het rijksbudget te komen, dan wel te blijven.

Prima vindt hij de voorstellen om het aanbestedingsvoordeel van de afvalstoffenheffing gedeeltelijk terug te geven aan de burgers en om het egalisatiefonds WWB te vullen met overschotten uit de rekening.

Een kritische noot moet hem tenslotte van het hart over het volgende. Is het wel juist om het voordeel dat op de Wmo-aanbesteding wordt behaald te compenseren met het tekort op de aanbesteding van het leerlingenvervoer?

De heer JALIENS deelt mede dat de PvdA het niet eens is met het voorstel om het tekort dat zich de komende jaren zal voordoen in de WWB te dekken met de saldi van de jaarrekening vanaf 2012 tot en met 2015. Hij wijst erop dat dit raakt aan het budgetrecht van de raad. De PvdA overweegt dan ook op dit onderdeel een motie of een amendement in te dienen. De laatste prognose aangaande het verloop van het tekort van de WWB over de periode 2012-2015 is bij zijn weten verstrekt bij de voorjaarsnota. Hij dringt erop aan de raad hiervan een actuele prognose te verstrekken.

Eerder heeft hij al aandacht gevraagd voor de stapeling van de bezuinigingen, juist voor de kwetsbaren in de samenleving. Bij dit onderdeel wordt medegedeeld dat naar verwachting over 2011 een overschot op het product bijzondere bijstand zal ontstaan. De wethouder verzoekt hij de raad een analyse te verstrekken van dit overschot en de oorzaken daarvan.

Tenslotte stelt hij prijs op een actuele prognose met betrekking tot de ontwikkeling van het klantenbestand in de komende jaren in relatie tot de ontwikkeling van het gemiddelde tekort, nu geprognosticeerd op € 3 miljoen.

De heer SMIT constateert dat de gezamenlijke aanbesteding van het Wmo-vervoer en het leerlingenvervoer in ieder geval voor het Wmo-vervoer voordeliger is uitgepakt. Hij is benieuwd of het voornemen bestaat om in de toekomst vaker tot een gezamenlijke aanbesteding over te gaan.

Wethouder FAASSEN merkt aan het adres van mevrouw Van der Klauw op dat voor de taalcoaches geen extra subsidie is opgenomen.

Een analyse van het overschot op de bijzondere bijstand is volgens hem wel te leveren. Daarbij wijst hij er overigens op dat door het Rijk een korting op de algemene uitkering aan Capelle aan den IJssel ten aanzien van schuldhulpverlening is doorgevoerd van € 95.000,- en dat het college die verlaging niet heeft ingeboekt.

De septembercirculaire heeft geleid tot een actuele prognose die waarschijnlijk zal worden verstrekt bij de Najaarsnota 2011. De financiële prognoses ten aanzien van de WWB zijn eveneens gedeeltelijk afhankelijk van die septembercirculaire, alsmede van bezuinigingen en dergelijke, maar hij is bereid een poging te wagen.

Wethouder VAN SLUIS memoreert dat de gemeente bij het leerlingenvervoer te maken heeft gehad met een partij die failliet is gegaan, zodat tussentijds maatregelen moesten worden genomen. De raad heeft eerder uitgesproken met welke voorwaarden rekening diende te worden gehouden bij een nieuwe aanbesteding. In dezen is niet alleen gekozen voor de laagste prijs, maar ook voor een stukje kwaliteit en stabiliteit.

De VOORZITTER constateert dat de dames Hartnagel en Keuzenkamp inmiddels ter vergadering zijn gekomen. Zij stelt opnieuw programma 12 aan de orde in verband met de vragen die daaruit nog resten. Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET herhaalt dat uit de tekst over de jeugd niet blijkt wanneer bepaalde plannen in gang zullen worden gezet. Voorts vraagt zij of met het realiseren van jeugdvriendelijke wijken al een start is gemaakt en wat daarmee concreet gebeurt.

De heer ALBLAS wijst erop dat in de weerstandsparagraaf een ongekwantificeerd risico zit met betrekking tot de extramurale begeleiding in het kader van de Wmo. Hij vertrouwt erop dat de wethouder daarop alert zal zijn, mocht zich daarmee een probleem voordoen. Voorts ziet GroenLinks graag een plan van aanpak tegemoet in het eerste kwartaal.

Ten slotte is het hem opgevallen dat de wijkanalyses op intranet worden geplaatst. Hij wil weten of dit beperkt blijft tot een intern net, of dat ze ook op internet zullen worden geplaatst, zodat heel

Capelle aan den IJssel er kennis van kan nemen.

Wethouder HARTNAGEL releveert dat voor het onderwerp kindvriendelijke wijken een eigen monitor is gemaakt, die, het zij met enige trots vermeld, uniek is voor Nederland. Met de monitor is begonnen in Schollevaar. Op verzoek van het college zijn kinderen uit groep 7 van De Catamaran en de Sjalomschool de wijk ingegaan om na te gaan wat er anders en beter kan in de wijk op het gebied van verkeer, veiligheid en speelvoorzieningen. De ideeën die de kinderen hebben aangedragen zijn op haar kamer in te zien; zij komen ook regelmatig persoonlijk langs om af te strepen wat er inmiddels is gebeurd. Het voornemen bestaat om dit idee in iedere wijk uit te rollen.

De vraag die mevrouw Van der Klauw is gesteld over het tijdpad voor de wijken zal zij later schriftelijk beantwoorden.

De VOORZITTER stelt aan de orde de aanbiedingsbrief en de 1^e begrotingswijziging, met name betreffende de posten 1.15.2, de Wmo, 1.15.3, de Jeugdagenda en 1.15.4, de GOSA-regisseur.

De heer DE LANGE deelt mede dat de VVD-fractie het dossier Wmo scherp in het oog houdt, niet alleen vanuit sociaal oogpunt, maar ook vanuit het besef dat door de centrale overheid steeds meer naar de gemeenten wordt gedecentraliseerd, met als gevolg dat een steeds groter beroep zal worden gedaan op de Wmo, met alle budgettaire gevolgen van dien. De VVD vindt het daarom verstandig dat het college ervoor heeft gekozen voorzieningen te treffen voor de te verwachten uitgaven.

De functie van GOSA-regisseur vindt de VVD heel belangrijk, want de kinderen moeten goed geholpen worden. In de eerste plaats dient daarvoor het instrument van het Centrum voor jeugd en gezin, maar voor multiprobleemgevallen is een GOSA-regisseur van het grootste belang, ook om de overlast die dit soort gevallen kunnen opleveren goed te kunnen aanpakken. De VVD kan daarom instemmen met het GOSA-beleid en met het voornemen daaraan een meer structureel karakter te geven in de begroting. De heer SMIT sluit zich voor wat de GOSA-regisseur betreft aan bij de VVD.

Leefbaar Capelle acht het voorts van groot belang dat de projecten in het kader van de Jeugdagenda worden voortgezet.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET vraagt of ooit een evaluatie is uitgevoerd met betrekking tot de GOSA-regisseur.

Enige moeite heeft D66 met voortzetting van de Jeugdagenda. Niet voor niets is daarvoor een budget opgenomen voor de periode 2008-2012. Niettemin wordt hiermee nu op halve kracht doorgegaan en zij heeft het gevoel dat daarmee toch weer iets wordt toegevoegd.

De heer TERLOUW herinnert aan de presentatie die door de GGD is gehouden over het verder vervolmaken van het Centrum voor Jeugd en Gezin en de regievoering daarin. Hij vraagt zich af of in die nieuwe opzet de GOSA-regisseur nog wel nodig is.

Wethouder HARTNAGEL zegt om te beginnen toe dat zal worden nagegaan of al een evaluatie is uitgevoerd van de werkzaamheden van de GOSA-regisseur. Mocht dat niet het geval zijn, dan stelt zij voor de GOSA-regisseur een keer uit te nodigen om in de commissie over haar werk te vertellen. Wat zij nu al wel kan zeggen is dat de GOSA-regisseur in de toekomst eerder een plek zal krijgen in het Veiligheidshuis dan in het Centrum voor Jeugd en Gezin, dit in verband met de aanpak van overlastgevende jongeren. De Jeugdagenda is nu nog een lopend traject. Mochten de projecten zo waardevol worden bevonden dat voortzetting ervan op prijs wordt gesteld, dan zal zij daarvoor bij de voorjaarsnota met een voorstel komen. De heer DE LANGE vindt het een goed idee om de GOSA-regisseur een keer in de commissie uit te nodigen.

De VOORZITTER concludeert dat de hele commissie het daarmee eens is.

Zij stelt vast dat over het enige nog resterende agendapunt, te weten de Begroting 2012 van de Gemeenschappelijke regeling openbare gezondheidszorg Rotterdam-Rijnmond, niemand het woord verlangt en dat dit als hamerstuk voor de raad kan worden geagendeerd.

Hierna sluit zij om 22.36 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur, Veiligheid en Middelen van 24 januari 2012,
de secretaris, de voorzitter,