

**Verslag van de vergadering van de commissie Dienstverlening en Economie, gehouden op maandag 16 april 2012 in het gemeentehuis aan de Rivierweg 111, in de Van Duvenvoorde-Van Polanenzaal, aanvang 20.00 uur**

Aanwezig zijn als:

voorzitter	:	mevrouw drs. M.J. van Cappelle RA;
volksvertegenwoordigers	:	de heer J.C. Smit, raadslid Leefbaar Capelle; de heer M.E. Wilson, raadslid Leefbaar Capelle (tot en met agendapunt 4a); de heer drs. M.G. Jaliens, raadslid PvdA; de heer H.S. Saritas, raadslid PvdA; de heer A.M. Stoffels, raadslid VVD; de heer D.A. de Lange, raadslid VVD; mevrouw mr. A.S. van der Klauw-Cornet, burgerraadslid D66; de heer drs. A. Terlouw RA, burgerraadslid SGP; de heer P.J. Bruggeman, burgerraadslid CDA; de heer J. Mulder, burgerraadslid ChristenUnie; mevrouw mr. M. Okcu, burgerraadslid SP; de heer ing. P. Ras, burgerraadslid GroenLinks;
secretaris	:	de heer F. de Kok;
portefeuillehouders	:	de heer D.P. van Sluis, wethouder (agendapunt 4 en 4a); de heer E.M.C. Faassen, wethouder (agendapunt 5);
ambtelijke ondersteuning	:	de heer P. Bakker, ambtelijk adviseur;
overige aanwezigen	:	mevrouw C. Westdijk-Wilkes, interim-directeur Promen (agendapunt 5);
notulist	:	de heer A. de Krom (Notuleerservice Dictum).

Op de publieke tribune zijn bij de aanvang van de vergadering zes personen aanwezig.

---

## **1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda**

De VOORZITTER opent de vergadering om 20. 00 uur en heet iedereen welkom. Wethouder Van Sluis vervangt de zieke wethouder Hartnagel bij agendapunt 4.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **2. Vaststellen verslagen 12, 13 en 27 maart 2012**

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

## **3. Spreekrecht inwoners met betrekking tot alle agendapunten**

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

## **4. Jeugdagenda 2012-2015 (431345)**

De VOORZITTER wijst erop dat het gaat om een commissieconsultatie en het college het voornemen heeft om na de consultatie van de jeugdraad en alle bij het jeugdbeleid betrokken instellingen de Jeugdagenda definitief vast te stellen. De commissie zal bij de Voorjaarsnota het voorstel worden gedaan om het budget van ruim € 25.000,-- uit het fonds reserve jeugd naar 2012 over te hevelen. Daarover wordt om advies gevraagd, evenals over de voorgelegde drie scenario's.

**Z.O.Z.**

Wethouder VAN SLUIS merkt op dat een aantal zaken in de Jeugdagenda is verwerkt, zoals gezondheid en de lokaal educatieve agenda. Daarop hoort hij heel graag de reacties van de commissieleden.

### **Eerste termijn - Vragenronde**

De heer RAS ziet de Jeugdagenda in het kader van bezuinigingen op de bibliotheek, onderwijs en de brede school netwerken. Het verhaal klinkt rooskleurig, maar anderzijds wordt er ook heel veel bezuinigd op het jeugdbeleid.

De drie scenario's worden in het stuk niet helemaal uitgewerkt en het is hem niet duidelijk wat de commissie daarover moet zeggen. Bij scenario A kosten maatregelen in de preventieve sfeer € 147.000,-- extra, terwijl uit het verhaal van Noorda en Co bleek dat preventieve maatregelen ook geld besparen, zodat de opbrengsten ook meegenomen moeten worden.

De evaluatie vermeldt het implementeren van de resultaten van de combifunctionarissen, zoals de mediacoach, de vrijetijdspedagoog en de combifunctionaris voor muziek en theater, maar muziek en theater komen niet voor in de Jeugdagenda.

Bij de ontwikkelkansen van het stimuleren en extra steunen van kinderen met risico op onderwijs- en ontwikkelingsachterstanden mist hij de rol van de bibliotheek, met name voor de jongere kinderen.

Verder informeert hij naar de impact van het sluiten van bibliotheekvestigingen in Schollevar en 's-Graveland en of daarmee in de Jeugdagenda rekening is gehouden.

Uit een brief van het Protestants Christelijk Primair Onderwijs (PCPO) blijkt dat er minder personeel komt op het gebied van leerlingbegeleiding bij het christelijk basisonderwijs. Daarom vraagt hij of de doelstelling haalbaar is door de bezuinigingen op onderwijs.

Vervolgens informeert hij wat onder een kindlint verstaan moet worden. Het gaat volgens hem niet alleen om de route naar school, maar ook om de route naar buurthuizen en speelvoorzieningen. Wellicht kan in de Jeugdagenda de definitie van een kindlint vermeld worden.

Het stuk vermeldt dat de openbare ruimte goede inrichting behoeft en jongeren daarover ook advies mogen geven. Hij vraagt of de raad het advies van jongeren ook mag zien als het relevant is voor het beleid en hoeveel maal per jaar advies zal worden gevraagd.

Het document vermeldt niets over huisvesting van jongeren en hij vraagt of dat aspect erbij hoort in het kader van jongeren zelfstandig laten wonen.

In paragraaf 4.3 staat dat het inzicht in de sterke en zwakke punten op het gebied van jeugdvriendelijkheid van de wijken *kan* gebruikt worden bij het aanbrengen van prioriteiten bij toekomstige investeringen in de fysieke omgeving. Volgens hem moet in die zin vermeld worden 'moet'.

Bij minimaal 80 jongeren moet verbetering zichtbaar zijn op het gebied van vrijetijdsbesteding, school of werk en hij informeert naar de argumentatie van dat cijfer.

Ambulant jongerenwerk vindt plaats in een wijkteam en hij informeert of het daarbij gaat om alle wijken.

De heer BRUGGEMAN vraagt wat 'sober' betekent bij scenario 0.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET vraagt wat onder de aanbesteding van Welzijn Nieuwe Stijl valt en wat onder de Jeugdagenda. De reacties van de jeugdraad en instellingen wil zij voorgelegd zien en het document wil zij door de raad laten behandelen.

De prestatie-indicatoren stemmen niet helemaal overeen met het vermelde in de programmabegroting en zij vraagt om duidelijkheid over de voorgestelde prestatie-indicatoren en de op te nemen streefcijfers in de programmabegroting. Bij geen kind tussen wal en schip wordt bijvoorbeeld een klanttevredenheidsonderzoek gebruikt en daarbij wil zij ook andere zaken opgenomen zien. Sommige prestatie-indicatoren zijn moeilijk omschreven.

Door veel activiteiten ziet men door de bomen het bos niet meer, maar andere activiteiten mist zij, zoals culturele activiteiten. Zij vraagt zich af waar de manco's zitten en dringt erop aan goed om te gaan met brede school activiteiten en met de resultaten zoveel mogelijk kinderen te bereiken.

Voorts informeert zij hoe het college tegenover de landelijke trend van de integrale kindcentra staat: koppeling van kinderopvang en scholen. Dat punt komt niet in de nota terug.

Daarnaast heeft zij begrepen dat de buurtmoeders zijn wegbezuinigd en ouderkamers minder subsidie krijgen, hoewel die laatste als wel zeer waardevol worden ervaren. Daarop vraagt zij een reactie.

Wellicht is het een optie om in Knop Op wel alcohol te schenken als dat gecontroleerd gebeurt.

Speerpunt 8 vermeldt dat het jeugd- en jongerenwerk een nieuwe vormgeving behoeft en vooral is gericht op probleemjongeren. Gewone jongeren verdienen echter ook aandacht. Zij vraagt of Capsloc bedoeld is voor alle jongeren of specifiek voor probleemjongeren.

Een deel van de genoemde projecten wordt gefinancierd met eenmalig geld en zij wil daarom een overzicht van zogenaamde 'kamelenneuzen'.

Vervolgens informeert zij naar de zekerheid dat lopende projecten bij Sportief Capelle blijven doorgaan. Wat betreft het stimuleren van jeugdparticipatie is het streven dat 100 jongeren direct en 500 jongeren indirect betrokken zijn bij beleidsontwikkeling en zij informeert naar de huidige cijfers. Vervolgens is zij benieuwd of de evaluatie van de pre-party al bekend is en als dat niet het geval is wanneer die tegemoet kan worden gezien. Ook wil zij weten op welke termijn de rapportage van Noorda en Co tegemoet gezien kan worden. Ook zij mist kunst en cultuur. Passend onderwijs en maatschappelijke stages zijn als speerpunten genoemd, maar zij weet niet hoe die vormgegeven zullen worden.

Positief is dat de kindlinten en mediation bij jongeren zijn genoemd.

Tot slot wil zij weten hoe de jeugdraad functioneert ten opzichte van de jeugdraad in Rotterdam en misschien is in de jeugdraad nog een verbeteringslag aan te brengen door informatie-uitwisseling van beide jeugdraden.

De heer SARITAS vraagt of het stuk nog terugkomt bij de raad en vindt het prima dat het wordt vrijgegeven voor openbare bespreking. Het bevreemdt hem dat geen beginsituatie wordt aangegeven, zoals over de vraag hoe kindvriendelijk een wijk nu is, welk bedrag de gemeente daaraan besteedt en waar men dan uitkomt.

Mevrouw OKCU informeert naar het ambulante jongerenwerk en welk aantal jeugdwerkers daar actief is. De SP is voorstander van ruimere openingstijden en informeert naar het jongerenwerk in Schenkel.

Nu ontvangen kinderen van arme ouders vaak geen ontbijt en een mogelijke oplossing zou kunnen zijn een gezamenlijk ontbijt in samenwerking met de school te organiseren. Sommige ouders van kinderen kunnen geen vakantie betalen en in combinatie met het jongerenwerk zou voor hen een reisje georganiseerd kunnen worden.

Vervolgens vraagt zij naar het functioneren van het CJG, of ouders daarbij op een laagdrempelige manier terecht kunnen en hoe het college het functioneren controleert. Zij wil ook weten hoe het college omgaat met vroegtijdig schoolverlaters die geen werk hebben. Spreekster is daarnaast benieuwd of er in Capelle aan den IJssel jongeren zijn die niet werken, niet naar school gaan en ook geen uitkering ontvangen.

Wethouder VAN SLUIS had graag gezien dat technische vragen tevoren waren opgestuurd, zodat de organisatie zich daarop had kunnen voorbereiden.

De heer SARITAS heeft voornamelijk vragen over beleidsuitgangspunten gehoord. Zijn vraag over een nulsituatie is volgens hem niet technisch van aard.

Wethouder VAN SLUIS merkt op dat de bibliotheek de opdracht heeft gekregen om met bezuinigingsscenario's te komen en welke impact sluiting van nevenvestigingen heeft op de Jeugdagenda is nog niet te zeggen. Hij wacht de oplossingen van de bibliotheek af.

De heer RAS heeft begrepen dat de bibliotheek nu wel vestigingen wil sluiten.

Wethouder VAN SLUIS weet dat er nog geen besluiten voorliggen. De directeur van de bibliotheek zal met voorstellen komen en zijn collega is intensief in gesprek met de bibliotheek over de beste manieren om bezuinigingen door te voeren. Gesprekken zijn nog niet afgerond.

Het kindlint is een oude term die een veilige route van en naar school inhoudt en die zichtbaar maakt, maar hij kan zich voorstellen dat het ook gaat om andere routes. Vooral gaat het om de primaire veiligheid van kinderen.

De heer SARITAS informeert naar de huidige en toekomstige stand van zaken met betrekking tot de kindlinten. Hij vraagt in welke wijken de wethouder in de komende jaren kindlinten wil realiseren.

Wethouder VAN SLUIS vindt dat een technische vraag die aan de ambtelijke organisatie gesteld kan worden. Het antwoord daarop zal via een collegebrief worden gegeven.

Het college wil het ambulante jongerenwerk zo ruim mogelijk inzetten voor wijken die dat nodig hebben. Jongerencentrum Capsloc is bedoeld voor alle jongeren. Wel kan Capsloc tijdelijk worden ingezet voor een bepaalde groep.

De heer BAKKER zegt dat jongerenhuisvesting onderdeel was van de vorige jeugdagenda. Het is hem duidelijk dat het pakket op het gebied van jeugdbeleid heel breed is. Niet alle onderdelen kunnen worden meegenomen en er is voor gekozen om jongerenhuisvesting daarin niet op te nemen.

De heer RAS wil wel naar jongerenhuisvesting laten verwijzen. Hij vraagt om een overzicht van de onderwerpen die niet in de Jeugdagenda staan.

Wethouder VAN SLUIS zegt dat toe.

De heer BAKKER geeft te kennen dat de heer Noorda heeft aangegeven dat maatregelen in de preventieve sfeer geld opleveren, maar er moeten wel eerst investeringen plaatsvinden.

De heer RAS wil een rechtvaardiging horen om dat geld te investeren.

De heer BAKKER verduidelijkt dat graffitiwals een behoorlijke besparing opleveren, hoewel die eerst veel geld hebben gekost.

De jeugdraad is op hoofdlijnen geconsulteerd en de opmerkingen daarvan zijn in de Jeugdagenda verwerkt. In de verdere discussie is het de bedoeling om de jeugdraad verder nog naar de Jeugdagenda te laten kijken. Op verschillende onderdelen wordt de jeugd ook betrokken, zoals jeugdvriendelijke wijken.

De heer RAS wil bijvoorbeeld ook bij rotondes en nieuwe schoolpleinen adviezen van de jeugdraad inbedden.

De heer BAKKER wil dergelijke zaken nog expliciet in de Jeugdagenda laten opnemen. De jeugdraad wordt advies gevraagd over de Jeugdagenda. Jeugd en de jeugdraad worden op verschillende manieren gevraagd om advies, onder andere voor de buitenruimte, zoals bij speelplekken.

Volgens wethouder VAN SLUIS gebeurt dat ook, zoals bijvoorbeeld bij de skatevoorziening in Fascinatio die wordt uitgevoerd volgens adviezen van de jeugdraad.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET vraagt of het advies van de jeugdraad op de Jeugdagenda voor de raad ter inzage komt.

De heer BAKKER vindt dat geen probleem.

Wethouder VAN SLUIS ook niet. Het gaat echter om de voorkant van het proces. Keuzes maken gebeurt in combinatie met de voorjaarsnota en dat onderdeel komt nog naar de commissie en de raad terug. De nu gegeven input wordt daarbij meegenomen. Zodra adviezen van de jeugdraad zijn ontvangen zal hij die naar de commissie toesturen.

Het sobere scenario betekent het huidige aanbod waarin snijden nog nodig is. Daarop komt het college in de volgende ronde nog terug.

Een lijst met welke onderdelen onder Welzijn Nieuwe Stijl vallen zegt hij toe via een collegebrief. Hij is benieuwd waar afwijkingen van prestatie-indicatoren ten opzichte van de programmabegroting zitten.

De heer BAKKER is daarnaar ook benieuwd en vervolgt dat er een klantenonderzoek bij het CJG plaatsvindt, zodat er een beeld zal ontstaan over het functioneren van het CJG.

Wethouder VAN SLUIS vindt evenals D66 dat geld voor zoveel mogelijk kinderen ingezet moet worden.

Hij houdt rekening met de landelijke trend en kijkt ook buiten de gemeentegrenzen. In ouderkamers en buurtmoeders wordt gesnoeid, maar het goede wordt behouden. Wel worden er keuzes gemaakt. Hij hoopt in het kader van Welzijn Nieuwe Stijl met externe partners goede combinaties te kunnen maken, waarbij een deel van het werk bij professionals kan worden weggelegd. Hij gaat graag de uitdaging aan om in wijken maatwerkgericht bezig te zijn, waarbij mogelijk een efficiencyslag te maken is.

Collega Hartnagel is van mening dat in Knop Op geen alcohol geschonken moet worden, ook gezien de doelgroep van 12 tot 16 jaar.

De Jeugdagenda is er voor iedereen, voor probleemjongeren, maar ook voor normale jongeren.

'Kamelenneuzen' zijn er volgens hem niet. Hij adviseert mevrouw Van der Klauw daarvan een lijstje te maken dat het college dan zal bekijken.

De heer SARITAS wijst op het overzicht achterin de bijlagen met eenmalig geld.

De heer BAKKER licht toe dat per jaar is aangegeven welke bedragen per jaar beschikbaar zijn. Met het overzicht is per inspanning in beeld gebracht of er al dan niet budget beschikbaar voor is.

Wethouder VAN SLUIS stelt vast dat de commissie een verouderde en onjuiste lijst heeft ontvangen en zal zorgen dat de goede lijst beschikbaar komt. Daarin staan structureel voor meerdere jaren aangeraamde bedragen.

Met Sportief Capelle heeft de gemeente een overeenkomst gesloten met daarin vermeld activiteiten die moeten plaatsvinden. Wijzigingen worden met de commissie gedeeld, maar het college houdt Sportief Capelle aan de overeengekomen activiteiten, omdat anders de dienstverleningsovereenkomst aanpassing behoeft.

De heer BAKKER merkt op dat er geen nulmeting is wat betreft participatie, ook vanwege onduidelijkheid over de definitie daarvan, en het vermelde cijfer is een streefcijfer. Er is wel een beeld van de huidige participatie van jongeren in de jeugdraad en verschillende projecten. Als men de aantallen jongeren in die projecten optelt komt men bij benadering aan het streefcijfer. Bij benadering komen de streefcijfers uit bij de huidige cijfers.

De heer SARITAS wijst erop dat de heer Noorda heeft aangegeven dat de rest van het land beter doet dan Capelle aan den IJssel. Als men dat in overweging neemt zou het streefcijfer hoger moeten zijn.

Wethouder VAN SLUIS vervolgt dat de evaluatie van de pre-party momenteel loopt en te zijner tijd naar de commissie toekomt.

Over de beginsituatie meent hij dat al aardig wat op papier staat. Met ambulant jongerenwerk wil het college maatwerkgericht omgaan, waar dat nodig is. Het is schrijnend welk aantal kinderen zonder ontbijt naar school gaat, maar hij vindt het wat ver gaan dat de gemeente voor elk kind een ontbijt verzorgt.

Wel zijn er gesubsidieerde programma's om bijvoorbeeld scholen te activeren om fruit te laten afnemen. Hij is geen voorstander van het door de gemeente organiseren van een reisje voor kinderen, omdat onduidelijk is voor welke kinderen dat moet zijn.

Het onderzoek naar het CJG loopt. Vroegtijdig schoolverlaten is een probleem en de gemeente spreekt ROC's en scholen daarop duidelijk aan, zodat zij dat tegengaan. De gegevens daarover zegt hij aan de commissie toe. Voor de koppeling tussen onderwijs en arbeidsmarkt wil hij voor de scholen in Capelle aan den IJssel iets organiseren en kijkt hij in welke zin leerlingen actief benaderd kunnen worden wat betreft het volgen van een vervolgopleiding.

De VOORZITTER vat samen dat de wethouder de volgende toezeggingen aan de commissie heeft gedaan:

- Informatie over de hoeveelheid kindlinten en waar ze komen (via collegebrief);
- de Jeugdagenda wordt door middel van een raadsvoorstel opnieuw aan de commissie voorgelegd met als bijlage de adviezen van de jeugdraad en instellingen;
- de raad ontvangt een lijst met welke onderwerpen uit de jeugdagenda in de aanbesteding Welzijn Nieuwe Stijl zijn opgenomen;
- de raad ontvangt een juiste financiële bijlage;
- de raad ontvangt een evaluatienota van de preparatie;
- de raad ontvangt het vervolgrapport van bureau Noorda en Co;
- de raad ontvangt een evaluatie (onderzoek naar functioneren) van het CJG;
- een overzicht welk aantal jongeren niet naar school of werk gaat én ook geen uitkering heeft (via collegebrief).

### ***Tweede termijn – ronde met standpunten***

De heer SMIT constateert dat het jeugdbeleid van 2008 tot 2011 werd vormgegeven door de Jeugdagenda onder het motto 'Jong meedoen'. Terugkijkend daarop constateert hij dat die vruchten heeft afgeworpen door het installeren van de jeugdraad, het realiseren van de graffitiwands, de Beke-aanpak en een GOSA-regisseur. Er is dus veel bereikt de laatste tijd. Het jeugdbeleid van de afgelopen jaren vindt hij iets om trots op te zijn en heeft ook prijzen gewonnen.

In de nieuwe periode moeten jongeren en de gemeente meer gaan doen, zoals de transitie van de jeugdzorg vanaf 2014. Het college zet in op een sluitende aanpak en het professioneler werken van alle betrokken organisaties. Daarnaast wordt ingezet op een betere samenwerking met scholen en het CJG. Ook wordt nog steeds ingezet op veilig opgroeien en gezondheid. Zonder scholing is de kans op een baan en participatie in de samenleving lager. Participatie is volgens hem ook terecht een belangrijk onderdeel van de Jeugdagenda. Het is de bedoeling dat jongeren zelf activiteiten organiseren, wat hij een goede zaak vindt en gekeken moet worden naar de populariteit van de activiteiten. Verder wordt ingezet op maatschappelijke stages voor projecten in de buurt, wat hij een mooi initiatief vindt, waarbij er hopelijk genoeg projecten in aanmerking komen voor alle mensen die een maatschappelijke stage willen lopen.

De Jeugdagenda 2012-2015 noemt hij ambitieus en realistisch. Hij houdt de vorderingen in de gaten en het huidige en vorige college hebben eerder al laten zien dat ze ambities op jeugdgebied kunnen waarmaken. Hij heeft het volste vertrouwen dat dat nu weer lukt. Het meest uitgebreide scenario (B) vindt hij het beste als dat financieel haalbaar is en hij vraagt de wethouder om dat mogelijk te maken.

De heer TERLOUW stelt dat de jeugd grote impact heeft op de toekomst en daarmee ook op de toekomst van Capelle aan den IJssel. De laatste jaren is door colleges veel geïnvesteerd in de jeugd en die lijn wordt ook doorgezet, zij in een sobere vorm. Dat vindt hij prima, gegeven het huidige gesternte. Daarnaast is er een grote uitdaging, de decentralisatie van de jeugdzorg, wat kan leiden tot fijnslippen of aanpassen van de Jeugdagenda. Hij vraagt de wethouder de raad daarover te informeren.

Op alle vlakken moeten bezuinigingen plaatsvinden, zodat hij streeft naar het sobere scenario 0, dat recht doet aan het financiële plaatje.

De heer BRUGGEMAN vindt scenario 0 uitstekend, maar vanwege de inzet op preventie en preventief gerichte inspanningen kiest hij voor scenario A.

De heer MULDER vindt de Jeugdagenda de juiste accenten op het jeugdbeleid voor de komende jaren leggen. De combinatie van preventie en repressie stimuleert het gezond gedrag bij de Capelse jeugd en zal waarschijnlijk een positieve bijdrage leveren door het beperken van overlast. De verschillende maatregelen om doelen te realiseren, zoals het vergroten van de rol van de CJG's en de uitvoering van het aanvalsplan Alcohol en drugs, zijn waardevolle initiatieven die de ChristenUnie graag steunt.

Een voorwaarde daarbij is wel dat beoogde doelen haalbaar zijn. Scherpe doelen formuleren en geen genoegen nemen met de middelmaat moedigt hij aan, maar het geformuleerde doel, zoals alle kinderen van 0 tot 23 jaar in beeld hebben bij het CJG betekent dat 19.000 kinderen in beeld zijn. Ook het doel dat 90% van de ouders het CJG kent en 85% tevreden is over het aanbod is misschien wat overambitueus. Wellicht is het daarom goed om die doelen naar beneden bij te stellen.

Bij jeugdvriendelijke wijken is het gestelde doel van een verbetering van 5,1 tot 5,3 voor hem mager.

Dat spreekt van weinig ambitie. Juist het inzetten op wijken die jeugd- en gezinsvriendelijk zijn zal sneller leiden tot een veiliger wijk met een positieve uitstraling. Aangezien het gaat om de eigen woonplaats zou het jammer zijn om een kans te missen op de inzet voor een jeugdvriendelijke wijk.

Met betrekking tot de financiële scenario's pleit hij beleidsinhoudelijk voor scenario A dat veel te bieden heeft, maar wellicht is het gezien de voorjaarsnota en de aankomende discussies verstandiger om te kiezen voor scenario 0, dat soberder is.

De heer DE LANGE is blij met de participatie van de jeugd en het doorzetten van die ontwikkeling, gekoppeld aan Welzijn Nieuwe Stijl. Hij hoopt dat door het ontwikkelen van de maatschappelijke participatie van jongeren en de animo voor vrijwilligerswerk activiteiten kunnen plaatsvinden en ook sprake zal zijn van grote burgerzin en het stimuleren van de ontwikkeling van eigen kracht.

Hij kan zich erg goed vinden in speerpunt 6, het stimuleren van jeugdparticipatie. Ook is hij blij met de aandacht voor overlastbestrijding. In overleg met bewoners van 's-Gravenland kwam namelijk naar voren dat veel mensen van overlast last hebben. Daarom vindt hij het goed dat jongerenwerk wordt meegenomen. Ook in het bevorderen van talent kan hij zich goed vinden.

De laatste tijd wordt een groter beroep door jongeren op uitkeringen gedaan, wat men volgens hem alleen kan tegengaan door het vol inzetten op alle jongeren naar school of werk te begeleiden.

Al met al is hij blij met de grote integrale aanpak, met name het ontwikkelen eigen kracht, overlastbestrijding en vol inzetten op onderwijs en werk.

Alle beleidsontwikkelingen moeten sober zijn, zodat hij zoveel mogelijk wil uitgaan van scenario 0.

Extra geld moet afgewogen worden tegen ander beleid.

De heer RAS is verheugd over de steeds meer SMART-doelstellingen. Het gaat om een kaderstuk voor de komende vier jaar. Hij wil meer uitgeven aan preventie dan aan repressie en gaat voor scenario B, welk geld kan worden gevonden door minder te investeren in stadsmariniers en camera's.

Liever had hij meer integraal beleid gezien, zoals aandacht voor muziek, theater en jongerenhuisvesting.

Mevrouw OKCU vindt het goed dat de wethouder de voorstellen van het Integraal Toezicht Jeugdzaken ter harte neemt. De SP had problemen het afgelopen jaar aangekaart in een vergadering en is daarover heel positief. Ook vindt zij de focus op jongereninzet positief, omdat preventie beter is dan repressie en uiteindelijk minder kost. Het inzetten op sport om overgewicht tegen te gaan vindt zij goed, evenals het aanvalsplan Alcohol en drugs.

Scenario 0 kost niets extra's maar betekent het schrappen van inspanningen. Dat lijkt op termijn een goedkope keuze, maar de rekening komt later vanzelf terug. Het liefst heeft zij daarom scenario B, maar gezien de bezuinigingen kan zij ook overwegen om voor scenario A te gaan.

De heer SARITAS vindt het prima om de concept-Jeugdagenda vrij te geven voor discussie onder alle groepen en juicht dat toe. Hij begrijpt gezien de titels 'De jeugd heeft de toekomst' en 'Jeugd, meer doen' niet dat gekozen wordt voor scenario 0.

In de Jeugdagenda mist hij de nulsituatie bij alle beleidsvelden en hij vindt de nota niet SMART.

De heer SMIT vraagt wat de heer Saritas vindt van de ambities van het college.

De heer SARITAS juicht die van harte toe en die borduren voort op het vorige stuk. De evaluatie is voor hem echter niet volledig genoeg. Een heleboel rapporten moet nog nakomen, zodat de evaluatie niet compleet is. Hij kiest voor het duurste scenario waaraan van hem nog miljoenen euro's meer besteed mag worden, omdat de jeugd de toekomst heeft. Als er minder repressie nodig is verdient men daarmee geld dat men in preventie kan stoppen. Daarover kondigt hij een voorstel aan.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET is het ermee eens dat prestatie-indicatoren nog wat vaag zijn en scherper geformuleerd mogen worden met meer meetpunten. Het schrappen van zaken zal wellicht achteruitgang betekenen. Naast preventie zou men jeugd en jongeren moeten stimuleren zich verder te ontplooiën, zodat juist meer geld nodig is. Haar fractie dubt daarom nog over het te volgen scenario om een evenwichtig beeld te krijgen.

De VOORZITTER hoort bij fracties opmerkingen over meetpunten, SMART-formulieren en ambities, die soms te hoog en te laag zijn. Alle fracties zeggen dat de financiële situatie penibel is, zodat zij zich afvragen of de inzet op meer wel mogelijk is. Een afweging daarover kan bij de voorjaarsnota plaatsvinden. Ook is het verzoek gedaan om de nota meer integraal te maken.

Wethouder VAN SLUIS vindt het de kunst om met de beschikbare middelen het zo goed mogelijk te doen, ongeacht het te kiezen scenario. Hij wil het gekozen scenario ook financieel gedekt hebben. Met betrekking tot het SMART maken van de nota merkt hij op dat er wel cijfers instaan, maar hij zal de opmerkingen daarover doorgeven aan wethouder Hartnagel. In de afgelopen jaren is een topbeleid uitgevoerd, maar niet alles is helder in meetbare doelstellingen verwoord. In de nieuwe Jeugdagenda wordt veel meer invulling gegeven aan resultaten en worden feiten benoemd.

#### **4a. Rondvraag wethouders Van Sluis en Hartnagel**

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET informeert naar een tijdlijn met betrekking tot de bouw van de twee unilocaties van het IJsselcollege. In de raadsstukken van december 2009 stond een tijdlijn die aangepast zou worden als er daartoe een noodzaak was.

Wethouder VAN SLUIS zegt die toe. Daarvoor is er een format en dat komt naar de commissie toe. Half mei is er een geactualiseerde planning.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET stelt een vraag over VV Capelle en een tweede ontsluiting van het sportterrein, zodat er ook aan de zijkant een ingang komt.

Wethouder VAN SLUIS beaamt dat er een extra ontsluiting komt voor voetgangers om het terrein bij calamiteiten snel te kunnen verlaten. Of de vereniging ook een daadwerkelijke ingang maakt weet hij niet. Er komt in ieder geval een bruggetje dat de ontsluiting mogelijk gaat maken.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 21.30 uur.

#### **Schorsing.**

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.40 uur.

Wethouder FAASSEN kondigt aan dat de bibliotheek voor juli met twee plannen komt voor beide wijken en voor september zullen die met de raad worden gedeeld. Het gaat om het invullen van de motie van de heer Grauss van de ChristenUnie.

De heer SARITAS heeft niets aan die mededeling, omdat hij informeerde naar de gevolgen in de Jeugdagenda.

De VOORZITTER repliceert dat nog een vraag over het proces openstond die wethouder Faassen zojuist heeft beantwoord. Vervolgens deelt zij mee dat er op 15 mei een ingelaste commissievergadering zal plaatsvinden over de evaluatie van het armoedebeleid. Het nieuwe armoedebeleid zal een maand later worden besproken.

Wethouder FAASSEN voegt toe dat bij de evaluatie ook het NIBUD-onderzoek zal worden betrokken.

## **5. Aanvraag subsidie Herstructureringsfaciliteit ten behoeve van de reorganisatie van Promen (443130)**

De VOORZITTER deelt mee dat het gaat om een consultatie van de commissie waarna het college de aanvraag herstructureringsfaciliteit Promen definitief vaststelt.

Wethouder FAASSEN zet uiteen dat er door de komst van de Wet werken naar vermogen er bij Promen een noodzaak tot reorganisatie is. Om het transitieproces te ondersteunen heeft het Rijk € 400 miljoen voor de gemeenten beschikbaar gesteld. Voor Promen gaat het om een bedrag van € 5,5 miljoen. De gemeenten betalen 25% van de kosten en het Rijk 75%. Promen vraagt voor de aangesloten gemeenten de herstructureringsfaciliteit aan en wat betreft de procedure heeft het ministerie gevraagd om de aanvraag te bespreken met de raad. Na consultatie zal het college de aanvraag definitief vaststellen. Het uitvoeren van de herstructureringsmaatregel zal resulteren in een verbetering van het nettoresultaat van meer dan € 19 miljoen tot en met 2018. Gezien de bezuinigingen en de economische situatie kunnen ook op lange termijn negatieve financiële resultaten behaald worden. Daarom zullen er in de komende jaren additionele maatregelen getroffen moeten worden.

De heer TERLOUW wil van de wethouder vernemen waarom het ministerie van opvatting is dat de gemeenteraden geraadpleegd moeten worden. De directies hebben een aanvraag gedaan waarvoor college al machtigingen hebben gegeven. Blijkbaar zijn er indicatoren bij het ministerie om gemeenteraden om advies te vragen.

Mevrouw WESTDIJK licht toe dat het door het Rijk voorgestane oorspronkelijke proces vermeldt dat raden geïnformeerd moeten worden.

Wethouder FAASSEN is de exacte reden van de vraag om het consulteren van de gemeenteraden niet bekend.

### ***Eerste termijn***

De heer TERLOUW vindt het structurele tekort van € 2 miljoen een zorgpunt. In de commissievergadering van 24 januari 2012 en de raadsvergadering van 6 februari 2012 is een aangepaste Begroting 2012 voor Promen vastgesteld met een resultaat van € 20.000,--, dat nu veranderd is in een structureel tekort van € 2 miljoen en daarop wil hij een toelichting.

De herstructureringskosten van € 5,5 miljoen worden verhoogd naar € 10,9 miljoen en het bevreemdt hem dat allerlei kosten worden opgehoogd waarvan eigenlijk op voorhand vaststaat dat die mogelijk niet tot kosten leiden, dat ze al in 2011 zijn genomen of ze deel zijn van de Begroting 2012, zodat er al een dekking voor is. Hem bekruipt het gevoel dat kosten worden opgeblazen en hij vraagt of dat wel ethisch verantwoord is. Het streven naar het maken van zoveel mogelijk kosten om zoveel mogelijk subsidie binnen te halen vindt hij een bijzondere manier van doen. Vermeld is dat het niet verstandig is om een sluitende begroting te presenteren.

Het cumulatieve tekort bedraagt € 33 miljoen en de effecten op de begroting zijn € 19,5 miljoen.

Het blijvende tekort is € 13 miljoen en hij vraagt om een toelichting daarop.

Stilzwijgend is gerefereerd aan subsidievoorwaarden en hij vraagt in hoeverre daaraan zal kunnen worden voldaan.

De heer SMIT vindt een ingewikkeld stuk voorliggen en feitelijk heeft de raad niets te zeggen. 60 Wsw'ers zouden kunnen participeren in Rotterdam en daarmee gaat hij akkoord.

Hij wil vooral de subsidie voor herstructurering aanvragen, omdat het mogelijk is om 75% daarvan vergoed te krijgen. Als Promen een maximale vergoeding wil krijgen moet zij € 7,3 miljoen aanvragen, maar het aangevraagde bedrag is bijna € 11 miljoen. Hij vraagt of het bedrag van € 11 miljoen in zijn geheel zal worden uitgegeven en wat het cumulatieve tekort is als dat niet gebeurt.

De gemeentelijke bijdragen gaan niet omhoog, maar bij een tekort mogen gemeenten extra gaan betalen. Die kans is zeker aanwezig, bijvoorbeeld als Promen haar doelstellingen voor het project Buitengewoon niet weet te behalen of als de joint venture niet doorgaat. De meest onzekere factor is de economie, maar de toekomst is erg lastig is te bepalen. Hij zal het dossier nauwlettend in de gaten houden en hoopt dat de toekomst er positief uitziet voor het bedrijf, de deelnemende gemeenten en de werknemers van Promen.



De heer JALIENS vraagt of dat voor de subsidieaanvraag nu allerlei kosten worden 'opgepompt'. Ook hij vindt dat het risico om te weinig subsidie te ontvangen moet worden beperkt. De risico's van gemeentelijke bijdragen zijn reëel aanwezig. De stukken vermelden dat er een structureel tekort is van € 440.000,-- voor Capelle aan den IJssel. Daarnaast moeten de kosten van herstructurering genomen worden. Als de gemeente niet de volledige 75% krijgt moeten de resterende kosten uit de bedrijfsvoering Promen komen of uit een extra gemeentelijke bijdrage. Hij informeert in dat geval naar de totale extra bijdrage voor de gemeente Capelle aan den IJssel.

Mevrouw OKCU zegt dat problemen bij Promen voornamelijk zijn veroorzaakt door de plannen van het kabinet-Rutte door de Wet werken naar vermogen in te voeren. Die wet is zeer nadelig voor mensen die werken bij de sociale werkplaats. Zij zijn onzeker over de toekomst van hun werk. Het Rijk heeft een budget beschikbaar gesteld voor herstructurering van de sociale werkplaats. De bijdrage daaruit is gemaximeerd tot 75% van de totale kosten, waardoor de gemeente Capelle aan den IJssel een gat van € 400.000,-- moet dichten, wat voor haar een fors bedrag is. Het lijkt de SP onverstandig dat bedrag weer op het bordje van Promen te leggen, omdat de organisatie al twee jaar een gigantische bezuinigingsoperatie opgelegd heeft gekregen. Nog meer snijden lijkt haar onuitvoerbaar en een te groot risico voor het voortbestaan van Promen. Zij vraagt hoe de wethouder daartegenaan kijkt.

Gezien de hoge kosten vindt zij het van groot belang het interim-management niet lang aan te houden. De wethouder gaf aan dat de kosten daarvan gedekt zouden kunnen worden uit het herstructureringsfonds. Dat is volgens haar een misser, want het management blijft langer aan dan in eerste instantie was afgesproken. Aanvankelijk was het de bedoeling dat de interim-directeur eind 2011 zou vertrekken, daarna werd dat begin 2012 en nu zit dat er nog. En dat terwijl het tonnen per jaar kost.

De heer SMIT meent dat het interim-management ook heel veel oplevert.

Mevrouw OKCU vraagt waarom het interim-management niet op de gewone loonlijst kan staan als die zoveel oplevert.

Eerder vroeg de SP of mensen die via het project Buitengewoon naar buiten worden geplaatst weer zonder problemen bij Promen kunnen komen als ze hun werk buiten Promen verliezen. De wethouder vermeldde toen dat deze mensen hun recht behouden om bij Promen te werken. In de risicoparagraaf staat echter dat de kosten van Promen hoger blijven omdat de afbouw van infrastructuur dan niet volledig kan worden gerealiseerd als het niet lukt om deze 250 mensen uit te plaatsen. Met het naar buiten plaatsen van mensen wordt dus de infrastructuur van Promen afgebouwd. Als deze mensen eenmaal buiten Promen werken hebben ze volgens haar geen garantie op terugkeer meer als Promen de benodigde infrastructuur heeft afgebouwd. Daarop vraagt zij een reactie van de wethouder.

De heer RAS stelt vast dat enorm veel op de medewerkers en klanten van Promen af komt en vraagt zich af hoe het met hen gaat. Hij vraagt of onnodig veel onrust zal ontstaan en wat eraan gebeurt om die zo klein mogelijk te houden.

De heer DE LANGE begrijpt dat door de hogere herstructureringskosten en een subsidie daarvoor wordt geprobeerd om de gemeentelijke bijdrage zo laag mogelijk te laten zijn. Hij begrijpt het scenario en het beleid en ondersteunt Promen. Spreker vraagt hoe zeker en hard de extra bufferbedragen zijn. Met het extra bedrag van € 2.440.000,-- voor Capelle aan den IJssel is hij ook niet blij en hij begrijpt dat dat bij de voorjaarsnota genomen moet worden. In het Wsw-plan van de Roteb kan hij zich vinden.

De heer MULDER neemt kennis van de gelden die worden doorgesluisd naar de gemeente Rotterdam voor Wsw'ers die in Capelle aan den IJssel actief zijn en informeert of daaraan nog nadelen of risico's vast zitten.

De heer BRUGGEMAN maakt zich ook zorgen over het bedrag van € 440.000,-- en informeert naar het sociale plan voor medewerkers van Promen.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET is benieuwd naar het werkelijk uit te geven bedrag.

Wethouder FAASSEN licht toe dat het gaat om een aanvraag voor de herstructureringsfaciliteit bij het ministerie. Er gebeurt alles aan om het maximale bedrag van € 5,5 miljoen te ontvangen. Elk jaar wordt bij Promen een begroting opgeleverd en die wordt al dan niet goedgekeurd door het dagelijks en algemeen bestuur.

Op dit moment is nog niet bekend welke kosten het ministerie goedkeurt, zodat er subsidie voor een breed scala aan kosten wordt aangevraagd.

De constructie met de Roteb is gekozen omdat het niet sociaal is om mensen die daar al jarenlang werkzaam zijn en toevallig naar Capelle aan den IJssel zijn verhuisd naar Promen te halen. Daarom is met de Roteb een bedrag afgesproken dat die organisatie kan declareren bij Promen.

De totale extra bijdrage voor de gemeente Capelle aan den IJssel was in 2011 € 140.000,-- meer dan de bijdrage. In 2012 was het € 200.000,-- meer dan gebruikelijk. De totale extra bijdrage is hem niet bekend, maar er zal worden geprobeerd die zo laag mogelijk te worden gehouden rekening houdend met de sociale doelstellingen.

De heer JALIENS gaat het om de risico's die de gemeenten lopen als zij niet de volledige herstructureringsubsidie van € 5,5 miljoen verleend krijgen. In dat geval zal het bedrag uit de bedrijfsvoering moet komen, zodat nog meer bezuinigen nodig is. Ook is het een optie dat de gemeentelijke bijdrage omhoog gaat boven het bedrag van € 440.000,--. Hij signaleert een groot risico dat de gemeentelijke bijdrage fors stijgt bovenop de € 440.000,--.

Wethouder FAASSEN kan niet in de toekomst kijken, maar er wordt geprobeerd om de gemeentelijke bijdragen zo laag mogelijk te houden rekening houdend met het sociale aspect. De risico's ziet hij ook maar die zijn op dit moment niet te kwantificeren.

De mensen die nu een Sw-indicatie hebben behouden die ook. Als mensen van het interim-management op de loonlijst vermeld worden zal dat uiteindelijk meer kosten. Daarnaast heeft de ondernemingsraad het dagelijks bestuur uitdrukkelijk gevraagd om het interim-management voort te zetten tot augustus/september 2012.

Om onrust te voorkomen wordt overlegd met de ondernemingsraad. Mensen worden zo goed mogelijk geïnformeerd door middel van het houden van informatiebijeenkomsten.

De gemeente Rotterdam vraagt geld aan Promen voor 60 mensen die bij de Roteb werken.

Tegelijkertijd werken 16 Rotterdammers bij Promen en die twee groepen moeten met elkaar verrekend worden.

Mevrouw WESTDIJK, interim-directeur bij Promen, ontkracht het idee dat Promen onder haar leiding zomaar kosten ophooft om zodoende in aanmerking te komen voor het maximale bedrag van het Rijk. Zij heeft meerdere informatiebijeenkomsten van het Rijk bezocht, waarin uiteen is gezet hoe men in aanmerking kan komen voor de bijdragen. Eigenlijk gaat het daarbij om het aantal sociale eenheden maal een bedrag en dat levert € 5,5 miljoen op. Daarbovenop komt 25% cofinanciering van de gemeenten, waardoor men uitkomt op € 7,3 miljoen.

Er is ingeschat wat reorganisatieactiviteiten kosten, maar onduidelijk is of alle onderdelen worden gesubsidieerd. Dat komt omdat geen herstructureringsonderdelen zijn gedefinieerd door het Rijk. Daarom heeft Promen zoveel mogelijk herstructureringsaspecten benoemd om in de toekomst zo weinig mogelijk kosten te hebben. Dat is getoetst door Ernst & Young, welk bureau heeft aangegeven dat er een grote kans is dat men kosten vergoed krijgt. Als kosten niet worden vergoed loopt Promen niet zo'n hoog risico.

De heer TERLOUW vraagt hoe het risico is beperkt dat de € 3,6 miljoen niet betaald zal moeten worden. Mevrouw WESTDIJK is van mening dat alle activiteiten uitgevoerd moeten worden om alle plus-kosten te saneren. Berekend zal moeten worden wat de sanering opbrengt en die wordt in de begrotingscyclus besproken.

De heer JALIENS stelt vast dat de herstructureringskosten € 7,3 miljoen bedragen, waarvan gemeenten € 1,8 miljoen moeten bijdragen. Het Capelse deel bedraagt 22%, wat overeenkomt met bijna € 400.000,--. Dat bedrag moet uit de bedrijfsvoering van Promen komen wil de gemeentelijke bijdrage niet omhoog gaan. Dat betekent dat bij Promen extra € 400.000,-- bezuinigd moet worden en hij vraagt of dat juist is.

Wethouder FAASSEN antwoordt dat de gemeente al in 2011 en 2012 al een extra surplus heeft betaald. Een gedeelte van € 400.000,-- is dus in voorgaande jaren al betaald.

Mevrouw WESTDIJK licht toe dat het te betalen surplus een deel van de cofinanciering is.

De co-financiering bedraagt bij een aanvraag van € 5,5 miljoen 25%, zijnde € 1,8 miljoen. Dat laatste bedrag is onderverdeeld in € 600.000,-- voor 2011, € 600.000,-- voor 2012 en € 600.000,-- voor 2013.

Als dat bedrag al is gestort dan mag dat worden aangemerkt als reeds gedane cofinanciering. De invloed van de subsidieverlaging reikt veel verder dan dat Promen ooit kan saneren. De subsidie gaat op termijn van € 28.000,-- per standaard eenheid naar € 22.000,--. Uitgaande van 1.800 geïndiceerden binnen Promen gaat het op termijn om een tekort van 1.800 maal € 6.000,--, welk bedrag nooit weg te herstructureren is. Als de gemeente het Sw-bedrijf wil behouden zal zij op enig moment geconfronteerd worden met tekorten die komen uit verlaging van subsidies. De herstructurering brengt € 19 miljoen op, maar dekt nooit de tekorten op de subsidies. Dat tekort wordt alleen weggewerkt door minder instroom, zodat er een lagere Sw-populatie zal ontstaan.

De heer JALIENS begrijpt die uitleg, maar wil een goed zicht hebben op wat dat gaat betekenen voor de gemeente Capelle aan den IJssel.

Wethouder FAASSEN probeert de tekorten zo klein mogelijk te houden, maar dat is een moeilijke opdracht. De heer TERLOUW stelt vast dat de cofinanciering verrekend wordt met de gemeentelijke bijdrage. Daarom heeft men alleen te maken met de meerkosten. Hij informeert naar de Begroting 2012.

Mevrouw WESTDIJK zegt dat die nog steeds overeind staat. In het eerste kwartaal is conform de begroting gepresteerd, wat te maken heeft met het vooruitlopen op de kostenbezuiniging. Zij appelleert aan het genereren van meer inkomsten, waaraan iedere gemeente in de gemeenschappelijke regeling een bijdrage kan leveren door meer integratietrajecten en een grotere social return in aanbestedingstrajecten.

De heer TERLOUW klinkt die oproep bekend in de oren en zal een beroep doen op de wethouder of het gemeentelijke apparaat zoveel mogelijk daarvan gebruik kan maken. Hij vraagt hoe hij het geprognosticeerde tekort van € 2 miljoen vanaf 2013 moet duiden.

Mevrouw WESTDIJK maakt melding van een verdere inkrimping van subsidie in 2013, die dat effect veroorzaakt.

De heer RAS vraagt of Promen de stichting Capelle Werkt als concurrent ziet.

Wethouder FAASSEN meent dat die organisaties elkaar kunnen aanvullen. 2013 zal een spannend jaar worden.

Mevrouw OKCU herhaalt haar vraag over het naar buiten plaatsen van werknemers en of zij een garantie hebben op terugkeer bij Promen als zij hun baan buiten die organisatie verliezen.

Volgens mevrouw WESTDIJK hangt dat af van de reden waarom ze hun baan verliezen. Als de opdrachtgever stopt met de opdracht zoekt Promen een andere opgever. Als mensen nog steeds een indicatie hebben om buiten te werken zal Promen zich daarvoor inspannen. Voor mensen met een ziekte zal er altijd plaats blijven binnen Promen, ook al wordt de organisatie afgebouwd. Er moet een beschutte werkplek blijven voor mensen met een verdien capaciteit van 0 tot 20%. De huidige populatie van 1.800 zal straks 300 bedragen.

Met de vakbonden is een goed sociaal statuut overeengekomen dat ook is geaccepteerd door de ondernemingsraad.

De heer TERLOUW vraagt of wordt voldaan aan voorwaarden van de subsidieaanvraag.

Mevrouw WESTDIJK licht toe dat een accountant de uitgaven moet certificeren en Promen vanaf 2013 jaarlijks een evaluatie moet indienen over de voortgang, waarbij moet aangegeven worden dat de in eerste instantie benoemde herstructureringen niet zozeer als zodanig uitvoering behoeven. Op basis van voortschrijdend inzicht mag men dus afwijken van datgene wat nu is geschreven.

De heer JALIENS adviseert zoveel mogelijk van het bedrag van € 5,5 miljoen binnen te halen en waardeert de inspanning van het management van Promen om het aandeel aan cofinanciering van de gemeente Capelle aan den IJssel zo laag mogelijk te houden. De oplossing voor de Wsw-medewerkers die werken in Rotterdam en wonen in Capelle aan den IJssel vindt hij prima. Zijn zorg betreft de financiële risico's en de onrust die bij werknemers zou kunnen ontstaan en hij verzoekt die in goede banen te leiden.

De VOORZITTER concludeert dat de aanvraag de steun heeft vanuit de commissie.

## **6. Rondvraag**

Er zijn geen vragen.

## **7. Sluiting**

De VOORZITTER sluit vergadering om 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Dienstverlening en Economie van 11 juni 2012,  
de secretaris, de voorzitter,

F. de Kok.

drs. M.J. van Cappelle RA.