

Verslag van de vergadering van de commissie Dienstverlening en Economie, gehouden op dinsdag 15 mei 2012 in het gemeentehuis aan de Rivierweg 111, in de Van Duvenvoorde-/Van Polanenzaal, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig zijn als:

voorzitter:	mevrouw drs. M.J. van Cappelle RA;
volksvertegenwoordigers:	de heer J.C. Smit, raadslid Leefbaar Capelle; de heer drs. M.G. Jaliens, raadslid PvdA; de heer H.S. Saritas, raadslid PvdA; de heer N.C. van Veen, raadslid VVD; mevrouw mr. A.S. van der Klauw-Cornet, burgerraadslid D66; de heer drs. A. Terlouw RA, burgerraadslid SGP; de heer J. Mulder, burgerraadslid ChristenUnie; mevrouw mr. M. Okcu, burgerraadslid SP; de heer ing. P. Ras, burgerraadslid GroenLinks;
secretaris:	de heer F. de Kok;
portefeuillehouder:	de heer E.M.C. Faassen, wethouder;
ambtelijke ondersteuning:	de heren R. van der Aa en T. de Beer;
notulist:	de heer A. de Krom (Notuleerservice Dictum).

Op de publieke tribune zijn bij de aanvang van de vergadering twee personen aanwezig.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De VOORZITTER opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom.

Mevrouw OKCU stelt voor om de agendapunten 4a en 4b gezamenlijk te behandelen.

Aldus wordt besloten.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht inwoners met betrekking tot alle agendapunten

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

4a. Evaluatie armoedebeleid 2009-2011 (446188)

4b. Minima-effectrapportage NIBUD (446562)

Wethouder FAASSEN neemt het proces door en heeft een daadkrachtig en gericht armoedebeleid voor ogen. De evaluatie van het armoedebeleid gaat vooral om de € 1 miljoen die in het kader van de armoedebestrijding voor een periode van vier jaar is gevoteerd. Op basis van de evaluatie en het NIBUD-rapport zal de raad in de commissievergadering van juni 2012 een grove schets worden aangeboden. De adviezen van de commissie en de raad zullen daarbij worden meegenomen en onderzocht ten behoeve van het nieuwe armoedebeleid. Een voorstel voor het nieuwe armoedebeleid zal in het derde of vierde kwartaal van 2012 worden gedaan.

Z.O.Z.

Na vanavond volgt eerst nog een andere stap. Het Rijk heeft namelijk aangegeven dat cumulatie van doorgevoerde bezuinigingen in de sociale zekerheid en een hogere eigen bijdrage voor diverse voorzieningen de zwaksten in de samenleving hard zullen raken. Daarom is een extra bedrag in het kader van de bijzondere bijstand aan de gemeente gevoteerd. Het gaat voor 2012 om € 450.000,- en dat bedrag loopt in de jaren daarna terug tot circa € 416.000,-. De extra dotatie van het Rijk mag ook worden gebruikt om categoriaal bijstandsbeleid te betalen, dus voor het armoedebeleid. Voor 1 juni zal hij aan het college het voorstel voorleggen om die dotatie in te zetten voor het armoedebeleid. Als het college positief daarop besluit zal het bedrag bij de Voorjaarsnota 2012 al kunnen worden meegenomen. Het huidige budget voor het armoedefonds bestaat uit twee bedragen € 174.000,- uit de algemene middelen en € 342.000,- uit het armoedefonds. In totaal gaat het om jaarlijks € 526.000,-. Per 31 december 2012 resteert er naar verwachting nog € 239.000,- uit het armoedefonds. Als het extra geld voor armoedebestrijding kan worden gebruikt is in 2012 € 624.000,- beschikbaar, wat € 100.000,- meer is dan op dit moment. Structureel geld zal worden omgezet in structureel beleid.

Eerste termijn

De heer MULDER vindt de evaluatie, waarin regelingen op een rijtje staan, verhelderend. De regelingen hebben effect en het bestrijden van ondergebruik is de grote uitdaging. De aanbeveling om effectiever gebruik te maken van de regelingen en specifiek de Doe Mee-regeling vormen een goede basis voor de beleidsnotitie. Daarbij plaatst hij de kanttekening dat de Doe Mee-regeling geen verkapte vorm van bijzondere bijstand moet worden. De suggestie is gedaan om computers, fietsen en reiskostenvergoeding daarbij te betrekken, wat de ChristenUnie goed vindt, zo lang dat voldoet aan het criterium dat kinderen daardoor sociaal-maatschappelijk en cultureel meer kunnen participeren. Als het college vanuit dat criterium de Doe Mee-regeling wil uitbouwen juicht hij dat toe. Ook adviseert het NIBUD om onderzoek te doen naar een Doe Mee-regeling voor volwassenen. Echtparen met kinderen vormen namelijk de groep met de minste bestedingruimte waardoor ook sociale participatie van volwassenen erg laag is. In de aanbevelingen leest hij niets terug over een dergelijk onderzoek, wat wel handig kan zijn gezien het huidige financiële zware zwaar. Ook de armoedeval bij deze echtparen met kinderen is erg groot. Verder vindt hij het belangrijk om in te blijven zetten op preventie. Eén van de twee voortgezet onderwijs scholen maakt geen gebruik van de mogelijkheid om voorlichting te geven over schuldplicht, wat hij geen goede zaak vindt. Tot slot juicht hij de inzet op schuldhelpverlening toe en vindt hij het onacceptabel dat de wachttijd om het traject in te gaan enkele weken bedraagt en boven de wettelijke termijn van vier weken uitkomt. Hij wil de gemeente voor het nakomen van die termijn laten gaan.

De heer RAS kijkt terug op de afgelopen drie jaar en vraagt zich af wat er daarin is bereikt, wat hij niet duidelijk in het evaluatierapport leest. De doelstelling van het rapport is om een armoedebeleidsplan te schrijven, maar hij wil ook bezien wat er is gevestigd, waaraan het geld is uitgegeven en of dat effectief is gebeurd. Hij wil weten welke de verwachtingen en doelstellingen waren. De primaire doelstelling is volgens hem om te voorkomen dat mensen langs de kant staan en hij vraagt of dat is gelukt. Hij is benieuwd welk aantal mensen langs de kant stond en of de situatie is verbeterd of verslechterd en dat wordt hem uit het stuk niet duidelijk. De doelgroep van mensen tot 120% van het minimuminkomen is gestegen tot een omvang van 12% tot 14%, wat meer is dan het landelijke gemiddelde en hij informeert naar de oorzaken daarvan.

Het nagestreefde bereik van de Doe Mee-regeling is 60% en dat streven is niet gehaald. Wellicht is het college te laat begonnen met maatregelen.

De meeste mensen in de doelgroep tot 120% van het minimuminkomen hebben minder geld tot hun beschikking dan ze als basis nodig hebben en hij vraagt of dat klopt en wat daaraan zal gebeuren.

De doelstelling was dat de wijkwinkel als ontmoetingspunt zou functioneren en hij vraagt of dat ook zo is.

Er zullen vrijwilligers ingezet worden om mensen te helpen met het invullen van formulieren, maar hij is van oordeel dat juist regelingen die die formulieren tot gevolg hebben moeten verdwijnen. Volgens hem is het beter om mensen een vast bedrag te geven.

De heer SMIT vraagt wat de heer Ras precies bedoelt met het geven van een vast bedrag.

De heer RAS licht toe dat er allerlei vormen van hulp zijn, zoals een collectieve zorgverzekering, langdurigheidstoeslag, de Doe Mee-regeling, vergoeding van indirecte schoolkosten en kinderopvang, categoriale bijstand en individuele bijzondere bijstand. Zijn idee is om een eenvoudiger regeling te maken en het uit te keren bedrag te baseren op de gezinssamenstelling.

Voor de budgetcursus zijn aanbevelingen gedaan en het is de vraag of het verplicht stellen daarvan handig is. Hij vindt het goed dat er daarvoor een andere aanpakroute komt.

Spreekster is voorts benieuwd wat de wethouder vindt van de conclusies van het NIBUD, zoals het rekening houden met kosten van kinderopvang en het koppelen van de draagkracht voor gemeentelijke heffingen en waterschapslasten.

Een belangrijke vraag vindt hij wat er te doen is aan de armoedeval: mensen gaan er daarbij op achteruit als ze gaan werken. De VVD vindt dat een investering, maar dan moet er wel perspectief zijn dat men uit een lage inkomenssituatie komt.

De heer SMIT merkt op dat Capelle aan den IJssel vrij veel voorzieningen heeft op het gebied van armoedebeleid, wat goed is omdat er ook veel armoede in de gemeente is. Die maatregelen kosten echter geld. De eigen verantwoordelijkheid van de Capellenaar staat voorop en wordt gestimuleerd. Het is zorgelijk dat de armoedecijfers een stijgende trend laten zien. Steeds meer mensen komen in de schuldhulpverlening en armoede terecht. De Doe Mee-regeling is volgens het document een succes, maar van de doelgroep wordt slechts 30% bereikt in plaats van de na te streven 60%. Voorgesteld is daarom om het bereik van de Doe Mee-regeling te verbreden en niet alleen voor sport en cultuur in te zetten.

Daarvan is hij geen voorstander, omdat men met verbreding het risico loopt dat mensen niet meer gaan sporten, maar van het beschikbare geld een nieuwe computer of fiets zullen kopen, waarvoor de regeling niet bedoeld is. De regeling is juist bedoeld om sporten en deelname aan cultuur te stimuleren.

De heer SARITAS vraagt wat Leefbaar Capelle voorstaat met het niet opgesoupeerde geld van de Doe Mee-regeling.

De heer SMIT ziet gezien het vrij uitgebreide armoedebeleid voldoende andere mogelijkheden om geld te besteden. Het geld van de Doe Mee-regeling wordt nu besteed aan sport en cultuur. Als men dat inzet voor andere te bekostigen zaken gebeurt dat niet meer voor sport en cultuur.

De heer JALIENS is blij dat ook Leefbaar Capelle het belang inziet van een goed armoedebeleid in Capelle aan den IJssel, maar zij is niet voor uitbreiding van de Doe Mee-regeling. Uitgaven aan een computer en een fiets kunnen echter ook dienen om een armoedecirkel te doorbreken, doordat kinderen een computer en een fiets kunnen gebruiken ten behoeve van school.

De heer SMIT vindt een computer en fiets ook belangrijk, maar weet dat men daarop al aanspraak kan maken via de bijzondere bijstand.

Verder wil hij weten waarom 47% van de deelnemers afhaakt bij het volgen van een budgetcursus.

Het NIBUD brengt de Capelse bevolking duidelijk in kaart en laat zien dat bepaalde mensen te weinig geld hebben om rond te komen. Het instituut stelt voor om overal meer geld aan te besteden, maar de gemeente moet echter ook bezuinigen, zodat het volgens hem financieel niet haalbaar is om alle aanbevelingen over te nemen.

De heer RAS wil eerst bezien wat mensen nodig hebben waarna bij de voorjaarsnota en najaarsnota keuzen kunnen volgen.

De heer SMIT wil afwachten of alle aanbevelingen van het NIBUD uit het extra geld gedekt kunnen worden. Hij wil ten slotte uitgaan van het gestelde in het collegeprogramma om werk te stimuleren.

De heer TERLOUW vindt armoedebeleid lokaal beleid, waarbij de gemeente het schild der zwakken kan zijn. Dichtbij en ver weg zijn er veel noden in de wereld waarmee men goed moet omgaan. De SGP is blij met het voorliggende evaluatierapport over het gevoerde armoedebeleid in de afgelopen drie jaar, waarin staat dat een belangrijk deel van de doelgroep is bereikt door inkomensondersteuning, voorlichting en het spelen van de regierol door de gemeente. Bij een evaluatie hoort ook het kijken naar mogelijkheden tot verbetering, zoals een efficiëntere en meer inventieve inzet van middelen en een strakkere regierol van de gemeente. De SGP vindt het ook belangrijk om enerzijds een solide begrotingsbeleid te voeren, zodat de gemeente zelf niet in een armoedesituatie terecht komt. Dat betekent dat men de effectiviteit van bepaalde instrumenten moet bezien. Anderzijds wil hij ook ruimhartig omgaan met het ondersteunen van medemensen die het slecht hebben en die met meerdere problemen te maken hebben.

Hij is blij met het betrekken van de cliëntenraad Wwb. Het erbij voegen van het inkomensonderzoek van het NIBUD vindt hij prima, omdat dat extra ondersteuning geeft met details over de effectiviteit van bepaalde maatregelen.

De Doe Mee-regeling haalt slechts een bereik van 30%. Het kan volgens hem niet waar zijn dat een klein deel van de doelgroep de eindstreep haalt met betrekking tot budgetcursussen. Wat betreft de regievoering moet er één plan per gezin zijn. De SGP-fractie dacht bij het lezen van de evaluatie aan Welzijn Nieuwe Stijl: meer kijken naar de hulpvraag in plaats van of iemand voldoet aan criteria. Wat hem betreft moet de vraag zijn wat iemand nodig heeft om uit armoede komen, op basis waarvan een budgetcursus of andere ondersteuning gegeven kan worden. Hij wil dus uitgaan van de doelvraag.

Het NIBUD biedt ook mogelijkheden aan de gemeente om geld te verdienen, zoals het steviger onderhandelen met de collectieve verzekeraar en hij vraagt of de wethouder dat ook wil doen. De Doe Mee-regeling wil hij ook inzetten voor het doel en het doel daarvan niet verbreden.

Mevrouw OKCU vernam dat één op de tien kinderen in Nederland opgroeit in armoede, wat betekent dat 327.000 kinderen vaak geen gezond eten krijgen, geen lid zijn van een sportclub, niet op zwembad zitten en oude kleding en schoenen moeten dragen. Ook in Capelle aan den IJssel zijn er kinderen die in armoede opgroeien en het is dus een forse taak om het tij te keren. Het is namelijk onwenselijk dat mensen in armoede leven. Er wordt al veel gedaan en dat vindt zij goed.

Het valt haar in de evaluatie op dat de eindejaarsuitkering vanaf 2010 is geschrapt en zij wil weten waarom dat is gebeurd. De SP is positief over de Doe Mee-regeling.

Capelle aan den IJssel kent volgens haar bijzondere bijstand in de vorm van een lening voor de aanschaf van duurzame gebruiksgoederen, wat volgens haar onverstandig beleid is omdat mensen die lening niet kunnen afbetalen.

De heer SMIT vraagt wat het alternatief van mevrouw Okcu voor die lening is.

Mevrouw OKCU is van mening dat mensen die geen duurzame gebruiksgoederen kunnen betalen wel een beroep moeten kunnen doen op de bijzondere bijstand, maar niet in de vorm van een lening. De gemeente kan bijvoorbeeld een deal sluiten met een plaatselijke leverancier voor duurzame gebruiksgoederen ten behoeve van minima. De NIBUD-berekeningen laten zien dat het voor bepaalde mensen niet mogelijk is om een lening af te betalen. Zij vraagt of het verstrekken van bijzondere bijstand in de vorm van een lening in Capelle aan den IJssel voorkomt.

Verder wil zij weten wat de wethouder vindt van het toenemende aantal mensen dat een beroep op de voedselbank moet doen en hoe hij die groep wil bijstaan, zodat de levenssituatie van die mensen zal verbeteren.

Daarnaast informeert zij naar de algemene inzet van de wethouder voor het armoedebeleid.

Bij de NIBUD-berekeningen zijn de meest noodzakelijke kosten opgenomen en sommige groepen komen dan al geld tekort. Ronduit schokkend is het dat een echtpaar met twee oudere kinderen soms wel structureel € 400,- per maand tekort komt en zij vraagt of de wethouder daarvan ook is geschrokken en wat hij daaraan zal doen.

De heer JALIENS is blij met de evaluatie van het armoedebeleid en het NIBUD-rapport. Op initiatief van de PvdA is in december een motie aangenomen om de koopkrachteffecten te onderzoeken.

De evaluatie constateert dat de gemeente Capelle aan den IJssel een actief armoedebeleid voert.

Met tal van voorzieningen en dienstverlening worden mensen ondersteund. Voorzieningen sluiten ook aan op Welzijn Nieuwe Stijl.

In 2007 kreeg het armoedebeleid een impuls. Bestaande maatregelen werden verruimd en er werden voorstellen gedaan voor nieuwe maatregelen. Tevens werd sterk ingezet op het tegengaan van niet-gebruik van financiële maatregelen. Gestart werd met de inkomensbrigade en de capaciteit van schuldhulpverlening werd tijdelijk uitgebreid.

In 2008 werd € 1 miljoen gedoteerd aan het armoedefonds en daarmee zijn onder meer de helpdesk, wijkwinkels, budgetvoorlichting op scholen, de Doe Mee-regeling en de uitbreiding van de inkomensbrigade gefinancierd. Er gebeurt dus veel in Capelle aan den IJssel en bij al deze maatregelen is met name de PvdA met wethouders heel lang betrokken geweest.

De Doe Mee-regeling bereikt 30% van de doelgroep in plaats van de gewenste 60%, maar hij mist het punt waar de gemeente in dat opzicht vandaan komt. Ook hij vindt dat het effectiever kan. Participatie is voor hem belangrijk en daarop is ook de Doe Mee-regeling geënt. Als zaken als een computer en een fiets al via de bijzondere bijstand verstrekt kunnen worden lijkt het hem logisch dat de Doe Mee-regeling voor sport en cultuur ingezet wordt. De vraag is echter of computers en fietsen ook uit dezelfde middelen verstrekt moeten worden, zodat sprake is van een sigaar uit eigen doos.

De heer RAS vraagt wat de PvdA van de gedachte vindt om een einde te maken aan diverse potjes.

De heer JALIENS vindt het belangrijk dat met name gezinnen met kinderen bereikt en ondersteund worden en maakt het niet uit vanuit welke post dat gebeurt. Wel is het van belang om de effectiviteit en efficiency te vergroten. Als men dat kan bereiken door posten samen te voegen is hij daarvan een voorstander.

Zijn vraag is echter of computers en fietsen al via de bijzondere bijstand worden verstrekt.

De financiering van wijkwinkels lijkt vrij diffuus te zijn en allerlei organisaties zijn daarmee bezig en/of trekken zich terug. Daarin wil hij meer transparantie zien. In elk geval moet helder worden wat de gemeente voor ogen heeft met wijkwinkels in de toekomst. Die moeten ook structureel worden gefinancierd als ze structureel ingezet worden.

In 2009 zijn extra middelen uit het armoedefonds beschikbaar gesteld voor het aanstellen van een beleidscoördinator armoede voor een periode van twee jaar. Die functie is niet verlengd, waardoor het armoededossier weer onderdeel is geworden van de reguliere werkzaamheden van de beleidsunit, nog voordat het plan helemaal is uitgevoerd. Hij weet niet welk effect dat heeft gehad op de effectiviteit van de uitvoering van het armoedebeleid, maar het lijkt hem wel zinvol om stil te staan bij de vraag of het zinvol is een beleidscoördinator te hebben die beleid coördineert en wat daartoe de financiële mogelijkheden zijn. Hij is blij met het nieuws van de wethouder dat er extra middelen beschikbaar komen vanuit het Rijk. Die bieden de mogelijkheid om het armoedebeleid structureel te financieren.

Wat betreft de evaluatie van het armoedebeleid kan de PvdA zich vinden in de aanbevelingen: het in stand houden van de Doe Mee-regeling; bezien of ook andere kosten waarmee ouders van schoolgaande kinderen worden geconfronteerd in de regeling kunnen worden betrokken; het afstemmen met de sport- en cultuurpas als die wordt ingevoerd; de dienstverlening van de inkomensbrigade nog meer richten op de zelfredzaamheid.

De minima-effectrapportage vindt hij schokkend. In Capelle aan den IJssel neemt armoede toe door het verlagen van de inkomensgrens van 120% naar 110% van het minimuminkomen. Daardoor komen nog meer gezinnen met kinderen in een armoedesituatie terecht. Hij onderschrijft daarom de aanbeveling van het NIBUD om te bezien om die maatregel zoveel mogelijk te repareren.

In de aanbevelingen van het NIBUD kan de PvdA zich vinden, met name wat betreft gezinnen met jonge kinderen. Ook zijn er keuzen nodig op onderdelen. De PvdA heeft alle vertrouwen dat de huidige wethouder zich tot het uiterste zal inspannen om armoede in Capelle aan den IJssel effectief te bestrijden.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET vindt de beide stukken een prima basis om nieuw beleid te maken. Er is genoeg financiële ruimte om het nu uitgevoerde beleid door te zetten. Deelname aan de benchmark was tot nog toe niet gerealiseerd en zij vraagt of dat alsnog zal gebeuren.

Het onderwerp sluit heel goed aan bij Welzijn Nieuwe Stijl. Mensen worden zelfredzaam gemaakt door budgetcursussen en schuldpreventie bij jongeren, zoals ook bij Welzijn Nieuwe Stijl wordt voorgestaan. Verborgene armoede is niet bekend, maar zij vindt het goed om die zoveel mogelijk op te sporen.

De achterliggende gedachte van de Doe Mee-regeling is volgens haar om sociaal mee te doen, wat bij een computer ook het geval is en die kan ten gunste van het kind komen. Als een Doe Mee-regeling goed loopt wil zij de groep die daarvan gebruik kan maken niet verkleinen door het verlagen van de inkomensnorm van 120% tot 110% van het minimuminkomen.

Eén hulpverlener per gezin vindt zij bij het armoedebeleid nodig, zodat een gezin niet veel mensen over de vloer krijgt. Ook vindt zij zo min mogelijk formulieren belangrijk en ook wil zij inzetten op een efficiënte organisatie. Zij gaat ervan uit dat de aanbevelingen worden meegenomen bij het maken van het nieuwe beleid.

De heer VAN VEEN kan zich vinden in de aanbevelingen en is blij met de evaluatie.

Capelle aan den IJssel is een ruimhartige gemeente. Dat niet iedereen meedoet aan de Doe Mee-regeling bevreemdt hem. Als mensen die niet met geld kunnen omgaan niet meedoen aan een budgetcursus zou daaraan een consequentie verbonden moeten worden.

De heer RAS vraagt of de heer Van Veen aan de hand van het evaluatierapport zijn controlerende functie kan uitvoeren met betrekking tot het goed besteden van geld.

De heer VAN VEEN kan dat niet en weet niet welk bedrag nodig is voor het armoedebeleid.

Wel constateert hij dat Capelle aan den IJssel gelukkig geen bedelaars kent.

De heer RAS vindt dat men zou moeten weten welk bedrag nodig is en meent dat er wel bedelaars zijn die zich melden bij de voedselbank.

De heer VAN VEEN is van mening dat in eerste instantie een ouder verantwoordelijk is en constateert dat een aantal ouders hun verantwoordelijkheid niet aankunnen. Als er budgetcursussen zijn waarbij mensen niet komen opdagen vraagt hij de wethouder wat daarmee gebeurt. Ook vraagt hij zich af waarom mensen zich niet melden voor werk dat er volgens hem wel is. Als dat wel zou gebeuren zou er minder armoede zijn. Wellicht moeten mensen gedwongen worden om te gaan werken. Daarbij zouden zij enige vorm van armoedeval voor lief moeten nemen, omdat zij de zekerheid hebben dat zij in hun eigen onderhoud kunnen voorzien en daarop ook trots kunnen zijn.

De heer JALIENS wijst erop dat mede door het verlagen van de norm van 120% tot 110% van het minimuminkomen veel kinderen in armoede opgroeien. Dat heeft voor hem niets met trots te maken. Ook hij erkent dat werk de eerste oplossing is, maar de eerste vraag is hoe men voor eten voor kinderen kan zorgen.

De VOORZITTER constateert dat de commissie is geschrokken van de NIBUD-cijfers. Bijna alle commissieleden hebben de omvang en het bereik van de Doe Mee-regeling genoemd, evenals de budgetcursussen. De heer Terlouw wil meer kijken naar de hulpvraag bij het mensen uit een armoedesituatie helpen. Daarnaast is gevraagd hoe het aantal in te vullen formulieren kan verminderen. Ook is onder andere gevraagd wat daadwerkelijk is bereikt.

Wethouder FAASSEN merkt op dat hij nog heel veel twijfelt en nadenkt over zaken met betrekking tot het nieuwe armoedebeleid, zodat hij nog niet op alle vragen een concreet antwoord kan geven.

De VOORZITTER vindt het goed om die twijfels met de commissie te delen.

Wethouder FAASSEN geeft aan dat de Doe Mee-regeling vooral bedoeld is voor participatie van kinderen. Bezien wordt om de sport en cultuurpas samen te laten vallen met de Doe Mee-regeling, waartoe er ook contacten zijn gelegd met de Stichting Leergeld. De verstrekkingen in de vorm van een fiets en computer neemt hij daarbij mee. Er is ook een individuele bijstandregeling.

Dat een van de twee voortgezet onderwijscholen geen voorlichting geeft op het gebied van schuldpventie zal hij laten nagaan.

De heer JALIENS vindt het samenvoegen van de Doe Mee-regeling en de sport- en cultuurpas goed, omdat een overlap efficiënter en effectiever georganiseerd kan worden. Hij vraagt of het rijksgeeld van de sport- en cultuurpas in het armoedebeleid terecht komt.

Volgens wethouder FAASSEN is dat nog niet duidelijk, omdat zaken nog onderzocht worden. Er is bij het Rijk extra geld te halen voor de sport- en cultuurpas, maar gezien wordt om de overlap tussen de sport- en cultuurpas en de Doe Mee-regeling weg te werken, ook financieel gezien.

De heer TERLOUW moet het van het hart dat hij constateert dat het de doelstelling is om geld te halen bij de rijksoverheid. Hij heeft echter veel liever dat mogelijkheden worden gezien om het armoedebeleid in de toekomst vorm te geven. Wellicht kan met de huidige middelen prima worden doorgegaan en hij wil niet jagen op potjes met geld, maar de effectiviteit van de middelen verhogen.

Wethouder FAASSEN lijkt het goede moment om volgende maand over het nieuwe beleid te praten. Als er extra geld te halen is bij het Rijk voor dezelfde doelstelling die wordt nagestreefd met de Doe Mee-regeling wil hij dat binnenhalen om daarmee een grotere groep te bedienen.

De heer JALIENS bekruipst het gevoel dat de heer Terlouw heeft niet, omdat is gesproken over een efficiënter beleid. Als de gemeente middelen van het Rijk kan krijgen voor armoedebeleid moet zij dat volgens hem niet nalaten. De focus moet zijn gericht op het mensen financieel en met dienstverlening ondersteunen.

Wethouder FAASSEN vervolgt dat de nieuwe Wet schuldhulpverlening op 1 juli 2012 ingaat en hij komt over schuldhulpverlening volgende maand met een nieuw stuk naar de commissie toe. De maximale wachttijd om in aanmerking te komen voor schuldhulpverlening is vier weken.

Armoede is veelal verborgen en er is destijds nooit een nulmeting gedaan, zodat het moeilijk is zaken te vergelijken. Het klopt volgens het NIBUD dat mensen minder krijgen dan ze nodig hebben, wat voor hem ook een openbaring was.

Er komt een afzonderlijke evaluatie van de wijkwinkel en op welke termijn dat zal gebeuren zal via een collegebrief worden meegedeeld.

In de evaluatie is geconstateerd dat een groot deel van de doelgroep is bereikt. Het bereik van 30% van de Doe Mee-regeling heeft te maken met het gevoteerde geld en het kan altijd beter, zodat hij wel streeft naar een bereik van 60%.

Bij schuldhulpverlening zal worden ingezet op de voorkant van het proces, waarbij het invullen van formulieren anders georganiseerd zal worden en de commissie krijgt volgende maand de gelegenheid om op- en aanmerkingen daarover kenbaar te maken.

De heer RAS vraagt of de gemeente blijft sturen op het goed invullen van formulieren of een methode zal bedenken om het systeem eenvoudiger te maken.

De heer DE BEER zet uiteen dat de formulierenbrigade niet alleen in letterlijke zin met formulieren bezig is. Zij komt in veel gevallen bij cliënten thuis om hun administratie op orde brengen, omdat zij bijvoorbeeld hun post niet open maken.

Wethouder FAASSEN vervolgt dat schuldhulpverlening aan het begin van het proces anders georganiseerd zal worden.

Iedereen een bedrag geven, zoals GroenLinks voorstelde, is ongeoorloofd inkomensbeleid dat het Rijk niet toestaat.

Wat betreft de armoedeval is hij van mening dat werken moet lonen en de neerwaartse bijstelling van het Rijk van de norm van 120% in 110% helpt daarbij. De gemeente kan echter niet alles oplossen.

De heer JALIENS wil de armoedeval bij gevallen van gezinnen met jonge kinderen door het bijstellen van de norm van 120% naar 110% zoveel mogelijk repareren.

Wethouder FAASSEN reageert dat repareren niet kan, maar hij wil in dat verband wel de aanbeveling van het NIBUD onderzoeken.

In reactie op de inbreng van de heer Smit merkt hij op dat al veel geld wordt uitgegeven aan de Doe Mee-regeling, maar het kan altijd beter, zodat hij streeft naar een bereik van 60%. 70% van de deelnemers aan de budgetcursus haakt af en daarop wordt nader ingegaan bij het beleidsplan Schuldhulpverlening dat voor 1 juli verschijnt. Vaak heeft dat te maken met een gebrekkige diagnose aan de voorkant van het proces, maar ook met de motivatie van mensen zelf.

Vanzelfsprekend wil hij de cliëntenraad betrekken bij nieuw beleid. Steviger onderhandelen met de zorgverzekeraar zal hij proberen.

De heer VAN VEEN vraagt waaraan de wethouder dan denkt.

Wethouder FAASSEN denkt dan aan het proberen om de premie voor de zorgverzekering te verlagen.

De heer DE BEER voegt toe dat de gemeente niet zelf onderhandelt, maar zich aansluit bij de onderhandelaars van de gemeente Rotterdam. In het algemeen zet die gemeente goede onderhandelaars in, zodat hij inschat dat er niet heel veel ruimte zal zijn om tot een betere prijs te komen, tenzij de gemeente bereid is om tot een meer sobere en eenvoudige regeling over te gaan, wat volgens hem niet in het belang is van gezinnen. Misschien kunnen er meer keuzemogelijkheden komen, maar die hebben het risico van armoedeval in zich.

Wethouder FAASSEN wil in antwoord op de vraag van de PvdA over de coördinator het bestaande beleid verbeteren in die zin dat het geld zoveel mogelijk bij de doelgroep terecht komt.

De heer JALIENS wil weten wat het effect was van het afvoeren van de beleidscoördinator op de resultaten van het armoedebeleid. Als een beleidscoördinator een effectiever armoedebeleid kan realiseren wil hij daarin zeker investeren.

De heer DE BEER heeft van de beleidscoördinator destijds alle informatie gekregen over diens periode van werken. De organisatie bouwt op die informatie verder met dezelfde doelstellingen en omvang van inzet. De conclusie is dat de functie van beleidscoördinator er niet meer is, maar het takenpakket nog wel.

De heer VAN VEEN wijst erop dat er nooit een nulmeting was, zodat wat er ooit is gebeurd niet tastbaar is.

Als de functie er niet meer is helpt dat wel mee aan lagere kosten van het ambtenarenapparaat.

Wethouder FAASSEN wil ook structureel regelen wat structureel hoort. Ook hij heeft evenals mevrouw Okcu de doelstelling om zoveel mogelijk mensen uit armoede te helpen. De eindejaarsuitkering is geschrapt omdat die niet meer mocht worden verleend van de rijksoverheid, omdat het ging om ongeoorloofd inkomensbeleid.

Het particuliere initiatief van de voedselbank draagt hij een warm hart toe. De schriftelijke vragen van de PvdA over de voedselbank worden beantwoord. Het is de bedoeling om de supermarkten te benaderen welke mogelijkheden zij zien om voedselbanken eventueel te helpen. De huishoudtoets is controversieel verklaard en het NIBUD zal worden gevraagd om een naberekening te doen.

Van welke situatie de gemeente vandaan kwam is niet onderzocht, omdat geen nulmeting is gedaan.

De heer VAN DER AA merkt op dat destijds is overwogen om aan de benchmark mee te doen, maar dat is door gebrek aan capaciteit niet gebeurd, vanwege het niet doorgaan met de functie van beleidscoördinator. Een benchmark is in de praktijk een vrij beperkt instrument om daarmee in de vorm van effectief beleid iets te kunnen doen. In de praktijk valt het tegen om gemeenten met elkaar te kunnen vergelijken op het gebied van armoedebeleid, wat een reden was om daaraan niet mee te doen.

Wethouder FAASSEN vervolgt dat mensen drie jaar niet meer mee mogen doen aan een budgetcursus als ze daarmee vroegtijdig stoppen. Hij doet er alles aan om mensen aan het werk te krijgen, omdat dat de beste manier is om mensen uit een armoedesituatie te laten komen.

De heer JALIENS noemt het niet mee mogen doen aan een budgetcursus geen effectieve sanctie als zij toch al niet zijn gemotiveerd om daaraan mee te doen.

De VOORZITTER vraagt of de wethouder zijn dilemma's met de commissie wil delen en of er nu sprake is van een voldoende nulmeting.

Wethouder FAASSEN vindt van wel op basis van de evaluatie en de NIBUD-rapportage. Wat betreft zijn dilemma's denkt hij eraan om de periode van drie jaar te verlengen tot tien jaar. Een ander dilemma zijn de computers en de fietsen met betrekking tot verstrekkingen uit de Doe Mee-regeling.

De VOORZITTER vat samen dat een toezegging is gedaan over het voorleggen van een notitie over schuldhelpverlening in de volgende commissievergadering. Op welke termijn de evaluatie van de wijkwinkels gereed is komt in een collegebrief aan de orde. De wethouder gaat terug naar het NIBUD voor de huishoudtoets en zal nog in gesprek gaan met de zorgverzekeraar.

Tweede termijn

De heer RAS wil vanuit de controlerende functie van de raad graag beoordelen of het armoedebeleid goed is uitgevoerd en of het geld goed is besteed, zeker ten behoeve van de volgende periode. Het is geen eenvoudig onderwerp om te verantwoorden, maar er had van de evaluatie naar zijn mening meer gemaakt kunnen worden. Dat geen benchmark is uitgevoerd vindt hij ook niet erg overtuigend. Daarom vraagt hij om de toezegging dat na drie jaar goed beoordeeld zal kunnen worden of het armoedebeleid goed is uitgevoerd. Hij vindt dat er met het evaluatierapport en het NIBUD-rapport niet voldoende informatie beschikbaar is om die als nulmeting te gebruiken en hij is benieuwd wat de commissie daarvan vindt.

De heer TERLOUW is enigszins teleurgesteld over de beantwoording van de wethouder op zijn vraag over Welzijn Nieuwe Stijl en het meer uitgaan van de hulpvraag. Hij wil veel meer uitgaan van de vraag en die integreren in de totale aanpak.

Het is voor hem prima om over drie jaar weer een NIBUD-meting te doen, maar dan kan sprake zijn van nieuwe instrumenten omdat nieuw beleid zal worden ontwikkeld, zodat vergelijken moeilijk kan zijn.

Als het gaat om het bereik van de doelgroep en welke mensen problemen hebben is er volgens hem wel voldoende vergelijkingsmateriaal voor over drie jaar.

Mevrouw OKCU onderschrijft de woorden van de wethouder dat het goed is om voedselbanken te hebben. Haar streven is echter om voedselbanken overbodig te laten zijn en vraagt wat de wethouder daarvan vindt. Zij herinnert eraan dat de wethouder in een radio-interview zei zich te schamen voor voedselbanken en dat die overbodig zouden moeten zijn.

De heer JALIENS weet dat er jaarlijks cijfermateriaal over armoede beschikbaar is vanuit de buurtmonitor, zodat het niet juist is om te stellen dat er geen nulmeting beschikbaar is.

Hij vraagt zich verder af welk aantal kinderen in Capelle aan den IJssel in armoede opgroeit.

Er is een sectorloket armoedebestrijding bij het inlichtingenbureau, waarbij adresbestanden verkregen kunnen worden met gegevens over niet-gebruik van huurtoeslag, kinderopvangtoeslag, betalingsachterstanden, ziektekostenverzekeringen en lage AOW-uitkeringen. Er wordt daarover voorlichtingsmateriaal verzonden, maar wellicht kan men effectiever zijn door met mensen om de tafel te gaan en te bezien wat er aan de hand is.

Mevrouw VAN DER KLAUW-CORNET merkt op dat er wellicht cijfermateriaal uit het verleden is dat voor de nulmeting kan dienen. Als die er niet is concludeert zij dat de evaluatie en het NIBUD-rapport de nulmeting vormen.

Capelle aan den IJssel sluit aan bij de landelijke trend en daarom wil zij vooral ook leren van andere gemeenten.

De heer VAN VEEN betreurt het dat het vertrek van de beleidscoördinator heeft geleid tot het niet uitvoeren van de benchmark.

Wethouder FAASSEN heeft het bereik redelijk in beeld, meent dat er een redelijke nulmeting is en wil daarop de volgende keer nog terugkomen.

De voedselbank vindt hij een mooi particulier initiatief.

Met het cijfermateriaal komt hij in het kader van de nulmeting nog terug.

De heer VAN DER AA kan op basis van vaak landelijke statistieken met een redelijke benadering in het nieuwe beleid iets zeggen over het aantal kinderen in Capelle aan den IJssel dat in armoede opgroeit. De adresbestanden van het sectorloket van het inlichtingenbureau worden nu vooral gebruikt om voorlichtingsmateriaal toe te sturen. Bij het nieuwe beleid zal worden gezien of een 'erop af-aanpak' ontwikkeld kan worden, zodat slimmer met adresbestanden zal worden omgegaan.

De VOORZITTER wijst op de toezegging dat de wethouder de aanbevelingen van het NIBUD zal onderzoeken. Hij komt bij de komende nota nog terug op de nulmeting en het aantal kinderen dat in Capelle aan den IJssel in armoede opgroeit. Ook zal een meer effectieve aanpak van de hulpvraag worden gezien.

De heer RAS wijst op de controlerende functie van raadsleden en zij moeten goed kunnen controleren of het college het goed heeft gedaan. De doelstelling is om mensen te helpen en niet om te bezien welk aantal mensen van een regeling gebruik hebben gemaakt. Het kan best zijn dat gezinnen met weinig geld goed functioneren en meedoen. De basale doelstelling is niemand langs de kant te laten staan. Ook hij wijst erop dat uit allerlei enquêtes en monitors cijfers beschikbaar zijn en die wil hij beter uitgewerkt zien en laten toevoegen aan de nulmeting.

5. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

6. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 21.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Dienstverlening en Economie van 11 juni 2012.

De secretaris,

De voorzitter,

F. de Kok.

drs. M.J. van Cappelle RA.