

Verslag van de vergadering van de commissie Stadsontwikkeling en -Beheer, gehouden op dinsdag 12 juni 2012 in het gemeentehuis aan de Rivierweg 111, in de Van Aremborgzaal, aanvang 20.00 uur

Aanwezig zijn als:

voorzitter	:	de heer drs. N.H. van Buren MCD;
volksvertegenwoordigers	:	mevrouw V. King-de Hoog, raadslid Leefbaar Capelle; de heer J. Janson, raadslid PvdA; de heer drs. S. van Loef, raadslid VVD; de heer ing. M. van Wijk, raadslid D66; de heer J.R. van der Sloot BCom, raadslid SP; mevrouw ir. I.B. Verweijen-Steenart, raadslid GroenLinks;
griffier:	:	de heer S.G.V. Schouten;
portefeuillehouder	:	de heer J. Eerdmans, wethouder;
ambtelijke ondersteuning	:	mevrouw T. Verkerk, afdeling Stadsontwikkeling;
notulist	:	de heer X. Knop (Notuleerservice Dictum).

Op de publieke tribune zijn bij de aanvang van de vergadering geen personen aanwezig.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De VOORZITTER opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht inwoners met betrekking tot alle agendapunten

Mevrouw VAN HASSEL-KUIPERS stelt zich voor als Cynthia van Hassel; zij vertegenwoordigt de bewoners van het Helena erf in Schollevaar. Van het insprekrecht maakt zij gebruik om het verzoek toe te lichten voor herziening van het uitgiftebeleid.

Na oplevering van de huizen op het Helena erf in de jaren '80 zijn al snel de kavels ter hoogte van de achtertuinen, die grenzen aan de Beatrijs erf, door de bewoners zelf vergroot. Bij de gemeente is de afgelopen jaren meerdere malen een verzoek ingediend om deze extra meters grond te mogen pachten. De gemeente heeft dit tot nu toe om de welbekende reden afgewezen. Dit jaar komt een eind aan deze gedoogperiode, omdat de gemeente een herstructurering heeft aangekondigd in de ervenbuurt, die al in het derde kwartaal van dit jaar zal beginnen. Hiermee komt een einde aan het gedoogbeleid. De gemeente wil al het gemeentegroen in zijn oorspronkelijke afmeting terugbrengen. Aan de straatzijde komt ditmaal een lage begroeiing terug, waarmee de gemeente afwijkt van haar eigen visie, waardoor de aanvragen van de bewoners van het Helena erf nog niet konden worden goedgekeurd. Een lage begroeiing geeft geen collectief straatbeeld meer en daarachter mag de bewoner geheel zelf de erfafscheiding bepalen. Namens de bewoners van Helena erf 1 t/m 6 stelt zij voor het stukje extra tuingrond, dat nu al door hen wordt beheerd, te legaliseren en de bewoners dit te laten pachten. De gemeente genereert daardoor extra inkomsten en bespaart voor een gedeelte de onderhoudskosten aan het gemeentegroen. De bewoners zullen zorg dragen voor een collectieve en aaneengeschaalde erfafscheiding door middel van een draadgaasgevlochten scherm dat door snel groeiende planten zal worden begroeid. Het uiteindelijke straatbeeld blijft dus groen. Zo wordt voorkomen dat een bonte lapjesdeken ontstaat aan verschillende schuttingen of, erger nog, geen schutting.

Z.O.Z.

Voor alle duidelijkheid: op het Helena erf willen zij maximaal twee tot drie meter grond richting de straatkant afnemen. De gemeente blijft verantwoordelijk voor de laatste meters groenvoorziening richting de stoep. Schollevaar wil graag haar groene uitstraling behouden en hierin kan zeker een win-winsituatie worden bereikt door het mogelijk maken van uitbreiding van het uitgiftebeleid van kavels die zich aan de straatzijde bevinden.

Gisteravond heeft spreekster het voorstel gelezen dat vanavond op de agenda staat. Bij goedkeuring van de verruiming is de verwachting dat zij een goede kans maken om bij de 60% van de nieuwe toelatingen te behoren. Het zal voor opluchting en rust zorgen bij haar en bij haar burens, die er al sinds de oplevering wonen.

Van de heer Schouten heeft zij begrepen dat na de zomer een beslissing zal worden genomen.

De herstructurering vindt echter al plaats in het derde kwartaal. Zij vraagt zich af of dat nog consequenties kan hebben voor het verzoek.

Wethouder EERDMANS adviseert het verzoek in te dienen, waarna meteen zal worden bezien of het past binnen de mogelijkheden. Als de gemeente erin kan bewilligen, zal dat uiteraard gebeuren voordat aan de erven wordt begonnen.

3. Voorjaarsnota

De heer VAN WIJK maakt de ambtenaren een compliment voor de slag die met de voorjaarsnota is gemaakt. D66 is van mening dat men hiermee op de goede weg is, maar ziet overigens ook nog voldoende verbeterpotentieel. Hij hoopt dat de volgende keer opnieuw met lof kan worden gesproken over de vooruitgang die is geboekt.

Iets wat zeker verbeterd kan worden is de hele doelenboom vooraf, met de kleurtjes. Met een volwassen toelichting kan wellicht ook een hoop papier worden bespaard.

Uit de informatie die is aangeboden blijkt dat heel veel op planning loopt. Er zijn echter ook een aantal dingen waarvoor dat niet geldt en je zou mogen verwachten dat daarbij meteen wordt vermeld wat dat in tijd en geld betekent.

Bij buitenruimte grijs, de OV Fiets Capelsebrug, informeert hij naar de redenen waarom de planning niet wordt gehaald. Voorts vraagt hij zich af of twee fietskluizen niet erg weinig is. Voor de fietsnietjes geldt dezelfde vraag ten aanzien van de planning. Waar gesteld wordt dat de gemeente daarop geen invloed kan uitoefenen, vraagt hij zich af of met Rotterdam geen regulier overleg plaatsvindt over werkzaamheden op de knooppunten met Capelle aan den IJssel.

Ten aanzien van de gratis fietsenstalling bij De Terp, Koperwiek en Schollevaar is vermeld dat er geen labels aan zijn gehangen. Waarom is dat niet gebeurd?

Bij buitenruimte groen, de adoptie van de rotondes, wordt gesproken over beleidsdocumenten.

Wanneer kunnen die beleidsdocumenten tegemoet worden gezien?

Het snel herstel bij punt 4.1.4 is nu onder buitenruimte groen opgenomen. De meldingen blijken echter veel meer over grijs dan over groen te gaan. Wordt daarmee nog iets gedaan, nu met ingang van 2013 wordt overgestapt naar het onderhoudsniveau sober?

Ruimtelijke ordening. Onder punt 8.1.3.1 op pagina 47 wordt gesteld dat de realisatie van bouwprojecten op schema is. Hoe wordt dat gemeten? Hij heeft de indruk dat diverse bouwprojecten niet op schema liggen.

Milieu, punt 9.1.1.1. en 9.1.1.2 het milieubeleidsplan loopt niet op planning. Wat loopt precies niet op planning en wordt dat nog ingelopen?

Punt 9.1.1.3 betreft de CO₂-scans. Hieraan wordt het label groen gehangen; het zou dus gereed zijn, maar van de tien scans zijn er slechts negen uitgevoerd, zodat dit niet helemaal juist is.

Met betrekking tot punt 9.1.1.5 informeert hij naar de uitvoering van de aldaar genoemde activiteiten.

Punt 9.1.1.6, duurzaamheidsambities. Met betrekking tot de prestatieafspraken met Havensteder wordt gesteld dat de uitwerking van duurzaamheidsambities volgens planning verloopt. Die duurzaamheidsambities zijn echter bedoeld voor 2011-2015. Derhalve luidt de vraag of de uitwerking al niet gereed zou moeten zijn.

Op pagina 52, onder punt 9.1.2.4, wordt met betrekking tot de bodemkwaliteitskaart gesproken over aanvullende bodemonderzoeken. Welke aanvullende bodemonderzoeken zijn noodzakelijk gebleken?

Op pagina 54, onder punt 9.2.4.1, wordt melding gemaakt van een onderzoek dat is gedaan naar optimalisatie van de samenwerking met de hoogheemraadschappen. Kan dat document beschikbaar worden gesteld? Moet uit het hier gestelde worden afgeleid dat geen verdere optimalisatie van de samenwerking mogelijk is en gezocht zal worden?

In bijlage 7.5 staan enkele doorgeschoven beleidsvoorstellen en overige wensen en aandachtspunten. Op de pagina's 121 en 122 citeert hij onder punt 4 dat de kleine verkeersvoorzieningen zouden zijn doorgeschoven. Waarom is dat gebeurd en wat betekent dit voor de verkeersveiligheid? Onder punt 6 op de volgende pagina is voorts vermeld dat de revitalisering van het Slotplein geen voortgang krijgt. Wat is de reden daarvan en wat zijn hiervan de te verwachten effecten?

De heer JANSON meent na twee keer lezen te kunnen concluderen dat de voorjaarsnota een verbetering is, vergeleken met de vorige. Wat hij persoonlijk wel mist is dat bij de mededeling dat iets niet gerealiseerd is niet ook wordt vermeld wat daarvan de gevolgen zijn en wanneer het wel gerealiseerd zal worden. Verder zou hij iets meer willen zien in de vorm van prestatieafspraken.

Met betrekking tot het fietsbeleid in het algemeen informeert hij naar de samenwerking met Rotterdam.

Het snel herstel is een mooi instrument, maar wat kost dat nu per melding? Als er gemiddeld één melding per dag wordt gedaan, kan wellicht beter een particulier worden ingehuurd om het te doen.

Bij ruimtelijke ordening mist hij de realisatie. In het algemeen is hij benieuwd hoe gemeten wordt of iets wel of niet gerealiseerd is.

Punt 9.3.1.3, ondergrondse containers, staat op grijs. Volgens hem kan het niet anders dan niet op schema zijn, want voor zover hij weet is de hele wijk 's-Gravenland uitgesteld in verband met nieuwe bestrating.

Voorts vindt hij het echt onvoorstelbaar dat de ondergrondse containers nog niet beveiligd zijn.

Mevrouw KING-DE HOOG vond de voorjaarsnota een fijn stuk om te lezen; zelfs zij begreep het! Net als de heer Janson zal zij het op prijs stellen wanneer voortaan bij iets wat niet volgens planning verloopt wordt aangegeven wat de reden daarvan is en wanneer weer wel iets verwacht kan worden.

Op pagina 70 staat dat de pilot Kindlint is gestart. Zij verzoekt om een toelichting daarop en herinnert eraan dat er eerder voor is gepleit ook in de Noorse buurt en de Westerlengte met Kindlinten te starten.

De heer VAN DER SLOOT toont zich vooral benieuwd naar de gang van zaken met de fietsvoorzieningen bij de Capelsebrug. Wellicht kan de wethouder in dat verband ook wat meer vertellen over de samenwerking met Rotterdam ten aanzien van de Capelsebrug. Eigenlijk zou dat gebied helemaal op de schop moeten en hij wil weten of Rotterdam daar welwillend tegenover staat, of dat het als een ondergeschoven kindje wordt beschouwd.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART constateert dat de andere aanpak resulteert in een goed leesbaar iets en daarvoor zegt zij dank. Net als enkele voorgaande sprekers heeft zij zich bij een aantal constatering die worden gedaan afgevraagd hoe het daarmee dan verder gaat, bijvoorbeeld als planningen niet worden gehaald en dat soort zaken. De staccato manier waarop het is geformuleerd zal volgens de systematiek wel juist zijn, maar iets meer uitleg zal zij toch op prijs stellen.

Een aantal zaken die door de heer Van Wijk zijn aangehaald hebben ook bij haar vraagtekens opgeroepen, maar sommige daarvan liggen volgens haar meer in het technische vlak en daarom zal ze die niet allemaal herhalen. Wat GroenLinks betreft is wel aandacht vereist voor wat er gaande is met de fietsvoorzieningen: een stalling die wel volgens planning loopt, maar geen label heeft, en dergelijke, de fietsvoorzieningen bij de Capelsebrug, enzovoorts.

Bij het programma buitenruimte is het haar opgevallen dat bij nieuwe ontwikkelingen is vermeld dat op braakliggende terreinen stadstuinen en stadslandbouw worden ontwikkeld. GroenLinks heeft eerder al te kennen gegeven dat daaraan meer gedaan zou kunnen worden en het verheugt haar dat het college dit nu wil oppakken.

Naar zij heeft begrepen is het de bedoeling het milieubeleidsplan twee jaar te verlengen en kan daarvoor in de herfst een uitgewerkt voorstel tegemoet worden gezien. Zij wacht dat met belangstelling af.

De heer VAN LOEF deelt ook namens de VVD een compliment uit aan de wethouder en het ambtelijk apparaat voor de voorliggende voorjaarsnota, die helder van opzet is en voorzien van een goed leesbare aanbiedingsbrief. De inhoud daarentegen is zorgwekkend, want Capelle aan den IJssel gaat nog een zware tijd tegemoet, vandaar ook dat een beleidsarme voorjaarsnota is uitgebracht.

Op pagina 25, punt 3.2.3.1, komt de doelstelling ter sprake om de verkeersveiligheid te doen toenemen: in het jaar 2020 moet het aantal doden met 1 zijn gedaald en het aantal slachtoffers met 32 ten opzichte van het peiljaar 2002. Wat hij daarbij mist is een statistiek. Er wordt ineens een sprong gemaakt van 2002 naar 2020. Wat is er in al die voorgaande jaren gebeurd? Voorts is hij benieuwd hoe dit wordt gemeten.

Wat de VVD daarnaast wil weten is hoe het momenteel daadwerkelijk is gesteld met de verkeersveiligheid in Capelle aan den IJssel. Nog niet zo lang geleden is hier een heftige discussie gevoerd over een rotonde. Zijn er nog black spots in Capelle aan den IJssel? Ook in deze barre economische tijd wil de VVD investeren in infrastructuur en verkeersveiligheid.

Op pagina 28, buitenruimte groen, is hij onder punt 4.1.3.1 een beetje de weg kwijt geraakt. Gesproken wordt over contracten, over convenanten en over verhuur. Wat moet hier precies worden gelezen?

Naar aanleiding van het gestelde op pagina 47, stelt hij de vraag hoe het nu zit met het verbeteren van de inrichting van het Stadsplein. Hij heeft begrepen dat er geld is, maar voorlopig ziet hij buiten nog niets gebeuren, en dat terwijl ook nog wordt vermeld dat alles volgens planning verloopt. Eerlijk gezegd begint het geduld van de VVD op te raken. Hij verzoekt daarom een toelichting te geven op de planning.

Op pagina 122, programma 8, RO/de IJsseloevers, citeert hij: *“Wij stellen voor om de projecten zelf te financieren.”* Het is een interessante opmerking, waarop hij een toelichting op prijs zal stellen.

Wethouder EERDMANS zegt allen dank voor de complimenten die zijn gemaakt voor de inzet van de ambtelijke organisatie.

Allereerst ingaande op de vraag die is gesteld over de OV Fiets Capelsebrug, deelt hij mede dat Prins Alexander het eigendom heeft van die stalling. Hedenochtend is daarover nog overleg gevoerd. De huidige stalling is vol en hoewel hij heel graag de OV-fietsen daarbij zou willen hebben, heeft Prins Alexander op zich genomen daarvoor in de stadsregio een 100% subsidie te verkrijgen. Inmiddels is men er al anderhalf jaar mee bezig, wat hem betreft veel te lang, maar het is helaas niet in handen van de gemeente.

Over de nieten vindt goed overleg plaats met de stadsregio en Rotterdam. Capelle aan den IJssel krijgt er 250 nieten bij, en dat is ook hard nodig, want de stalling zit nu vol.

De leidraad voor de rotondes en de adoptie daarvan komt aanstaande dinsdag in het college aan de orde en zal direct daarna aan de commissie worden toegezonden.

Dat er per dag een melding komt voor snel herstel, merkt hij aan als een positieve ontwikkeling. Dat meer sprake is van grijs dan van groen, is juist. De directe vraag van de heer Van Wijk is hem echter niet helemaal duidelijk.

De heer VAN WIJK stelt dat het aantal meldingen op grijs wel erg hoog is. Nu het onderhoudsniveau met ingang van 2013 naar sober gaat, is hij benieuwd of daarmee nog iets zal worden gedaan.

Wethouder EERDMANS bevestigt dat en voegt eraan toe dat voor groen eigenlijk hetzelfde geldt, omdat ook daar sprake is van een sober niveau, terwijl de meldingen daar weer meevallen. Het is opvallend dat een aantal meldingen niet direct een relatie heeft met het onderhoud dat wordt gepleegd, maar met zaken die of vernield, of omver gewaaid zijn. Geprobeerd wordt het sober gehalte wat op te hogen door in ieder geval snel aan de dagelijkse ergernissen tegemoet te komen.

Mevrouw Verkerk verzoekt hij straks in te gaan op de vragen die zijn gesteld over de realisatie van de bouwprojecten en op de vragen die betrekking hebben op bodem, energie en milieubeleidsplan.

De kleine verkeersvoorzieningen zijn inderdaad uit de voorjaarsnota gehaald, met dien verstande dat de bestuurlijke toezeggingen die aan bewoners zijn gedaan uiteraard gestand zullen worden gedaan. Het Kindlint maakt daarvan onderdeel uit en zal moeten worden uitgevoerd. Het college kan in dat verband instemmen met een overschrijding van het verkeersbudget voor 2012. Het ligt in zijn voornemen in de begroting een structurele uitbreiding te regelen van het potje verkeersmaatregelen, omdat dat zeer noodzakelijk is en er altijd een tekort is.

De ontwikkeling ten aanzien van het Slotplein hoort niet tot zijn portefeuille, zodat hij het antwoord op die vraag schuldig moet blijven. Hij zegt een beantwoording toe in de collegebrief.

In antwoord op de vraag van de heer Janson over de kosten van snel herstel deelt hij mede dat binnen het budget wordt gebleven. Het aantrekkelijke van dit project is dat daarvoor geen nieuwe formatieplaatsen behoeven te worden aangewezen, maar dat de dagelijkse dienstverlening wordt verzorgd door de buitenruimteteams.

Of iets wel of niet gerealiseerd is, wordt afgemeten aan de vraag of iets wel of niet groen kleurt. Alles wat daar niet onder valt is niet gerealiseerd.

Met betrekking tot de ondergrondse containers zal binnenkort een voorstel in het college worden behandeld, met inbegrip van de financiering. Het loopt nu achter op de planning en dat moet worden rechtgetrokken.

Het spreekt vanzelf dat de ondergrondse containers beveiligd behoren te worden. Met de mevrouw wier kind in een container was gevallen is hij in 's-Gravenland langs gegaan om met haar de eerste sticker te plakken. Zo'n sticker wordt wellicht niet voldoende gevonden, maar het is wel belangrijk omdat spelende kinderen daarmee worden gewaarschuwd.

De heer JANSON vraagt of alle ondergrondse containers in Capelle aan den IJssel nu zijn voorzien van een sticker.

Wethouder EERDMANS bevestigt dat.

De heer JANSON benadrukt dat hij de beveiliging onvoldoende blijft vinden. Mocht er ooit iets gebeuren, dan zal hij het college daarvoor verantwoordelijk houden.

Mevrouw KING-DE HOOG werpt tegen dat met de sticker in ieder geval een stap in de goede richting is gezet en dat er ook nog een verantwoordelijkheid ligt bij de ouders, die hun kinderen behoren te waarschuwen voor het gevaar van spelen bij containers. De opmerking van de heer Janson vindt zij nogal zwaar aangezet.

De heer JANSON repliceert dat in die redenering ook alle zebrapaden en stoplichten wel weggehaald kunnen worden, omdat ook daarbij verwezen kan worden naar de verantwoordelijkheid van ouders. Hij wijst erop dat Rotterdam heeft gekozen voor een kleinere vulopening, juist om risico's te voorkomen.

Wethouder EERDMANS brengt daartegen in dat er wel een vuilniszak in moet kunnen. Dat er gevaren aan zijn verbonden, erkent hij, maar gelukkig gebeurt het maar zelden; het is in Capelle aan den IJssel nog maar één keer gebeurd. Het enige wat nog te bedenken zou zijn, is een pasjessysteem, maar daarvoor zou de hele bups opnieuw veranderd moeten worden, al zou er wel mee te werken zijn met de containers die nog aangeschaft worden. Ook dan kan overigens niet worden voorkomen dat kinderen een pasje meenemen. Dat de risico's zo klein mogelijk moeten worden gemaakt, onderschrijft hij ten volle. Aan het adres van mevrouw King merkt hij op dat een Kindlint vele vormen heeft en dat er misverstanden kunnen bestaan over de definitie daarvan. Zijnerzijds is een harde toezegging gedaan voor een Kindlint bij de Westerlengte. Met de beide scholen is het plan daarvoor bijna afgerond en hij verwacht dat het na de zomer kan worden uitgevoerd.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART vindt het opvallend dat de Kindlinten over twee portefeuillehouders zijn verdeeld. Hoe is het wat dat betreft gesteld met de afstemming? Kennelijk moeten de Kindlinten die mevrouw King aandroeg namelijk in een andere context worden beschouwd.

Wethouder EERDMANS bevestigt dit en voegt eraan toe dat wat op de Westerlengte gebeurt in de visie van mevrouw Hartnagel geen Kindlint mag worden genoemd. Los daarvan gaat het om jeugd, kinderen en verkeer en in die zin is het wel logisch dat twee wethouders zich daarmee bezighouden. Hij verzekert dat er goede afstemming plaatsvindt.

Met betrekking tot de Capelsebrug hanteert Capelle aan den IJssel een wat hoger ambitieniveau dan Rotterdam. In Rotterdam ontbreekt zowel ambitie als geld, en dat is op zichzelf treurig, want Capelle aan den IJssel heeft de ambitie om iets heel moois met de Capelsebrug te doen, in de zin van leisure, bioscoop en dat soort zaken. Door de stadsregio is inmiddels de vraag voorgelegd of Capelle aan den IJssel meer parkeerplaatsen wil en het antwoord daarop luidt bevestigend. Voorwaarde is wel dat de ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse nadrukkelijk wordt opengehouden en dat er niet iets wordt gedaan dat over drie jaar weer moet worden afgebroken.

GroenLinks verzekert hij dat het college graag twee fietsenstallingen gratis bewaakt wil maken bij De Koperwiek en De Terp. Het geld daarvoor is voor een jaar geregeld in het milieubeleidsplan. Daarna zal andere financiering geregeld moeten worden. Stadslandbouw is een idee van GroenLinks, dat wordt omarmd door het college. Collega Van Winden is bereid daarmee te experimenteren. Hij neemt aan dat daarover nadere informatie zal worden verstrekt in de collegebrief.

Door de heer Van Loef is de doelstelling ten aanzien van verkeersveiligheid aangesneden. Belangrijk is te weten waar zich in Capelle aan den IJssel de black spots bevinden met betrekking tot verkeersveiligheid. Problemen doen zich met name voor bij een tweetal rotondes. Bij de ene is al vooruitgang geboekt, bij de andere is men driftig bezig. Een andere black spot is de Bermweg/Kanaalweg, zo'n beetje de gevaarlijkste kruising van Capelle aan den IJssel, met name voor fietsers, en die wordt aangepakt.

Bij het Stadsplein doen zich wel degelijk ontwikkelingen voor. Naar hij heeft begrepen is de graafmachine momenteel onder de metro bezig.

Mevrouw VERKERK merkt aanvullend op dat het de bedoeling is aan de onderkant van de metro een coating aan te brengen, waartegen dan weer afbeeldingen kunnen worden aangebracht. Voorts zal het plein groen worden aangekleed.

Wethouder EERDMANS verzoekt mevrouw Verkerk direct ook de vraag te beantwoorden die is gesteld over de IJsseloevers.

Mevrouw VERKERK gaat allereerst in op de vragen die zijn gesteld over milieu. Punt 9.1.1.1 is aangegeven met het label oranje. Aanvankelijk was het de bedoeling de evaluatie nog dit jaar uit te voeren, maar vanuit de gedachte dat het milieubeleidsplan met twee jaar verlengd zou kunnen worden en gelet op de wijzigingen ten aanzien van de wetgeving, is dit doorgeschoven naar 2013. De kleur oranje houdt in dat de planning gewijzigd is.

Ook bij punt 9.1.1.2 is rekening gehouden met het feit dat het milieubeleidsplan verlengd zal worden, wat overigens niet betekent dat ook alle activiteiten door blijven lopen. In de loop van dit jaar zal nog een uitvoeringsprogramma worden gemaakt voor de komende twee jaar.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART informeert naar de reden waarom het milieubeleidsplan verlengd kan worden.

Mevrouw VERKERK zet uiteen dat een milieubeleidsplan in principe geldt voor vier jaar. Wettelijk is evenwel de mogelijkheid geboden dat te verlengen met twee jaar. Omdat het milieubeleidsplan een heel breed kader omvat, waarin een groot scala aan activiteiten past, is in overleg met wethouder Van Winden besloten nu niet een beleidskader te maken, maar vooral te koersen op het aanvullen van de uitvoering van de activiteiten, in casu het zichtbaar maken van de activiteiten binnen dat brede kader met de middelen die nu nog beschikbaar zijn.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART vraagt of zij hieruit moet begrijpen dat het geld dat gereserveerd was voor het milieubeleidsplan tot nu toe nog niet op is.

Mevrouw VERKERK bevestigt dit.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART vraagt waarom dat geld nog niet besteed is.

Wethouder EERDMANS moet het antwoord daarop schuldig blijven. Hij zegt toe dit in het college te zullen opnemen.

Mevrouw VERKERK vervolgt met de uitvoering van de tien CO₂-scans. Daarvan zijn er negen uitgevoerd en het is niet te verwachten dat er op korte termijn nog een bedrijf bij komt. Het had daarom ook grijs kunnen zijn, maar in dit geval is gekozen voor het label groen.

De heer VAN WIJK zou het op prijs hebben gesteld wanneer dat in het verhaal ook was toegelicht.

Mevrouw VERKERK licht toe dat de labels vooral betrekking hebben op de planning. Het hele proces is wel doorlopen, het resultaat is alleen dat er negen scans zijn uitgevoerd omdat er niet meer belangstellende bedrijven waren.

Ten aanzien van punt 9.1.1.5 deelt zij mede dat de activiteiten die geprogrammeerd waren in feite zijn uitgevoerd. Dat wil niet zeggen dat er volgend jaar geen nieuwe activiteiten worden uitgevoerd, maar dit jaar in ieder geval niet meer.

De afspraken in punt 9.1.1.6 lopen nog, omdat het de periode 2011-2015 betreft, vandaar dat is gekozen voor het label grijs.

Punt 9.1.2.4 betreft het bodembeleid. Dat voor dit proces meer tijd is genomen heeft te maken met het feit dat gedurende de rit is gebleken dat het wenselijk was te kiezen voor een andere systematiek. Om die te kunnen hanteren moeten meer steekproeven worden genomen.

Over de doorgeschoven beleidsvoorstellen valt op dit moment niet zoveel te zeggen. Deze voorstellen zullen bij de begroting nog volgen.

De VOORZITTER concludeert dat het voorstel in principe als een hamerstuk kan worden geagendeerd.

4. Herziening uitgiftebeleid openbaar groen/tweede consultatieronde (450459)

De heer VAN LOEF blijft zich afvragen hoe het in dezen gesteld is met de praktische uitvoerbaarheid. Wat hem betreft is door de inspreker een duidelijk verhaal te berde gebracht, al is het de vraag of zij onder de 60% nieuwe toelatingen zal vallen.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART herinnert eraan dat gisteravond tijdens de discussie over voortzetting van het welstandsbeleid versus welstandsvrij maken onder andere schuttingen ter sprake zijn gekomen. In dit geval gaat het om groene erfafscheidingen die men niet echt welstandsvrij zou willen opleggen via een kettingbeding. In eerste instantie stond GroenLinks hier erg kritisch tegenover. Het waarborgen van het groen was daarbij een van de overwegingen. Zij zou niet graag door straten willen rijden waar met name schuttingen te zien zijn. In dit geval heeft zij de indruk dat het ondervangen is door groene erfafscheidingen. Daarbij is het haar overigens opgevallen dat het met een soort terugwerkende kracht ook voor bestaande erfafscheidingen zou moeten gelden en zij weet niet precies wat ze zich daarbij moet voorstellen. Wat haar betreft mogen een heleboel schuttingen weer groen worden, maar of dat op deze manier kan worden afgedwongen vraagt zij zich af. Uiteindelijk komt GroenLinks tot de slotsom dat wat hier voorligt wel een goede zaak is en voor een aantal mensen kan betekenen dat ze meer ruimte krijgen.

De heer VAN DER SLOOT toont zich positief over het voorstel, al vraagt hij zich in lijn met de opmerkingen van mevrouw Verweijen af hoe men wil handhaven dat de erfafscheidingen groen worden.

Mevrouw KING-DE HOOG zegt blij te zijn dat de uitgifte van groen wat versoepeld wordt. De heer JANSON maakt een compliment voor het goede stuk. Wat hij zich wel afvraagt is het volgende. In het verleden hebben heel veel mensen groen weer terug moeten geven aan de gemeente. Hoe wordt daarmee nu omgegaan? Krijgen die mensen nu wel een mogelijkheid en kan er eventueel zelfs sprake zijn van planschade?

De heer VAN WIJK zegt dank voor de heldere toelichting die is gegeven in het memo. Groene schuttingen zijn natuurlijk prima, maar ook hij vraagt zich af in hoeverre dit afdwingbaar is. Zeker als ook nog met terugwerkende kracht wordt gewerkt, lijkt dit hem een moeilijke weg.

Gisteravond is een vrij dramatisch verhaal te berde gebracht over de handhaving van zaken rondom schuttingen. De vraag dringt zich dan ook op in hoeverre dit gehandhaafd kan worden.

Tenslotte wil hij weten of de wethouder voornemens is een evaluatiemoment in te bouwen na bijvoorbeeld een jaar of twee.

Wethouder EERDMANS zegt toe de complimenten die zijn gemaakt te zullen doorgeven aan de afdeling die de nota heeft herzien.

Wat betreft de praktische uitvoerbaarheid, waarnaar werd geïnformeerd door de heer Van Loef, merkt hij op dat het nieuwe beleid voorziet in 'ja, tenzij'. Er moet sprake zijn van een duidelijke toevoeging aan het groen en niet van een afbraak daarvan.

Mevrouw Verweijen heeft geïnformeerd naar de manier van omgaan met bestaande gevallen. Als het gaat om illegale situaties die legaal worden gemaakt omdat het nu mag, kunnen de mensen contractueel worden verplicht de schutting groen te maken.

Hoe een en ander wordt gehandhaafd, staat in het contract. In het contract wordt vastgelegd dat mensen ofwel geen schutting, ofwel een groene schutting gaan neerzetten. Op dat contract zal door de inspectie worden gehandhaafd. Gebeurt het niet, dan zal het worden afgedwongen door middel van een dwangsom.

De heer VAN DER SLOOT brengt daartegen in dat gisteravond naar voren is gekomen dat er eigenlijk geen middelen zijn om hierop te handhaven. In dat geval blijft het een papieren werkelijkheid.

Mevrouw VERKERK licht toe dat het gisteravond ging om publiekrechtelijke zaken: vergunningen en welstandsbeleid. In dit geval gaat het echter om private contracten; dat is een ander kader dat ook op een andere manier gehandhaafd kan worden.

Wethouder EERDMANS verzekert dat op een goede handhaving zal worden toegezien. Aan het adres van de PvdA merkt hij op dat het hem onwaarschijnlijk lijkt dat het tot planschade zal komen. In feite gaat het immers om een verruiming en de mensen zullen daarmee eerder blij zijn.

De heer JANSON begrijpt die redenering wel, maar vindt het een beetje wrang dat een hem bekende burger, die eerder illegaal een stuk grond in z'n bezit had waarop hij koikarpers kweekte alles heeft moeten opruimen en nu een brief heeft gekregen met het verzoek het maar groen te maken.

Wethouder EERDMANS antwoordt dat dat nu eenmaal een gevolg is van het feit dat gebroken is met het beleid van de voorgangers. Waar de mensen vroeger werden beknot, krijgen zij nu de ruimte die zij willen. Dat dat voor een individu ook zuur kan uitpakken, verwijt hij eerder zijn voorganger dan zichzelf.

Een evaluatie over twee jaar zegt hij graag toe.

De heer VAN DER SLOOT brengt naar voren dat de bewoners nu de mogelijkheid wordt geboden een stukje grond aan te kopen van de gemeente, waarop dan een groene erfafscheiding moet komen te staan. De grond is dan echter eigendom geworden van de bewoner en die mag vergunningvrij een schutting neerzetten. Hij ziet niet in hoe dat voorkomen kan worden.

De VOORZITTER repliceert dat in het contract een kettingbeding met voorwaarden wordt opgenomen. Dat kettingbedrag is ook overdraagbaar wanneer het huis verkocht wordt.

De heer VAN WIJK vraagt of dat kettingbeding alleen betrekking heeft op de groene schutting, of ook op het openbaar groen dat in het kader van meedoen wordt uitgegeven.

Mevrouw VERKERK antwoordt dat aan het laatste geen voorwaarden worden gesteld.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART informeert of dat stuk ook bebouwd mag worden.

Mevrouw VERKERK deelt mede dat daarvoor dezelfde regels gelden als voor tuinen die nu al in bezit zijn. Wethouder EERDMANS benadrukt dat uitgangspunt blijft dat uitgifte niet ten koste mag gaan van de groene kwaliteit van de buurt.

De VOORZITTER deelt afsluitend mede dat ChristenUnie en SGP hebben laten weten te kunnen instemmen met het voorstel.

5. Rondvraag

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART memoreert dat zij in de commissievergadering van april een vraag heeft gesteld, waarbij zij het voorbeeld aanhaalde van de milieuvriendelijke bestrijding van de eikenprocessierups. In het antwoord in de collegebrief is vervolgens op het laatste doorgedaan, maar haar vraag had betrekking op het gebruik van Roundup. Een van de oorzaken van bijensterfte is de gevoeligheid voor dat gif. Zij wil weten of de gemeente nu weer gebruik gaat maken van Roundup in het groeiseizoen en, zo ja, hoe dat in relatie staat tot het welzijnsbeleid ten aanzien van bijen.

Wethouder EERDMANS antwoordt dat in het openbaar gebied niet wordt gespoten met Roundup. Roundup wordt alleen gebruikt bij onkruidbestrijding op verhardingen. De bestrating wordt dan niet in haar geheel bespoten met Roundup, maar alleen op het onkruid zelf volgens de zogenaamde duurzaam-onkruidbestrijdingsmethode.

Mevrouw VERWEIJEN-STEENAART werpt tegen dat ook bij het spuiten op verhardingen Roundup in het milieu terechtkomt. GroenLinks pleit er al jaren voor over te gaan op meer mechanische bestrijdingsmethoden en geen Roundup meer te gebruiken. Zij constateert dat het laatste nog steeds gebeurt en dat de situatie voor de bijen in Capelle aan den IJssel ook niet echt verbetert.

Wethouder EERDMANS zegt toe nog eens te zullen nagaan of de gemeente af kan van dit middel.

Mevrouw KING-DE HOOG dringt erop aan de rotzooi wel op te ruimen als het wordt gebruikt. Toen zij vanmiddag de hond uitliet, stond het product ergens alleen in een straatje terwijl men elders aan het snoeien was.

De heer VAN WIJK memoreert dat met betrekking tot het welzijn van bijenvolken in de collegebrief is aangegeven dat pas in 2013 iets zal worden gedaan in het kader van het flora- en faunabeleid en dat in het vierde kwartaal 2013 dat beleid tegemoet kan worden gezien. Hij spreekt de hoop uit dat dit in 2012 niet de enige actie is die zal worden ondernomen ten behoeve van bijen. Is dat wel zo, dan kan D66 nog wel enige ideeën ter zake aandragen.

Wethouder EERDMANS zegt die ideeën te zullen verwelkomen.

6. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 22.43 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stadsontwikkeling en -Beheer van 24 september 2012,
de secretaris, de voorzitter,