

Verslag van de gecombineerde vergadering van de commissies Dienstverlening en Economie en Bestuur, Veiligheid en Middelen, gehouden op maandag 3 september 2012 in het gemeentehuis aan de Rivierweg 111, in de Van Duvenvoorde-/Van Polanenzaal, aanvang 21.30 uur

Aanwezig zijn als:

voorzitter	:	de heer mr. A. Weggeman;
volksvertegenwoordigers	:	de heer J.C. Smit, raadslid Leefbaar Capelle; de heer J.A.A. Meuldijk, raadslid Leefbaar Capelle; de heer drs. M.G. Jaliens, raadslid PvdA; de heer H.S. Saritas, raadslid PvdA; de heer N.C. van Veen, raadslid VVD; de heer D.A. de Lange, raadslid VVD; mevrouw drs. M.J. van Cappelle RA, raadslid D66; de heer P.G. Holkamp, raadslid D66; de heer drs. A. Terlouw RA, burgerraadslid SGP; de heer P.J. Bruggeman, burgerraadslid CDA; mevrouw K.H. Sommer-de Vries M.SEN, raadslid CDA; de heer J. Mulder, burgerraadslid ChristenUnie; mevrouw mr. M. Okcu, burgerraadslid SP; de heer J.R. van der Sloot BCom, raadslid SP; de heer ing. P. Ras, burgerraadslid GroenLinks; de heer ing. J.T. van Zwienen, burgerraadslid CAPELLE.Nu!;
secretaris	:	de heer F. de Kok;
portefeuillehouders	:	mevrouw T. Keuzenkamp-van Emmerik, wethouder; de heer D.P. van Sluis, wethouder (vanaf 22.11 uur);
overige aanwezigen	:	de heer L. Schoots, voorzitter raad van commissarissen BV Sport;
notulist	:	de heer A. de Krom (Notuleerservice Dictum).

Op de publieke tribune zijn bij de aanvang van de vergadering 14 personen aanwezig.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De VOORZITTER opent de vergadering om 21.30 uur en heet iedereen welkom. Deze week is de Week van de alfabetisering, waarin de bibliotheek allerlei activiteiten organiseert. Hij raadt daarom aan om in de gaten te houden wat daar gebeurt.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht inwoners met betrekking tot alle agendapunten

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. BV Sport

De VOORZITTER herinnert eraan dat er bij behandeling van de voorjaarsnota al over het financiële aspect van de Sport BV is gesproken. De raad heeft op 2/3 juli 2012 besloten dat wat betreft de financiële kant besluitvorming heeft plaatsgevonden, tenzij de commissiebespreking leidt tot een eventuele wijziging. Vanavond gaat het vooral om een inhoudelijke bespreking.

Z.O.Z.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK is gevraagd om vanavond naar aanleiding van een vraag van de heer Van Veen op de financiële context in te gaan en zij verwijst naar een memo waarin alle financiële stappen zijn toegelicht.

Sport is bij een goede organisatie ondergebracht in het belang van de sportende Capellenaren.

De heer SCHOOTS licht het beleid en de activiteiten van de BV Sport toe. Vanaf de oprichting van Sportief Capelle heeft zij zich geprofileerd als een efficiënte en effectieve organisatie die zorgt voor sport en ontzorgt door sport. Dit doet zij door sport als middel en doel in te zetten bij het uitvoeren van het gemeentelijke sportbeleid, het ondersteunen van de sportverenigingen en het onderhouden, beheren en exploiteren van sportaccommodaties.

Sportief Capelle heeft zich de afgelopen twee jaar actief ingezet op het gebied van sportstimulering. Dit doet zij door middel van diverse projecten en activiteiten voor uiteenlopende doelgroepen met als doel het bevorderen van de fysieke en geestelijke gezondheid, sport en bewegen (voldoen aan de beweegnorm), het versterken van binding en samenhang binnen de Capelse sportsamenleving en het versterken van de Capelse burger door deze te activeren en te laten participeren bij zowel de organisatie als uitvoering van projecten.

Elke dag gaan sportbuurtwerkers de wijk in om sportactiviteiten te organiseren voor Capelse jeugd van 8 tot en met 12 jaar. Tijdens deze wijk sportactiviteiten maken kinderen kennis met allerlei vormen van sport en spel. Regelmatig staan de wijk sportactiviteiten in het teken van een thema. Hierbij wordt veelvuldig samengewerkt met de lokale sportaanbieders, zoals sportverenigingen. Het deelnemen aan de wijk sport is laagdrempelig, gratis en altijd dichtbij.

Sportief Capelle ondersteunt het onderwijs door activiteiten te initiëren, te organiseren en uit te voeren met als doel dat kinderen kennismaken met een divers sportaanbod en hierdoor een bewustere keuze maken voor hun sport. Tevens krijgen de gymlessen en de sportactiviteiten op de scholen een belangrijke impuls. Daarnaast worden scholen door Sportief Capelle ondersteund bij de organisatie van onder andere sportdagen en themaweekend die in het teken staan van bijvoorbeeld sport en gezonde voeding.

Sportief Capelle heeft veel senioren binnen de gemeente in beweging gekregen door activiteiten te ontwikkelen, te ontplooiën en uit te voeren, zoals de fitheidstest, waarbij 800 Capellenaren zich hebben laten testen. Ook is er Sportieve jaargetijden, waar senioren kennismaken met allerlei sporten en Club Goud, waarbinnen mensen vrij tegen een laag tarief kunnen sporten. Daarnaast is er bij deze doelgroep een bewust oog voor sociale contacten. Ook voor mensen met een functiebeperking wordt op dit moment een programma ontwikkeld door Sportief Capelle, zodat de kracht van sporten ingezet wordt om mensen te activeren en te laten participeren uitgaande van hun eigen kracht.

Sportverenigingen nemen een cruciale positie in als het gaat om sporten en bewegen in Capelle aan den IJssel. Verenigingen leveren een bijdrage aan de Capelse samenleving.

Sportief Capelle ondersteunt de sportverenigingen hierbij. Hierdoor behoudt Capelle aan den IJssel een divers sport- en bewegingsaanbod en vinden sporten en bewegen in een sociaal veilige omgeving plaats voor met name kinderen en jongeren. Verder dragen sporten en bewegen bij aan een sociaal rijker leven doordat mensen zich vrijwillig inzetten binnen verenigingen, waardoor jongeren cruciale ervaring opdoen en oudere mensen hun kennis en ervaring kunnen delen en mensen een waardevolle invulling geven aan hun vrije tijd.

Sportief Capelle beschouwt het als haar taak en opdracht om sportaccommodaties als een goed huismeester te beheren en te onderhouden. Hierbij zijn veiligheid voor de gebruikers, hygiëne in de zalen en kleedaccommodaties en een veilige sportomgeving van groot belang. Dit doet zij door aan te sluiten bij de wensen en behoeften van gebruikers. Het beheer en onderhoud vindt plaats door middel van een planmatige aanpak op basis van meerjarenplannen en in nauw overleg en in goede samenwerking met de gebruikers, de verenigingen en het onderwijs. In dit kader is voor de buitensportaccommodaties een structuur gerealiseerd, die samenwerking met verenigingen organiseert ten behoeve van het optimaal beheren en onderhouden van de sportaccommodaties.

Deze structuur werkt en biedt perspectief om de vruchten hiervan te gaan plukken. Mensen zijn trots en blij met vernieuwde sportaccommodaties waar sporten en bewegen centraal staat en waarbij wordt uitgekeken naar de nieuwbouw van de sporthal aan de Lijstersingel. Deze ontwikkelingen zijn goed voor sport in Capelle aan den IJssel en maken het mogelijk dat steeds meer Capellenaren letterlijk en figuurlijk in beweging komen.

Er zijn ook dwarsverbanden. Binnen deze projecten werkt Sportief Capelle nauw samen met diverse partners. Zo werkt zij samen met sportverenigingen, er wordt lesgegeven op de scholen of in de wijken en er wordt samen met verenigingen aanbod ontwikkeld voor diverse doelgroepen en verenigingen.

De verenigingen leveren kader en kennis. Zo werkt Sportief Capelle nauw samen met de maatschappelijke organisaties in het kader van de diverse doelgroepen: het onderwijs, belangenorganisaties en wijkorganisaties. Hierin haakt Sportief Capelle daar waar mogelijk aan bij Welzijn Nieuwe Stijl en het wijkgericht werken. Zij functioneert als initiator en als makelaar tussen vragers en aanbieders. Sportief Capelle creëert en draagt bij aan verbanden en dwarsverbanden binnen het maatschappelijk werkveld. Op deze manier is sport en bewegen toegankelijk voor de burgers en de organisaties in Capelle aan den IJssel en wordt wederzijdse expertise optimaal mogelijk benut. De combinatiefunctionarissen zijn van groot belang bij het tot stand brengen van deze dwarsverbanden.

Sportief Capelle zal blijven nastreven om Capellenaren meer in beweging te krijgen, mensen te laten sporten en sporten in een sociaal en fysiek veilige omgeving en als middel in te zetten om de burger te versterken, te activeren en te laten participeren. Tevens zal zij ernaar streven dat accommodaties kwalitatief van hoog niveau blijven en probeert zij voordelen te realiseren door efficiency, haar commerciële mogelijkheden aan te wenden door samenwerking te zoeken met andere functies in de gemeente en door zich te oriënteren op meer samenwerking met naburige gemeenten. De BV is zich er terdege van bewust dat in deze tijd gezocht moet worden naar het zo zuinig mogelijk zijn.

De heer VAN VEEN is van mening dat de ontstane situatie bij de Sport BV ervoor zorgt dat het huidige college in het pak genaaid is door het vorige college. De Sport BV is opgericht om BTW te kunnen verrekenen. Het raadsbesluit is genomen naar aanleiding van een rapport van BMC, waarin stond dat de Sport BV geruisloos opgericht kon worden vanuit de lasten en de lusten van de rekening van de gemeente. Een bedrag van € 1,7 miljoen is voor de gemeente volgens de Voorjaarsnota 2010 budgetneutraal. De verlies- en winstrekening over 2010 sluit met een winst van ruim € 16.000,--. In collegebrief 12055 kwam er echter een tekort van € 380.000,-- naar voren. De accountant heeft de jaarcijfers van 2011 en 2010 niet goedgekeurd. De VVD heeft daarover technische vragen gesteld en de rode draad in het tekort is het vastgesteld meerjarenonderhoudsprogramma (MOP). De werkelijke cijfers overschreden de begroting, terwijl er in 2010 voldoende gereserveerd zou zijn. Dat betekende een lagere reservering dan begroot met een vrijval tot gevolg en anders had het negatieve resultaat nog hoger geweest dan € 380.000,--.

De heer SARITAS hoort alleen jaartallen waarvoor het huidige college verantwoordelijk is en vraagt waarvoor het oude college verantwoordelijk kan worden gehouden.

De heer VAN VEEN herinnert aan het besluit naar aanleiding van een voorstel van de vorige wethouder om de Sport BV op te richten om btw terug te krijgen. De Voorjaarsnota 2010 vermeldt budgetneutraliteit, maar dat blijkt niet het geval te zijn. De vraag is dus wat sport mag kosten. Het zou niet meer noodzakelijk zijn om de reserveringen van 2010 te behouden voor toekomstig onderhoud en hij vraagt hoe omvangrijk die waren en waar die zijn gebleven.

De heer RAS is het opgevallen dat de gemeente jaarlijks € 120.000,-- extra uitgeeft aan de BV Sport. De BV Sport voert voor € 130.000,-- minder dienstverlening uit om aan het te bezuinigen bedrag van € 250.000,-- te komen. In 2011 wordt eenmalig € 250.000,-- extra betaald. GroenLinks vindt sport heel erg belangrijk, maar de vraag is welk bedrag in deze tijd van bezuinigingen er nog naar sport zal toe gaan, omdat dat ten koste gaat van andere belangrijke zaken. De gang van zaken vindt hij als geklungel overkomen en dat betreurt hij. Duidelijke oorzaken zijn niet vermeld. Hij wil ervoor waken dat de BV Sport zichzelf steeds groter maakt en wil met de huidige middelen toekomen.

De heer VAN DER SLOOT kwalificeert de BV Sport als een schimmige bv en meent dat de gemeente niets is opgeschoten met het oprichten daarvan. De BV kost meer geld en levert minder democratische controle op. In 2013 zal € 130.000,-- worden bezuinigd op sportstimulering en daaraan zou het geld eigenlijk wel uitgegeven moeten worden. Wel wordt er ruim € 900.000,-- aan personeelskosten uitgegeven en daarom vindt hij dat de Sport BV eerst in het eigen vlees zou moeten snijden.

Daarnaast is er naar zijn oordeel ook prutswerk geleverd. De eerste twee begrotingen/rekeningen zijn namelijk niet door een accountant goedgekeurd. Daarom vindt hij dat zaken weer terug in gemeentelijke handen moeten komen, waartoe het college een quickscan zou moeten uitvoeren.

De heer TERLOUW stelt vast dat er bij de ontvlechting van zaken fouten zijn gemaakt die hersteld moeten worden. Hij complimenteert het huidige college met het komen tot een oplossing voor 2012 en 2013. Hij onderkent dat ingrepen zijn gedaan en wijst erop dat wel degelijk in eigen vlees gesneden zal worden, wat ten koste gaat van sportstimulering, wat hem overigens aan het hart gaat. De jaarcijfers over 2011 zijn volgens hem wel voorzien van een goedkeurende verklaring van de accountant, waarbij wel een voorbehoud is gemaakt bij de cijfers van 2010. De cijfers per 31 december 2011 geven dus wel een getrouw beeld en zijn goed.

De heer VAN ZWIENEN is altijd sceptisch geweest over de Sport BV en vindt het een standaard gang van zaken dat een geprivatiseerde organisatie kort na oprichting geld gaat kosten. Dat komt namelijk bij meer dossiers voor.

Sport is voor Capelle aan den IJssel een belangrijk thema en mag ook geld kosten. Hijzelf is geen voorstander van het bezuinigen op sportstimulering. Wellicht kan een efficiëncyslag plaatsvinden op het personeel of de eigen organisatie van de Sport BV. Overigens constateerde hij vanochtend dat om 05.45 uur in een sporthal aan de Slotlaan de lichten brandden, zodat nog een bezuiniging kan plaatsvinden op de energielasten.

De heer MEULDIJK herinnert aan de budgetneutrale doelstelling van de Sport BV. Als men een organisatie echter ontvlecht of verzelfstandigt blijven er posten zweven die aanvankelijk niet bekend waren. Voorheen waren die posten er echter ook en zij worden nu inzichtelijk gemaakt. Privatisering maakt dus niet altijd alles duurder, maar daarbij worden de kosten wel meer inzichtelijk.

Volgens de heer VAN ZWIENEN heeft dat te maken met de professionaliteit waarmee besluitvorming wordt voorgelegd. Aangegeven is dat het goedkoper zou worden, maar het tegendeel blijkt waar, zodat het raadsbesluit naar zijn mening teruggedraaid zou moeten worden.

De heer MEULDIJK gaat het erom aan te geven dat sport niet duurder is geworden. Nu wordt er schoon schip gemaakt.

Voor schoolsport wordt nu een bijdrage verlangd en hij vraagt in hoeverre scholen daardoor zullen afhaken. Ook wil hij weten in hoeverre er consequenties zijn voor ondersteuning van verenigingen. Vervolgens vraagt hij of rekening is gehouden met een integratieheffing naar aanleiding van waardeestijging van grond.

Hij is geen voorstander van de door de SP voorgestelde quickscan en geeft het daarvoor benodigde geld liever uit aan sport. De situatie is pijnlijk en vervelend, maar opheffing van de Sport BV is voor hem geen optie. Zaken wil hij strakker in de gaten laten houden en ook wil hij betere lijnen uitzetten. Wat hem betreft zou men de Sport BV in de toekomst moeten uitbreiden met bezit van accommodaties. Een slechte start sluit een professionele aanpak in de toekomst namelijk niet uit. De gemeente wil zuiverder begroten, ook voor sport. Dat houdt het reserveren van structureel geld in voor accommodaties ten behoeve van de vervanging daarvan. Dat kan nu niet vanwege de crisis, maar in de toekomst zou dat wel het geval moeten zijn.

Sport in Capelle aan den IJssel is niet goedkoop, maar wel noodzakelijk.

De heer MULDER vindt het jammer te moeten constateren dat Sportief Capelle bij de gemeente aanklopt voor geld, terwijl deze constructie juist geld had moeten besparen. De ChristenUnie levert echter niet klakkeloos kritiek, maar denkt graag constructief mee over een bezuiniging bij Sportief Capelle. De tering moet naar de nering gezet worden en de vraag is welke keuze daarbij wordt gemaakt. Hij ziet de rol van de overheid voor sport meer als faciliterend dan als stimulerend. Het stuk vermeldt dat grofweg € 60.000,- zal worden bezuinigd op het onderhoud van velden. Enkele bezuinigingsposten zijn verlichting, hekwerken en tegelpaden rondom de velden. Er kunnen volgens hem andere keuzen gemaakt worden, zoals sportstimulering in plaats van veiligheid en facilitering. Naar zijn mening is het redelijk om goede faciliteiten aan te bieden en burgers vervolgens te vragen hiervan gebruik te maken en hierbij activiteiten te ontplooien. Zo bereikt men dat meer mensen gaan sporten.

Mevrouw SOMMER-DE VRIES vindt het goed om de voordelen van de BV Sport nog eens van de heer Schoots te horen. Ook zij wil naar de toekomst kijken. Het college heeft de raad steeds goed geïnformeerd en zij is positief gestemd over de toekomst.

Mevrouw VAN CAPPELLE begrijpt dat er een tekort van € 250.000,-- is ontstaan, bestaande uit een dubbele huuropbrengst en kosten voor onderhoud en renovatie van sportvelden, waarbij een meerjarenonderhoudsprogramma over 25 in plaats van 15 jaar berekend had moeten worden. Voor die posten is een oplossing nodig en daarvoor kan men verschillende keuzes maken. Men kan zeggen dat die posten de Sport BV niet aan te rekenen zijn, zodat de gemeente ze volledig compenseert. Ook kan men besluiten dat voor € 250.000,-- bezuinigingen nodig zijn, omdat het andere tijden zijn. In dit geval is gekozen voor de middenweg. Het is volgens haar geen gulden middenweg, omdat het grote probleem is dat bezuinigingen die de Sport BV niet direct zijn aan te rekenen wel volledig op haar conto komen. De raad kan geen goede afweging maken tussen een bezuiniging op sportstimulering en bezuinigen op andere zaken. Dat is voor haar het grote dilemma en de vraag is of sportstimulering te hard wordt getroffen. Wellicht kunnen bij de begrotingsbehandeling zaken in een groter verband beoordeeld worden en worden nagegaan of het terecht is dat zoveel wordt gekort.

De heer JALIENS staat nog steeds achter het besluit om een Sport BV op te richten. De Sportnota is nog steeds actueel. Indertijd is geprobeerd om de Sport BV een maatpak aan te meten, in die zin dat de ontvlechting van sport budgetneutraal zou gebeuren. Hij gelooft nog steeds in het concept van de Sport BV en het door die organisatie efficiënter uitvoeren van het sportbeleid. Spreker heeft er alle vertrouwen in dat Sportief Capelle dat in de toekomst ook zal realiseren.

Ook volgens hem kunnen niet alle fouten op het conto van de BV Sport worden geschreven, omdat die haar niet zijn aan te rekenen.

De heer VAN VEEN vraagt aan wie fouten wel zijn aan te rekenen.

De heer JALIENS antwoordt dat is gekozen voor een goede oplossing. De gemeente neemt enerzijds haar verantwoordelijkheid en herstelt fouten en Sportief Capelle doet dat anderzijds ook door een deel van de kosten voor haar rekening te nemen. De in het stuk gemaakte afwegingen bevatten naar de mening van de PvdA behoorlijke pijnpunten. Een afweging tussen sportstimulering, waarop nu al € 160.000,-- wordt bezuinigd, en andere zaken wordt niet gemaakt. Een vergelijking met alternatieven is niet mogelijk. Een bezuiniging op wijk sport en specifieke doelgroepen, zoals kinderen met een motorische achterstand, senioren en mindervaliden, vindt hij ongewenst en hij vraagt of daarvoor een alternatief is te vinden. Het voorstel van mevrouw Van Cappelle om die afweging te kunnen maken ondersteunt hij daarom graag.

De heer VAN VEEN vraagt met hoeveel geld de begroting volgens de heer Jaliens nog verhoogd moet worden.

De heer JALIENS kan zich een verhoging voorstellen als de raad dat wil, maar hij wil een afweging maken tussen wat nu voorligt en het bezuinigen op andere onderdelen van de BV Sport, waarbij onderdelen van sportstimulering worden ontzien. In eerste instantie denkt hij echter niet aan een verhoging van de begroting van de BV Sport.

Tot slot sluit hij zich aan bij de vraag van de heer Meuldijk over de consequenties voor de school sport en verenigingsondersteuning. Daarbij wil hij ook weten in hoeverre de verenigingen bij deze zaak zijn betrokken.

De heer VAN ZWIENEN meent dat ook is te bezuinigen op de bedrijfskosten van € 900.000,-- welk bedrag wordt uitgegeven aan tien formatieplaatsen.

De heer JALIENS denkt dat dat kan en wil inzicht hebben om een afweging te kunnen maken.

De VOORZITTER vat de eerste termijn samen door op te merken dat de commissie kritisch kijkt naar de wijze waarop sport is verzelfstandigd, waarbij de SP zaken wil terugdraaien en Leefbaar Capelle de taken van de Sport BV nog wil laten toenemen.

De vraag is nu of de oplossing van het college recht doet aan de wensen van de raad. D66 en de PvdA willen een afweging maken wat betreft bezuinigingen op sportstimulering.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK licht toe dat het college al vrij snel na zijn aantreden werd geconfronteerd met een redelijk groot tekort van de Sport BV, die om extra geld vroeg. Het kostte veel tijd om na te gaan waar dat tekort vandaan kwam en het bleek om een heel grote ambitie en bij de start gemaakte fouten te gaan. Bij een ontvlechting komen zaken boven tafel, zoals dubbel geraamde kosten en fouten bij de meerjarenonderhoudsprogramma's. Die fouten liggen bij de organisatie en daarvoor moest de organisatie ook een oplossing zoeken. Andere fouten lagen aan de BV Sport en die moest zij zelf oplossen. Er is geprobeerd een gulden middenweg te vinden. Daartoe is het college ook aangesteld en zij pleit ervoor om het college in zijn rol te laten blijven. Vervolgens kan naar de toekomst gekeken te worden.

Mevrouw VAN CAPPELLE is verrast door de uitspraak van de wethouder en roept het collegewerkplan in herinnering waarin staat dat het college met verschillende scenario's naar de raad gaat en de raad daarbij betreft. Dat had zij ook bij dit dossier verwacht.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK reageert dat die opmerking in het collegewerkplan niet als zodanig is bedoeld. Zij maakt melding van de precaire en moeilijk oplosbare situatie, waarbij het niet mogelijk was om meerdere scenario's voor te leggen. Er is een moeilijke situatie opgelost en het college heeft daarbij goed gekeken naar de betekenis van sport voor de gemeente en de BV Sport. De verenigingen zijn tevreden over het functioneren van de Sport BV en dat is voor het college heel belangrijk. Er zijn mooie sportaccommodaties en om die te kunnen bekostigen is er geld uit het btw-compensatiefonds gehaald. Er wordt vastgehouden aan 25 jaar bij de meerjarenonderhoudsplanning, zodat het onderhoud tot in lengte van jaren goed op orde zal zijn. Een periode van 25 jaar is duurder, maar nodig om aan gedane investeringen te kunnen vasthouden.

De heer RAS vindt dat geen argument om geen alternatieven aan te dragen.

De heer MEULDIJK wijst erop dat raadsleden vrij zijn om het voorstel te amenderen.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK is van mening dat de beste oplossing voorligt. Het zou daarom raar zijn om de raad te bevragen naar de beste oplossing.

De heer VAN DER SLOOT is erg teleurgesteld in het antwoord van de wethouder en vindt de opmerking dat het college de beste oplossing heeft gekozen en de zaak voor de raad te ingewikkeld is getuigen van een arrogante houding. Hij wil de wethouder laten ingaan op de verschillende scenario's.

De heer VAN ZWIENEN is het daarmee eens.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK meent dat de commissiebehandeling aan de orde is vanwege de vragen van de heer Van Veen over de financiële afwikkeling. Hij heeft gezegd zeker te willen weten hoe zaken financieel in elkaar zitten en of het college het goed heeft gedaan.

Volgens de heer VAN ZWIENEN had dat ook in een collegebrief gekund.

Tweede termijn

De heer VAN VEEN concludeert dat een duur adviesbureau als BMC geen garantie blijkt te zijn voor een goede oplossing die de toets der kritiek kan doorstaan. Reserves zijn in het verleden blijven hangen en hij vraagt zich af hoe de raad dat ooit heeft kunnen goedkeuren. Hij is blij dat het college het probleem oplost en is ook voor sport, maar dat mag niet meer geld kosten dan nodig. Hij kan zich vinden in de door het college voorgestelde oplossing.

De heer RAS wil besluitvorming over extra geld uitstellen totdat een integrale afweging over bezuinigingen kan worden gemaakt.

De VOORZITTER wijst erop dat financiële besluitvorming al aan de orde is geweest in de raadsvergadering van 2/3 juli bij de voorjaarsnota.

Mevrouw VAN CAPPELLE herinnert aan een aangenomen motie die aangeeft dat als de commissie het anders wil het college dat verwerkt.

De heer RAS vraagt aandacht voor de maatschappelijke effecten en wil weten welke daarvan de raad meer en minder belangrijk vindt. Hij is niet voor verhoging van het budget.

De heer VAN DER SLOOT kan eigenlijk geen opvatting geven omdat het college niets inzichtelijk heeft gemaakt. De beantwoording van het college vindt hij slecht en hij stemt daarom niet in met de voorstellen.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK erkent dat zij enkele vragen niet heeft beantwoord en dat komt omdat de voorzitter heeft gevraagd op slechts één element in te gaan. De heer Van der Sloot vraagt of de BV Sport terug te draaien is en of een quickscan mogelijk is. Geprobeerd is problemen pragmatisch en adequaat op te lossen. Dat is volgens haar geen prutswork, maar hard werken om het lek boven water te krijgen. Zij vindt het geen goed plan om de Sport BV terug te draaien en heeft alle vertrouwen daarin. De quickscan vindt zij alleen maar geld kosten en niet opportuun.

De heer VAN DER SLOOT kan zich nog steeds niet vinden in de beantwoording en vindt dat geen lek, maar een tekort is gedicht. De door het college voorgedragen oplossing vindt hij voor de korte termijn niet acceptabel.

De heer TERLOUW vindt de door het college getrokken conclusies wel acceptabel. Het college heeft vertrouwen in de genomen maatregelen voor de toekomst. De Begroting 2013 is grotendeels in lijn met de Begroting 2012. Het gaat om vertrouwen en hij oppert de gedachte dat de Sport BV halfjaarcijfers presenteert. Bij de begrotingsbehandeling 2013 van de Sport BV kunnen prestatieafspraken aan de orde komen die de raad met de Sport BV kan bespreken. Daarbij zijn er alternatieven mogelijk.

De heer VAN ZWIENEN wil scenario's voorgelegd zien, zodat de raad kan kiezen. Ook wil hij suggesties zien om te bezuinigen op € 900.000,--.

De heer MEULDIJK herhaalt zijn vraag over de integratieheffing. De huidige oplossing is niet leuk en doet pijn, maar Leefbaar Capelle kan daarmee instemmen. De raad heeft een kaderstellende rol en kan daaraan invulling geven. Daar waar de pijn te erg is kan de raad met andere ideeën komen en hij sluit niet uit dat Leefbaar Capelle dat zal doen.

De heer VAN VEEN neemt aan dat de heer Meuldijk geen adviesbureau erbij wil halen.

De heer MEULDIJK beaamt dat.

De heer MULDER heeft gevraagd meer te bezuinigen op sportstimulering en minder op veiligheid en facilitering. Uit de beantwoording van de wethouder maakt hij op dat het een moeizame weg was om het voorliggende resultaat te bereiken. Daarom vindt hij het acceptabel om akkoord te gaan met het collegevoorstel.

Mevrouw SOMMER-DE VRIES gaat mee in de door het college voorgestelde oplossing.

Mevrouw VAN CAPPELLE concludeert dat de commissie niet mag meepraten als het moeilijk wordt, zoals over de meerjarenonderhoudsplanningen. Zij vraagt zich af waarom niet voor een meerjarenonderhoudsplanning van 30 jaar is gekozen in plaats van 25 jaar. Daarbij kan ruimte gevonden worden ten behoeve van sportstimulering en dat scenario is volgens haar het onderzoeken waard.

Het tekort van 2011 is volledig opgelost door de stelselwijziging en zij informeert naar de beweegredenen om die door te voeren.

In de stukken van de Sport BV staat dat er al sinds september 2010 problemen zijn. Het heeft dus heel erg lang geduurd voordat die zijn opgelost. Vooralsnog gaat zij niet akkoord met de voorgestane oplossing.

De heer JALIENS kan geen afweging maken, zeker niet wat betreft de pijnpunten op het gebied sportstimulering. Een onderdeel van de oplossing is het aanpassen van de dienstverleningsovereenkomst, waaruit bezuinigingen op sportstimulering voortvloeien. Het zoeken van een oplossing voor die pijnpunten wil hij op korte termijn doen. Het gaat dan om wijk sport, mensen met een beperking, verenigingsondersteuning en vakantiesportdagen. Hij kan nu geen afweging maken tussen alternatieven, zodat hij niet met de voorgestelde oplossing akkoord gaat. Wel vindt hij dat de gemeente en de Sport BV hun verantwoordelijkheid nemen.

De heer VAN VEEN herinnert eraan dat de heer Jaliens bij het oprichten van de BV Sport verantwoordelijk portefeuillehouder was en vraagt of hij niet blij is met de door het college gevonden oplossing.

De heer JALIENS erkent mede verantwoordelijk te zijn voor de Sport BV en de Sportnota en is blij met de oplossing voor de fouten die al in de begroting daarvoor zaten en die bij de ontvlechting naar voren zijn gekomen. Hij wil geen zwartepiet aanwijzen, omdat het onderwerp sport voor hem te belangrijk is. Er zijn echter pijnpunten die hij wil wegnemen door een afweging te maken tussen alternatieven. In grote lijnen gaat hij akkoord met het oplossen van de problematiek, maar niet wat betreft de pijnpunten.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK zegt toe de vragen over de integratieheffing en de stelselwijziging in een collegebrief te beantwoorden.

Zij heeft geprobeerd aan te geven in overleg met de BV Sport te gulden middenweg te bewandelen. De dienstverleningsovereenkomst moet door de raad vastgesteld worden en wellicht is het goed met de BV Sport in gesprek te gaan. 'In eigen vlees snijden' komt hard aan en de bezuiniging op de sportstimulering heeft ook te maken met menskracht, zodat de begroting toch wellicht verhoogd moet worden. Over bezuinigingen op sportstimulering wordt nog overlegd met de Sport BV en die staan nog niet helemaal vast.

In haar beleving heeft het college de raad zo snel mogelijk geïnformeerd over de problemen.

Het duurde echter even voordat het college kon duiden waarover die gingen en ze zijn vertrouwelijk met de commissie gedeeld.

Mevrouw VAN CAPPELLE heeft in een collegebrief gelezen dat Sportief Capelle uitstel is gegeven voor het indienen van een begroting, waaruit zij geen grote problemen kon afleiden. Door de problemen was zij daarom verrast.

Wethouder KEUZENKAMP-VAN EMMERIK heeft geprobeerd de raad zo adequaat mogelijk te informeren en geen onrust te veroorzaken.

Wethouder VAN SLUIS voegt toe dat de meerjarenonderhoudsplanning van 25 jaar in de dienstverleningsovereenkomst is vastgelegd. Een kortere of langere termijn is daarom niet aan de orde.

Mevrouw VAN CAPPELLE wijst erop dat de aannames bij een meerjarenonderhoudsplanning verkeerd kunnen zijn

Wethouder VAN SLUIS verduidelijkt dat sprake was van een foute aanname wat betreft het aantal jaren waarop de meerjarenonderhoudsplanning is gebaseerd. Hij vraagt of mevrouw Van Cappelle een extern bureau wil inhuren om na te gaan of de aannames met betrekking tot de meerjarenonderhoudsplanning goed zijn.

Mevrouw VAN CAPPELLE probeert slechts te zoeken naar mogelijkheden om bezuinigingen anders in te vullen.

Wethouder VAN SLUIS heeft geen enkele aanleiding om aan te nemen dat aannames bij meerjarenonderhoudsplanningen niet goed zijn opgesteld.

Hij gaat ervan uit dat halfjaarcijfers kunnen worden overgelegd om het vertrouwen terug te winnen.

Daarnaast kan hij zich vinden in het idee om voor de begroting met de Sport BV te praten.

De heer TERLOUW is blij met de twee toezeggingen, waarbij ook in het kader van de dienstverleningsovereenkomst de duur van de meerjarenonderhoudsplanning aan de orde kan komen.

De heer VAN VEEN wijst erop dat daaraan ook een prijskaartje hangt.

De heer TERLOUW repliceert dat het maken van een integrale afweging mogelijk is bij de Begroting 2013.

De VOORZITTER constateert dat er geen andere breed gedragen alternatieven zijn dan die door het college zijn voorgesteld. Aan de hand van halfjaarcijfers en de Begroting 2013 zal naar oplossingen voor gerezen problemen worden gezocht.

4. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

5. Sluiting

De VOORZITTER sluit vergadering om 23.00 uur.

Aldus vastgesteld in de gecombineerde vergadering van de commissie Bestuur, Veiligheid en Middelen en de commissie Dienstverlening en Economie van 25 september 2012.

De secretaris,

De voorzitter,