



De Goudse Adviesraad Sociaal Domein  
t.a.v. A. Huisman-Mak  
Postbus 265  
2800AG Gouda

directie/afdeling  
dmo/Maatschappelijk beleid

contactpersoon  
D.D. Rexwinkel

onderwerp  
uw advies van 14 april 2017 over de verordening bevordering  
maatschappelijke participatie Gouda 2017

telefoon  
8504

uw kenmerk

gouda  
9 mei 2017

ons kenmerk  
1080504

verzonden

**10 MEI 2017**

Geachte leden van de GASD,

Uw advies over de verordening bevordering maatschappelijke participatie Gouda 2017 hebben wij met grote belangstelling gelezen. Op de eerste plaats willen wij onze waardering uitspreken dat u binnen de extreem korte termijn van 2 weken een weloverwogen en constructief advies hebt kunnen uitbrengen.

Naar aanleiding van uw adviezen, kunnen wij u het volgende mededelen.

1. *De GASD geeft aan dat de verordening weinig specifiek is omdat diverse zaken die de concrete aanspraken voor inwoners regelen in nadere regels door het college worden vastgelegd en verzoekt het college om die regels eveneens ter advisering aan de GASD voor te leggen.*

Antwoord:

Het college realiseert zich dat de stabiliteit van een verordening ertoe leidt dat deze qua concrete rechtsgevolgen weinig specifiek is omdat veel concretisering wordt geregeld in de nadere regels. Vanzelfsprekend zullen wij deze nadere regels die door het college worden vastgesteld aan u voorleggen voor advies en zoals aangekondigd in onze adviesaanvraag van 30 maart 2017 wordt deze naar verwachting in juni van dit jaar voorgelegd en daarvoor kunnen wij de gebruikelijke adviestermijnen hanteren.

- A. *U geeft aan dat de pas in uiterlijk geen onderscheid mag maken.*

Antwoord:

Wij kunnen bevestigen dat de pas voor alle pashouders hetzelfde uiterlijk heeft.

2. *U adviseert om maatregelen te treffen die fraude of oneigenlijk gebruik van aan de pas gekoppelde voorzieningen/tegoeden moeilijk maakt en sancties op te nemen in de verordening.*

Antwoord:

In principe is de pas persoonlijk en voorzien van een pasfoto. Dit houdt in dat degene die de pas scant, kan waarnemen of de pashouder ook degene is die de pas gebruikt. Voor het aanschaffen van spullen via het jeugdtegoed zullen technische afspraken gemaakt worden zodat de deelnemende winkels in hun

Bijlagen:



Postbus 1086, 2800 BB Gouda  
telefoon 14 0182  
e-mail [gemeente@gouda.nl](mailto:gemeente@gouda.nl)  
website [www.gouda.nl](http://www.gouda.nl)

kassasystemen alleen specifieke goederen mogen afrekenen. Kortom er wordt ingezet op technische maatregelen om de kans op misbruik klein te maken nadat voorzieningen zijn toegekend.

3. *De GASD adviseert om de pas te blokkeren als het college besluit tot intrekking van een voorziening en dit op te nemen in de verordening.*

Antwoord:

In principe zal niet de pas worden geblokkeerd maar zullen daarop geplaatste tegoeden of vouchers worden geblokkeerd indien sprake is van een situatie die intrekking van de voorziening vraagt.

4. *De GASD merkt terecht op dat de terminologie voor de minimavoorzieningen consequent erop gericht moet zijn om uit te drukken dat het gaat om "mee te kunnen doen".*

Antwoord:

De tekst van de verordening en toelichting zal conform worden aangepast.

5. *De GASD adviseert om de hoogte van de bedragen of kortingen die kunnen worden toegekend als voorzieningen ook op te nemen in de verordening.*

Antwoord:

Zoals in de inleiding bij het advies door de GASD al is opgemerkt bouwt het college flexibiliteit in waardoor deze bedragen bewust niet zijn opgenomen in de verordening. Om deze reden worden de bedragen en kortingen vastgelegd in een nadere regeling die eveneens voor advies zal worden voorgelegd aan de GASD en GCR en eventuele wijzigingen zullen eveneens ter advisering worden voorgelegd. Hierdoor kunnen we eventuele behoeften vanuit de doelgroep bijvoorbeeld ten aanzien van bestedingen die met jeugdtegoed kunnen worden aangeschaft eenvoudiger verwerken in de regeling dan als daarvoor een uitvoerige besluitvormingsprocedure zou moeten worden doorlopen. Ook biedt dit meer ruimte voor innovatie of beleidsinitiatieven zoals door de gemeenteraad aangegeven tijdens de besluitvorming van het beleidskader. Bovendien was deze verdeling tussen verordening en regeling ook opgenomen in de huidige reductieverordening met de bijbehorende uitwerking in de Geld Terug Regeling. Het college neemt dit advies niet over.

6. *De GASD adviseert om te bezien of mensen met een hoger inkomen dan de maximale 120% van de bijstandsnorm maar met schulden toch in aanmerking kunnen komen voor voorzieningen van de pas, evenals inwoners met hoge zorgkosten zodat in ieder geval hun minderjarige kinderen niet worden beperkt door de financiële positie van hun ouders. Geadviseerd wordt om de selectie via maatschappelijke instellingen als het sociaal team, schuldhulpverlening, Humanitas en schuldhulpmaatje te laten verlopen.*

Antwoord:

Iedere inkomensgrens die wordt gehanteerd heeft tot gevolg dat een groep buiten bereik van de regeling komt te vallen. Voor specifieke situaties en op grond van bijzondere individuele omstandigheden, kan door middel van de hardheidsclausule maatwerk geleverd worden. Het wordt niet aangeraden om daar in algemene zin een beleidsregel voor te formuleren. Ten eerste omdat er sprake is van een inkomen dat boven de norm ligt en waardoor inwoners geacht kunnen worden zelf de kosten voor sociale participatie te kunnen dragen. Ten tweede is het op grond van specifieke individuele omstandigheden mogelijk om een uitzondering te maken dankzij de geformuleerde hardheidsclausule. Via de subsidie aan het Kinderfonds kunnen bovendien ook kinderen worden geholpen die buiten bereik van het gemeentelijke beleid vallen, maar wel op grond van materiële omstandigheden behoefte hebben aan hulp bij het participeren. In het beleidskader is juist die rol toebedeeld aan het Kinderfonds.

7. *De GASD geeft aan specifiek beleid te missen voor de doelgroep die door hoge zorgkosten een laag besteedbaar inkomen heeft.*

Antwoord:

In uw advies met betrekking tot het beleidskader Armoede en Schulden van 22 december 2016 vraagt u eveneens aandacht voor deze doelgroep en in reactie daarop hebben wij u geïnformeerd over het huidige beleid van de gemeente Gouda via de eigen bijdrage regeling Wmo, en de aanvullende verzekeringen via de collectieve zorgverzekering voor minima van VGZ. In aanvulling hierop is het college van mening dat voor inwoners met hoge zorgkosten en een inkomen boven de norm van de verordening deze situaties zo individueel bepaald zijn dat dit niet in een algemene beleidsregel is te vatten. Het college is van mening dankzij de hardheidsclausule in de gelegenheid te zijn om maatwerk te kunnen bieden, mocht dit voor aanwezige kinderen dringend gewenst zijn.

8. *Toelichting op artikel 2d. U adviseert om op te nemen in de toelichting op de verordening dat scholen voor verplichte onderdelen geen ouderbijdrage mogen vragen maar alleen een vrijwillige ouderbijdrage voor niet-verplichte schoolactiviteiten.*

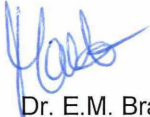
Antwoord:

Wij zullen dit opnemen in de toelichting en deze verduidelijken.

Met bijgaande reactie op uw adviezen hopen wij u naar wens te hebben geïnformeerd. Wij bedanken u voor uw betrokkenheid en inzet ten aanzien van het beleid armoede en schulden en zullen u de komende maanden ook informeren over de wijzigingen en uitwerkingen in de minimaregelingen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Gouda,  
de secretaris, de burgemeester,



Dr. E.M. Branderhorst Dr. M. Schoenmaker

