



# Den Haag

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

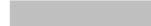


Uw brief van  
14 september 2022

Ons kenmerk

199895

Contactpersoon



Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

06 [redacted]

E-mailadres

woo@denhaag.nl

Datum

23 december 2022

Onderwerp

Woo-besluit inzake de aangevraagde kapvergunning voor 354 bomen bij de Jan Thijssenweg

Geachte [redacted]

Wij ontvingen op 14 september 2022 uw digitale formulier waarin u een beroep doet op de Wet open overheid (Woo). U heeft verzocht om openbaarmaking van documenten met betrekking tot:

*'De aangevraagde kapvergunning voor 354 bomen bij de Jan Thijssenweg tbv 'Aanleg tweede water-toevoer Molenvlietpark'.*

In het bijzonder vraagt u om:

1. De provinciale en/of rijksoverheid ontheffingsvergunning om 354 bomen te kappen in dit Natuurnetwerk Nederland Gebied.
2. De (geschreven) stukken over de aanleg met (de ecologen van) de gemeente Rijswijk en Leidschendam over de mogelijke aantasting van flora en fauna tussen de stedelijke ecologische verbindingssondes.
3. De provinciale/rijks ontheffing om het leefgebied van de 3 aanwezig vleermuissoorten aan te tasten. Deze vleermuizen genieten een zeer hoge bescherming en hun bestaan staat op het spel bij deze massale bomenkap in dit charmante verwilderde natuurgebied dat essentieel is voor hun leefgebied.
4. Alle overeenkomsten die de gemeente met [redacted] heeft gesloten. Dat ziet met name over de (situering en grootte van) Tweede waterweg, de brug, de duiker, de watercompensatie, de aanleg van een erftoegangsweg en de facilitering van de Totstandkoming van Nieuw Vredenoord en de aanleg van een buitensporige dijk.

Het gaat om de periode 1 januari 2015 tot 1 september 2022.

### Verdaging beslistermijn

Bij brief van 6 oktober 2022 is de wettelijke termijn op het Woo-verzoek met twee weken verdaagd.

## Overwegingen

### Documentenonderzoek

De documenten die zijn gevonden, staan in een overzicht die u bij deze brief krijgt. Deze documenten komen van netwerkschrijven en document managementsystemen. Met betrekking tot punt 2 van uw verzoek hebben wij geen documenten aangetroffen. Er heeft geen overleg plaatsgevonden tussen de ecologen van Rijswijk en Leidschendam. De provincie behartigt de belangen van het Natuurnetwerk Nederland.

### Reeds openbare documenten

Met betrekking tot de punten 1 en 3 van uw verzoek, merken wij op dat u vraagt om informatie die reeds openbaar is. U kunt deze informatie raadplegen via de volgende websites:

- <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-65806.html>
- <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2022-8302.html>

Ten aanzien van punt 4 is document 1 reeds openbaar en opvraagbaar bij het Kadaster. Document 3 is een conceptversie van document 1. Dit document maken wij niet openbaar, aangezien de definitieve versie bij het Kadaster opvraagbaar is.

### Zienswijzen

Wij hebben een belanghebbende gevraagd om een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De zienswijze van de belanghebbende hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

### Toetsingskader Wo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

### Motivering

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij **niet** openbaar. Waarom wij dit doen leggen wij hieronder uit.

*De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente schaden en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bekend wordt welke vergoeding de gemeente bereid is te betalen voor het ruilen van grond. De onderhandelingspositie van de gemeente kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van punt 3.12 en 3.13 van de overeenkomst.

Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden ondernemingen deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke vergoedingen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Wij maken daarom punt 3.12 en 3.13 niet openbaar.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die direct en indirect te herleiden zijn tot een persoon zoals bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij de documenten 2 en 11 is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

#### *Het voorkomen van onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kunnen wij in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij de documenten met nummers 4 tot en met 10 is dit het geval. De overeenkomst is afgesloten op persoonlijke titel en de plannen zijn nog in de ontwikkelfase. De plannen en ideeën die in de overeenkomst staan zijn nog niet definitief. Op het moment dat de plannen definitief zijn en uitgevoerd gaan worden, zullen er vergunningen aangevraagd moeten worden. Die vergunningen zullen volgens de daarvoor geldende procedures worden beoordeeld en daar kunnen derden dan kennis van nemen. Aangezien de plannen en ideeën in de overeenkomst nog in ontwikkelfase zijn en het een vertekend beeld naar buiten kan brengen als deze in deze fase openbaar worden gemaakt, kan openbaarmaking onevenredige benadeling veroorzaken voor betrokkenen. Wij vinden dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze documenten daarom niet openbaar.

#### **Besluit**

Wij besluiten dat de documenten met nummers 2 en 11 uit het overzicht gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Het document met nummer 1 is reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk. Document 3 is een concept van document 1 en maken wij niet openbaar. De definitieve versie is document 1 en die is raadpleegbaar in het Kadaster. De documenten 4 t/m 10 maken wij niet openbaar in verband met het voorkomen van onevenredige benadeling.

#### **Wijze van verstrekking**

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door dit aan u toe te zenden per post.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
199895

**Plaatsing op internet**

Uw aanvraag, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.den-haag.nl geplaatst.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
namens dezen  
de algemeen directeur Dienst Stadsbeheer



E.M. Branderhorst

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
199895

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar). U heeft hiervoor DigiD nodig. Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
AWB / bezwaar.  
Postbus 12 600  
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.