

Gemeente Den Haag
Opmerkingenblad technische toetsing, versie 1.2 (14.08.2006)

BWT nr:	202006759	Gebouwcategorie:	A2	Projectinspecteur:	5.1.2.e
Straat:	Pluvierstraat 366			Adviseur bouwfysica:	
Werk:	het vergroten van de woning pluvierstraat 366 door het maken van een dakopbouw			Adviseur bouwconstructies:	5.1.2.e
				Stadsdeelinspecteur:	

Opmerkingen (via kopiëren en plakken extra blokken toevoegen!!)

Afdeling:		Tekening/berekening:	
-----------	--	----------------------	--

d.d. 15-09-2020 opmerkingen op berekening 20.018 d.d. 08-08-2020:

- Blz. 12, de windbelasting is 2x zo hoog 28 m2, ivm de "balkon reling".**Acc.**
- **Blz. 21, rekenen met een h.o.h. van 600 mm ipv 300 mm. Rekenen met een puntlast van 3 kN.**
- Er ontbreken constructieve tekeningen van de bestaande situatie, overspanningen afmetingen balklaag, funderingen enz.
- **Blz. 14, bestaande houten balklaag op tekening aangeven inclusief overspanning en dat deze in het werk voor de minimale afmetingen gecontroleerd moet worden. Controle van de puntlast van 3 kN ontbreekt.**
- Blz. 40, rekenen met een grotere horizontale kracht van de wind. Ontstaat er door zuiging op het dak nog trek in de kolommen? **Acc, bevestiging op metselwerk meer in detail aangeven, opwaaiankers.**
- Blz. 17, geen staalconstructie op de bestaande houten balklaag zetten. Een detail uitwerken op metselwerk inclusief bevestiging, **stormankers? Opleg spanning, controle metselwerk.**
- **Trapgat in de bestaande vloer. Reveling tekening en berekening ontbreekt.**
- **In het dak de ravelingen en opvangliggers voor de dakkapellen tekenen.**
- De sondering is niet leesbaar, breedte en aanleg niveau van de bestaande tekeningen halen.**Acc.**
- **De tekening van de e-mail van d.d. 12-10-2020 is nog niet ingediend.**
- **Aangeven op de tekening dat er een extra balklaag tussen de bestaande balklaag aangebracht moet worden.**

Stukken als niet akkoord gemarkeerd.

d.d. 17-09-2020 telefoonnotitie met 5.1.2.e gaat bovenstaande punten aanpassen/verantwoorden en opnieuw indienen.

d.d. 22-09-2020 Telefoonnotitie met 5.1.2.e):

- Afgesproken dat de constructeur detaillering van de fundering aanlevert. Alle verdiepingen constructief uittekent, overspanningsrichting, afm. Balklagen, doorbraken, afm. Fundering enz. Bij de akkoord brief een voor waarden opnemen: "de constructieve tekeningen van de bestaande situatie moeten in het werk gecontroleerd worden of deze situatie ook daadwerkelijk aanwezig is"

d.d. 22-09-2020 e-mail van de constructeur dat 5.1.2.e deze week terugbelt om de stukken nogmaals door te nemen.

d.d. 24-09-2020: telefoonnotitie met 5.1.2.e

- Van nummer Pluvierstraat 336 moeten constructietekeningen van de bestaande situatie aanwezig zijn. De constructeur gaat de stukken in het archief opzoeken. Aangegeven dat er tekeningen moeten komen van de bestaande constructie. De dakopbouw is in de berekening ook minimaal uitgewerkt, dit ook beter op tekening zetten.

Afdeling:		Tekening/berekening:	
-----------	--	----------------------	--

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik heb een nieuwe berekening en tekening van 5.1.2.e ontvangen, bedankt.

Graag ontvangen wij nog de overzichten van de bestaande fundering en verdiepingsvloeren. De sondering die in de berekening is toegevoegd is niet leesbaar, kunt u deze opnieuw sturen en daar ook bij aan geven op welk adres de sondering is gemaakt. Alvast bedankt.

Indien we bovenstaande gegevens hebben kunnen we de stukken beoordelen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12 655
 2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Afdeling:		Tekening/berekening:	Poststuk: 29474594
-----------	--	----------------------	--------------------

d.d. 27-10-2020 opmerkingen op Poststuk: 29474594:

- Blz. 12, de windbelasting is 2x zo hoog 28 m2, ivm de "balkon reling". Acc.
- Blz. 21, rekenen met een h.o.h. van 600 mm ipv 300 mm. Rekenen met een puntlast van 3 kN.
- Er ontbreken constructieve tekeningen van de bestaande situatie, overspanningen afmetingen balklaag, funderingen enz.
- Blz. 14, bestaande houten balklaag op tekening aangeven inclusief overspanning en dat deze in het werk voor de minimale afmetingen gecontroleerd moet worden. Controle van de puntlast van 3 kN ontbreekt.
- Blz. 40, rekenen met een grotere horizontale kracht van de wind. Ontstaat er door zuiging op het dak nog trek in de kolommen? Acc, bevestiging op metselwerk meer in detail aangeven, opwaaiankers.
- Blz. 17, geen staalconstructie op de bestaande houten balklaag zetten. Een detail uitwerken op metselwerk inclusief bevestiging, stormankers? Opleg spanning, controle metselwerk. Berekening van de ankers ontbreekt
- In het dak de ravelingen en opvangliggers voor de dakkapellen tekenen. Portaal langer dmv een overstek en berekenen.
- De sondering is niet leesbaar, breedte en aanleg niveau van de bestaande tekeningen halen. Acc.
- De tekening van de e-mail van d.d. 12-10-2020 is nog niet ingediend.
- Aangeven op de tekening dat er een extra balklaag tussen de bestaande balklaag aangebracht moet worden

5.1.2.e bellen, die heeft een soort gelijk plan, 5.1.2.e bellen en de constructeur:

d.d. 28-10-2020 de constructeur gesproken, 5.1.2.e gaat bovenstaande stukken aanpassen.

Afdeling:		Tekening/berekening:	
-----------	--	----------------------	--

Stukken akkoord op d.d. 12-11-2020