

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 28 januari 2023 23:27

Aan: Stedelijk Beheer <stedelijkbeheer@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: wateroverlast kelders Laan van Meerdervoort 819-825

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mail en voor de "begripvolle afsluitende zin".

Zoals u schrijft heeft de gemeente een wettelijke zorgplicht en zijn de woningen de meest kwetsbare bestemmingen en dan vooral woningen met een kruipruimte en een houten vloer, zoals bij onze woningen.

Een aantal jaar geleden is de riolering in onze straat aangepast. Sinds dat moment is de wateroverlast flink toegenomen. Hierdoor staat het grondwater in onze woningen vaker hoog dan daarvoor.

De wet heeft nergens een grondwaterpeil bepaald. Dit is een keuze van de gemeente. Door deze op 70 cm onder straatniveau te leggen, regelt de gemeente het zo voor zichzelf dat geen enkele ondergelopen kelder voor de gemeente een juridisch probleem wordt. Immers elke kelder is dieper dan 70 cm. Daarmee is deze regeling ook onredelijk en misbruik van haar bevoegdheid.

De overheid moet zich bij haar handelen en besluitvorming houden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en ervoor zorgen dat lasten of nadelige gevolgen voor een burger niet zwaarder zijn dan het algemeen belang van het besluit. De voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit (of uitvoering) mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. De belangenafweging zelf moet ook behoorlijk zijn en mag geen wanverhouding opleveren tussen het te dienen algemeen belang en de nadelige gevolgen voor het individu.

Door de riolering te veranderen is het grondwater waterniveau gestegen. Met de toenemende veranderingen van klimaat zal dit alleen maar toenemen. De gemeente was zich reeds bewust dat de overgang van zand naar klei al tot problemen leidde.

Het evenredigheidsbeginsel brengt mee dat nadelen (genoegzaam) worden gecompenseerd. Het gaat mij in eerste instantie niet om financiële vergoeding maar om de optie van beperking van nadelige gevolgen, of verlenen van hulp. Ik doe een dringend beroep op de gemeente om de nadelige gevolgen aan te pakken.

Ik verzoek u daarom

> een schriftelijk besluit te nemen tot (al dan niet) uitvoeren van technische maatregelen die het waterpeil verbeteren

> op grond van de WOB alle stukken (verslagen, interne notities, memo's, concept beleidmails stukken, evaluatie rapporten, advies van experts en plan van aanpak enz)

A. Welke zien op besluitvorming, uitvoering en de gevolgen van de aanpassing van het riolering in de periode 2018 tot heden

B. Die onderbouwing geven voor de keuze om het gemeente beleid op 70 cm onder straatniveau te brengen

C. De sinds de aanpassing vd riolering genomen technische maatregelen

D. Een overzicht van alle klachten en meldingen de afgelopen 2 jaren in postcode gebied 2564

Natuurlijk ook een begripvolle afsluiting mijnerzijds!