

# Document 1

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Wed, 13 Oct 2021 09:04:51 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**CC:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Subject:** FW: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Hoi 5.1,2,e

Gaan we door met twee adressen, zoals 5.1,2,e voorstelt?

Gr.,

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 oktober 2021 09:58

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Goedemorgen collega's,

Ik ben het archief ingedoken en kom tot de conclusie dat deze situatie in ieder geval al bestaat sinds 2000. Ik kan geen vergunning vinden van de samenvoeging.

Het is dus eigenlijk vals alarm geweest. Het klopt dat het 1 inrichting is. Formeel bestaat (ook in de BAG) nr. 168 dus niet meer.

Maar goed houdt het maar op 2 vergunningen enz. 5.2,1

Groeten en wij zetten beide nummers op de agenda als overname.

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

**Verzonden:** dinsdag 12 oktober 2021 13:59

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

**Onderwerp:** FW: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Hallo collega's,

In 2015 (oud dossier) staat het volgende in memo vermeld:

De ondernemer 5.1,2,e heeft 2 aanvragen APV, DHV en SAV ingediend, één voor de Heeswijkplein 160 en een voor de 5.1,2,e

Toen heeft 5.1,2,e gezegd dat Heeswijkplein 160 moet geweigerd worden en dat 168 vergund wordt.

5.1,2,e heeft op 12 okt 2015 een gesprek gevoerd met de toenmalige ondernemer en gezegd dat beide vergunningen verleend moeten worden.

Nu is de zaak overgenomen en hebben wij weer twee aparte aanvragen gekregen (voor 160 en 168).

Intake heeft TC gevraagd en 5.1,2,e heeft vanochtend gereageerd, dat nummers 160 en 168 lang geleden zijn samengevoegd en nummer 168 bestaat niet meer (mag niet meer worden gebruikt).

Ik heb telefonisch contact gehad met de ondernemer. Hij gaf aan dat het hem gaat om de vier gokkasten. Volgens mij is dat bekend, 5.1.2.e want ik heb weleens dit verhaal gehoord.

De ondernemer wil 4 kasten exploiteren (twee in iedere inrichting). Waarschijnlijk is dat tot nu toe ook zo geweest.

Nu horen we van 5.1.2.e dat het om samengevoegde inrichting gaat. Ik neem aan dat er geen splitsing is geweest de laatste jaren. Als dat zo is, dan verlenen we één keer 160+168.

De aanvraag voor 160 hebben we al in behandeling genomen. De aanvraag voor 168, zie bijlagen, wil ik graag eerst met jullie bespreken.

Ik hoor als er meer bekend is over beide adressen. Daarna ga ik weer de ondernemer en gemachtigde 5.1.2.e bellen.

Groet,

5.1.2.e

# Document 2



**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Fri, 15 Oct 2021 08:33:07 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>  
**Subject:** FW: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Hoi 5.1,2,e 5.1,2,e

Zie mijn vraag aan 5.1,2,e ...

Weet een van jullie wie ik kan benaderen voor het (laten) raadplegen van het bouwarchief?

Groeten, 5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** vrijdag 15 oktober 2021 09:30  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Tnx 5.1,2,e

Beter dus feitencheck doen.  
Heb je een contactpersoon voor mij van het bouwarchief?

Gr. 5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 oktober 2021 14:53  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Hoi 5.1,2,e

Ik heb gezocht, maar deze situatie was er in 1994 ook al, zonder huisnummer(168)

Als het 2 inrichtingen zijn dan 2 huisnummers

Geen onderliggende stukken die je zo voorhanden hebt. Het bouw archief wellicht.

Groet

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 oktober 2021 16:49  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Ha 5.1,2,e

Dat was ik zojuist die belde 5.2,1 dus nu maar even zo.

Ik ga uit van de feiten en niet van 'in het verleden door dan wel voor een ondernemer behaalde resultaten' 5.2,1

5.2,1

Het is, er nu van uitgaande dat nr. 168 formeel niet meer bestaat, niet uit te leggen dat de burgemeester verg. verleent voor een horeca-inrichting op een niet (meer) bestaand adres, puur en alleen omdat dat in het verleden is gebeurd (waarbij natuurlijk ook nog de vraag is sinds wanneer nr. 168 niet meer bestaat...wellicht ten tijde van de vergunningverlening destijds nog wel maar

ook in geval dat niet zou zijn is er zeker geen aanleiding om voort te voortduren op cq door te gaan met een vergunningssituatie die niet strookt met de feiten). Als je mij kunt aanleveren sinds wanneer nr. 168 niet meer bestaat, is dat zeer welkom.

Al met al is het de vraag - zojuist ff wat jurisprudentie bekeken ook - of hier sprake is van één verblijfsobject in de zin van de BAG. Dat ga ik (laten) uitzoeken.

In dat kader sowieso wijs ook om in het TC verslag iig geval aan te geven dat nr. 168 formeel niet meer bestaat.

Groeten, 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 oktober 2021 14:52

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Hoi 5.1.2,e

5.2.1 ?

Het probleem is al opgelost ik heb al gemaild naar 5.1.2,e enz.en er moeten gewoon 2 vergunningen worden verleend. 5.2.1

De zaak heeft al sinds 2000 2 apv vergunningen en 4 speelautomaten.

Ik kan geen vergunning vinden tot samenvoeging, maar de BAG geeft aan dat nummer 168 niet bestaat.

Zie bijlagen.

Groeten

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 oktober 2021 14:38

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** FW: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Ha 5.1.2,e

5.2.1 ?

Kun je voor mij een besluit oplepelen (of ander stuk) waaruit blijkt dat nr .168 niet meer bestaat?

Het is wezenlijke info juist omdat we net een juridische procedure hebben gevoerd over de combi van 160-168. De aan die (nu vorige ) ondernemer verleende vergunningen zijn ingetrokken omdat hij opereerde alsof het één inrichting was (daarom stond er ipv minimaal 2 altijd maar 1 leidinggevende die via een doorgang tussen beide panden heen en weer liep) terwijl voor beide adressen vergunningen zijn aangevraagd en ook verleend want zo kon hij vier kansspelautomaten exploiteren ipv 2. De nieuwe ondernemer wil hetzelfde gaan doen want ook hem gaat het om 4 kansspelautomaten dus ik voorzie een herhaling/voortzetting van een constructie/manier van exploiteren die niet is toegestaan.

5.2.1

Een document of bewijs anderszins waaruit blijkt dat nr. 168 niet meer bestaat ontvang ik dus wel heel graag 5.2.1

Greetz,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 oktober 2021 10:02

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** FW: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

TKN

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 oktober 2021 09:58

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @den Haag.nl>

**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Goedemorgen collega's,

Ik ben het archief ingedoken en kom tot de conclusie dat deze situatie in ieder geval al bestaat sinds 2000. Ik kan geen vergunning vinden van de samenvoeging.

Het is dus eigenlijk vals alarm geweest. Het klopt dat het 1 inrichting is. Formeel bestaat (ook in de BAG) nr. 168 dus niet meer.

Maar goed houdt het maar op 2 vergunningen enz. 5.2,1

Groeten en wij zetten beide nummers op de agenda als overname.

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

**Verzonden:** dinsdag 12 oktober 2021 13:59

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @den Haag.nl>

**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>

**Onderwerp:** FW: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Hallo collega's,

In 2015 (oud dossier) staat het volgende in memo vermeld:

De ondernemer 5.1,2,e heeft 2 aanvragen APV, DHV en SAV ingediend, één voor de Heeswijkplein 160 en een voor de Heeswijkplein 168.

Toen heeft 5.1,2,e gezegd dat Heeswijkplein 160 moet geweigerd worden en dat 168 vergund wordt.

5.1,2,e heeft op 12 okt 2015 een gesprek gevoerd met de toenmalige ondernemer en gezegd dat beide vergunningen verleend moeten worden.

Nu is de zaak overgenomen en hebben wij weer twee aparte aanvragen gekregen (voor 160 en 168).

Intake heeft TC gevraagd en 5.1,2,e heeft vanochtend gereageerd, dat nummers 160 en 168 lang geleden zijn samengevoegd en nummer 168 bestaat niet meer (mag niet meer worden gebruikt).

Ik heb telefonisch contact gehad met de ondernemer. Hij gaf aan dat het hem gaat om de vier gokkasten. Volgens mij is dat bekend, 5.1,2,e want ik heb weleens dit verhaal gehoord.

De ondernemer wil 4 kasten exploiteren (twee in iedere inrichting). Waarschijnlijk is dat tot nu toe ook zo geweest.

Nu horen we van 5.1,2,e dat het om samengevoegde inrichting gaat. Ik neem aan dat er geen splitsing is geweest de laatste jaren. Als dat zo is, dan verlenen we één keer 160+168.

De aanvraag voor 160 hebben we al in behandeling genomen. De aanvraag voor 168, zie bijlagen, wil ik graag eerst met jullie bespreken.

Ik hoor als er meer bekend is over beide adressen. Daarna ga ik weer de ondernemer en gemachtigde 5.1,2,e bellen.

Groet,



# Document 3

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Fri, 15 Oct 2021 09:58:13 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Subject:** FW: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

5.2.1

Dubbel







# Document 4

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Fri, 15 Oct 2021 11:41:32 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>  
**Subject:** RE: Heeswijkplein 160

Hoi 5.1,2,e

Bedrijfsonroerend goed gaat bij Vestia via een aparte club in Rotterdam. Ik had een contactpersoon jaaaaren terug, maar dat kan ik niet meer vinden. Volgens mij kom je via onderstaand nummer bij het juiste onderdeel.

Fijn weekend alvast!

5.1,2,e



[Ik huur](#)

[Ons aanbod](#)

[Over Vestia](#)

## Contact bedrijfsruimten

### Bedrijfsruimten

Wilt u meer weten over onze bedrijfspanden? Of huurt u een bedrijfspand van ons en heeft u een vraag? Wij zijn telefonisch bereikbaar op maandag tot en met vrijdag tussen 08.30 en 16.30 uur. Ons telefoonnummer:

**088 124 30 00**

**> Ons aanbod**

**> Contactformulier**

### Meer weten?

#### Contact met onze makelaars

We adviseren u graag. Maakt u daarom vrijblijvend een afspraak met een van onze makelaars.

Vestia 5.1,2,e

5.1,2,e

[bedrijfshuisvesting@vestia.nl](mailto:bedrijfshuisvesting@vestia.nl)

#### Ondernemen op een bijzondere plek?

Kunst en cultuur, ontmoeten en ondernemen in Den Haag Zuidwest:

**> Zuid57**

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 oktober 2021 12:32

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e> @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Heeswijkplein 160

5.1.2,e

5.2.1

De informatie van 5.1.2,e ook!

5.2.1

Is er een specifiek contactpersoon bij Vestia voor 'ons' of is het een kwestie van de algemene belweg bewandelen?

Groeten, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e> @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 12:01

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e> @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e> @denhaag.nl>

Onderwerp: Heeswijkplein 160

Hallo 5.1.2,e

Ik heb net even gebeld met 5.1.2,e van de BAG (ook DSO). Hij vertelde dat 168 nooit bestaan heeft als een zelfstandig object, maar een nevenadres betrof van het object met nummer 160. Eigenaar Vestia is hier ook van op de hoogte gebracht; 5.2.1  
5.2.1 (corrigeer jij me wanneer ik het verkeerd verwoordt 5.1.2,e)

En dan mbt de "stelsel van basisregistraties":

<https://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/basisregistraties-en-stelselafspraken/inhoud-basisregistraties/>  
(daar kan je doorklikken naar <https://www.geobasisregistraties.nl/basisregistraties/adressen-en-gebouwen>)

De BAG is gebaseerd op een wet: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0023466/2018-07-28#Hoofdstuk3> en dan met name art 35. Volgens mij staat hier dat overheidsorganen zoals wij de BAG als leidend moeten gebruiken. Oh, maar dat staat ook onder 4.6 in de uitspraak die je net doorstuurde 5.2.1

4.6

Voorts is op grond van artikel 35, eerste lid, van de Wet BAG bepaald dat het bestuursorgaan bij uitvoering van zijn publieke taak de in de Wet BAG opgenomen authentieke gegevens gebruikt. Van de situatie als bedoeld in artikel 35, tweede lid, van de Wet BAG is in het onderhavige geval geen sprake. Dat betekent dat verweerder in de onderhavige zaak terecht alleen rekening heeft gehouden met het adres [adres 2], waar reeds een bewonersvergunning was verleend. Dit betekent ook dat de voorzieningenrechter niet kan toekomen aan beoordeling en waardering van verzoekers stelling dat feitelijk wel sprake is van een apart adres [adres 1] omdat zijn bedrijfsruimte een eigen opgang en toegang heeft. Ook aan de stelling dat elders in de [adres 3] veelal aan de vierde verdieping een eigen huisnummertoevoeging is gegeven, gaat de voorzieningenrechter – wat er overigens ook van die stelling zij – voorbij. Als verzoeker het met de nummeraanduiding/toevoeging van de vierde verdieping niet eens is, zal hij daarover een beslissing moeten vragen aan de houder van de basisregistratie. De voorzieningenrechter vindt voor die opvatting steun in de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 22 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX7701 en JB 2012/256 m.n. G. Overkleef-Verburg en in ECLI:NL:RVS:2015:64.

5.2.1

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

projectleider / beleidsmedewerker, afdeling Haagse Pandbrigade

5.1.2,e

- 5.1.2,e

Werkdagen: alle

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

# Document 5

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Fri, 15 Oct 2021 13:03:38 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Subject:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV  
**Attachments:** Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Ha 5.1.2.e

Zie bijgaand 5.2.1

Groeten, 5.1.2.e

Dubbel







# Document 6

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Mon, 18 Oct 2021 11:39:01 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Subject:** FW: Heeswijkplein 160 en 168  
**Attachments:** Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Ha 5.1.2,e

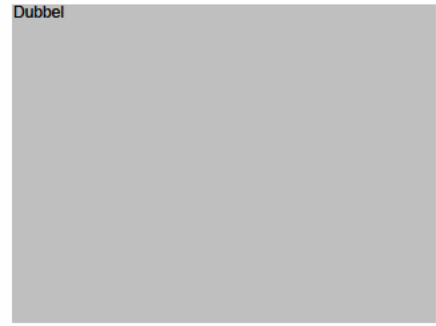
Onderstaande mail van 5.1.2,e en de bijbehorende mail van BAG met bijlage inzake het intrekken van het adres Heeswijkplein nr 168 moeten in Digi-as worden ingeboekt op zowel Heeswijkplein 160 als Heeswijkplein 168.

Zaak verder nog aanhouden ivm nog uit te voeren onderzoek.

5.1.2,e

Dubbel

Dubbel



# Document 7

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Mon, 18 Oct 2021 14:28:06 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Subject:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Gedaan

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 12:41  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Onderwerp:** FW: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Ha 5.1.2,e

Onderstaande mail van 5.1.2,e van 12 oktober en de 7 bijlagen (de stukken van de verg.aanvraag Heeswijkplein nr. 168) moeten in digi-as worden ingeboekt op Heeswijkplein 168, 00331HOR21.

Verder zaak nog aanhouden ivm nader uit te voeren onderzoek.

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 oktober 2021 16:10  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Onderwerp:** FW: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Dubbel





# Document 8

# Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP 's-Gravenhage

Uw email van

6 april 2016

Ons kenmerk

**Nevenadressen Vestia**

Behandeld door

Telefoonnummer

5.1.2,e

E-mail

5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Aantal bijlagen

Datum

12 mei 2016

Onderwerp

**Kennisgeving besluit intrekking nevenadressen**

Geachte,

Op 6 april 2016 heeft u de 5.1.2,e een e-mail gestuurd met een overzicht van nevenadressen. Na onderling overleg bent u akkoord gegaan dat de gemeente deze nevenadressen intrekt. Het door u verzonden overzicht is als bijlage bij dit bijsluit toegevoegd.

**De in de bijlagen genoemde huisnummers komen hiermee te vervallen. Eventueel aanwezige huisnummerbordjes dienen van de gevel verwijderd te worden.**

Deze kennisgeving is ook verzonden naar de netbeheerder, drinkwaterbedrijf, hulpdiensten en PostNL.

Wanneer u vragen heeft naar aanleiding van dit besluit, dan verzoeken wij u contact op te nemen met de behandelend ambtenaar via het bovenstaande telefoonnummer. Deze kan u dan veelal verder helpen. U kunt uw vraag ook rechtstreeks per e-mail stellen aan 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl).

Met vriendelijke groet,

Senior procesmanager Geodata

5.1.2,e



---

*Dit besluit is genomen op grond van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen (raadpleegbaar via <http://wetten.overheid.nl/>) en mede gebaseerd op:*

- de Verordening naamgeving en nummering (adressen), deze is raadpleegbaar via [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl);*
- de Beleidsregels met betrekking tot nummering met kenmerk RIS 170471;*
- de Beleidsregels met betrekking tot naamgeving met kenmerk RIS 170472;*

*Dit besluit heeft alleen betrekking op de vaststelling van een nummeraanduiding. Hieraan kunnen verder geen rechten worden ontleend. Het huisnummer maakt 'slechts' het verblijfsobject vindbaar en uniek benoembaar. Dit betekent bijvoorbeeld dat er geen rechten kunnen worden ontleend op grond van de bouw- en bestemmingsplanregelgeving. Mocht zich ter plaatse een overtreding van deze regelgeving voordoen of voorgedaan hebben, dan behoudt de gemeente zich uitdrukkelijk het recht voor om hiertegen handhavend op te treden. Voor afmetingen en uitvoering van de aan te brengen huisnummerbordjes is normblad NEN 1774 van toepassing.*

Bent u het niet eens met het besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift stuurt u uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester en wethouders van 's-Gravenhage  
AWB/bezwaar  
Postbus 12 600  
2500 DJ 's-Gravenhage

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van de brief vermelden of een kopie meesturen);
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Het genomen besluit geldt ook tijdens de bezwaarprocedure. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag bij de sector bestuursrecht (postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage). U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening vragen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Voor het aanvragen van een voorlopige voorziening betaalt u griffierechten.

## Besluit tot vaststellen en intrekken het vaststellen van nummeraanduidingen (huisnummerbesluit)

Ondergetekende,

gelet op artikel 6 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), die op 1 juli 2009 in werking is getreden, waarin gemeenten onder andere wordt opgedragen nummeraanduidingen toe te kennen aan de op het grondgebied van de gemeente gelegen verblijfsobjecten, standplaatsen en ligplaatsen;

gelet op artikel 108 van de Gemeentewet en artikel 3 van de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2009 van de gemeente 's-Gravenhage;

gelet op het mandaatbesluit, DSO/2014.577, van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Gravenhage van 24 juni 2014 en het onder mandaatbesluit DSO\_SO/2014.3326;

### **besluit:**

1. tot het vaststellen en vervallen van de nummeraanduidingen van de volgende huisnummerbesluiten met cr.nrs. :
  - 326, 2967.1, 5094, 5094.1, 6591, 12954, 15159.1, 20335, 20335.1, 20335.2, 20335.3, 20367.1, 20370, 20431, 20431.1, 20431.2, 20431.3, 20431.4, 20431.5, 20431.6, 20431.7, 20522, 20635.4, 20635.5, 20635.5, 20635.6, 20635.7, 20635.8, 20635.9, 20635.10, 20635.11, 20707, 20760.2, 20883, 20883.1, 20883.2, 20883.3, 22900.3, 23124, 24649.1 te 's-Gravenhage
2. met ingang van 12 mei 2016 overeenkomstig de bij dit besluit behorende situatietekening;
3. dat de vastgestelde nummeraanduidingen worden aangebracht overeenkomstig de uitvoeringsvoorschriften ex artikel 7 van de gemeentelijke Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2009;
4. dat aan deze beschikking geen andere rechten zijn te ontleen dan het voeren van de conform de uitvoeringsvoorschriften aan te brengen nummeraanduiding.

Burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Gravenhage,

namens dezen:

Senior procesmanager Geodata

# Document 9

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Tue, 19 Oct 2021 13:08:54 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>  
**Subject:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

5.2.1

Groet

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 13:55

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

5.2.1

Groeten weer, 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 13:42

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Beste 5.1.2.e

Hierbij het geanonimiseerde besluit met kennisgeving m.b.t. Heeswijkplein 168.  
Er is destijds contact geweest met Vestia over de genoemde huisnummerbesluit (kennisgeving) o.a. het gemarkeerde cr.nr. welke betrekking heeft op Heeswijkplein 168 en de situatietekening welke eerder aan jou is gezonden door 5.1.2.e

Hopende je hiermee van dienst te zijn geweest,

Groet

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 13:26

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Onderwerp:** Re: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

5.2.1

Dan je 5.1.2.e!

Groeten 5.1.2.e



**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Verzonden:** Tuesday, October 19, 2021 12:48:32 PM

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik heb het doorgestuurd aan mijn collega 5.1.2.e met de vraag of er nog andere documenten te vinden zijn. Zodra zij ons bericht zal ik het aan je melden.

Groet

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 10:51

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Hallo 5.1.2.e

Dank je wel voor je mail.

Het is fijn als je het ook bij je collega wil navragen.

Inmiddels is mij nl. gebleken dat ook voor het niet bestaande huisnummer 168 een aparte vergunningaanvraag is ingediend....met een huurovereenkomst van Nostra Beheer specifiek voor nr. 168. Zie bijgaand. Ook in die overeenkomst is voor huurder de verplichting opgenomen om kansspelautomaten van verhuurder te exploiteren.

Ik heb vorige week Vestia gesproken nav huisnummer 160 en begreep dat Nostra een contractpartner van Vestia is, igg mbt nr. 160. Ik had toen de vergunningaanvraagstukken voor nr. 168 nog niet gezien omdat die niet in Digi-as staan dus over nr. 168 heb ik het niet met Vestia gehad.

Aangezien ik heb begrepen dat Vestia in kennis is gesteld van het feit dat huisnummer 168 niet meer bestaat, is mijn conclusie nu dat er mbt nr. 168 ergens iets niet goed gaat...bewust of onbewust en dat wil ik graag helder krijgen. Ik ga er op dit moment vanuit dat Vestia over nr. 168 geen overeenkomst heeft met Nostra, 5.2.1

5.2.1

Als er dus een document/mail whatever bestaat waaruit blijkt dat Vestia in kennis is gesteld van het niet meer bestaan van huisnummer 168, ontvang ik die meer dan graag...evenals andere documentatie. Ik neem overigens aan dat er ook een collegebesluit toch zal zijn over het intrekken van huisnummer 168? Het moet toch ergens een keer in gang zijn gezet en geformaliseerd...

Andere vraag die ik heb is of ter plaatse een BAG-controle kan worden uitgevoerd en bij wie ik daarvoor moet zijn. Het gaat dan specifiek om de vraag of sprake is van één verblijfsobject in de zin van de BAG dus het is fijn als het gedaan wordt door iemand met kennis van de BAG en die weet hoe je daaraan moet toetsen. Voordeel van zo'n onderzoek ter plaatse is ook dat dan vast ligt hoe de situatie daar op het moment van het onderzoek is....dit met het oog op juridische procedures en de niet irreële verwachting dat de ondernemer hangende zo'n procedure aanpassingen doorvoert.

5.2.1

Hoor jullie graag weer dus :)

Dank en groeten,

5.1.2.e

Tel. 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Verzonden:** zondag 17 oktober 2021 23:46

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Beste 5.1.2,e

Wij hebben geen andere documenten kunnen vinden. Voor de zekerheid zal ik mijn andere collega vragen of er andere documenten zijn en verzoeken deze aan jou te zenden.

Hopende je hiermee van dienst te zijn geweest.

5.1.2,e is met vakantieverlof dus namens 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

BAG team Den Haag

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 oktober 2021 15:23

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** FW: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Hoi 5.1.2,e

Zijn er mbt de intrekking van Heeswijkplein 168 ook nog andere documenten ?

Als ja, zou ik die dan ook mogen ontvangen?

Dit omdat ik rekening houd met een juridische procedure als mbt het adres Heeswijkplein 168 geen vergunningen worden verleend...

Dank en groeten,

5.1.2,e

BSD/Veiligheid

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 oktober 2021 11:35

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Hoi 5.1.2,e

Hierbij het intrekkingbesluit van nevenadres Heeswijkplein 168.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
afdeling Geo-informatie  
Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)

# Document 10

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Tue, 19 Oct 2021 13:35:14 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Subject:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Hoi 5.1,2,e

Je bericht met bijlage zit in d-as bij zowel de Heeswijkplein 160 als bij de Heewijkplein 168.

Groet,  
5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 14:13  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Onderwerp:** FW: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Hoi,

Onderstaande mail van BAG met bijbehorende pdf inzake de intrekking/het vervallen van nevenadres Heeswijkplein 168 graag in Digi-as opslaan bij Heeswijkplein 168 (en doe ook maar bij Heeswijkplein 160). De situatietekening is als het goed is, al opgeslagen in Digi-as.

Gr. 5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 13:42  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Beste 5.1,2,e

Hierbij het geanonimiseerde besluit met kennisgeving m.b.t. Heeswijkplein 168.  
Er is destijds contact geweest met Vestia over de genoemde huisnummerbesluit (kennisgeving) o.a. het gemarkeerde cr.nr. welke betrekking heeft op Heeswijkplein 168 en de situatietekening welke eerder aan jou is gezonden door 5.1,2,e

Hopende je hiermee van dienst te zijn geweest,

Groet  
5.1,2,e



# Document 11

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Wed, 20 Oct 2021 09:32:45 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Subject:** RE: Heeswijkplein 160 en Heeswijkplein 168

Hoi 5.1,2,e

Het gaat dan om voor de eigenaar de WOZ, OZBE en RIOE en voor de gebruiker om WOZ en OZBG. Er wordt alleen huisnummer 160 aangeslagen.

De meters van 168 zitten in 160. Huisnummer 168 bestaat niet meer.

PS jouw mail aan 5.1,2,e @den Haag.nl wordt ook door mij beheerd dus daar krijg je geen antwoord meer van.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e  
WOZ gegevensbeheerder, afdeling Taxatie & Vastgoedinformatie

(5.1,2,e)

Gemeente Den Haag  
Dienst Publiekszaken  
Leyweg 813  
2545 HA Den Haag  
[www.den Haag.nl](http://www.den Haag.nl)

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 10:16

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: Heeswijkplein 160 en Heeswijkplein 168

Ha 5.1,2,e

Vraagje nog:

Om welke belastingen gaat het dan?

En gaat de heffing dan voor beide panden in 1x op nr. 160 of gaat het toch per pand apart?

Groeten, 5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 10:08

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: Heeswijkplein 160 en Heeswijkplein 168

Goedemorgen collega,

Ik het een en ander uitgezocht voor je en bij ons en de BAG is het 1 object.

In 2017 hebben wij n.a.v. een huisnummerbesluit van DSO nummer 168 mogen laten vervallen. Op het huisnummerbesluit staat als aanvrager de eigenaar Stichting Vestia.

Er wordt uiteraard wel belasting geheven over Heeswijkplein 160 en dus ook over het vroegere huisnummer 168.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e  
WOZ gegevensbeheerder, afdeling Taxatie & Vastgoedinformatie

Gemeente Den Haag  
Dienst Publiekszaken  
Leyweg 813  
2545 HA Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 16:16

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** Heeswijkplein 160 en Heeswijkplein 168

Hoi collega,

Graag verneem ik of voor het adres Heeswijkplein 168 gemeentelijke belastingaanslagen worden opgelegd.

Mijn vraag houdt verband met het feit dat de burgemeester de afgelopen jaren horecaverunningen heeft verleend voor zowel Heeswijkplein 160 als Heeswijkplein 168.

De horecaverunningen van de nu vorige ondernemer zijn ingetrokken omdat de ondernemer zich meermalen niet hield aan de voorwaarde dat in iedere horeca-inrichting een leidinggevende aanwezig moet zijn. De ondernemer exploiteerde beide adressen feitelijk als 1 inrichting en liep via een doorgang tussen beide panden heen en weer. Het doel van het aanvragen en verkrijgen van horecaverunningen op beide adressen heeft te maken met het feit dat per inrichting twee kansspelautomaten mogen staan....meer dan waarschijnlijk de grootste bron van inkomsten.

Ook voor de nieuwe ondernemer is het plaatsen van 4 kansspelautomaten de reden om zowel voor Heeswijkplein 160 als voor Heeswijkplein 168 horecaverunningen aan te vragen. Bij de aanvraag is zowel voor Heeswijkplein 160 als voor Heeswijkplein 168 een afzonderlijke huurovereenkomst overgelegd.

Aangezien nav de ingediende vergunningaanvragen een volledig nieuwe toets plaatsvindt komt nu aan het licht dat Heeswijkplein 168 een volgens de BAG niet bestaand adres is. Er zou ook geen sprake zijn van een (besluit tot) samenvoeging met Heeswijkplein 160 en ook niet van een formele intrekking van het adres Heeswijkplein 168 (wel van het vervallen van het bij Heeswijkplein 160 behorende nevenadres Heeswijkplein 168), dit omdat altijd sprake zou zijn geweest van 1 verblijfsobject.

5.2.1

is met wat nu bekend is weigering van de vergunningen voor Heeswijkplein 168 het meest logisch en juridisch correct. Gelet op de juridische procedure(s) die n.a.v. weigering te verwachten is/zijn, wil ik zeker weten dat voor Heeswijkplein 168 geen WOZ/gemeentelijke belastingaanslagen worden/zijn opgelegd.

Graag verneem ik dus hoe het vanuit jullie met beide adressen/panden zit.

Van een collega van Heffingen begrijp ik dat ik zeer geholpen zou zijn met het taxatieverslag??

Ik ben bereikbaar via 5.1.2.e / 5.1.2.e

En via mail ook natuurlijk!

Alvast dank en vriendelijke groeten,

5.1.2.e

BSD/Veiligheid

# Document 12

**From:** " 5.1.2,e "  
**Sent:** Wed, 20 Oct 2021 13:58:55 +0100  
**To:** " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>  
**Subject:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Hoi 5.1.2,e

Er is geen bouwvergunning. Logisch gezien je mailtje met het huisnummer verhaal over de nevenadressen.

5.2.1

Het is zoals het nu is 5.2.1

Groeten

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 12:27

**Aan:** 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Ha 5.1.2,e

Dank voor je mailtje.

Ik heb inmiddels diverse info (HPB, BAG, Belastingen)

168 was een nevenadres bij 160 en is (in 2016) echt officieel ingetrokken/vervallen. Bijgaand document hoort er nog bij. Schouw komt nog.

Groeten, 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 11:21

**Aan:** 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: 00331HOR21 heeswijkplein 168 APV DHV SAV

Hoi 5.1.2,e

Ik zag je mail over het intrekken van het huisnummer. Geen bouwvergunning geregistreerd vreemd. Dit huisnummerbesluit is overigens wel duidelijk dat het 1 zaak is. Is er geschouwd een keer?

Als je iets uit het bouwarchief wil hebben, dan kan je mailen met: 5.1.2,e @den Haag.nl

5.2.1

Ik contact wel even met de mensen dan of er iets van is. Dan hoor je nog.

Groeten,

5.1.2,e

Dubbel









# Document 13

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Mon, 1 Nov 2021 13:24:58 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Subject:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

5.2.1

Vestia gaat het ook verder in de gaten houden. Ze zitten er bijna letterlijk naast... ze hebben een dagelijks kantoortje even verderop

Groeten, 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** maandag 1 november 2021 11:16  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Dank 5.1.2,e voor je nadere toelichting 5.2.1

5.2.1

Groeten, 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** maandag 1 november 2021 07:35  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Ja ik was inderdaad bij de actie. Ik ben van Onrechtmatig Wonen (OW) en gevraagd door 5.1.2,e om naar de situaties te kijken. Ik heb de situatie bekeken met Vestia zelf en ben tot de conclusie gekomen dat er niets aan de hand is op 160. Ik heb zelfs de man van vestia op de intrekking gewezen en die gaat of het bordje laten weghalen of in de kleur van de deur laten overschilderen.

MvG

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 29 oktober 2021 16:04  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Ha 5.1.2,e

Dank voor je bericht. Ik weet niet van welk organisatieonderdeel jij bent en waar OW voor staat...??  
Was jij gister mee met die controle?

Verneem het graag.

Groeten 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 29 oktober 2021 15:10

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>  
**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Er is AB SO LUUT geen bedrijvigheid in dit pand. Alles deuren zijn dicht en de gordijnen open er is geen sprake van enige beweging of bedrijvigheid.  
Verder is er voor OW geen zaak.

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 oktober 2021 11:24  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>  
**Onderwerp:** FW: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** dinsdag 26 oktober 2021 11:16  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>  
**Onderwerp:** FW: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 18:02  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>  
**Onderwerp:** FW: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Fijn dat je contact hebt kunnen leggen met Vestia.

De opmerking over het feit dat 168 nog altijd op de gevel staat, snap ik niet. Dat nummer moet eraf en dat moet Vestia doen! Desnoods op last van een aanschrijving (daar heb ik een format voor! 5.1,2,e) Ik denk dat één van de inspecteurs hem daar even op moet wijzen. Ik wil wel helpen hoor.

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e @Vestia.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 16:16  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e  
<5.1,2,e @den Haag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Bij ons staat dit als 1 huurovereenkomst in ons systeem onder Heeswijkplein 160- 168. De tent is al maanden dicht. De nummer 160 en 168 staan beide nog op de gevel.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

**Medewerker Sociaal Beheer**

**Vestia**

Loevesteinlaan 627

Postbus 29013

3001 GA Rotterdam

Telefoonnummer 5.1,2,e

5.1,2,e @vestia.nl

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 16:06

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @Vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Hoi 5.1.2,e

Misschien is dat wel een goed idee om iemand langs te sturen.

@ 5.1.2,e; blijkbaar is er toch een huurovereenkomst op nummer 168.

Gr. 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 15:57

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @Vestia.nl>

**Onderwerp:** Re: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Ha 5.1.2,e

Er is volgens ons wel bedrijvigheid hoor. In ieder geval de laatste jaren werd er een horeca- inrichting geëxploiteerd. De vergunningen aan de laatst vergunde ondernemer zijn ingetrokken dus als het goed is, is de zaak nu dicht. De nieuwe ondernemer mag in afwachting van vergunningen nl niet exploiteren. Wij hebben van de nieuwe ondernemer aanvragen binnen voor horeca exploitatie op beide adressen. Voor beide adressen heeft de ondernemer/aanvrager huurovereenkomsten overgelegd. In beide overeenkomsten is Nostra Beheer verhuurder.

5.2.1

Groeten 5.1.2,e

[Outlook voor iOS](#) downloaden

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** Wednesday, October 20, 2021 1:00:40 PM

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @Vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Hoi 5.1.2,e

Ik heb gisteren 5.1.2,e van Vestia gesproken. Heeswijkplein 160 valt onder hem.

Hij vertelde mij dat er al heel lang geen bedrijvigheid meer is in dit pand. Volgens hem is het pand gesloten/dicht.

Als dat het geval is, wil je dan alsnog mee om dit pand te controleren? Waarschijnlijk kunnen we niet naar binnen.

Ik zet 5.1.2,e in de cc.

Groeten,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 11:18

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** Re: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168



5.2.1 5.1.2,e

[Outlook voor iOS](#) downloaden

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** Tuesday, October 19, 2021 10:13:20 AM

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

5.1.2,e kan 5.1.2,e misschien aansluiten voor dat adresje? 5.2.1

5.1.2,e

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 17:40

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

5.2.1

5.1.2,e

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 17:21

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

5.2.1

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 17:13

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

5.2.1

Even voor mij: op wat specifiek wordt er de 28e gecontroleerd? Het gaat er mij om hoe het er feitelijk uitziet (1 verblijfsobject a la BAG...1 horeca-inrichting). Beschrijving van hoe het is ingericht is al zeer waardevol.

Ter info:

Omdat de vergunningen van de vorige horeca-exploitant zijn ingetrokken kan de nieuwe exploitant geen gebruik maken van overgangsrecht en mag hij ook niet exploiteren op basis van een melding. De tent zou dus dicht moeten zijn (voor bezoekers) 5.2.1 maar ik kijk er niet vreemd van op als hij wel open is voor publiek...is hij als jullie langs gaan wel open voor publiek, geef dan vooral een seintje, dan kan het HHT/politie ook dan een controle doen en een brapp opstellen mbt illegale horeca-exploitatie. Als jullie (bij benadering) een tijdstip hebben kan ik ook op voorhand vragen of ze aansluiten?? Of dat jullie controleurs een tel. nr meekrijgen dat ze meteen kunnen bellen als ze zien dat er geëxploiteerd wordt??

Laat maar weten wat de voorkeur heeft.

Groeten, 5.1.2,e

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 16:52

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Dank je 5.1.2.e Ik heb een aantal winkel/woonfunctie op de lijst gezet voor 28-10.  
Ik kan dit pand ook meenemen voor de 28<sup>e</sup>. Akkoord 5.1.2.e

Gr. 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 16:47

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** FW: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

5.1.2.e ik hoor net dat er op de 28<sup>e</sup> een aantal panden op het Heeswijkplein bezocht gaan worden. Misschien kan jouw pandje ook gelijk mee. 5.1.2.e is het aan het organiseren hier bij ons.

@ 5.1.2.e het is geen woning trouwens, maar zo zal je er wel meer hebben daar.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 14:29

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

5.2.1

5.1.2.e

Dus eigenlijk moet ik m dan zo zien dat er ook geen sprake is van een zg. intrekking 5.2.1

5.2.1 maar dat het nevenadres zeg maar is 'vervallen' zodat het klopt nu met de feitelijke situatie van het zijn van 1 object.....

Wel vreemd dan dat zo'n nevenadres überhaupt toch heeft bestaan....en dat jarenlang voor beide nummers horecavergunningen zijn verleend.....

Wat jij aangeeft verklaart misschien wel dat ik op huisnummer 168 op één x een LMV code (uit 1994) na alleen maar horecacodes in digi-as zie staan... 5.2.1

Groeten weer!

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 13:41

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Ha 5.1.2.e

Wat ik juist begrijp uit wat we afgelopen vrijdag boven water kregen: Er is geen sprake van een doorbraak en dus samenvoeging van panden. Het is altijd één object geweest. Nummer 168 was slechts een "nevenadres" behorende bij nummer 160.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 10:55

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** FW: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Ha 5.1.2.e

Vraag mbt de doorgang tussen nr. 160 en 168.

Is terug te halen wanneer beide panden zijn doorgebroken/de doorgang is gerealiseerd?

Of was dit een vergunningvrije activiteit en is er nooit een bouw-/omgevingsvergunning voor nodig geweest?

Hoor/lees je graag weer,

Groeten weer, 5.1.2.e

Dubbel





# Document 14

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Wed, 1 Dec 2021 10:23:55 +0100  
**To:** ""5.1,2,e@gmail.com"" <5.1,2,e@gmail.com>  
**Subject:** documenten inzake Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168  
**Attachments:** cr20335.3.pdf, Vestia huisnummerbesluit met kennisgeving.pdf

5.1,2,e

Hierbij zoals afgesproken in ons gesprek van gisteren de documenten inzake het huisnummer Heeswijkplein 168.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

Beleidsmedewerker Veiligheid

5.1,2,e

5.1,2,e

Bestuursdienst Gemeente Den Haag  
Spui 70 2511 BT Den Haag  
Postbus 12600 2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

---

# Document 15

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@vestia.nl>  
**Sent:** Thu, 2 Dec 2021 16:30:50 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>  
**Subject:** RE: Heeswijkplein 160 -168

Goedemiddag 5.1.2.e

Snap ik, we zien wel hoe dat loopt.

Hopelijk snel een vergunning voor deze huurder, kunnen ze eindelijk exploiteren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e

(5.1.2.e



**Postadres:**  
Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**  
Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 december 2021 10:30

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: Heeswijkplein 160 -168

Goedemorgen 5.1.2.e

De behandeling van een verzoek om een huisnummer toe te voegen zal, ga ik vanuit, gebeuren door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, afdeling Geo-informatie, Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG). Hoe de beoordeling van zo'n verzoek verloopt, is mij niet bekend.

De vergunningaanvraag voor nr. 160 is momenteel in behandeling. Ik laat je de uitkomst weten!

Vriendelijke groeten

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 december 2021 14:25

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: Heeswijkplein 160 -168

Goedemiddag 5.1.2.e

Dank voor je reactie. Inmiddels heb ik het intern laten aanpassen en ga ik dat ook communiceren met onze huurder: Concept Horeca B.V. d.m.v. een allonge.

Uiteraard kan hij bij de gemeente Den Haag een verzoek indienen voor huisnummer 168. Hoe wordt zoiets beoordeeld?

Kan ik ervan uitgaan dat de vergunning voor nummer 160 wordt goedgekeurd?

Hoor het graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e  
( 5.1.2.e



**Postadres:**

Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**

Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 december 2021 09:28

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Onderwerp:** FW: Heeswijkplein 160 -168

Wederom goedemorgen 5.1.2.e !

Gister heb ik 5.1.2.e gemachtigde van aanvrager, gesproken en hem medegedeeld dat huisnummer 168 niet bestaat. De heer 5.1.2.e gaf aan de voorkeur te geven aan het intrekken van de vergunningaanvragen voor huisnummer 168 (ipv het aanspannen van een bezwaarprocedure, hij moet dat nog met client bespreken), wel wil hij bij de gemeente een verzoek indienen om 5.1.2.e weer toe te voegen. Hij gaf ook aan met jullie in contact te willen om e.e.a. te bespreken dus als hij zich meldt, dan kun je in ieder geval plaatsen waar dat vandaan komt 5.2.1

Ik hou je vanuit hier op de hoogte.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** maandag 29 november 2021 09:24

**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e@vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: Heeswijkplein 160 -168

Goedemorgen 5.1.2.e

Als je met je vraag bedoelt of de aanvraag in behandeling is, is het antwoord: ja

De aanvraag voor nr. 160 wordt regulier in behandeling genomen

Mbt de aanvraag voor nr .168 ben ik van plan om de gemachtigde van aanvrager de optie voor te leggen om de aanvraag in te trekken. Als hij dat niet wil, gaat een voornemen uit om de vergunning te weigeren. Daartegen staat dan de mogelijkheid open van het indienen van een zienswijze, daarna volgt het definitieve besluit waartegen weer bezwaar/beroep mogelijk is. Maar eerst heb ik nog contact met mijn collega's die de Bibob-toets doen, dit omdat gemachtigde van aanvrager gevraagd heeft naar de stand van zaken daaromtrent.

Ik hou je op de hoogte!

Vriendelijke groeten,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 november 2021 11:25

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Heeswijkplein 160 -168

Goedemorgen 5.1.2,e

Tja, is ook een manier van ondernemen....

Is de vergunning voor de nieuwe huurder, 5.1.2,e al in aanvraag?

Hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

( 5.1.2,e



**Postadres:**

Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**

Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 15:01

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>

**Onderwerp:** FW: Heeswijkplein 160 -168

Beste 5.1.2,e

Ik heb inmiddels naar jullie overeenkomst gekeken.

De oppervlaktemaat van 350 m2 die in jullie overeenkomst staat voor 5.1.2,e komt overeen met de oppervlaktematen op de plattegrond (begane grond en kelder) die zowel bij de aanvraag voor nr. 160 als nr. 168 is ingediend. Des te meer bijzonder lijkt mij dat jullie huurder beide huisnummers met een aparte huurovereenkomst doorverhuurt...met dus voor beide huisnummers dezelfde plattegrond voor in totaal 350 m2. ( 5.2,1



Tot zover maar weer,  
Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Verzonden:** maandag 22 november 2021 12:13

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Heeswijkplein 160 -168

Beste 5.1.2.e

Dank voor de documenten en de informatie, ik ga hiermee aan de slag.

Als bijlage de meest recente huurovereenkomst die met Vestia is gesloten sedert 2015.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

(5.1.2.e)



**Postadres:**

Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**

Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 november 2021 11:12

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Onderwerp:** Heeswijkplein 160 -168

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Bijgaand de documenten waarover wij spraken.

Ik heb het nog even opgezocht: de vergunningen aan de vorige ondernemer zijn ingetrokken bij besluit van 22 september 2020. Het bezwaar daartegen is ongegrond verklaard.

In het verlengde van wat ik aangaf: in het geval sprake is van ingetrokken vergunningen, kan de nieuwe ondernemer niet exploiteren op basis van overgangsrecht. De vergunningen zijn er immers niet meer. Ook kan de nieuwe ondernemer in het geval sprake is van ingetrokken vergunningen niet exploiteren op basis van een melding horeca (al dan niet in afwachting van vergunningverlening). De nieuwe ondernemer mag dus pas exploiteren als hij/zij zelf beschikt over aan hem/haar verleende vergunningen. Het klopt dus dat op het moment geen horeca-activiteiten plaatsvinden. Zou dat wel het geval zijn, dan zou sprake zijn van illegale-horecaexploitatie hetgeen na een eerste constatering tot een waarschuwing leidt en na een tweede constatering tot sluiting van de horeca-inrichting.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker Veiligheid

5.1.2.e

5.1.2.e

Bestuursdienst Gemeente Den Haag

Spui 70 2511 BT Den Haag

Postbus 12600 2500 DJ Den Haag

[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>



# Document 16

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Tue, 8 Feb 2022 11:05:10 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@vestia.nl>  
**Subject:** FW: 5.1.2,e te 's-Gravenhage

Beste 5.1.2,e

In vertrouwen: zie onderstaande mailwisseling mbt Heeswijkplein 168.

5.2.1

Vriendelijke groeten,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 februari 2022 10:58

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@hortusgroep.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@hortusgroep.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@hortusgroep.nl>; Jan

5.1.2,e <5.1.2,e@hortusgroep.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@Vestia.nl>;

5.1.2,e @xs4all.nl

**Onderwerp:** RE: 5.1.2,e te 's-Gravenhage

Geachte 5.1.2,e

Uw onderstaande vraag hebben wij vorige week doorgestuurd naar de juridische planoloog van de afdeling Vergunning en Toezicht 5.1.2,e

5.1.2,e deelt ons het volgende mee:

*"Voor het bouwkundig splitsen van nummer 160 in 2 zelfstandige objecten is een omgevingsvergunning vereist. De vergunning zal gaan over de interne verbouwing om het pand feitelijk te splitsen in tweeën. Hieronder aandachtspunten t.a.v. de kans van slagen.*

#### *Aandachtspunten*

*Het splitsen van horeca wordt niet beperkt door het bestemmingsplan Moerwijk of door gemeentelijk beleid. Daarmee is het in eerste instantie toegestaan.*

*Er zijn bouwkundige tekeningen vereist waarop de splitsing duidelijk staat weergegeven, in het omgevingsloket online valt dit onder 'overige veranderingen aan bestaande bouwwerken'*

*Vanwege de formeel nieuwe functie dient de Afdeling mobiliteit mogelijk een positief advies te geven omtrent het parkeren. De nieuwe functie moet geen onevenredige parkeerdruk met zich meebrengen. Het is mogelijk dat hierdoor een vergunning niet wordt afgegeven."*

Mocht u vragen hebben voor 5.1.2,e kunt u bellen naar het telefoonnummer 5.1.2,e afdeling Vergunningen en Toezicht en te vragen naar 5.1.2,e

Wij hopen u voldoende geïnformeerd te hebben.

Bij vragen kunt u contact opnemen met de BAG telefoon op werkdagen van 08.00 uur tot 12.00 uur op telefoonnummer 06-5.1.2,e

5.1.2,e of mailen naar de 5.1.2,e@denhaag.nl

Met vriendelijke groet,

BAG Den Haag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
afdeling Geo-informatie  
Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)

Leyweg 813  
Postbus 12665  
2500 DP DEN HAAG

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hortusgroep.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 januari 2022 09:05

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hortusgroep.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hortusgroep.nl>; Jan 5.1.2.e <5.1.2.e@hortusgroep.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@Vestia.nl>; 5.1.2.e @xs4all.nl

**Onderwerp:** RE: 5.1.2.e te 's-Gravenhage

Goedemorgen,

Kunt u ons berichten n.a.v. onze onderstaande mail?

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Hortus Groep  
Zinkwerf 67  
2544 EC 's-Gravenhage  
Tel: 5.1.2.e  
Mail: 5.1.2.e@hortusgroep.nl



Think before you print.

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** donderdag 2 december 2021 09:47

**Aan:** 5.1.2.e@denhaag.nl

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hortusgroep.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hortusgroep.nl>; Jan 5.1.2.e <5.1.2.e@hortusgroep.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@Vestia.nl>; 5.1.2.e @xs4all.nl (5.1.2.e) (5.1.2.e@xs4all.nl) <5.1.2.e@xs4all.nl>

**Onderwerp:** 5.1.2.e te 's-Gravenhage

Goedemorgen,

Begin van dit jaar werden wij geconfronteerd met het feit dat 5.1.2.e van de Loevesteinlaan was ingetrokken. U heeft ons goed geholpen door 5.1.2.e weer in ere te herstellen (zie de ingesloten bijlage).

Helaas worden wij nu met een soortgelijke situatie geconfronteerd.

Wij (Concept Horeca B.V.) huren sinds 2015 van Vestia de bedrijfsruimten gelegen aan het Heeswijkplein 160 en 168 te 's-Gravenhage.

Gisteren hebben wij begrepen dat huisnummer 168 niet meer zou bestaan.

We hebben uiteraard direct in uw registers gekeken. Huisnummer 168 kan inderdaad niet meer gevonden worden. Ook niet historisch.

Wij hebben dit huisnummer echter hard nodig i.v.m. de huidige (te verlengen) exploitatievergunningen. Ook verhuren wij – met toestemming van Vestia – het Heeswijkplein 160 en het Heeswijkplein 168 afzonderlijk van elkaar. Het zijn dus daadwerkelijk twee afzonderlijke bedrijfsruimten.

Graag vernemen wij van u hoe huisnummer 168 (net als de 5.1.2.e ) op zo kort mogelijke termijn in ere hersteld kan worden.

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Concept Horeca B.V.  
Zinkwerf 67  
2544 EC 's-Gravenhage

Tel: 5.1.2.e

Mail: 5.1.2.e [@hortusgroep.nl](mailto:5.1.2.e@hortusgroep.nl)



Think before you print.

# Document 17

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Wed, 18 May 2022 15:41:46 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Subject:** 202205503 - Heeswijkplein 168/160

Beste collega,

Kunnen jullie mij helpen met deze aanvraag. De aanvrager geeft aan dat hier onterecht een huisnummer is ingetrokken. Weten jullie hier de historie van?

5.1.2,e

Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht

(5.1.2,e

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Leyweg 813  
2545 HA Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

# Document 18

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 1 Jun 2022 13:22:22 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Subject:** RE: Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Beste 5.1.2.e

Ik zie dat de aanvraag in behandeling is. Volgens mij is er een verzoek om aanvullende stukken vorige week verzonden vanuit de projectinspecteur. De behandelende projectinspecteur is 5.1.2.e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 12:22  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** FW: Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Hoi 5.1.2.e

Kun je mij de stand van zaken meedelen mbt het verzoek van Hortus Groep om nr. 168 weer toe te voegen? Zie mn onderstaande mail van 8 feb. van BAG aan de Hortusgroep.

Ik hoor graag!

Dank en groeten, 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 februari 2022 12:59  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Hoi 5.1.2.e

Bedankt voor jou mail.

Ik heb jou mail doorgestuurd naar 5.1.2.e 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 februari 2022 12:27  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Ha BAG-collega's,

Voor zover van belang:

Onderstaande passage uit de mail van Hortus Groep is incorrect, in de huurovereenkomst (zie bijlage) wordt niet gesproken over twee bedrijfsruimtes, het wordt als 1 ruimte verhuurd.

Ook verhuren wij – met toestemming van Vestia – het Heeswijkplein 160 en het Heeswijkplein 168 afzonderlijk van elkaar. Het zijn dus daadwerkelijk twee afzonderlijke bedrijfsruimten.

Vriendelijke groeten



Dubbel







# Document 19

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Tue, 7 Jun 2022 13:32:32 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Subject:** RE: 202205503 - Heeswijkplein 168/160

Ha 5.1.2,e

Bedankt! Aan wie is de intrekking van het nevenadres verstuurd? Is dat toevallig Vestia geweest?

Kan ik het anonieme besluit versturen aan derden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e  
Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht  
(5.1.2,e)  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 juni 2022 11:18  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: 202205503 - Heeswijkplein 168/160

Hoi 5.1.2,e

Sorry voor de late reactie. In het verleden is er contact geweest met Vestia over nevenadressen. Zij hebben toentertijd aangegeven welke nevenadressen ingetrokken konden worden. In afstemming is o.a. het nevenadres Heeswijkplein 168 komen te vervallen.

Het besluit heb ik als bijlage toegevoegd aan de mail. I.v.m. afstemming, is vooraf geen vooraankondigingsbrief verstuurd.

Groeten,

5.1.2,e  
Medewerker Bag  
Gemeente Den Haag

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 3 juni 2022 11:36  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** FW: 202205503 - Heeswijkplein 168/160

Beste collega,

Kunnen jullie mij helpen met het onderstaande?  
De aanvrager wacht op antwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e  
Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht  
(5.1.2,e)  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 juni 2022 10:08

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** Re: 202205503 - Heeswijkplein 168/160

Ha 5.1.2,e een vriendelijke reminder.

De aanvrager heeft mij weer een bericht gestuurd de reactie wil ik graag onderbouwen met informatie van de BAG. Ik hoor graag snel van je.

Groeten 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e

**Verzonden:** woensdag 25 mei 2022 17:14

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: 202205503 - Heeswijkplein 168/160

Beste 5.1.2,e

Had je al kunnen kijken naar onderstaande? Ik moet een aantal afwegingen maken voor de aanvraag en daarvoor moet ik weten wat er gecommuniceerd is.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht

(5.1.2,e

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Verzonden:** donderdag 19 mei 2022 09:20

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: 202205503 - Heeswijkplein 168/160

Goedemorgen 5.1.2,e

Kun jij 5.1.2,e (V&T) voorzien van de vooraankondigingsbrief?

En misschien een uitleg van de werkwijze van project nevenadressen?

Groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Verzonden:** donderdag 19 mei 2022 09:10

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: 202205503 - Heeswijkplein 168/160

Ha 5.1.2,e

Bedankt voor je snelle reactie!

Is dat op verzoek van de aanvrager gedaan of initiatief vanuit de BAG?  
Is de aanvrager hiervan op de hoogte gesteld, zoja heb je de brief??

Groeten 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Verzonden:** donderdag 19 mei 2022 09:06

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: 202205503 - Heeswijkplein 168/160

Goedemorgen 5.1.2,e

Heeswijkplein 168 is in 2016 ingetrokken omdat het een nevenadres was.

Hierbij een uitleg van een nevenadres:

*Indien aan éénzelfde adresseerbaar object meer dan één nummeraanduiding wordt toegekend, worden deze onderscheiden in hoofdadres en nevenadres. Een nevenadres kan worden toegekend als dit in het dagelijkse verkeer wenselijk is om een andere ontsluiting te kunnen vinden, zoals een aparte leveranciersingang.*

Groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Verzonden:** woensdag 18 mei 2022 16:42

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** 202205503 - Heeswijkplein 168/160

Beste collega,

Kunnen jullie mij helpen met deze aanvraag. De aanvrager geeft aan dat hier onterecht een huisnummer is ingetrokken. Weten jullie hier de historie van?

5.1.2,e

Projectinspecteur, Vergunningen en Toezicht

(5.1.2,e)

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Leyweg 813  
2545 HA Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

# Document 20



**From:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@vestia.nl>  
**Sent:** Wed, 8 Jun 2022 08:24:34 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>  
**Subject:** RE: Heeswijkplein 160 -168

Hoi 5.1.2,e

Dank voor je reactie.

5.1.2,e (collega van je) en ik bespreken deze casus morgen. Wellicht dat wij nog contact met je opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

(5.1.2,e



**Postadres:**  
Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**  
Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 juni 2022 16:29

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: Heeswijkplein 160 -168

Hoi 5.1.2,e

Met enige vertraging in reactie op je mail:

De Hortus Groep / Concept Horeca B.V. heeft in december aan BAG verzocht om 5.1.2,e weer toe te voegen.

In februari heeft BAG daarop richting de Hortusgroep gereageerd en aangegeven dat voor het feitelijk splitsen / interne verbouwing een omgevingsvergunning vereist is en in dat kader o.a. een parkeertoets dient plaats te vinden.

Uit informatie van BAG begrijp ik dat een aanvraag is ingediend en dat vorige week een verzoek om aanvullende stukken naar aanvrager is gestuurd. Bij die aanvraag is overigens een toestemmingsverklaring van Vestia van 21 maart 2022 voor het weer toevoegen van huisnummer 168 gevoegd.

Met vriendelijke groeten,

Groeten, 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 11:48

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Doorst: Heeswijkplein 160 -168

Hoi 5.1.2.e

Zie mailwisseling hieronder, is er een aanvraag vanuit huurder om het huisnummer 168 toe te voegen?

Hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e  
( 5.1.2.e



**Postadres:**

Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**

Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** woensdag 18 mei 2022 15:14

**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e@denhaag.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: Doorst: Heeswijkplein 160 -168

Hoi 5.1.2.e

Klopt inderdaad, echter heeft huurder bezwaar gemaakt bij de gemeente Den haag over de huisnummers. Nummer 160 is bekend en nummer 168 niet (meer). Dat is nu de stand van zaken volgens mij.

Ik neem even contact op met 5.1.2.e of dit nog steeds loopt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e  
( 5.1.2.e



**Postadres:**

Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**

Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Verzonden:** woensdag 18 mei 2022 14:41

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: Doorst: Heeswijkplein 160 -168

Hi 5.1.2.e

Jullie zijn geïnformeerd dat de vergunning is geweigerd, dus in principe zijn jullie zelf aan zet voor de volgende stap. Mooi dat jullie ook kijken naar een andere invulling. Als er nieuwe ontwikkelingen zijn, hoor ik die graag.

Gr 5.1.2.e

5.1.2.e

Bestuurlijk beleidsmedewerker

Directie Veiligheid

5.1.2.e @denhaag.nl

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Verzonden:** woensdag 18 mei 2022 13:08

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: Doorst: Heeswijkplein 160 -168

Beste 5.1.2.e

Zover ik weet betwist huurder (Concept Horeca B.V.) dat het 1 huisnummer is, dit heeft invloed op de vergunningen en de exploitatie. Dit ligt nu bij de gemeente Den Haag ter beoordeling.

Onze voorkeur gaat inderdaad uit naar een ander invulling dan een café/kroeg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

( 5.1.2.e



**Postadres:**

Postbus 29013

3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**

Watermanweg 44-88

3067 GG Rotterdam

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

---

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 09:22

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@vestia.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@vestia.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Doorst: Heeswijkplein 160 -168

Goedemorgen allen,

Eerder zijn jullie geïnformeerd over de locatie Heeswijkplein 160-168? Ik ben erg nieuwsgierig wat jullie plannen zijn met de locatie. Komt er gewoon weer horeca, of zijn jullie bezig met een kansrijkere bestemming?

Groeten,

5.1,2,e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

# Document 21



**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Wed, 15 Jun 2022 10:42:36 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Cc:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e"  
<5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Subject:** RE: Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Goedemorgen 5.1,2,e

Zoals vanochtend telefonisch te hebben besproken hierbij een uitleg van de BAG.

Voor de Wet Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) worden huisnummers alleen toegekend/afgegeven aan zelfstandig verblijfsobjecten.

Om aan de eisen van een zelfstandig verblijfsobject (Wet BAG) te voldoen moet het object een eigen afsluitbare entree/toegang vanaf de openbare weg, een erf of een gedeelde verkeersruimte.

Het verblijfsobject moet eigen voorzieningen hebben. Is het verblijfsobject bv. een woning dat moet er achter de afsluitbare entree/toegang een badkamer, wc en keuken zitten. Bij kantoren/winkels dient men aan te geven dat het afsluitbaar door eigen deur en dat de voorzieningen zoals toilet en pantry (keukentje) achter de afsluitbare deur zitten van het object.

In de BAG worden huisnummers geregistreerd op basis van een verleende omgevingsvergunning en/of een ondertekende verklaring van een bevoegde gemeente ambtenaar (Haagse Pandbrigade HPB of Vergunningen & Toezicht V&T).

Het dossier waar V&T collega 5.1,2,e mee bezig is, is nog niet bij de BAG binnen gekomen. Ik heb de BAG collega's die de BAG signalen verwerken gevraagd mij op de hoogte te brengen als het dossier Heeswijkplein 160 voorbij komt.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
afdeling Geo-informatie  
Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 16:29  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Onderwerp:** Fw: Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Dag 5.1,2,e

Ik heb zojuist je een SMS gestuurd met het verzoek mij te bellen. Ik kan de VM niet inspreken helaas ook 070 nummer werkt niet.

Er zijn vragen over de marsroute. Kunnen wij morgenochtend bellen met elkaar.

Ivm deadline mijn voorstel 9.00 uur in de ochtend.

Groet 5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** maandag 13 juni 2022 09:42

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Onderwerp:** FW: Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Hallo 5.1.2,e

BAG is sowieso centraal te benaderen via het bag-mailadres 5.1.2,e @denhaag.nl.

Ik heb contact gehad met 5.1.2,e van BAG.

5.1.2,e is 5.1.2,e

Het dossier is nu in behandeling bij 5.1.2,e (zie ook de brief die als bijlage bij de mail van 5.1.2,e is gevoegd)

Groeten, 5.1.2,e

Dubbel









# Document 22

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Thu, 16 Jun 2022 12:09:33 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Subject:** RE: nieuwe aanvraag Heeswijkplein 168

Dan gaan we een briefje sturen dat ie een melding heeft gedaan, maar dat dat niet mogelijk is gezien de voorwaarden voor meldingsplichtige horeca dus dat ie pas open mag als de door hem gevraagde vergunningen zijn verleend.

Groeten,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 juni 2022 12:05  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: nieuwe aanvraag Heeswijkplein 168

Oh, dat nog: er is een melding gedaan, maar dat mag niet, omdat de vergunningen zijn ingetrokken.  
Hoe gaan we dan de melding afhandelen?

Gr.,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 juni 2022 12:04  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Re: nieuwe aanvraag Heeswijkplein 168

Ha 5.1.2.e

Gewoon behandelen als nieuwe aanvraag. Mocht er iets opduiken, 5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Tel. 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** Thursday, June 16, 2022 12:01:26 PM  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** nieuwe aanvraag Heeswijkplein 168

Hoi 5.1.2.e

Er is een nieuwe aanvraag binnengekomen. Die gaan we in behandeling nemen, maar moeten we ergens mee rekeninghouden?  
De vorige aanvraag van 2021 is ingetrokken door de ondernemer zelf, omdat de laatst verleende vergunningen van 2019 door de BGM waren ingetrokken.

5.1.2.e is de behandelaar, maar ze is vrij...

Gr.,



# Document 23

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Mon, 20 Jun 2022 06:53:46 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e"  
<5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Subject:** RE: Heeswijkplein 168

Hoi allen,

Ik heb vrijdag de ondernemer gesproken en uitgelegd dat hij kan afzien van exploitatie op dit adres (Heeswijkplein 168) en zijn aanvraag (voor nr. 168) kan intrekken.

5.2.1 De telefoon van de gemachtigde wordt niet beantwoord.

Vandaag nieuwe poging.

Groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 juni 2022 13:58

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: 5.1.2,e Den Haag

Ja, gezien, 5.2.1

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 juni 2022 13:43

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** FW: 5.1.2,e Den Haag

5.2.1

@ 5.1.2,e zie vorige mail 5.1.2,e ivm vergunningsaanvraag voor 168.

Gr 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>

**Verzonden:** donderdag 16 juni 2022 16:24

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@vestia.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@Vestia.nl>

**Onderwerp:** 5.1.2,e Den Haag

Goedemiddag allen,

Ter info:

Vanochtend is er een brief en een email verstuurd naar Concept Horeca B.V. dat Vestia de goedkeuring van de toestemmingsverklaring intrekt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e  
( 5.1.2.e



**Postadres:**

Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**

Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.



# Document 24

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Mon, 11 Jul 2022 09:32:14 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@vestia.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Subject:** RE: Via e-mail verzenden: Situatie Hees160 (gemeente DH)

Ha 5.1.2.e

5.2.1

Ik stuur je zo de stukken die ik daarover heb.

Als je er inhoudelijke vragen over hebt, is het meest wijs om rechtstreeks contact op te nemen met BAG.

Vriendelijke groeten, 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 juli 2022 10:24  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Via e-mail verzenden: Situatie Hees160 (gemeente DH)

Hoi 5.1.2.e

Wil jij uitzoeken wat de reden is dat dit huisnummer is ingetrokken door de gemeente Den Haag?

Hoor het graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e

(5.1.2.e)



**Postadres:**  
Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**  
Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

# Document 25

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Mon, 11 Jul 2022 09:44:32 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@vestia.nl>  
**Cc:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>  
**Subject:** FW: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168  
**Attachments:** Vestia huisnummerbesluit met kennisgeving.pdf, cr20335.3.pdf

Hoi 5.1,2,e

Bij deze!

Groeten, 5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 13:42  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Beste 5.1,2,e

Hierbij het geanonimiseerde besluit met kennisgeving m.b.t. Heeswijkplein 168.  
Er is destijds contact geweest met Vestia over de genoemde huisnummerbesluit (kennisgeving) o.a. het gemarkeerde cr.nr. welke betrekking heeft op Heeswijkplein 168 en de situatietekening welke eerder aan jou is gezonden door 5.1,2,e

Hopende je hiermee van dienst te zijn geweest,

Groet

512e

# Document 26

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@vestia.nl>  
**Sent:** Mon, 11 Jul 2022 12:51:06 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>  
**Subject:** RE: Intrekken nevenadres Heeswijkplein 168

Hoi 5.1.2.e

Dank, deze stukken heb ik al.

Ik ga via het BAG op zoek naar meer info.

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e

( 5.1.2.e



**Postadres:**

Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**

Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

Dubbel



# Document 27



**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Tue, 12 Jul 2022 10:13:24 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@vestia.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Subject:** FW: 5.1.2,e Den Haag

Hoi 5.1.2,e

Uit je onderstaande mail begrijp ik dat Vestia genegen is om de huurovereenkomst met Concept Horeca/Hortus (of welke naam huurder dan ook voert) te beëindigen. Dit is echt een zuiver civielrechtelijke aangelegenheid tussen Vestia als verhuurder en huurder. Ik zou dus kijken naar de bepalingen in de huurovereenkomst en het BW of beëindiging/ontbinding van de huurovereenkomst mogelijk is.

5.2.1  
Vanuit mijn rol bij de Bestuursdienst/horecateam kan ik daarvoor geen input leveren. De meest gerede weg lijkt mij dat de eigen juridische dienst ? binnen Vestia dit op zich neemt.

Ingeval zich 'horecawise' interessante ontwikkelingen voordoen, hou ik je uiteraard op de hoogte.

Groeten, 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>

**Verzonden:** maandag 27 juni 2022 13:50

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@politie.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@politie.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@politie.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@Vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: 5.1.2,e Den Haag

Hoi 5.1.2,e

Voor de invulling inderdaad, daar maak ik me geen zorgen over.

Hoor het graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e  
5.1.2,e

5.1.2,e  
( 5.1.2,e



**Postadres:**  
Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**  
Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 juni 2022 14:43

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @vestia.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e' <5.1.2,e @politie.nl>; '5.1.2,e @politie.nl' <5.1.2,e @politie.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @vestia.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @Vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: 5.1.2,e Den Haag

Hi 5.1.2,e

Is het brancheringsoverleg niet de beste plek om nadere invulling verder te bespreken?

gr 5.1.2,e

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @vestia.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 juni 2022 11:23

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e' <5.1.2,e @politie.nl>; '5.1.2,e @politie.nl' <5.1.2,e @politie.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @vestia.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @Vestia.nl>

**Onderwerp:** RE: 5.1.2,e Den Haag

**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen allen,

Zoals bekend heeft Vestia de toestemmingsverklaring m.b.t. de huisnummers ingetrokken, Concept Horeca belde vanochtend met mijn manager, 5.1.2,e over deze intrekking en is het hier niet mee eens.

5.1.5

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e  
5.1.2,e

5.1.2,e  
( 5.1.2,e



**Postadres:**  
Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**  
Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 juni 2022 13:44

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @vestia.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @vestia.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@Vestia.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2,e Den Haag

Dank 5.1.2,e 5.2.1

Laten we elkaar op de hoogte houden bij nieuwe ontwikkelingen.

Gr 5.1.2,e

---

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>

Verzonden: donderdag 16 juni 2022 16:24

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@vestia.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@Vestia.nl>

Onderwerp: 5.1.2,e Den Haag

Goedemiddag allen,

Ter info:

Vanochtend is er een brief en een email verstuurd naar Concept Horeca B.V. dat Vestia de goedkeuring van de toestemmingsverklaring intrekt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e  
5.1.2,e

5.1.2,e  
( 5.1.2,e



**Postadres:**

Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**

Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

# Document 28

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Tue, 12 Jul 2022 13:36:18 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@vestia.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Subject:** FW: 5.1.2,e Den Haag

Hoi 5.1.2,e

5.2.1

Groeten,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** dinsdag 12 juli 2022 11:34  
**Aan:** '5.1.2,e' <5.1.2,e@vestia.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: 5.1.2,e Den Haag

Hoi 5.1.2,e

Wat bedoel je precies met onderstaande vraag?

De ondernemer heeft recent een vergunningaanvraag ingediend (voor exploitatie, alcohol en kansspelautomaten), die is zo vers dat behandeling eigenlijk zelfs nog moet worden opgestart.

Ik zie in het systeem dat de ondernemer ook een melding heeft gedaan (om onder voorwaarden zonder vergunning al te mogen exploiteren). Deze melding is bevestigd en ik heb zojuist even bij mijn leidinggevende gecheckt (en besproken): dat had in dit geval niet gemoeten omdat op het adres sprake is van ingetrokken vergunningen zonder dat daarna een geldige vergunning is verleend. Exploiteren op basis van een melding is dan niet toegestaan. Iom mijn leidinggevende ga ik de bevestigingsbrief van de gedane melding dus terugdraaien. 5.2.1

Het komt er op neer dat horecaexploitatie op nr. 160 niet is toegestaan tot het moment dat de gevraagde vergunningen zijn verleend.

5.2.1

Als je vragen hebt, hoor ik het he.

Groeten, 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 juni 2022 11:10  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** 5.1.2,e Den Haag  
**Urgentie:** Hoog

Hoi 5.1.2,e

Wil jij een overzicht naar mij sturen hoe de vergunningsaanvraag is gegaan van Concept Horeca t.b.v. Heeswijkplein 160?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

( 5.1.2,e



**Postadres:**

Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

**Bezoekadres:**

Watermanweg 44-88  
3067 GG Rotterdam

[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

# Document 29



**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 07:34

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@Vestia.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@Vestia.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@Vestia.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; '5.1.2.e@politie.nl' <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** Brancheringsoverleg 21 februari jl.

Beste mensen, hierbij het verslag van het 7<sup>e</sup> overleg.  
Fijne dag allemaal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e



Loevesteinlaan 627, Den Haag  
Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

T: 5.1.2.e  
M: 5.1.2.e

5.1.2.e @vestia.nl  
[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.



# Document 30





# Document 31

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** vrijdag 25 maart 2022 15:42

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** FW: Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

5.2.1

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hortusgroep.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 maart 2022 13:21

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

**Onderwerp:** Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Beste 5.1.2.e

Allereerst: Wat GEWELDIG dat je mij terugbelde!!!! Ik werd daar helemaal vrolijk van en dat was nog voor ons zeer prettige gesprek.

Ook heel erg fijn dat jij – als bedrijfscontactfunctionaris in Zuidwest - al precies weet wat er daar speelt. Dat maakt het voor ons allemaal veel gemakkelijker.

Zie onderstaand mijn mail aan de BAG en ingesloten onze aanvraag.

Als je van mij de bijlagen (foto's, plattegronden, meetstaat en toestemming Vestia) wilt ontvangen dan hoor ik het graag.

Rest mij je ALVAST (een beetje vroeg 😊) een heel fijn weekend te wensen.

Ik had er een hard hoofd in, maar met jouw hulp moet het helemaal goed komen 👍

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Hortus Groep

Zinkwerf 67

2544 EC 's-Gravenhage

Tel: 5.1.2.e / 5.1.2.e

Mail: 5.1.2.e @hortusgroep.nl

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 2 december 2021 09:47  
**Aan:** 5.1.2.e @denhaag.nl  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e @hortusgroep.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hortusgroep.nl>; Jan 5.1.2.e <5.1.2.e @hortusgroep.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @Vestia.nl>; 5.1.2.e @xs4all.nl (5.1.2.e) (5.1.2.e @xs4all.nl) <5.1.2.e @xs4all.nl>  
**Onderwerp:** Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Goedemorgen,

Begin van dit jaar werden wij geconfronteerd met het feit dat 5.1.2.e van de Loevesteinlaan was ingetrokken. U heeft ons goed geholpen door 5.1.2.e weer in ere te herstellen (zie de ingesloten bijlage).

Helaas worden wij nu met een soortgelijke situatie geconfronteerd.

Wij (Concept Horeca B.V.) huren sinds 2015 van Vestia de bedrijfsruimten gelegen aan het Heeswijkplein 160 en 168 te 's-Gravenhage.

Gisteren hebben wij begrepen dat huisnummer 168 niet meer zou bestaan.

We hebben uiteraard direct in uw registers gekeken. Huisnummer 168 kan inderdaad niet meer gevonden worden. Ook niet historisch.

Wij hebben dit huisnummer echter hard nodig i.v.m. de huidige (te verlengen) exploitatievergunningen. Ook verhuren wij – met toestemming van Vestia – het Heeswijkplein 160 en het Heeswijkplein 168 afzonderlijk van elkaar. Het zijn dus daadwerkelijk twee afzonderlijke bedrijfsruimten.

Graag vernemen wij van u hoe huisnummer 168 (net als de 5.1.2.e) op zo kort mogelijke termijn in ere hersteld kan worden.

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Concept Horeca B.V.  
Zinkwerf 67  
2544 EC 's-Gravenhage  
Tel: 5.1.2.e  
Mail: 5.1.2.e @hortusgroep.nl

# Document 32

# Ingediende aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliertersie  
2020.01

## Aanvraaggegevens

### Algemeen

Aanvraagnummer	6849887
Aanvraagnaam	Heeswijkplein 160 en 168
Uw referentiecode	5.1.2.e / 5.1.2.e
Ingediend op	25-03-2022
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Wij huren van Vestia 2 bedrijfsruimten, te weten Heeswijkplein 160 en 168. Deze verhuren wij ook als 2 afzonderlijke bedrijfsruimten. Onze huurder heeft ons gemeld dat huisnummer 168 door de Gemeente Den Haag is ingetrokken. Wij willen dat de Gemeente Den Haag dit huisnummer (168) weer in ere herstelt. Zonder dit huisnummer heeft onze huurder een probleem qua vergunningen e.d.
Opmerking	Het is allemaal niet van toepassing. Het is bestaande bouw, er is niets veranderd en we gaan niets veranderen. Het enige wat veranderd moet worden is dat het huisnummer (168) weer door de Gemeente Den Haag in ere wordt hersteld. Wij hebben middels de foto's en de tekeningen aangetoond dat het 2 afzonderlijke ruimten met afzonderlijke voorzieningen betreffen.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Het is allemaal niet van toepassing. Het is bestaande bouw, er is niets veranderd en we gaan niets veranderen. Het enige wat veranderd moet worden is dat het huisnummer (168) weer door de Gemeente Den Haag in ere wordt hersteld. Wij hebben middels de foto's en de tekeningen aangetoond dat het 2 afzonderlijke ruimten met afzonderlijke voorzieningen betreffen.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	Het is allemaal niet van toepassing. Het is bestaande bouw, er is niets veranderd en we gaan niets veranderen. Het enige wat veranderd moet worden is dat het huisnummer (168) weer door de Gemeente Den Haag in ere wordt hersteld. Wij hebben middels de foto's en de tekeningen aangetoond dat het 2 afzonderlijke ruimten met afzonderlijke voorzieningen betreffen.



**Bevoegd gezag**

Naam:	Gemeente Den Haag
Bezoekadres:	Spui 70, 2511 BT, Den Haag
Postadres:	Postbus 12655, 2500 DP, Den Haag
Telefoonnummer:	14070
E-mailadres:	olooaanvraag@denhaag.nl
Website:	<a href="http://www.denhaag.nl">www.denhaag.nl</a>
Contactpersoon:	Centrale Intake

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken

- Bouwen

Bijlagen

Kosten

# Aanvrager bedrijf

## 1 Bedrijf

KvK-nummer	27118780
Vestigingsnummer	5.1.2,e
(Statutaire) naam	Concept Horeca B.V.
Handelsnaam	Concept Horeca B.V.

## 2 Contactpersoon

Geslacht	<input type="checkbox"/> 5.1.2,e <input checked="" type="checkbox"/> 5.1.2,e
Voorletters	5.1.2,e
Voorvoegsels	5.1.2,e
Achternaam	5.1.2,e
Functie	Juridisch medewerker

## 3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	2544EC
Huisnummer	67
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Zinkwerf
Woonplaats	's-Gravenhage

## 4 Correspondentieadres

Adres	Zinkwerf 67 2544EC 's-Gravenhage
-------	-------------------------------------

## 5 Contactgegevens

Telefoonnummer	5.1.2,e
Faxnummer	-
E-mailadres	5.1.2,e @hortusgroep.nl

## 6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring

- ☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



# Locatie

## 1 Adres

Postcode 2531HK

Huisnummer 160

Huisletter -

Huisnummertoevoeging -

Straatnaam Heeswijkplein

Plaatsnaam 's-Gravenhage

Gelden de werkzaamheden in deze  
aanvraag/melding voor meerdere  
adressen of percelen? ☒ Ja  
☐ Nee

Specificatie locatie Het gaat met name om het Heeswijkplein 168, maar omdat dat huisnummer is ingetrokken kan ik het niet invoeren.

## 2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel ☐ U bent eigenaar van het perceel  
☐ U bent erfpachter van het perceel  
☒ U bent huurder van het perceel  
☐ Anders



# Bouwen

## Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken

### 1 Woonboten en drijvende objecten

Betreft het bouwwerk een drijvend object?

- ☐ Ja  
☒ Nee

### 2 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?

- ☐ Ja  
☒ Nee

### 3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen  
☒ Het wordt gedeeltelijk vervangen  
☐ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Er wordt helemaal niets (gedeeltelijk) vervangen of nieuw geplaatst. De situatie blijft zoals het was en is. We willen alleen het huisnummer (Heeswijkplein 168) terug.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja  
☒ Nee

### 4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

### 5 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- ☐ Ja  
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- ☐ Ja  
☒ Nee

### 6 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

- ☐ Wonen  
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

Horeca gelegenheid

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- ☐ Wonen  
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

Horeca gelegenheid

## 7 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	20	117	134
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

## 8 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Balkonhekken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

## 9 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☐ Ja  
☒ Nee



# Bijlagen

## Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Foto 1	4cfee3ec-6193-4239--a0b6-aa656fdad6-f6.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Foto 2	7befc485-da63--4e95-8796-9a296-8e0c595.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Foto 3	15c1090d-a7ef--4d12-8f32-6dd7a-5f79305.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Foto 4	56bfbfee-b47c-43eb--5.1.2.e c2.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Foto 5	57baa371-fcd8--41db-b016-f976e-e456473.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Foto 6	85b9ffe4-3239-4096--b0e7-2fd992cab0-9f.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Foto 7	748a5a42-1b5e--428b-a44d-8ccf1-7bb31cb.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Foto 8	adc8e639-5503--4cd7-85e4-5c82e-8b54491.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Foto 9	afd39137-23ac--44ad-adba-a38d2-d80360d.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Brief_Vestia_.pdf	Brief Vestia.pdf	Anders	25-03-2022	In behandeling
Foto 10	e6c202ee-7246--4752-8b0b-3c12c-18f33c9.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Foto 11	f6040d56-f6df-4d32--994e-73e4ee163c-18.jpg	Anders	25-03-2022	In behandeling
Heeswijkplein_160_kelder.jpg	Heeswijkplein 160 kelder.jpg	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	25-03-2022	In behandeling
Heeswijkplein_160-1-68_BG.jpg	Heeswijkplein 160-168 BG.jpg	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	25-03-2022	In behandeling
Heeswijkplein_160-1-68_perceel.jpg	Heeswijkplein 160-168 perceel.jpg	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	25-03-2022	In behandeling



Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Meetstaat_Heeswijkplein_160-168_pdf	Meetstaat Heeswijkplein 160-168.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	25-03-2022	In behandeling



# Kosten

## Bouwen

### Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken

Wat zijn de geschatte kosten in 0  
euro's (exclusief BTW)?

## Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten 0  
voor het totale project in euro's  
(exclusief BTW)?

# Document 33

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 april 2022 10:51

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@Vestia.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @politie.nl' <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@vestia.nl>

**Onderwerp:** 8e overleg 20 april 2022

Beste mensen, hierbij het verslag van ons overleg van zojuist.  
Het volgende overleg is 24 mei in de middag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e



Loevesteinlaan 627, Den Haag  
Postbus 29013  
3001 GA Rotterdam

T: 5.1.2.e  
M: 5.1.2.e

5.1.2.e @vestia.nl  
[www.vestia.nl](http://www.vestia.nl)



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

# Document 34





# Document 35



**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @hortusgroep.nl>

**Verzonden:** donderdag 19 mei 2022 09:14

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @denhaag.nl>

**Onderwerp:** Re: Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Beste 5.1.2,e

Na mijn telefoongesprek gistermiddag (1e contact sinds wij de aanvraag ingediend hebben op 25 maart jl.) met de 5.1.2,e heb ik vandaag de ingesloten brief ontvangen.

Zoals met jou besproken op 25 maart jl. betreft het een al jaren bestaande (ongewijzigde) situatie en hebben wij ineens een probleem, omdat de Gemeente Den Haag nummer 168 heeft ingetrokken. Wij huren al jaren (van Vestia) en verhuren ook al jaren nummer 168 dus het is belangrijk dat dat huisnummer in ere hersteld wordt.

Ik heb bij de aanvraag de ingesloten tekeningen en meetstaat ingesloten.  
Zoals je kunt lezen in de brief zouden deze tekeningen niet afdoende zijn.

Wat mij behoorlijk stoort is dat er gevraagd wordt naar de bestaande en nieuwe toestand.

Ook vraagt 5.1.2,e ons om gegevens over de parkeeroplossing. Wat moeten we daarmee?

Tenslotte (save the best for last) vraagt hij ons om een ingevuld Bibob-vragenformulier inclusief bijbehorende bijlagen.

ik heb het idee dat het 5.1.2,e (ondanks ons telefoongesprek gistermiddag) niet duidelijk is wat er aan de hand is en hij met een kanon op een mug aan het schieten is.

Kan jij ons wellicht helpen?

Ik hoor graag van je.

Met hartelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Hortus Groep  
Zinkwerf 67  
2544 EC 's-Gravenhage  
Tel: 5.1.2.e / 5.1.2.e  
Mail: 5.1.2.e [@hortusgroep.nl](mailto:5.1.2.e@hortusgroep.nl)

**P** Think before you print.

*Dubbel*





# Document 36

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 15:40

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@politie.nl>; '5.1.2,e@politie.nl'

<5.1.2,e@politie.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e@Vestia.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e@vestia.nl>

**Onderwerp:** 9e overleg 2022 Brancheringsoverleg Heeswijkplein

Beste mensen,

Hierbij het verslag van het overleg van vandaag.

Bedankt voor de goede samenwerking.

Groeten,

5.1.2,e

@ 5.1.2,e kan jij een nieuwe cyclus prikken op **dinsdagmiddag van 15.00-16.30**

Een keer in de twee maanden is oké.

Dank je.

Gr 5.1.2,e

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Vestia staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht en voor de tijdige ontvangst daarvan.

# Document 37







# Document 38

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @denhaag.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 juni 2022 08:50

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @denhaag.nl>

**Onderwerp:** RE: Huisnummering Heeswijkplein 168 te 's-Gravenhage

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik heb je zojuist geprobeerd te bellen maar krijg je voicemail.  
Rond 9.00 uur probeer ik het nog een keer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
afdeling Geo-informatie  
Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)









# Document 39

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @den Haag.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 juni 2022 11:43

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @den Haag.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e> @den Haag.nl>

**Onderwerp:** RE: Huisnummering Heeswijkplein 163 te 's-Gravenhage

Goedemorgen 5.1.2,e

Zoals vanochtend telefonisch te hebben besproken hierbij een uitleg van de BAG.

Voor de Wet Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) worden huisnummers alleen toegekend/afgegeven aan zelfstandig verblijfsobjecten.

Om aan de eisen van een zelfstandig verblijfsobject (Wet BAG) te voldoen moet het object een eigen afsluitbare entree/toegang vanaf de openbare weg, een erf of een gedeelde verkeersruimte.

Het verblijfsobject moet eigen voorzieningen hebben. Is het verblijfsobject bv. een woning dat moet er achter de afsluitbare entree/toegang een badkamer, wc en keuken zitten. Bij kantoren/winkels dient men aan te geven dat het afsluitbaar door eigen deur en dat de voorzieningen zoals toilet en pantry (keukentje) achter de afsluitbare deur zitten van het object.

In de BAG worden huisnummers geregistreerd op basis van een verleende omgevingsvergunning en/of een ondertekende verklaring van een bevoegde gemeente ambtenaar (Haagse Pandbrigade HPB of Vergunningen & Toezicht V&T).

Het dossier waar V&T collega 5.1.2,e mee bezig is, is nog niet bij de BAG binnen gekomen. Ik heb de BAG collega's die de BAG signalen verwerken gevraagd mij op de hoogte te brengen als het dossier Heeswijkplein 160 voorbij komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
afdeling Geo-informatie  
Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)











# Document 40

## Besluit tot vaststellen en intrekken het vaststellen van nummeraanduidingen (huisnummerbesluit)

Ondergetekende,

gelet op artikel 6 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), die op 1 juli 2009 in werking is getreden, waarin gemeenten onder andere wordt opgedragen nummeraanduidingen toe te kennen aan de op het grondgebied van de gemeente gelegen verblijfsobjecten, standplaatsen en ligplaatsen;

gelet op artikel 108 van de Gemeentewet en artikel 3 van de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2009 van de gemeente 's-Gravenhage;

gelet op het mandaatbesluit, DSO/2014.577, van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Gravenhage van 24 juni 2014 en het onder mandaatbesluit DSO\_SO/2014.3326;

### **besluit:**

1. tot het vaststellen en vervallen van de nummeraanduidingen van de volgende huisnummerbesluiten met cr.nrs. :
  - 326, 2967.1, 5094, 5094.1, 6591, 12954, 15159.1, 20335, 20335.1, 20335.2, 20335.3, 20367.1, 20370, 20431, 20431.1, 20431.2, 20431.3, 20431.4, 20431.5, 20431.6, 20431.7, 20522, 20635.4, 20635.5, 20635.5, 20635.6, 20635.7, 20635.8, 20635.9, 20635.10, 20635.11, 20707, 20760.2, 20883, 20883.1, 20883.2, 20883.3, 22900.3, 23124, 24649.1 te 's-Gravenhage
2. met ingang van 12 mei 2016 overeenkomstig de bij dit besluit behorende situatietekening;
3. dat de vastgestelde nummeraanduidingen worden aangebracht overeenkomstig de uitvoeringsvoorschriften ex artikel 7 van de gemeentelijke Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2009;
4. dat aan deze beschikking geen andere rechten zijn te ontleen dan het voeren van de conform de uitvoeringsvoorschriften aan te brengen nummeraanduiding.

Burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Gravenhage,

namens dezen:

Senior procesmanager Geodata

[geanonimiseerd]

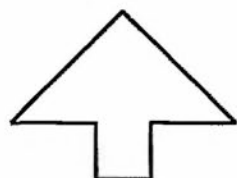


### NIEUWE SITUATIE

(straatcode 06770) HEESWIJKPLEIN

nr. 160 = restaurant

Hiermee komt het huisnummer Heeswijkplein 168 te vervallen.



### BESTAANDE SITUATIE

(straatcode 06770) HEESWIJKPLEIN

nrs. 160, 168 = restaurant (in verbinding met elkaar)

Aanvrager

[geanonimiseerd]

-

-

-

Onderwerp

Huisnummering

-

Getekend

12-05-2016 [geanonimiseerd]

-



**Den Haag**

**DSO/ BS/ GIE  
Team Geodata**

Centraal nr. 20335.3

WABO nr. -

Schaal 1 : 1000

# Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP 's-Gravenhage

[geanonimiseerd]

Uw email van

6 april 2016

Ons kenmerk

Nevenadressen

Behandeld door

[geanonimiseerd]

Telefoonnummer

5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

Aantal bijlagen

Datum

12 mei 2016

Onderwerp

Kennisgeving besluit intrekking nevenadressen

Geachte [geanonimiseerd],

Op 6 april 2016 heeft u de heer [geanonimiseerd] een e-mail gestuurd met een overzicht van nevenadressen. Na onderling overleg bent u akkoord gegaan dat de gemeente deze nevenadressen intrekt.

Het door u verzonden overzicht is als bijlage bij dit besluit toegevoegd.

**De in de bijlagen genoemde huisnummers komen hiermee te vervallen. Eventueel aanwezige huisnummerbordjes dienen van de gevel verwijderd te worden.**

Deze kennisgeving is ook verzonden naar de netbeheerder, drinkwaterbedrijf, hulpdiensten en PostNL.

Wanneer u vragen heeft naar aanleiding van dit besluit, dan verzoeken wij u contact op te nemen met de behandelend ambtenaar via het bovenstaande telefoonnummer. Deze kan u dan veelal verder helpen. U kunt uw vraag ook rechtstreeks per e-mail stellen aan 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl).

Met vriendelijke groet,

Senior procesmanager Geodata

[geanonimiseerd]



---

*Dit besluit is genomen op grond van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen (raadpleegbaar via <http://wetten.overheid.nl/>) en mede gebaseerd op:*

- de Verordening naamgeving en nummering (adressen), deze is raadpleegbaar via [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl);*
- de Beleidsregels met betrekking tot nummering met kenmerk RIS 170471;*
- de Beleidsregels met betrekking tot naamgeving met kenmerk RIS 170472;*

*Dit besluit heeft alleen betrekking op de vaststelling van een nummeraanduiding. Hieraan kunnen verder geen rechten worden ontleend. Het huisnummer maakt 'slechts' het verblijfsobject vindbaar en uniek benoembaar. Dit betekent bijvoorbeeld dat er geen rechten kunnen worden ontleend op grond van de bouw- en bestemmingsplanregelgeving. Mocht zich ter plaatse een overtreding van deze regelgeving voordoen of voorgedaan hebben, dan behoudt de gemeente zich uitdrukkelijk het recht voor om hiertegen handhavend op te treden. Voor afmetingen en uitvoering van de aan te brengen huisnummerbordjes is normblad NEN 1774 van toepassing.*

Bent u het niet eens met het besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift stuurt u uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester en wethouders van 's-Gravenhage  
AWB/bezwaar  
Postbus 12 600  
2500 DJ 's-Gravenhage

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van de brief vermelden of een kopie meesturen);
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Het genomen besluit geldt ook tijdens de bezwaarprocedure. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag bij de sector bestuursrecht (postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage). U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening vragen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Voor het aanvragen van een voorlopige voorziening betaalt u griffierechten.