



ValidSigned by Ronald Nomes  
on 25-08-2023

Den Haag

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



**Uw Woo-verzoek van**

6 juni 2023

**Uw kenmerk**

-

**Ons kenmerk**

232105

**Contactpersoon**



**Dienst**

Dienst Bedrijfsvoering

**Afdeling**

Juridische Zaken

**Telefoonnummer**

**E-mailadres**

woo@denhaag.nl

**Aantal bijlagen**

Datum

Onderwerp

Besluit op uw Woo verzoek

Geachte



### **Uw verzoek**

Op 6 juni 2023 hebben wij uw digitale formulier ontvangen. In dit formulier verzoekt u om documenten in het kader van de Wet open overheid (Woo).

U verzoekt om openbaarmaking heeft betrekking op alle documenten over het fietsparkeerbeleid in het centrum van Den Haag; informatie over beleid, handhaving, klachten en evaluatie. Het betreft de periode van 1 januari 2018 tot 1 juni 2023.

### **Precisering verzoek**

Op ons verzoek van 22 juni heeft u op 23 juni 2023 een mail gestuurd met een precisering van uw Woo-verzoek. U wilt graag informatie over:

- het fietsparkeren in de openbare ruimte (straten, stoepen) in het centrum. De laatste versie van het officiële beleid;
- hoe dit beleid is vertaald in instructies voor de handhavers (BOA's, politie, fietsopruimers etc.);
- hoe dit wordt uitgevoerd in praktijk (rondes, fietsen die naar het depot worden gebracht etc.), inclusief de data (hoeveel rondes, fietsen etc.);
- de meldingen/klachten over verkeerd geparkeerde fietsen: hoeveel, waar, welke, etc. De response van de gemeente op deze meldingen/klachten;
- de evaluatie van het beleid binnen de gemeente.

Naar aanleiding van het geconcretiseerd verzoek hebben wij een zoekslag verricht naar de door u gevraagde documenten. In digitale mappen zijn 5 documenten aangetroffen, onder andere overzichten van handavingsgegevens. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Daarnaast is een aantal (beleids-) documenten over het fietsparkeerbeleid reeds openbaar, te vinden op de website van de gemeente, zie [denhaag.raadsinformatie.nl](http://denhaag.raadsinformatie.nl). Zie bijvoorbeeld RIS 294386 Beleidsregels fietsparkeernormen Den Haag.

### **Verdaging beslistermijn**

Op grond van het tweede lid van artikel 4.4 Woo hebben wij op 30 juni 2023 de beslistermijn met twee weken verdaagd. De reden voor de verdaging lag in het feit dat door de inhoud van uw verzoek meer tijd nodig was voor het verrichten van onderzoek en het nemen van een beslissing. Helaas is het niet gelukt om tijdig te beslissen op uw verzoek. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek hebben wij behandeld als een verzoek op grond van de Woo. Het besluit hanteert de artikelen zoals omschreven in de Woo. De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

### **Besluit**

Wij besluiten de door u gevraagde documenten deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijzen we naar het onderdeel "Motivering" van dit besluit. De bijgevoegde inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. In de inventarislijst is bij elk document opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### **Motivering**

#### **Algemeen**

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die direct of indirect te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen, volledige adressen. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Wij vinden het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij dus niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

#### *Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de inspectie, controle of toezicht door de gemeente belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij bepaalde passages uit de documenten met werkinstructies is dit het

geval. De werkinstructies zijn gemaakt om een betere controleaanpak van het fietsparkeren te bereiken. De inhoud van deze documenten gaat over de controlestrategie. Door volledige openbaarmaking van deze documenten wordt informatie over de controlestrategie van de gemeente algemeen bekend. Dit zal waarschijnlijk leiden tot berekenend gedrag van foutparkeerders, waardoor de controle minder effect heeft. Wij vinden dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht op de naleving van de regels van de gemeente. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

### **Plaatsing op internet**

Uw verzoek en dit besluit worden geanonimiseerd op [woo.denhaag.nl](https://woo.denhaag.nl) geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
namens dezen:  
Algemeen directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Ronald Nomes

Dit besluit is digitaal ondertekend

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar). U heeft hiervoor DigiD nodig. Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
AWB / bezwaar.  
Postbus 12 600  
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;  
de datum en handtekening;  
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;  
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.