

**Van:** noreply@denhaag.nl  
**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2023 18:26  
**Aan:** IBbestuurlijkepost  
**Onderwerp:** Verzoek om informatie Wet Open Overheid (WOO)

**Categorieën:**

Gegevens

Voorletter(s):

Tussenvoegsel(s):

Achternaam:

Gegevens Input 7:

Straatnaam:

Huisnummer:

Huisletter:

Huisnummertoevoeging:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Waarover wilt u informatie ontvangen?:

Beschrijf hieronder in het kort uw verzoek. Wees hierbij zo specifiek mogelijk. Zo kan de gemeente u de juiste informatie sturen. Waarover wenst u documenten te ontvangen? Over welk onderwerp?: 2) WOO-verzoek om authentieke afschriften van álle (bouwkundige) rapporten/offertes/foto's e.d. die door diverse vertegenwoordigers van CBRE en COMPACT zijn ingediend bij de gemeente DH mede mbt de de Lasten onder dwangsom (kenmerk 202020344/7908722 en kenmerk 202203928/8238403), per e-mail, We Transfer, WhatsApp/ sms of welke andere wijze dan ook, dan wel door de gemeente/DSO/Haagse Pandbrigade zélf gedane inspecties dan wel extern in opdracht gegeven mbt de panden aan de Apeldoornselaan 258-276 (eigenaar is oa bekend als Retail Investment Assets BV) en wel vanaf januari 2015 t/m heden.

Ter illustratie een aantal voorbeelden van in de afgelopen jaren in ieder geval (bij bewoners bekende) gedane onderzoeken: asbestonderzoek (oa Gebouweninspectie Nederland) maar ook alle wettelijk verplichte 'asbestvrij-verklaringen' mbt álle werkzaamheden; loden waterleidingen (oa Solutionlab); onafhankelijke rapport(en) inzake de constructie van de balkons en gevels (oa Broersma Bouwadvies, maar ook onderzoeken/offertes/werkplannen e.d. van oa firma Rendon en SG onderhoud); dakonderzoek (oa DakAccent, meerdere onderzoeken); elektra-onderzoek (oa Stedin, Complex E-techniek BV in 2023); Rioolonderzoek (RRS, 2023); alle onderzoeken/offertes inzake dubbele beglazing en anderszins duurzaamheid (oa firma Rendon, delta architectuur, energielabel haaglanden)

:

Periode van: 01-01-2015

Periode tot: 30-03-2023

Heeft u eerder over dit onderwerp contact gehad met de gemeente?: Ja Met welke dienst, afdeling of ambtenaar heeft u contact gehad?: Zie verzoek.

Nb. de door mij ingediende WOB op 17 januari 2022 en het ontbreken van oa de van belang zijnde rapporten, als ook de schending van mijn privacy en voortdurend grensoverschrijdend gedrag dien ik noodgedwongen een aantal specifieke WOO-verzoeken in. Ondanks herhaaldelijk uitdrukkelijk verzoek aan de gemeente en specifiek aan de HPB weigert deze transparante inzage te verschaffen in de communicatie, correspondentie, afspraken, inzage in bouwkundige rapporten etc. Er is m.i. sprake van het doelbewust achterhouden van informatie en niet integer handelen.

Gezien er meerdere (interne) onderzoeken lopen is het van belang dat deze WOO's met spoed en met de grootst mogelijke zorgvuldigheid worden opgepakt!

Op mijn op 17 januari vorig jaar ingediend WOB, is pas ruim 3 maanden later een besluit ontvangen. De termijn is klakkeloos overschreden waarvan geen bericht is verstuurd. Pas na mijn ingediende ingebrekestelling op 1 april is er op 22 april uiteindelijk een besluit genomen.

De inhoud vd door mij gevraagde WOB was ruimschoots onvoldoende en onvolledig. Er was sprake van een selectieve keuze en privacyschending, zo oordeelde ook de ACB vorig jaar in haar oordeel.

:

Wilt u bijlage(n) meesturen met uw verzoek?: Nee, ik wil geen bijlage(n) meesturen.

:  
:  
:  
:  
:

Controle

Bijna klaar!:

Voorletters:

Tussenvoegsel(s):

Achternaam:

Straatnaam:

Huisnummer:

Huisletter:

Huisnummertoevoeging:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Beschrijf hieronder kort uw verzoek, wees hierbij zo specifiek mogelijk. Geef aan welke documenten u wenst te ontvangen, over welk onderwerp.: 2) WOO-verzoek om authentieke afschriften van álle (bouwkundige) rapporten/offertes/foto's e.d. die door diverse vertegenwoordigers van CBRE en COMPACT zijn ingediend bij de gemeente DH mede mbt de de Lasten onder dwangsom (kenmerk 202020344/7908722 en kenmerk 202203928/8238403), per e-mail, We Transfer, WhatsApp/ sms of welke andere wijze dan ook, dan wel door de gemeente/DSO/Haagse Pandbrigade zélf gedane inspecties dan wel extern in opdracht gegeven mbt de panden aan de Apeldoornselaan 258-276 (eigenaar is oa bekend als Retail Investment Assets BV) en wel vanaf januari 2015 t/m heden.

Ter illustratie een aantal voorbeelden van in de afgelopen jaren in ieder geval (bij bewoners bekende) gedane onderzoeken: asbestonderzoek (oa Gebouweninspectie Nederland) maar ook alle wettelijk verplichte 'asbestvrij-verklaringen' mbt álle werkzaamheden; loden waterleidingen (oa Solutionlab): onafhankelijke rapport(en) inzake de constructie van de balkons en gevels (oa Broersma Bouwadvies, maar ook onderzoeken/offertes/werkplannen e.d. van oa firma Rendon en SG onderhoud); dakonderzoek (oa DakAccent, meerdere onderzoeken); elektra-onderzoek (oa Stedin, Complex E-techniek BV in 2023); Rioolonderzoek (RRS, 2023); alle onderzoeken/offertes inzake dubbele beglazing en anderszins duurzaamheid (oa firma Rendon, delta architectuur, energielabel haaglanden)

:

Periode van: 01-01-2015

Periode tot: 30-03-2023

Heeft u eerder over dit onderwerp contact gehad met de gemeente?: Ja Met welke afdeling, dienst of ambtenaar heeft u contact gehad?: Zie verzoek.

Nb. de door mij ingediende WOB op 17 januari 2022 en het ontbreken van oa de van belang zijnde rapporten, als ook de schending van mijn privacy en voortdurend grensoverschrijdend gedrag dien ik noodgedwongen een aantal specifieke WOO-verzoeken in. Ondanks herhaaldelijk uitdrukkelijk verzoek aan de gemeente en specifiek aan de HPB weigert deze transparante inzage te verschaffen in de communicatie, correspondentie, afspraken, inzage in bouwkundige rapporten etc. Er is m.i. sprake van het doelbewust achterhouden van informatie en niet integer handelen.

Gezien er meerdere (interne) onderzoeken lopen is het van belang dat deze WOO's met spoed en met de grootst mogelijke zorgvuldigheid worden opgepakt!

Op mijn op 17 januari vorig jaar ingediend WOB, is pas ruim 3 maanden later een besluit ontvangen. De termijn is klakkeloos overschreden waarvan geen bericht is verstuurd. Pas na mijn ingediende ingebrekestelling op 1 april is er op 22 april uiteindelijk een besluit genomen.

De inhoud vd door mij gevraagde WOB was ruimschoots onvoldoende en onvolledig. Er was sprake van een selectieve keuze en privacyschending, zo oordeelde ook de ACB vorig jaar in haar oordeel.

Wilt u bijlage(n) meesturen met uw verzoek?: Nee, ik wil geen bijlage(n) meesturen.

Akkoordverklaring: Ja, de bovenstaande gegevens zijn correct.

Bevestiging

Bevestiging Input 1: