



# Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Uitsluitend per e-mail verzonden:



Datum

**VERZONDEN 18 SEP 2023**

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte



## **Uw verzoek**

Op 5 juli 2023 ontving ik uw verzoek waarin u een beroep doet op de Wet open overheid (Woo).

U verzoekt om openbaarmaking van de volgende documenten omtrent de demonstratie van Stichting Farmers Defence Force op 29 juni 2023:

1. alle interne en externe communicatie van en met de burgemeester, voor zover die communicatie betrekking heeft op [redacted] dan wel de hierboven bedoelde demonstratie;
2. alle interne en externe communicatie van en met de (andere) leden van het college van burgemeester en wethouders van gemeente Den Haag, voor zover die communicatie betrekking heeft op [redacted] dan wel de hierboven bedoelde demonstratie;
3. alle interne en externe communicatie van en met de voor (de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders van) gemeente Den Haag werkzame ambtenaren, voor zover die communicatie betrekking heeft op [redacted] dan wel de hierboven bedoelde demonstratie.

## **Verdaging**

Bij brief van 28 juli 2023 is de wettelijke beslistermijn op het Woo-verzoek met twee weken verdaagd.

## **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn er 4 documenten aangetroffen bij de gemeente Den Haag. Deze documenten staan op een overzicht dat u bij dit besluit krijgt.

## **Buiten reikwijdte**

Een aantal passages uit document 4 valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Dit betreft informatie die niet gaat over de demonstratie van Stichting Farmers Defence Force op 29 juni 2023. Deze informatie is onleesbaar gemaakt met de aanduiding 'buiten reikwijdte'.

Ons kenmerk

236381

Contactpersoon



Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

+31



E-mailadres

woo@denhaag.nl

### **Zienswijze**

De politie en het Openbaar Ministerie zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde documenten.

De politie heeft aangegeven dat er in één document informatie staat die de inspectie, toezicht en controle in de weg staan als dit openbaar wordt gemaakt. Ik heb de zienswijze van de politie meegenomen in mijn belangenafweging en heb dit verwerkt in dit besluit.

Het Openbaar Ministerie heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

### **Overwegingen**

#### Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Ik heb uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

#### Motivering

##### *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d Woo*

Op grond van deze bepaling kan ik geen informatie openbaar maken als dit de inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als een bestuursorgaan haar toezichthoudende taak niet meer naar behoren zal kunnen uitoefenen. Bij een passage uit een document is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat de informatie betrekking heeft op het informatieniveau van de politie. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

##### *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo*

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Ik heb daarom de namen van de ambtenaren van de gemeente Den Haag, Openbaar Ministerie en de politie gelakt. Ook heb ik de naam, e-mailadres en telefoonnummer van een derde gelakt. Ik meen dat de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

### **Besluit**

Ik besluit dat de documenten uit het overzicht gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

### **Wijze van verstrekking**

Ik verstrek de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

### **Plaatsing op internet**

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op [woo.denhaag.nl](http://woo.denhaag.nl) geplaatst.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
236381

Hoogachtend,

Burgemeester van Den Haag,  
namens deze,

Ilma Merx  
de gemeentesecretaris

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
236381

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar). U heeft hiervoor DigiD nodig. Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag  
AWB / bezwaar.  
Postbus 12 600  
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;  
de datum en handtekening;  
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;  
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.