

Datum: 15 juli 2023

Betreft: Afgegeven vergunning(en) Project De Stadhouders fase II, Casimir

Geachte heer/mevrouw,

Wij wonen aan [REDACTED]. Wij hebben klachten over de geluidswerendheid van de woning aan de bouwer gemeld. Op niet alle punten is een antwoord gekomen, daarom wenden wij ons tot de Gemeente.

Aanleiding

Recent hadden wij contact met de bouwer [REDACTED] over:

1. Geluidswerendheid van de gevel
2. Geluidswerendheid van de ramen

Ad. 1: Geluidswerendheid van de gevel

Aan [REDACTED] berichtten wij dat wij hebben gemeten met geopende ramen dat de verkeersgeluiden overdag regelmatig 90 dB zijn - zelfs hoger bij nat wegdek. Met gesloten ramen meten we dan 60 dB. Wij stelden de vraag hoe dit zich verhoudt tot de gecumuleerde geluidbelasting, aangezien wij geen afgeschermd balkon of serre hebben. Wij vroegen ook of er sprake is van geluidluwe gevel.

Ad. 2: Geluidswerendheid van de ramen

Aan [REDACTED] berichtten wij dat in het adviesrapport (zie Bijlage 2) het type beglazing en type kozijnen staan vermeld. Gezien onze klachten betwijfelen wij of de kozijnen in onze woning voldoende akoestisch isolerend zijn. Daarbij merken wij op dat de onderaannemer diverse luchtdoorlatende plekken in de kozijnen met kit heeft gedicht. Waar lucht doorheen komt, komt namelijk ook geluid doorheen. Wij vroegen de bouwer aan te tonen dat de geplaatste kozijnen en ramen voldoen aan de eisen. Concreet was de vraag:

Onze ramen zijn niet van kunststof, maar van aluminium (zie Technische Omschrijving "Casimir", pagina 8 onder Gevelkozijnen, ramen en deuren). Waarom is er afgeweken van bovenstaand advies? In hoeverre voldoen deze ramen aan het bovenstaande advies? Een test van deze afwijkende ramen zou volgens ons aan de orde zijn.

[REDACTED] liet ons mondeling weten dat de afgegeven vergunning afwijkt van de adviesrapporten. Er zijn namelijk aluminium kozijnen geplaatst, terwijl in het adviesrapport (Onderzoek geluidwering uitwendige scheidingsconstructie) kunststof kozijnen worden geadviseerd.

Op verdere navraag reageerde [REDACTED] schriftelijk met: "[REDACTED] heeft gebouwd wat er in de opdracht staat die [REDACTED] ontvangen heeft. Voor deze opdracht is door de gemeente een vergunning verstrekt en alle benodigde documenten zijn bij de gemeente op te vragen."

Onze vragen (WOO-verzoek)

Omdat wij veel last hebben van straatgeluiden, willen wij graag van de Gemeente het volgende weten:

- a. Wijkt de vergunning, wat de akoestische vereisten van de gevel (inclusief gevelbeplating) en ramen - dus de gehele constructie tussen buiten en binnen - betreft, af van de destijds uitgebrachte adviesrapporten?
- b. Zo ja, waarom is hiervan afgeweken?

- c. Indien is afgeweken, is er dan nieuw onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat het geluidsniveau in de appartementen voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving?
- d. Als niet is afgeweken van de adviesrapporten, kunt u dan een nieuw onderzoek laten uitvoeren om het geluidsniveau in de appartementen te controleren?
- e. Is het mogelijk om een afschrift te ontvangen van de bouwvergunning waar [REDACTED] op doelt, inclusief eventuele amendementen?

Bijlagen

Als bijlagen hebben wij onderdelen uit de rapportage die wij op basis van WOB-verzoek Wob2022-173996 hebben ontvangen, toegevoegd.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Project De Stadhouders fase II, Casimir

Bijlage 1: Adviesrapport geluidluwe gevel

Bron: Wob2022-173996 - Verzamel-PDF Kennedylaan_geredigeerd

RAPPORT Royal HaskoningDHV
Akoestisch Onderzoek
De Stadhouders - Verhulstplein Den Haag
Klant: William House XXXI B.V.
Referentie: T&PBE1434R006F01
Versie: 02/Finale versie
Datum: 24 mei 2016

Pagina 7: Om tegemoet te komen aan plannen in hoog belaste gebieden wordt de ten hoogste aanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting gesteld op 69,5 dB.

Conform het beleid van de gemeente Den Haag dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van geluidluwe gevels. Aangezien het plan niet overal eenzijdig gerichte één- en tweekamerappartementen bevat en het plan niet valt onder de term 'urban villa's', zal bij elk drie- of meerkamerappartement waar sprake is van een vast te stellen hogere waarde, een gevel aanwezig moeten zijn met een gecumuleerde geluidbelasting van ≤ 53 dB, incl. art. 110g Wgh.

In het ontwerp is hier rekening mee gehouden (zie ontwerptekeningen ELV architecten):

Bij alle drie- of meer kamerappartementen waar sprake is van vast te stellen hogere waarden, is een geluidluwe gevel aanwezig of is in het ontwerp een serre of afschermend balkon aanwezig, hetgeen zorgdraagt voor een geluidluw geveldeel.

In deze tabel hebben het meetpunt van onze woning (meetpunt 48 op 24 m hoogte) uitgelicht.

Geluidbelastingen ten gevolge van weg- en tramverkeerslawaai - BLOK 3 'Korte blok'								
Rekenpunt	Hoogte in [m]	Geluidbelasting Lden in [dB] incl. art. 110g Wgh bij wegverkeer					Cumulatief incl. art. 110g Wgh	Cumulatief excl. art. 110g Wgh
		President Kennedylaan/ Houtrustbrug/Segbroeklaan	Groot Hertoginnenlaan	Conradkade/Boetzelaerlaan weg+tram	Houtrustweg	30 km/uur wegen		
48	24	63	-105	47	42	36	63	68

BLOK 3 'Korte blok'



Bijlage 2 - Onderzoek geluidwering uitwendige scheidingsconstructie (ramen)

Geluidswerendheid van de gevel

Bron: Wob2022-173996 - Verzamel-PDF Kennedylaan_geredigeerd

RAPPORT van Royal HaskoningDHV

Bouwplan De Stadhouders te Den Haag

Onderzoek geluidwering uitwendige scheidingsconstructie

Klant: William House XXXI B.V.

Referentie: T&PBE1434-101 -100R007F01

Versie: 01/Finale versie

Datum: 17 juni 2016

Uitgangspunt is dat er dubbele beglazing wordt toegepast, die in de hoogst belaste gevels akoestisch isolerend is uitgevoerd. Ten slotte is in dit onderzoek uitgegaan van dubbelwandige kunststof kozijnen en een dubbele naad- en kierdichting.

In tabel 4.1 staat een Overzicht van de benodigde en berekende karakteristieke geluidwering voor de representatieve maatgevende woningen.

omschrijving	verblijfsgebied	karakteristieke geluidwering in dB
vereist	berekend	
Blok 3, verdieping 7 (type 3Q.7.78)	woonkamer/keuken,	

In tabel 4.2 staat het volgende:

Tabel 4.2 Minimaal benodigde geluidsisolatie R_A van de belangrijkste bouwdelen (zie bijlage 3 voor spectrale gegevens)

omschrijving	geluidsisolatie R_A voor wegverkeer in dB ^{*)}
glas 8 mm (serre)	28,9
beglazing 6-16-8 mm (luchtgevuld)	30,7
akoestische beglazing ^{**)}	39,9
(HSB-)constructie met beplating en geïsoleerde spouw (BP3a)	27,7
dubbelwandig kunststof kozijn (K2)	33,3
ventilatierooster Buva Topstream 14-ZR (o.a. serre)	-1,6
ventilatierooster Buva Topstream 21-ZR	-0,8
suskast Buva SusStream Pluta 27-ZR (achter serre, optioneel)	6,0
suskast Buva SusStream Suna 12-ZR	16,9
suskast Buva SusStream Suna 18-ZR	16,3

^{*)} Bij de ventilatievoorzieningen is de op capaciteit genormeerde geluidsisolatie R_{gA} vermeld.

^{**)} Gerekend is met eenzijdig gelamineerde luchtgevulde beglazing 10-20-9 mm van het type SGG Climalit Silence 39/45 AST.

Een deel van de gevels ondervindt een hoge tot zeer hoge geluidsbelasting. Voor deze gevels is toepassing van de in tabel 4.2 genoemde akoestische beglazing en suskasten noodzakelijk om de benodigde geluidwering te kunnen realiseren. In de tabel is tevens een suskast van het type SusStream Pluta 27-ZR genoemd. Uit de gegevens opgenomen in tabel 4.1 blijkt dat met de beschreven uitvoering - met inachtneming van het voorgaande - wordt voldaan aan de eisen. Het toepassen van andere constructies en ventilatievoorzieningen is mogelijk, mits door middel van

berekeningen wordt aangetoond dat daarmee de vereiste karakteristieke geluidwering wordt bereikt.

Zie ook de afbeelding hieronder:

Berekende gecumuleerde geluidsbelastingen Variant Blok 3, verdieping 7 (type 3Q.7.78)

