



ValidSigned by Ronald Nomes
on 23-10-2023

Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Uitsluitend via e-mail:



Datum

VERZONDEN 24 OKT 2023

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte



Op 19 juli 2023 hebben wij uw brief ontvangen. Hierin doet u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). U heeft ons verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot specifieke vragen die u heeft met betrekking tot de besluitvorming ten aanzien van de uitvraag, beoordeling en gunning van omgevingsvergunning op de Dr. Lelykade ter hoogte van nr. 2 (voormalige locatie Trix).

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 20 juli 2023.

Verdaging

Op grond van het tweede lid van artikel 4.4, lid 2 van de Woo hebben wij per brief van 11 augustus 2023 de beslistermijn met twee weken verdaagd. De reden voor de verdaging lag in het feit dat vanwege de inhoud van uw verzoek meer tijd nodig was voor het verrichten van onderzoek en het nemen van een beslissing.

Tot onze spijt is het niet mogelijk gebleken om tijdig een beslissing te nemen. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten verzameld die betrekking hebben op hetgeen u verzoekt. Uw verzoek bevat geen expliciete vraag naar documenten. Wij hebben wel documenten aangetroffen die informatie bevatten in relatie tot uw vragen. Hoewel de Woo niet primair is bedoeld om vragen te beantwoorden, geven wij wel een reactie op uw vragen. De beantwoording maakt geen onderdeel uit van het besluitpunt zoals verwoord onderaan deze brief.

Beantwoording vragen

Belangstellenden, feitelijke uitvraag, uitgenodigde partijen.

Ons kenmerk

238004

Uw kenmerk

-

Contactpersoon



Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

E-mail

woo@denhaag.nl

Bijlagen

2

In uw Woo-verzoek u om informatie over de feitelijke selectiecriteria om de vijf potentiële belangstellenden uit te nodigen. Tevens vraagt u om de feitelijke uitvraag en de daarbij uitgenodigde partijen.

De uitnodiging van belangstellenden is gegaan op basis van een informatiebijeenkomst over de tender, waarvoor een affiche is opgesteld. Op basis van dit affiche was iedere belangstellende die daar kennis van had genomen welkom. Hier waren geen nadere selectiecriteria aan verbonden.

Vervolgens konden belangstellende partijen zich inschrijven voor de tender. Het kan zijn dat belangstellenden zich ingeschreven hebben tijdens de informatieavond, ook kan het zijn dat zij zich zelfstandig hebben gemeld bij de gemeente. De gemeente heeft voor deze tender een tenderdocument opgesteld om van drie inschrijvers te komen tot de gunning aan één partij voor een project dat onder meer bestaat uit het ontwerpen, ontwikkelen en realiseren van een bedrijvengebouw aan de Dr. Lelykade. Dit is de feitelijke uitvraag.

Hotelcombinatie

U vraagt hoe de gemeente komt tot de uitnodiging van een hotelcombinatie. Wij merken daarbij op dat in het ruimtelijk kader (RIS294716, zie hieronder document 1 bij het kopje "reeds openbaar"), dat op pagina 9 van het document ook de optie voor hotel wordt gegeven. Het uitnodigen van een hotelcombinatie is daarmee niet ondenkbaar.

Beoordeling van de inzendingen

U vraagt naar hoe de beoordeling van de drie inzendingen heeft plaatsgevonden. De definitieve conceptbeoordelingen en de verzonden uitslagbrieven met daarin informatie over de beoordeling zijn toegevoegd aan de documenten bij dit besluit. Op deze wijze kunt u inzicht krijgen in het beoordelingsproces.

Verder willen wij u wijzen op de weergegeven bezwaardiscussie en argumenten van inschrijver nr. 1 in de rechtspraak (document 2 bij het kopje "reeds openbaar"). U vindt in deze uitspraak de standpunten van gemeente Den Haag.

Tevens geeft u aan dat inschrijver nr. 2 gebeld zou zijn door de gemeente. De betrokken ambtenaar weet niet van een dergelijk telefoontje en er is geen telefoonnotitie gevonden van dit gesprek.

In uw Woo-verzoek vraagt u naar waarom inschrijver nr. 3 is afgewezen en vraagt naar de bezwaardiscussie. We hebben geen bezwaarstukken gevonden. De definitieve conceptbeoordeling en de beoordeling bij de verzonden uitslagbrief van inschrijver nr. 3 zijn toegevoegd aan de documenten. Gezamenlijk met de andere documenten wordt inzicht verschaft in het beoordelingsproces.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. In de volgende documenten kan u informatie vinden die betrekking hebben op hetgeen u vraagt in het Woo-verzoek:

Document 1: RIS-nummer: 294716 Ontwikkeling bedrijvengebouw Dr. Lelykade Scheveningen Haven

U kunt het document vinden via de volgende link: <https://denhaag.raadsinformatie.nl> en vervolgens kunt u in de zoekbalk zoeken naar RIS294716 (de bovenste link in de zoekresultaten).

In dit document staat het volgende:

“De ontwikkeling wordt door middel van een tender in de markt gezet. Een beperkt aantal (maximaal 5) vooraf geselecteerde partijen wordt gevraagd om een plan inclusief een grondprijsofferte in te dienen. De inzendingen worden beoordeeld op basis van vooraf geformuleerde uitgangspunten/selectiecriteria. Het ruimtelijk kader geeft de randvoorwaarden voor de tender.”

Hierbinnen wordt ook aangegeven dat een hotel tot de mogelijkheden behoort.

Document 2: Uitspraak rechtbank

U kunt de uitspraak vinden via de volgende link: [ECLI:NL:RBDHA:2021:14435](https://ecli.nl/RBDHA:2021:14435), [Rechtbank Den Haag, 20-2480 \(rechtspraak.nl\)](https://rechtbankdenhaag.nl/rechtspraak)

Zie overwegingen 4.1, 4.2 en 4.2.1 in deze uitspraak voor de bezwaardiscussie en de argumenten van inschrijver nr. 1.

Wettelijk kader

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen gehele of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden vermeld in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, Woo

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens of andere informatie die de persoonlijke levenssfeer raken van ofwel ambtenaren die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden ofwel van derden. Wij vinden het beschermen van de gegevens van deze personen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit het verstrekken van deze informatie op basis van de tender blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over een grondbod. Uit die informatie die aan ons is medegedeeld in het kader van de tender, kan worden afgeleid wat de strategie is van de belangstellende. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mogen wij in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij de namen van de inschrijvers is dit het geval. Deze benadeling bestaat eruit dat bekend wordt welke partijen zich hebben ingeschreven en in vertrouwen informatie hebben medegedeeld aan de gemeente Den Haag. Betrokken inschrijvers kunnen vanuit concurrentieoverwegingen nadelig worden beïnvloed indien hun namen bekend worden. Wij vinden dat de voorkoming van deze benadeling in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien partijen in vrijheid en anonimiteit moeten kunnen meedoen aan een tender. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten uit het overzicht (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt.

Verzending

De documenten worden digitaal aan u verzonden.

Plaatsing op website

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,

Namens dezen:

Algemeen Directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Ronald Nomes

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a) Uw naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b) De datum en handtekening;
- c) Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d) De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.