



ValidSigned by Ronald Nomes
on 23-10-2023

Den Haag

000 Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Per e-mail [redacted] en aangetekend verzonden

Datum

VERZONDEN 24 OKT 2023

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Op 12 april 2023 ontvingen wij uw verzoek waarin u namens uw cliënte een beroep doet op de Wet open overheid (hierna: Woo). U heeft ons verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot het bouwproject ondergrondse fietsenstalling Koningin Julianaplein. Specifiek heeft u verzocht om openbaarmaking van:

1. Het rapport van Deloitte Consulting en/of Deloitte Financial Advisory B.V en/of elke andere Deloitte entiteit inzake het Bouwproject ondergrondse fietsenstalling Koningin Julianaplein, alsmede de daaraan voorafgaande conceptversies van dit rapport;
2. alle beschikbare beleidsstukken, (interne) (gespreks)verslagen, (interne) correspondentie en andere documenten die betrekking hebben op en/of gerelateerd zijn aan het bovengenoemde rapport van Deloitte Consult en/of Deloitte Financial Advisory B.V en/of elke andere Deloitte entiteit inzake het Bouwproject ondergrondse fietsenstalling Koningin Julianaplein, alsmede de daaraan voorafgaande conceptversies van dit rapport.

Proces

Wij hebben u per brief van 4 mei 2023 medegedeeld dat conform artikel 4.4, tweede lid van de Woo, de beslistermijn voor uw verzoek met twee weken is verdaagd. Op 20 juni 2023 ontvingen wij uw ingebrekestelling. U heeft daarna beroep wegens niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank Den Haag. De rechtbank heeft op 4 oktober jl. uitspraak gedaan en bepaald dat wij alsnog binnen twee weken na de dag van verzending van de uitspraak een besluit dienen te nemen. Met dit besluit voldoen wij hieraan. Wij bieden onze excuses aan voor de gang van zaken en de te trage besluitvorming.

Beoordeling

Ten aanzien van 1.

Uw brief van

11 april 2023

Uw kenmerk

69523021

Ons kenmerk

223721

Contactpersoon

Dienst

Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

Bijlagen

2

Op 18 december 2018 is geheimhouding opgelegd op het rapport "evaluatie voortgang fietsenstalling Koningin Julianaplein" van 2 november 2018 opgesteld door Deloitte. Bij brief van 18 december 2018 zijn de conclusies en aanbevelingen uit het rapport openbaar gemaakt. Deze is brief is terug te vinden in het raadsinformatiesysteem (RIS) op denhaag.raadsinformatie.nl door het RIS nummer 301436 in te voeren in het zoekveld, of via deze link [Voortgang fietsenstalling Koningin Julianaplein Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](https://denhaag.raadsinformatie.nl).

Een Woo-verzoek inzake een document waar geheimhouding op rust moet tevens worden opgevat als verzoek om die geheimhouding op te heffen. Wij wijzen erop dat een eerder verzoek daartoe is afgewezen, zie de volgende link [60 Collegebesluit opheffing geheimhouding rapport Deloitte \(raadsinformatie.nl\)](https://denhaag.raadsinformatie.nl) of RIS 303200.

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij opnieuw in overweging genomen om de geheimhouding op te heffen. Het besluit om al dan niet over te gaan tot opheffen van de opgelegde geheimhouding moet door de raad worden genomen. De procedure voor dit raadsbesluit is in gang gezet. In afwachting van het besluit van de raad is de beslistermijn op het verzoek om openbaarmaking voor dit gedeelte opgeschort.

Ten aanzien van 2

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij onderzoek gedaan. Aan de hand van uw verzoek zijn documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst is bij elk document opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Met dit besluit worden de documenten deels openbaar gemaakt met inachtneming van de wettelijke uitzonderingsgronden.

Wettelijk kader

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering

Algemeen

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifiek belang van de verzoeker. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

Conceptversies

Aangezien op het definitieve rapport geheimhouding rust, kunnen wij niet besluiten de conceptversies van het rapport al dan niet openbaar te maken. Deze vraag komt pas aan de orde als er een besluit is genomen ten aanzien van het opheffen van de geheimhouding.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen. In de te verstrekken documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van de aanduiding '5.1.2.e'.

Economische of financiële belangen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo)

Onder de aangetroffen informatie bevinden zich documenten waarin financiële gegevens staan, te weten de tarieven van het externe onderzoeksbureau. Het gaat daarbij om economische belangen van de gemeente, n.l. de onderhandelingspositie van de gemeente voor toekomstige gevallen. Wij wegen het economisch belang van de gemeente zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dus niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.b.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Onder de aangetroffen informatie bevinden zich interne e-mailwisselingen en adviezen waarin ambtenaren hun persoonlijke opvatting en advies geven. Ten aanzien van deze informatie zijn wij van mening dat, een ongehinderde bijdrage van ambtenaren bij een bestuurlijke aangelegenheid, gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren.

Wij achten het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Waar van toepassing hebben wij de persoonlijke beleidsopvattingen in de e-mailwisselingen onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.2.1. Een e-mailwisseling van 27 september 2018 en een interne memo van 18 november 2018 maken wij om deze reden in zijn geheel niet openbaar. Na het weglakken van de persoonlijke beleidsopvattingen blijft geen leesbare tekst over. De inhoud leent zich tevens niet om in een niet tot personen herleidbare vorm te verstrekken.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. De bijgevoegde inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op website

Uw verzoek, dit besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

223721

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,

Algemeen directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Ronald Nomes

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.