

Doc1_aanpassen PV Geanonimiseerd _____	3
Doc2_malle meid terras hercontrole Geanonimiseerd _____	4
Doc3_Beslissing op bezwaar Café De Malle Meid Geanonimiseerd _____	9
Doc4_20190115133605 Geanonimiseerd _____	10
Doc5_Verzoek hercontrole Mallemolen 16 W3C-18-53 Geanonimiseerd ____	19
Doc6_2019-01-18 verzonden kennisgeving en concept Geanonimiseerd ____	20
Doc7_verlenging termijn zienswijze Geanonimiseerd _____	26
Doc8_FW Zienswijze Terras 230119 Café De Malle Meid Geanonimiseerd _	27
Doc9_Zienswijze Terras 230119 MM Geanonimiseerd _____	28
Doc10_Leesbevestiging verlenging termijn zienswijze Geanonimiseerd ____	30
Doc11_FW Uw scan. Geanonimiseerd _____	31
Doc12_hercontrole terrasschotten malle meid Geanonimiseerd _____	32
Doc13_Verzoek hercontrole na besluit Mallemolen 16 W3C-18-53 Geanoni- miseerd _____	37
Doc14_2019-02-27 verzonden besluit aangetekend Geanonimiseerd _____	38
Doc15_FW Verzoek hercontrole na besluit Mallemolen 16 W3C-18-53 Gea- nonimiseerd _____	45
Doc16_RE Handhavingsverzoek Geanonimiseerd _____	46
Doc17_FW Handhavingsverzoek Malle Molen 11 november 2021 Geanoni- miseerd _____	49
Doc18_HHV 156433 terrassen Mallemolen vragen tav LAmx waarde Gea- nonimiseerd _____	51
Doc19_RE HHV 156433 terrassen Mallemolen vragen tav LAmx waarde - Geanonimiseerd _____	52
Doc20_FW handhavingsverzoek Geanonimiseerd _____	54
Doc21_RE SPOED!! Handhavingsverzoek 156433 cafés de Malle Molen G- eanonimiseerd _____	55
Doc22_beantwoording mallemolen handhavingsverzoek Geanonimiseerd ____	62
Doc23_RE SPOED!! Handhavingsverzoek 156433 cafés de Malle Molen G- eanonimiseerd _____	64

Doc24_RE SPOED!! Handhavingsverzoek 156433 cafés de Malle Molen Geanonimiseerd _____	72
Doc25_1. terrasvergunning Mallemolen 8 Geanonimiseerd _____	82
Doc26_3. 2019-01-16 kvk uittreksel Geanonimiseerd _____	86
Doc27_3. terrasvergunning Mallemolen 16 Geanonimiseerd _____	87
Doc28_4. terrasvergunning Mallemolen 31 Geanonimiseerd _____	92
Doc29_5. terrasvergunning Mallemolen 39 Geanonimiseerd _____	98
Doc30_Malle Molen 4 - Moulin Fou.34006011 Geanonimiseerd _____	104
Doc31_Malle Molen 4 - scanned.36495797 Geanonimiseerd _____	108
Doc32_Malle Molen 10A - 20190325095836.34039823 Geanonimiseerd ____	114
Doc33_Malle Molen 10A - 20220421090011.36389778 Geanonimiseerd ____	117
Doc34_Malle Molen 12A - 20220421090112.36389794 Geanonimiseerd ____	121
Doc35_Malle Molen 12A - scanned.33953911 Geanonimiseerd _____	125
Doc36_Malle Molen 31 - 20220421090053.36389783 Geanonimiseerd ____	133
Doc37_Mallemolen 39 - ok PV.36383709 Geanonimiseerd _____	138

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 15 5.1.2.e 2019 15:22:52 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: aanpassen PV
Attachments: malle meid terras hercontrole.pdf
Importance: High

Beste collega's,

Langs deze weg doe ik het verzoek om bijgaande proces-verbaal aan te passen.

In het proces-verbaal wordt gesproken over een hercontrole welke is gedaan op 12 december 2018. Echter, het betreft hier geen hercontrole.

Het proces-verbaal, opgesteld op 30 mei 2018, is opgesteld met een ander doel, namelijk naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank d.d. 4 januari 2018.

Daarnaast dient er ook onder het kopje **Type Constatering PV** nieuw dossier te staan.

Graag zie ik een aangepaste proces-verbaal tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Den Haag

5.1.2.e | 5.1.2.e
Gemeente Den Haag | Handhavingsorganisatie | Afdeling Vergunningen & Handhaving
Postbus 1435 | 2501 VE DEN HAAG | bezoekadres: Loudonstraat 95
5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e@denhaag.nl



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Terrasschotten – Bevinding Niet ok

Constatering

Datum en tijdstip : 12-12-2018 10:38
Zaaknummer : 1689864

Locatie

Plaats : 's-Gravenhage
Straat : Mallemolen
Detail : 16

Organisatie

Naam : Café De Malle Meid
Adres : Mallemolen 16
Postcode : 2585XJ
Plaats : 's-Gravenhage
Gemeente : 's-Gravenhage
Categorie :
Soort inrichting :

Startdatum :
KvK nummer : 27084401

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
BWT-00295GGB16	GGB	03-06-2016	03-06-2021

Waarneming

Wij, ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} verbalisanten ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} handhavers van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaren werkzaam in Domein 1, nummer akten van beëdiging ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} tevens als toezichthouders belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaren: Op woensdag 12 december 2018, om 10:38 uur, hebben wij, ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} een her-controle uitgevoerd namens de afdeling Dienst Stadsbeheer, afdeling Handhavingsorganisatie, betreffende de opstelling van het uitgestalde terras, behorende bij onderneming Café De Malle Meid, welke is gevestigd op de Mallemolen 16, 2585XJ te 's-Gravenhage.

Wij, ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} zagen dat tegen de gevel van de onderneming een terras stond uitgestald. Wij zagen dat het uitgestalde terras bestond uit een geheel van vier roodkleurige tafels, stoelen, twee banken (tegen de gevel) en terrasschotten. Wij hebben de volgende maten met een door de dienst verstrekte digitale laserafstandsmeter opgemeten. Wij zagen en maten dat het terras een lengte had van 4,5 meter, langs de gevel gerekend. Wij zagen en maten dat de diepte van het terras, haaks op de gevel gerekend, 3 meter was. Wij zagen dat er, haaks op de gevel, aan beide zijkanten van het terras, terrasschotten stonden geplaatst. Wij zagen en maten dat de beide terrasschotten een hoogte hadden van 1,79 meter. Wij zagen dat beide terrasschotten niet volledig transparant waren. Wij zagen namelijk dat aan de onderkant van de terrasschotten een ondoorzichtig gedeelte was. Wij zagen en maten dat het ondoorzichtige gedeelte van de beide terrasschotten een hoogte had van 0.68 meter.

Wij, ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} zagen dat het uitgestalde terras, behorende bij onderneming Café De Malle Meid, niet conform de door de gemeente 's-Gravenhage vastgestelde richtlijnen geplaatst stond.



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Wij zagen dat de geplaatste terrasschotten, conform de vastgestelde hoogte, niet volledig transparant waren.

Terrassen, overtreding van

Vraag	Antwoord
Verordening en artikel	APV gemeente Den Haag: artikel 2:10 lid 1 en 2 onder f

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Hercontrole namens Dienst Stadsbeheer, afdeling Handhavingsorganisatie.

Terrassen

Vraag	Antwoord
Geldige vergunning	Ja
Juiste afmetingen	Nee bij niet geheel transparante terrasschotten dient de maximale hoogte 150 centimeter zijn in plaats van de opgemeten 179 centimeter
Juiste materiaal	Nee, de geplaatste terrasschotten zijn niet geheel transparant.
Terrasschotten verankerd	Nee

Algemeen PV vragen

Vraag	Antwoord
Bestaat mogelijkheid om ongedaan te maken	Ja
Overtreder gelegenheid gehad om ongedaan te maken	Ja
Overtreding ongedaan gemaakt	Nee
Voor dit feit is een vergunning verleend	Nee
Voor dit feit kan een vergunning worden aangevraagd	Nee
Combibon voor dit feit geschreven	Nee



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Verklaring overtreder / betrokkene:

De onderneming was ten tijde van de hercontrole gesloten.

Datum opgemaakt 18-12-2018

	Gegevens 1 ^e verbalisant	Gegevens 2 ^e verbalisant
Soort gelofte	Ambtsbelofte	Ambtseed/belofte
Nummer	5.1.2.e	5.1.2.e
Naam en voorletters	5.1.2.e	5.1.2.e
Handtekening	5.1.2.e	5.1.2.e

5.1.2.e



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Foto's



Foto genomen op 12-12-2018 om 10:38 uur.



Foto genomen op 12-12-2018 om 10:38 uur

Procesverbaal van bevindingen

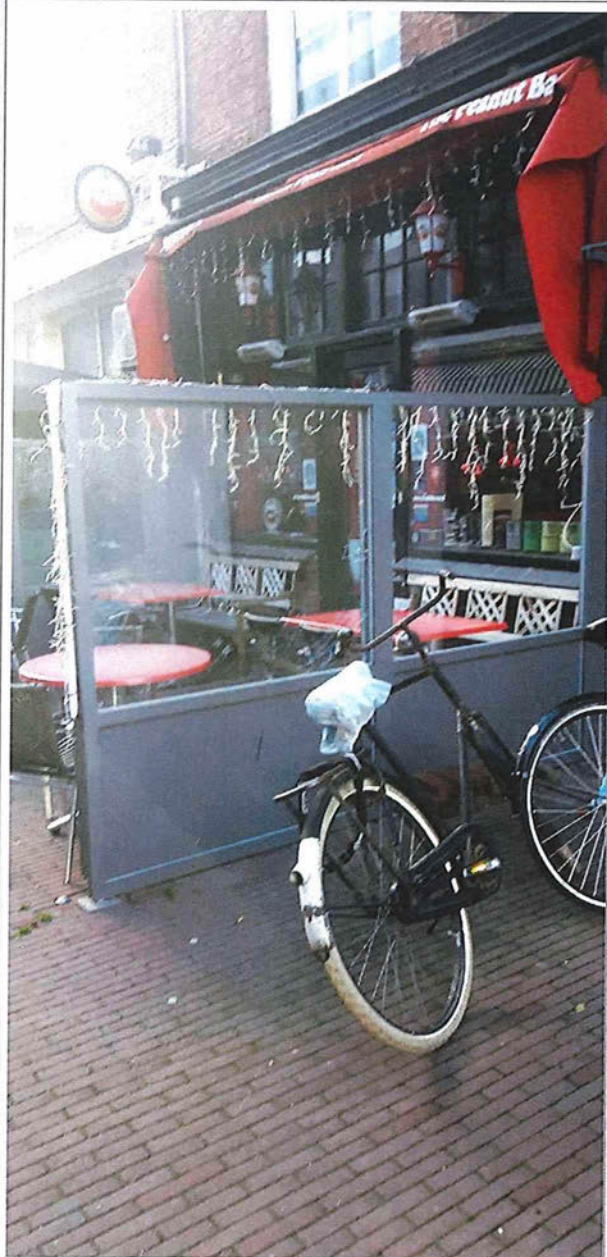


Foto genomen op 12-12-2018 om 10:38 uur



Foto genomen op 12-12-2018 om 10:38 uur

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 15 5.1.2.e 2019 15:24:24 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Beslissing op bezwaar Café De Malle Meid
Attachments: 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Bijgaand tref je de beslissing op bezwaar tegen het besluit inzake de gedeeltelijke weigering terrasvergunning 5.1.2.e

Zoals vorige week vrijdag, 11 januari, besproken is het proces-verbaal d.d. 30 mei 2018 met een ander doel opgesteld, namelijk naar aanleiding van de uitspraak van de Rechtbank d.d. 4 januari 2018.

Het proces-verbaal, opgesteld op 18 december 2018, is in deze leidend en zal door de toezichthouder worden aangepast. Kort samengevat is deze PV opgesteld naar aanleiding van een verzoek om een hercontrole.

Aan de toezichthouder heb ik het verzoek gedaan de hercontrole uit de PV te halen en er vervolgens een nieuw dossier van te maken (bij Type Constatering PV).

Aangezien dit dossier een verleden heeft zal ik jou en 5.1.2.e op de hoogte houden omtrent de voortgang.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Den Haag

5.1.2.e | 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Handhavingsorganisatie | Afdeling Vergunningen & Handhaving

Postbus 1435 | 2501 VE DEN HAAG | bezoekadres: Loudonstraat 95

☎ 5.1.2.e | ☎ 5.1.2.e | ✉ 5.1.2.e@denhaag.nl

aan: Dienst Stadsbeheer
Handhaving Milieu en Toezicht
T.a.v. 5.1.2.e
Loudonstraat 95 34 / 36
2593 RV DEN HAAG

zaaknummer: B.3.18.1684.001
datum: 16 oktober 2018

Bijgaand zend ik u het procesdossier betreffende:

Bezwaar, tegen besluit d.d. 1 juni 2016
inzake weigering terrasvergunning (gedeeltelijke) Mallemolen 16

Ik verzoek u het procesdossier te archiveren.

Afzender: 5.1.2.e
Secretariaat van de Adviescommissie bezwaarschriften
Postbus 12 600
2500 DJ Den Haag



Den Haag

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Cafe De Malle Meid

T.a.v. 5.1.2.e
5.1.2.e

Datum
15 oktober 2018

Onderwerp
Beslissing op bezwaarschrift, tegen besluit d.d. 1 juni 2016
inzake weigering terrasvergunning (gedeeltelijke) Mallemolen 16

VERZONDEN 16 OKT 2018

Uw brief van
8 juli 2016
Uw kenmerk
BWT-00295GGB16@
Ons kenmerk
B.3.18.1684.001
Contactpersoon

-
Dienst
BEC/Juridische Zaken
Afdeling
Bezwaar
Doorkiesnummer
(5.1.2.e)
E-mailadres
acb@denhaag.nl
Aantal bijlagen
1

Geachte 5.1.2.e

Over het bovenvermelde bezwaarschrift hebben wij advies ingewonnen bij de Adviescommissie bezwaarschriften. Deze commissie heeft inmiddels advies uitgebracht (zie bijlage).

Wij zijn het eens met de door de commissie gegeven motivering en verklaren daarom het bezwaarschrift ongegrond.

Het college van burgemeester en wethouders,
namens dezen,
Coördinator bezwaar, Juridische Zaken,

C.J. Lina

5.1.2.e

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u binnen zes weken een beroep schrift indienen. Op de volgende pagina staat vermeld hoe u dit moet doen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

B.3.18.1684.001

Stuur het beroepschrift uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Rechtbank 's-Gravenhage, Sector Bestuursrecht
Postbus 20 302
2500 EH DEN HAAG

In het beroepschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u in beroep wilt gaan (stuur een kopie mee of noem ook het kenmerk);
- de reden of argumenten waarom u beroep instelt.

Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag. Op www.denhaag.nl/beroep vindt u meer informatie.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Minuut/archiefexemplaar/dossier ter archivering aan

- Dienst Stadsbeheer Handhaving Milieu en Toezicht

Afdruk aan:

- 1x BSD/BZ/JZ



Den Haag

Adviescommissie bezwaarschriften

Ons kenmerk
B.3.18.1684.001

Advies aan burgemeester en wethouders

Bezwaarschrift van Café De Malle Meid
Bestreden besluit weigering terrasvergunning Mallemolen 16

Den Haag, - 8 OKT. 2018

Samenvatting

Er is bezwaar gemaakt tegen de weigering om een terrasvergunning voor café De Malle Meid, Mallemolen 16, te verlenen, t.b.v. terrasschotten van 1.80 meter hoogte, gedeeltelijk ondoorzichtig.

N.a.v. de rechtbankuitspraak adviseert de commissie als volgt:

De situatie waarin het open karakter wordt weg genomen, doordat terrasschotten met verschillende eisen direct naast elkaar worden geplaatst, doet zich hier praktisch gezien niet voor. Het geldende beleid dient daarom te worden gevolgd. Dit betekent dat het college zich op het standpunt mocht stellen dat in dit geval geen terrasvergunning verleend wordt voor een terrasschot van 1,80 (of hoger), wat niet volledig transparant is. Er is terecht geen aanleiding gevonden om gebruik te maken van de inherente afwijkingsbevoegdheid. Bezwaar ongegrond.

Inleiding

Bij brief van 1 juni 2016 is namens het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college/verweerder) de aanvraag van 5.1.2.e (hierna: bezwaarmaker) om een terrasvergunning ten behoeve van café De Malle Meid voor een zomer- en winterterras op de locatie Mallemolen 16 gedeeltelijk geweigerd, namelijk voor wat betreft de aangevraagde terrasschotten van 1.80 m hoogte.

Bij brief van 8 juli 2016 heeft 5.1.2.e (hierna: bezwaarmaker) hiertegen een bezwaarschrift ingediend.

Op 4 januari 2018 heeft de Rechtbank Den Haag uitspraak in beroep gedaan. De rechter heeft de beslissing op bezwaar vernietigd. Het college diende een nieuwe, gemotiveerde beslissing te nemen.

Hoorzitting

Op 20 september 2018 heeft de Adviescommissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) een hoorzitting gehouden. Het verslag van deze hoorzitting treft u hierbij aan. De commissie baseert haar advies op het procesdossier en de overige, bij de partijen bekende stukken.

Overwegingen van de commissie

a. Samenvatting van het bezwaarschrift

De bezwaren die bezwaarmaker in het bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting naar voren heeft gebracht, komen samengevat op het volgende neer:

1. De terrasschotten zijn vanaf 1 meter hoogte al transparant.
2. De schotten staan al meer dan 25 jaar op deze plek en de gemeente heeft ze al jaren vergund.
3. Andere toegestane terrasschotten zijn vrijwel zonder uitzondering de eerste meter niet transparant. Hiermee vervalt het argument van “het terras behoudt zo een open karakter”.
4. Gelet op de verwachting dat er een terrassenbesluit 2020 gaat komen, bestaat voor ondernemers het risico dat op dit moment niet toegestane terrasafscheidingsen over drie tot vier jaar alsnog wel zullen zijn toegestaan.
5. Het nu geldende beleid zorgt ervoor dat ondernemers worden opgezadeld met hoge kosten, omdat zij terrasschotten moeten vervangen die geen verbetering opleveren.
6. Als gevolg van het landelijk rookverbod binnen openbare ruimtes worden terrasschotten van meer dan 1.50 meter hoog gebruikt om de rokende gasten nog enigszins comfort te kunnen bieden.
7. Door hogere terrasschotten is er minder geluidsoverlast en de bezoekers, die na 23:00 uur buiten staan, staan dan onder een luifel of markies welke aansluit op de hogere terrasschotten.
8. Transparante 1.80 meter hoge terrasschotten halen ook een stuk privacy van onze bezoekers weg.

b. Waar gaat het in dit geval om?

Aan de orde is het bezwaar gericht tegen de gedeeltelijke weigering voor wat betreft de aangevraagde terrasschotten van 1.80 m hoogte.

c. Inhoudelijke beoordeling bezwaren

Met betrekking tot deze bezwaren en het bestreden besluit overweegt de commissie als volgt:

Algemeen

Artikel 7 van de **Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016** bepaalt: terrasafscheidingsen zijn slechts toegestaan, indien deze haaks en in een rechte lijn geplaatst worden tegen de gevel van het bij behorende bedrijfspand. Deze mogen maximaal 1.50 meter hoog zijn en vanaf één meter hoogte transparant; *of maximaal 1.80 meter hoog en volledig transparant*. Terrasafscheidingsen moeten wegneembaar zijn en mogen niet zonder gemeentelijke toestemming in de straat of aan de wegverharding bevestigd worden.

Artikel 12 van de Beleidsregels voorziet in het overgangsrecht ten aanzien van situaties die niet meer in het huidige beleid passen maar waarvoor reeds eerder vergunning was verleend.

De commissie stelt vast dat het terrassenbeleid als belangrijkste doelstelling heeft het blijven stimuleren van terrassen als bijdrage aan de gezelligheid van de stad met zo min mogelijk regels. Het gemeentebestuur van Den Haag wil voorkomen dat de openbare ruimte wordt geprivatiseerd en ontoegankelijk wordt voor algemeen gebruik door omheiningen en andere objecten. Terrassen moeten een bijdrage leveren aan de levendigheid van de stad. Om deze reden moeten zij altijd openbaar toegankelijk, doorloopbaar en zo weinig mogelijk fysiek afgescheiden zijn.

De uitspraak van de Rechtbank d.d. 4 januari 2018

De rechter heeft de beslissing van het college vernietigd. In rechtsoverweging 5.3 is aangegeven waarom. Het besluit kon volgens de rechter niet in stand blijven wegens strijd met de artikelen 3:2 en 7:12 Awb. Het geschil beperkt zich daarbij nog tot het eerder ingediende bezwaar 3: volgens bezwaarmaker zijn andere toegestane terrasschotten vrijwel zonder uitzondering de eerste meter niet transparant. Hiermee zou het argument komen te vervallen van "het terras behoudt zo een open karakter".

Bij de Rechtbank is komen vast te staan dat er meerdere aangrenzende terrassen zijn in de Mallemolen. Het college dient te motiveren waarom het verschil in eisen aan het terrasschot van 1,80 meter en 1,50 meter – conform beleid - in dit specifieke geval gerechtvaardigd is, met het oog op het behoud van het open karakter van het terras. Volgens de rechter wordt het transparante karakter van het terrasschot van 1,80 meter namelijk teniet gedaan, indien dit naast een terrasschot van 1,50 meter wordt geplaatst met een dichte onderkant. Kortom: hoe wordt dan nog aan het doel van transparantie tegemoet gekomen in deze straat.

Het proces-verbaal d.d. 30 mei 2018

Naar aanleiding van de uitspraak heeft verweerder een aanvullend proces-verbaal van bevindingen d.d. 30 mei 2018 laten opstellen. Hieruit is onder meer gebleken (foto's) dat de geschetste situatie, waarin een terrasschot is geplaatst van 1,80 meter naast een terrasschot van 1,50 meter (vanaf één meter hoogte transparant), zich hier niet voordoet. In het proces-verbaal is voorts vastgesteld dat het om grijze terrasschotten van 1,99 meter gaat, die niet volledig transparant zijn (89 cm).

Overwegingen commissie

Het vorenstaande overziend, overweegt de commissie als volgt:

Artikel 4:84 Awb bepaalt dat het bestuursorgaan handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

De situatie waarin het open karakter wordt weg genomen, doordat terrasschotten met verschillende eisen direct naast elkaar worden geplaatst, doet zich hier – gelet op het proces-verbaal - praktisch gezien niet voor. Het geldende beleid dient daarom te worden gevolgd. Dit betekent dat het college zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat in dit geval geen terrasvergunning verleend wordt voor een terrasschot van 1,80 (of hoger) wat niet volledig transparant is.

Er is geen aanleiding gevonden om de situatie ter plaatse als zodanig bijzonder te zien, dat afwijking van de beleidsregels noodzakelijk is, omdat dit voor bezwaarmaker zou leiden tot onaanvaardbare nadelige gevolgen in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen. De in de bezwaren aangevoerde omstandigheden zijn ook niet als zodanig bijzonder te typeren.

De commissie heeft overigens begrepen dat de terrasschotten inmiddels wel zijn verlaagd tot 1,80 meter. De gedeeltelijke ondoorzichtigheid is echter nog steeds aanwezig. Dit laatste is echter een handhavingskwestie.

Ook voor het overige meent de commissie dat het bestreden besluit niet in strijd is met de toepasselijke regels of met enig beginsel van behoorlijk bestuur.

Advies

De commissie is van oordeel dat het bestreden besluit in stand kan blijven en adviseert daarom het bezwaar ongegrond te verklaren.

De Adviescommissie bezwaarschriften,

secretaris,

5.1.2.e



vice-voorzitter,

5.1.2.e



M. Yildirim

Bijlage 1

*Verslag hoorzitting



Ons kenmerk
B.3.18.1684.001

Verslag hoorzitting

Bezwaarschrift van Café De Malle Meid

Bestreden besluit weigering terrasvergunning Mallemolen 16

Verslag van de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften op 20 september 2018.

Aanwezig:

De heer mr. M. Yildirim
De heer mr. A.C. Oosterholt
Mevrouw mr. I.V.Th. Pril

5.1.2.e

vice-voorzitter
lid
lid
secretaris
notuliste
bezwaarmaker
bezwaarmaker
namens Burgemeester en Wethouders

De heer Yildirim opent de hoorzitting en stelt 5.1.2.e in de gelegenheid om de bezwaren toe te lichten.

5.1.2.e merkt op dat na de uitspraak van de rechter het Handhavingsteam ter plaatse is geweest. Toen hebben ze ook de uitnodiging voor de hoorzitting gekregen. De schermen zijn vorige week teruggebracht van 1,99 meter naar 1,80 meter. De onderkant is niet transparant.

De heer Yildirim stelt 5.1.2.e in de gelegenheid om het standpunt van verweerder toe te lichten.

5.1.2.e licht het standpunt van verweerder toe aan de hand van een pleitnota. De inhoud van de pleitnota wordt hier als herhaald en ingelast beschouwd. Spreker vult verder aan dat de Mallemolen géén smalle straat is; deze is 9 meter breed. Als voorbeeld van een 'smalle straat' - zoals genoemd bij punt 9 in de toelichting van het beleid - noemt spreker de Molenstraat en de Oude Molstraat. Op het aanvraagformulier zijn terrasschotten met een hoogte van 1,80 meter genoemd. De rechter is uitgegaan van een situatie, waarbij een volledig transparant terrasschot van 1,80 meter hoog, naast een deels niet doorzichtig terrasschot van 1,50 meter hoog is geplaatst. Die situatie doet zich hier echter helemaal niet voor. Het terrasbeleid is helder volgens spreker.

5.1.2.e licht toe dat zich aan beide zijden terrassen bevinden met een diepte van 3 meter. De straat is inderdaad 9 meter breed. Zijn collega naast hem heeft een enorme kist staan met daarin zijn vuilcontainers. Spreker zegt dat hij dan wel een transparant terrasschot kan plaatsen, maar dan is het nog niet helemaal transparant in de hele straat.

Mevrouw Pril vraagt waarom het zo belangrijk is dat je door het terrasschot heen kunt kijken.

5.1.2.e licht toe dat het hier niet om privéterrein gaat, maar om terrein van de gemeente.

5.1.2.e legt uit dat de panden aan de Mallemolen geen ‘achter’ hebben. Dus de vuilnisbakken moeten wel aan de voorkant staan. Het hele verhaal gaat niet op in de situatie dat meerdere ondernemers terrassen aan elkaar gesitueerd hebben.

5.1.2.e merkt op dat het beleid in deze zaak niet wordt betwist. De vraag is of de situatie zich voordoet, en dat is volgens spreker niet het geval.

Mevrouw Pril vraagt waarom is gekozen voor twee ‘smaken’: 1,80 meter en volledig transparant en 1,50 meter en half transparant.

5.1.2.e antwoordt dat dit beleidsvrijheid van de gemeente is. Het college hoeft het beleid niet nader te motiveren. Het is goedgekeurd door de rechtbank. Het college verwijst naar het geldende beleid, tenzij er sprake is van een bijzonder geval. Daarvan is echter geen sprake.

5.1.2.e geeft een toelichting op de situatie aan de hand van een maquette. Hierbij geeft zij onder meer aan dat het tweede terrasschot van de burens 1,50 meter is, waarvan de onderste meter ondoorzichtig.

De heer Yildirim stelt vast dat nu nog aan de orde is dat de gemeente stelt dat de onderkant van het terrasschot van 1,80 meter open moet blijven. Hij vraagt waarom bezwaarmakers dat betwisten.

5.1.2.e antwoordt dat hij dat niet mooi vindt, omdat men dan op zijn terras tegen de vuilnisbakken van de burens aan zit te kijken.

De heer Yildirim stelt vast dat niemand meer iets aan het besprokene heeft toe te voegen. Hij sluit vervolgens de hoorzitting.

De Adviescommissie bezwaarschriften,

secretaris,

vice-voorzitter,

5.1.2.e

5.1.2.e

M. Yildirim

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 18 5.1.2.e 2019 14:30:47 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Verzoek hercontrole 5.1.2.e W3C-18-53
Attachments: 2019-01-18 verzonden kennisgeving en concept .pdf

Beste collega,

Hierbij een afschrift van het voornemen voor bovengenoemd onderwerp.

Graag ontvangen wij **na 4 werkdagen na dagtekening**, doch uiterlijk binnen 7 werkdagen van bijgevoegde brief een hercontrole.

Indien de overtreding niet is opgeheven ontvangen wij graag een proces verbaal met foto.

Indien de overtreding is opgeheven voldoet een melding middels de e-mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving

Tel: 5.1.2.e



Den Haag



Retouradres Postbus 12651, 2500 DP Den Haag

Café De Malle Meid V.O.F.

t.a.v. 5.1.2.e

5.1.2.e

Ons kenmerk

DSB/HAPV-W3C-18-53

Contactpersoon

R.K.D. Kohabir

Dienst

Stadsbeheer

Afdeling

Vergunningen en Handhaving

Dcorkiesnummer

070 7525901

E-mailadres

zienswijze.handhaving@denhaag.nl

Aantal bijlagen

1

Datum 18 JAN. 2019

Onderwerp

Kennisgeving opleggen last onder dwangsom

Geachte 5.1.2.e en 5.1.2.e

Middels deze brief maken wij aan Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e bekend dat wij voornemens zijn handhavend op te treden, omdat er terrasschotten zonder vergunning op de weg, de Mallemolen 16, zijn geplaatst. Dit betekent dat wij Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e door middel van het opleggen van een last onder dwangsom zullen gelasten de overtreding op te heffen. Een conceptbesluit treft Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e hierbij aan.

Aanleiding

Op grond van de "Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016" gelden er algemene regels voor terrassen. Een aanvraag om een terrasvergunning wordt getoetst aan de weigeringsgronden uit artikel 2.10, lid 3 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna: APV) en de "Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016".

Voordat wij een definitief besluit nemen geven wij Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e de gelegenheid om, binnen drie dagen na dagtekening van deze brief, een aanvraag om een terrasvergunning met terrasschotten in te dienen. Op grond van de "Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016" mogen terrasafscheidings maximaal 1,50 meter hoog zijn en vanaf één meter transparant of maximaal 1,80 meter hoog zijn en volledig transparant. De aanvraag kan worden ingediend via www.denhaag.nl.

Zienswijze

Alvorens wij Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e definitief een last onder dwangsom opleggen stellen wij Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om binnen drie dagen na verzending van deze brief een zienswijze over dit voornemen bekend te maken.

Een zienswijze kan schriftelijk, mondeling of via bovenstaand e-mailadres worden ingediend.

Gelet op de korte reactietermijn kan een schriftelijke reactie het beste worden ingediend per e-mail op 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl).

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

DSB/HAPV-W3C-18-53

Er kan telefonisch contact worden opgenomen met de behandelend ambtenaar op bovenstaand telefoonnummer.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

Namens dezen:

5.1.2.e

Teamhoofd Bestuurlijke Handhaving

5.1.2.e

5.1.2.e

R.A.R. Biekman

**DEZE BRIEF IS GEEN BESLUIT IN DE ZIN VAN DE ALGEMENE WET
BESTUURSRECHT. HET INDIENEN VAN EEN BEZWAARSCHRIFT IS DAN OOK NIET
MOGELIJK.**



Retouradres Postbus 12651, 2500 DP Den Haag

Café De Malle Meid V.O.F.

t.a.v. 5.12.e

5.12.e

Ons kenmerk

DSB/HAPV-W3C-18-53/1

Contactpersoon

R.K.D. Kohabir

Dienst

Stadsbeheer

Afdeling

Vergunningen en Handhaving

Doorkiesnummer

070 7525901

Datum

Onderwerp

Besluit opleggen last onder dwangsom
(Mallemolen 16)

Geachte 5.12.e en 5.12.e

Samenvatting

Bij een controle op 12 december 2018 omstreeks 10:38 uur is door gemeentelijke toezichthouders van het bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie van de Dienst Stadsbeheer vastgesteld dat door of namens Café De Malle Meid V.O.F., gevestigd op de Mallemolen 16, voorwerpen op het terras zijn geplaatst zonder dat hiervoor een vergunning is verleend. Het betreft het plaatsen van terrasschotten die bedoeld zijn als een terrasafscheiding.

De gemeentelijke toezichthouders hebben geconstateerd dat het terras, met een totale oppervlakte van 13,5 vierkante meter (4,5 meter lengte, langs de gevel gerekend en 3 meter breedte/diepte), bestaat uit een geheel van vier roodkleurige tafels, stoelen, twee banken (tegen de gevel) en terrasschotten haaks op de gevel, aan beide zijanten van het terras. Aan Café De Malle Meid V.O.F. is op 1 juni 2016 een vergunning, met kenmerk BWT-00295GGB16, verleend voor het inrichten van een terras tegen de gevel van het perceel Mallemolen 16. De terrasvergunning is verleend voor het plaatsen van tafels en stoelen.

Het plaatsen van terrasschotten, met een hoogte van 1,79 meter, zonder vergunning op de weg is in strijd met artikel 2:10 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna: APV).

Wij leggen Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.12.e en 5.12.e daarom deze last onder dwangsom op. De hoogte van de dwangsom is € 1.000,00 per constatering per dag. Hieronder volgen onze overwegingen die tot deze beslissing hebben geleid.

Rechtsbevoegdheid overtreder

Uit onderzoek is gebleken dat de vier roodkleurige tafels, stoelen, twee banken (tegen de gevel) en terrasschotten (het terras) eigendom zijn van Café De Malle Meid V.O.F., gevestigd op de Mallemolen 16. Uit het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van 16 januari 2019 blijkt dat 5.12.e en 5.12.e de vennoten zijn van

Café De Malle Meid V.O.F. Wij merken Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e daarom ook aan als overtreder. De overtreding kan door Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e ongedaan gemaakt worden.

Aanleiding

Bij een controle op 12 december 2018 omstreeks 10:38 uur is door gemeentelijke toezichthouders van het bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie van de Dienst Stadsbeheer vastgesteld dat door of namens Café De Malle Meid V.O.F., gevestigd op de Mallemolen 16, voorwerpen op het terras zijn geplaatst zonder dat hiervoor een vergunning is verleend. Het betreft het plaatsen van terrasschotten die bedoeld zijn als een terrasafscherming. Hiermee wordt artikel 2:10 lid 1 van de APV overtreden.

Legalisatie

Op grond van artikel 2:10 lid 1 van de APV is het verboden zonder vergunning of instemming van het college van burgemeester en wethouders een voorwerp op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

Een aanvraag om een terrasvergunning wordt getoetst aan de weigeringsgronden uit artikel 2:10, lid 3 van de APV en de "Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016". Op grond van de "Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016" mogen terrasafschermingen maximaal 1,50 meter hoog zijn en vanaf één meter transparant of maximaal 1,80 meter hoog en volledig transparant.

De aangetroffen terrasschotten voldoen niet aan de "Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016". Legalisatie van de aangetroffen terrasschotten ligt niet in de lijn der verwachting.

Last onder dwangsom

Wij zijn op grond van artikel 125 lid 1 van de Gemeentewet bevoegd om bestuursdwang toe te passen.

Op grond van artikel 5:32 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een bestuursorgaan dat bevoegd is bestuursdwang toe te passen (in dit geval burgemeester en wethouders van de gemeente Den Haag) in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen. Dit betekent dat bij voortzetting of herhaling van de overtreding, de overtreder één of meer geldbedragen verschuldigd is.

Het opleggen van een last onder dwangsom is in deze situatie het meest voor de hand liggend. Zowel de voorliggende situatie als de bepalingen in de Gemeentewet en de Awb verzetten zich niet tegen het opleggen van een last onder dwangsom.

Begunstigingstermijn

Wij zijn van mening dat de overtreding binnen twee werkdagen na inwerkingtreding van dit besluit kan worden beëindigd. Reden hiervan is dat dit direct kan worden bereikt door de terrasschotten te verwijderen.

Wij vinden een begunstigingstermijn van twee werkdagen daarom voldoende. Op het moment dat deze begunstigingstermijn is verstreken en artikel 2:10 lid 1 van de APV nog steeds wordt overtreden, is

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

DSB/HAPV-W3C-18-53/1

Café De Malle Meid V.O.F. dan wel ^{5.12.e} en ^{5.12.e} een geldbedrag aan ons verschuldigd. Dit geldbedrag kan zonder rechterlijke tussenkomst door ons worden ingevorderd.

Na het verstrijken van de begunstigingstermijn zal worden gecontroleerd of aan de last onder dwangsom is voldaan.

Besluit

Wij leggen Café De Malle Meid V.O.F. dan wel ^{5.12.e} en ^{5.12.e} deze last onder dwangsom op.

Primair door Café De Malle Meid V.O.F. en secundair door ^{5.12.e} en ^{5.12.e} wordt een dwangsom verbeurd voor elke constatering per dag dat de terrasschotten in strijd met artikel 2:10 lid 1 van de APV op de weg zijn geplaatst.

De dwangsom wordt gesteld op € 500,00 (zegge: vijfhonderd euro) per constatering per dag dat de terrasschotten in strijd met artikel 2:10 lid 1 van de APV op de weg zijn geplaatst. Boven het bedrag van in totaal € 3.000,00 (zegge: drieduizend euro) zal geen dwangsom meer worden verbeurd.

Bij voortdurende van de overtreding vindt een heroverweging van het nu gekozen sanctiemiddel plaats.

Dit besluit is voor onbepaalde tijd van kracht. Op grond van artikel 5:34 lid 2 van de Awb kan een verzoek tot opheffen van dit besluit worden gedaan, wanneer sinds het van kracht worden van dit besluit tenminste één jaar is verlopen, zonder dat door Café De Malle Meid V.O.F. dan wel ^{5.12.e} en ^{5.12.e} een dwangsom is verbeurd.

Voor de volledigheid wijzen wij Café De Malle Meid V.O.F. dan wel ^{5.12.e} en ^{5.12.e} er op dat nadere maatregelen tot de mogelijkheden behoren als blijkt dat Café De Malle Meid V.O.F. dan wel ^{5.12.e} en ^{5.12.e} -bij het bereiken van het maximum te verbeuren bedrag- zich nog steeds niet houdt aan artikel 2:10 lid 1 van de APV. Daarom kan deze dwangsom niet als afkoopsom worden beschouwd.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

Namens dezen:

Teamhoofd Bestuurlijke Handhaving

R.A.R. Biekman

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

DSB/HAPV-W3C-18-53/1

Wij wijzen u op het volgende

Deze beschikking treedt in werking op de dag na verzending.

Om er zeker van te zijn dat dit besluit door Café De Malle Meid V.O.F. dan wel ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} wordt ontvangen, zal deze zowel per aangetekende als per gewone post worden verzonden.

Tot slot adviseren wij Café De Malle Meid V.O.F. dan wel ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} om het personeel in kennis te stellen van het opleggen van deze last onder dwangsom.

cc.

Archief

Handhavingsteam

CONCEPT

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 22 5.1.2.e 2019 13:53:22 +0200
To: "5.1.2.e @ziggo.nl" <5.1.2.e @ziggo.nl>
Subject: verlenging termijn zienswijze

Geachte 5.1.2.e

Zojuist hebben wij elkaar telefonisch gesproken omtrent de Kennisgeving opleggen last onder dwangsom, met kenmerk **DSB/HAPV-W3C-18-53**.

U heeft aangegeven dat u langer de tijd nodig heeft om een zienswijze in te brengen.

Langs deze weg deel ik u mede, zoals telefonisch besproken, dat u uiterlijk op vrijdag 25 januari 2019 een zienswijze kunt inbrengen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Den Haag

5.1.2.e

| 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Handhavingsorganisatie | Afdeling Vergunningen & Handhaving
Postbus 1435 | 2501 VE DEN HAAG | bezoekadres: Loudonstraat 95



5.1.2.e



5.1.2.e



5.1.2.e

@denhaag.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 23 5.1.2.e 2019 16:00:10 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: FW: Zienswijze Terras 230119 Café De Malle Meid
Attachments: Zienswijze Terras 230119 MM.pdf

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 14:35
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Zienswijze Terras 230119 Café De Malle Meid

Geachte 5.1.2.e
Bijgaand als PDF document onze zienswijze nav uw brief met kenmerk DSB/HAPV-W3C-18-53

Met vriendelijke groet
Café De Malle Meid

5.1.2.e

Geachte ^{5.1.2.e}

Ten eerste dagtekening vrijdag 18-1
Maandag 21-1 geen postbezorging
Brief ontvangen 22-1

Reactietijd 3 dagen ná dagtekening is dus onmogelijk

Gebeld met nummer in briefhoofd tw ^{5.1.2.e} u was echter volgens uw collega ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} niet op uw plek..

Om 12.35 heeft u ons gebeld en ons toestemming verleent om de zienswijze voor 25 januari in te leveren.

De kwestie inzake de betreffende terrasschotten loopt bij de Rechtbank te Den Haag, Griffierechten zijn reeds betaald op 14 december 2018, we wachten nog op een zittingsdatum.

De reden voor ons om het onder de aandacht van een rechter te brengen zijn onderstaande argumenten.

Het enige wat de Gemeente heeft aangehaald in deze tweede hoorzitting bij de adviescommissie bezwaarschriften is wederom de beleidsnota verwoord door ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} tevens beweerde hij dat wij gezegd zouden hebben dat een schot van 1.80 **tegen** een schot van 1.50 zou staan, dit is pertinent onjuist.

Wij hebben verwezen naar schotten, vuilcontainers, terrasbanken en bloembakken ondersteunt door foto's van de situatie ter plekke (zie onderstaande bezwaren) die allemaal een situatie bereiken die van **NIET-TRANSPARANTIE**.

1. Ná het **weer** mondeling toelichten van onze bezwaren bij de Adviescommissie Bezwaarschriften, zijn wij van mening, dat regels inzake terrasschotten niet altijd als uniform kunnen gelden, er zijn namelijk situaties zoals in de Mallemolen (zie ook punt 2), dat de ene ondernemer kiest voor 1,50, onderkant NIET transparant, de volgende (daarop aansluitend) ondernemer 1.80 WEL transparant en de daaropvolgende ondernemer misschien weer 1,50 NIET transparant.
2. De situatie in de Mallemolen is zo dat bijna alle terrassen (de kant van De Malle Meid,) **4 horecaondernemingen naast elkaar**, dus aansluiten op elkaar, waardoor het zogenaamde "open karakter" vervalt, het enige wat we bereiken om de onderkant transparant te maken, is dat onze gasten uitzicht hebben op de **vuilcontainers, steigerhouten bloembakken van circa 60cm hoog en steigerhouten terrasbanken** van de burens (NIET transparant dus)

Schotten welke toegestaan zijn, zijn vrijwel zonder uitzondering allemaal **niet** transparant de eerste meter, dit is van toepassing op 99% van alle vergunde terrasschotten in de Gemeente Den Haag, dus hiermee vervalt het argument van **“het terras behoud zo een open karakter”**.

3. De schotten staan al meer dan 25 jaar op deze plek, de gemeente heeft ze al die jaren vergund, **nu** zijn ze echter 1.80 en nu moet opeens de onderkant transparant zijn. Wat is het verschil tussen 1.50 en een meter NIET transparant en 1.80 en een meter NIET transparant?

4. Het ligt in de verwachting dat een nieuw terrassenbesluit in 2020 aangenomen gaat worden, wie kan ons garanderen dat er regelgeving gaat komen voor wat betreft de hoogte e.d. van terrasschotten? Denk hierbij aan het nu aanpassen/vervangen van terrasschotten die over 3 of 4 jaar wel toegestaan zijn. Gemeente ontkent dat er "misschien" een nieuw terrasbeleid komt, echter in de wandelgangen is hierover wel degelijk sprake van.
5. Het nu geldende beleid er toe leidt dat ondernemers nu opgezadeld worden met hoog oplopende kosten om terrasschotten te vervangen, die naar onze mening géén verbeteringen oplevert.
6. Het landelijk rookverbod binnen openbare ruimten heeft ertoe geleid dat er terrasschotten zijn gekomen van meer dan 150 cm om de rokende gast nog enigszins comfort te kunnen bieden.
7. Juist in de Mallemolen, wat een zeer smalle straat is, en (bij de Gemeente Den Haag bekend) loopt er zelfs nog een bezwaarprocedure waar ook de Omgevingsdienst Haaglanden bij betrokken is inzake geluidsoverlast (bezwaarcommissie 10 April a.s.)

Het lijkt ons derhalve NIET zinvol en onnodig om nu de terrasschotten aan te passen cq in te korten. De hogere terrasschotten leiden er ook toe dat **er minder geluidsoverlast** zal zijn.

Wij vragen ons dus **wederom** af waarom wij **weer** een zienswijze moeten indienen, omdat de zaak onder de Rechtbank te Den Haag is. Het vaststellen van een zittingsdatum is ook niet aan ons maar aan de Rechtbank.

Hoogachtend,
Café De Malle Meid

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @ziggo.nl

From: "5.1.2.e @ziggo.nl" <5.1.2.e @ziggo.nl>
Sent: Wed, 23 5.1.2.e 2019 16:39:36 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Leesbevestiging : verlenging termijn zienswijze
Importance: Normal

Ontvanger: 5.1.2.e @ziggo.nl
Tijdstip van lezen: 23-01-2019 03:39 PM
Onderwerp: verlenging termijn zienswijze

Geachte 5.1.2.e Zoiust hebben wij elkaar telefonisch gesproken omtrent de Kennisgeving opleggen last onder dwangsom, met kenmerk DSB/HAPV-W3C-18-53. U heeft aangegeven dat u langer de tijd nodig heeft om een zienswijze in te brengen. Langs deze weg deel ik u mede, zoals telefonisch besproken, dat u uiterlijk op vrijdag 25 januari 2019 een zienswijze kunt inbrengen. Met vriendelijke groet, 5.1.2.e | 5.1.2.e
5.1.2.e Gemeente Den Haag | Handhavingsorganisatie

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 31 5.1.2.e 2019 10:23:55 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Uw scan.
Attachments: hercontrole terrasschotten malle meid.pdf

5.1.2.e 5.1.2.e

Voor meer info zie onderstaande mail en bijlage.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 28 januari 2019 14:09
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Uw scan.

Her-controle terrasschotten Malle Meid.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Jan Hendrikstraat
Jan Hendrikstraat 85
2512KG Den Haag
Tel: 5.1.2.e

5.1.2.e@denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@denhaag.nl [5.1.2.e@denhaag.nl]
Verzonden: maandag 28 januari 2019 14:06
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Uw scan.



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Her-controle terrasschotten na kennisgeving opleggen last onder dwangsom – Bevinding Niet ok

Constatering

Datum en tijdstip : 25-01-2019 09:54
Zaaknummer : 1719016

Locatie

Plaats : 's-Gravenhage
Straat : Mallemolen
Detail : 16

Organisatie

Naam : Café De Malle Meid
Adres : Mallemolen 16
Postcode : 2585XJ
Plaats : 's-Gravenhage
Gemeente : 's-Gravenhage
Categorie :
Soort inrichting :
Startdatum :
KvK nummer : 27084401

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
BWT-00295GGB16	GGB	03-06-2016	03-06-2021
DSB/HAPV-W3C-18-53	Kennisgeving last onder dwangsom	18-01-2019	

Waarneming

Wij, 5.1.2.e en 5.1.2.e verbalisanten 5.1.2.e en 5.1.2.e handhavers van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaren werkzaam in Domein 1, nummers akte van beëdiging 5.1.2.e en 5.1.2.e tevens als toezichthouders belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaren: Op vrijdag 25 januari 2019, om 09:54 uur, hebben wij, 5.1.2.e en 5.1.2.e een her-controle uitgevoerd namens de afdeling Dienst Stadsbeheer, afdeling Vergunningen en Handhaving, betreffende de opstelling van het uitgestalde terras, behorende bij onderneming Café De Malle Meid, welke is gevestigd op de Mallemolen 16, 2585XJ te 's-Gravenhage. Op 18 januari 2019 heeft Dienst Stadsbeheer, afdeling Vergunningen en Handhaving een Kennisgeving opleggen last onder dwangsom doen uitgaan aan onderneming Café De Malle Meid, met kenmerk DSB/HAPV-W3C-18-53, in verband met het plaatsen van terrasschotten in strijd met de Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016.

Wij, 5.1.2.e en 5.1.2.e zagen dat tegen de gevel van de onderneming een terras stond uitgestald. Wij zagen dat het uitgestalde terras bestond uit een geheel van vier roodkleurige tafels, stoelen, twee banken (tegen de gevel) en terrasschotten. Wij hebben de volgende maten met een door de dienst verstrekte digitale laserafstandsmeter opgemeten. Wij zagen en maten dat het terras een lengte had van 4,5 meter, langs de gevel gerekend. Wij zagen en maten dat de diepte van het terras, haaks op de gevel gerekend, 3 meter was. Wij zagen dat er, haaks op de gevel, aan beide zijanten van het terras, terrasschotten stonden geplaatst. Wij zagen en maten dat de beide terrasschotten een hoogte hadden van 1,79 meter. Wij zagen dat beide terrasschotten niet volledig transparant waren. Wij zagen namelijk dat aan de onderkant van de terrasschotten een ondoorzichtig gedeelte was. Wij zagen en maten dat het ondoorzichtige gedeelte van de beide terrasschotten een hoogte had van 0.68 meter.



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Wij, ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} zagen dat het uitgestalde terras, behorende bij onderneming Café De Malle Meid, conform de in de vergunning afgegeven maatvoering geplaatst stond. Wij zagen dat de geplaatste terrasschotten niet conform de door de gemeente 's-Gravenhage vastgestelde richtlijnen geplaatst stond. Wij zagen namelijk dat de geplaatste terrasschotten, conform de vastgestelde hoogte, niet volledig transparant waren, zoals omschreven in de richtlijnen van de Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016.

Terrassen, overtreding van

Vraag	Antwoord
Verordening en artikel	APV gemeente Den Haag: artikel 2:10 lid 1 en 2 onder f

Algemeen PV vragen

Vraag	Antwoord
Bestaat mogelijkheid om ongedaan te maken	Ja
Overtreder gelegenheid gehad om ongedaan te maken	Ja
Overtreding ongedaan gemaakt	Nee
Voor dit feit is een vergunning verleend	Nee
Voor dit feit kan een vergunning worden aangevraagd	Nee
Combibon voor dit feit geschreven	Nee
Verklaring overtreder / betrokkene:	Onderneming gesloten voor het publiek ten tijde van de her-controlle.

Terrassen

Vraag	Antwoord
Geldige vergunning	Ja
Juiste afmetingen	Nee
Juiste materiaal	Ja
Terrasschotten verankerd	Nee

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Her-controlle na verzenden kennisgeving opleggen last onder dwangsom.



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Datum opgemaakt 28-01-2019

	Gegevens 1 ^e verbalisant	Gegevens 2 ^e verbalisant
Soort gelofte	Ambtsbelofte	Ambtsbelofte
Nummer	5.1.2.e	5.1.2.e
Naam en voorletters	5.1.2.e	5.1.2.e
Handtekening	5.1.2.e	5.1.2.e



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Foto's





Den Haag

Procesverbaal van bevindingen



From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 27 Feb 2019 10:14:33 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Verzoek hercontrole na besluit Mallemolen 16 W3C-18-53
Attachments: 2019-02-27 verzonden besluit aangetekend .pdf

Beste collega,

Hierbij een afschrift van het besluit voor bovengenoemd onderwerp.
Graag ontvangen wij na 4 werkdagen na dagtekening van bijgevoegde brief een hercontrole.
Indien de overtreding niet is opgeheven ontvangen wij graag een proces verbaal met foto.
Indien de overtreding is opgeheven voldoet een melding middels de e-mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving

Tel: 5.1.2.e



Den Haag



Den Haag

114

Retouradres Postbus 12651, 2500 DP Den Haag

Café De Malle Meid V.O.F.

t.a.v. 5.1.2.e en 5.1.2.e
5.1.2.e

Ons kenmerk

DSB/HAPV-W3C-18-53/2

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Stadsbeheer

Afdeling

Vergunningen en Handhaving

Doorkiesnummer

5.1.2.e

Datum 27 FEB. 2019

Onderwerp

Besluit opleggen last onder dwangsom
(Mallemolen 16)

Geachte 5.1.2.e en 5.1.2.e

Samenvatting

Bij een controle op 12 december 2018 omstreeks 10:38 uur is door gemeentelijke toezichthouders van het bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie van de Dienst Stadsbeheer vastgesteld dat door of namens Café De Malle Meid V.O.F., gevestigd op de Mallemolen 16, voorwerpen op het terras zijn geplaatst zonder dat hiervoor een vergunning is verleend. Het betreft het plaatsen van terrasschotten die bedoeld zijn als een terrasafscherming.

De gemeentelijke toezichthouders hebben geconstateerd dat het terras, met een totale oppervlakte van 13,5 vierkante meter (4,5 meter lengte, langs de gevel gerekend en 3 meter breedte/diepte), bestaat uit een geheel van vier roodkleurige tafels, stoelen, twee banken (tegen de gevel) en terrasschotten haaks op de gevel, aan beide zijanten van het terras. Aan Café De Malle Meid V.O.F. is op 1 juni 2016 een vergunning, met kenmerk BWT-00295GGB16, verleend voor het inrichten van een terras tegen de gevel van het perceel Mallemolen 16. De terrasvergunning is verleend voor het plaatsen van tafels en stoelen.

Het plaatsen van terrasschotten, met een hoogte van 1,79 meter, zonder vergunning op de weg is in strijd met artikel 2:10 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna: APV).

Wij leggen Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e daarom deze last onder dwangsom op. De hoogte van de dwangsom is € 1.000,00 per constatering per dag. Hieronder volgen onze overwegingen die tot deze beslissing hebben geleid.

Rechtsbevoegdheid overtreder

Uit onderzoek is gebleken dat de vier roodkleurige tafels, stoelen, twee banken (tegen de gevel) en terrasschotten (het terras) eigendom zijn van Café De Malle Meid V.O.F., gevestigd op de Mallemolen 16. Uit het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van 16 januari 2019 blijkt dat 5.1.2.e en 5.1.2.e de vennoten zijn van

Café De Malle Meid 5.1.2.e merken Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e daarom ook aan als overtreder. De overtreding kan door Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e ongedaan gemaakt worden.

Aanleiding

Bij een controle op 12 december 2018 omstreeks 10:38 uur is door gemeentelijke toezichthouders van het bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie van de Dienst Stadsbeheer vastgesteld dat door of namens Café De Malle Meid V.O.F., gevestigd op de Mallemolen 16, voorwerpen op het terras zijn geplaatst zonder dat hiervoor een vergunning is verleend. Het betreft het plaatsen van terrasschotten die bedoeld zijn als een terrasafscherming. Hiermee wordt artikel 2:10 lid 1 van de APV overtreden.

Zienswijze

Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, bij brief van 18 januari 2019, kenmerk HAPV-W3C-18-53 in de gelegenheid gesteld een zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van ons voornemen deze last onder dwangsom op te leggen.

Namens Café De Malle Meid V.O.F. hebben 5.1.2.e en 5.1.2.e op 23 januari 2019, per e-mail een zienswijze ingediend. In de zienswijze hebben 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e het volgende aangegeven:

1. 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn van mening, dat de regels inzake terrasschotten niet altijd als uniform kunnen gelden. Er zijn namelijk situaties zoals in de Mallemolen, waarin de ene ondernemer kiest voor 1,5 meter onderkant niet transparant, de volgende ondernemer (daarop aansluitend) 1,8 meter wel transparant en de daaropvolgende ondernemer misschien weer 1,5 meter niet transparant;
2. 5.1.2.e en 5.1.2.e menen dat de terrassen aan de kant van Café De Malle Meid aansluiten op elkaar, waardoor het zogenaamde "open karakter" vervalt. De heer 5.1.2.e en 5.1.2.e menen dat met het transparant maken van de terrasschotten, uitzicht biedt op vuilniszakken, steigerbouten, bloembakken en steigerhouten banken (dus niet transparant). Toegestane schotten zijn volgens 5.1.2.e en 5.1.2.e (binnen de gemeente Den Haag) vrijwel zonder uitzondering allemaal niet transparant de eerste meter, waardoor terrassen geen openbaar karakter behouden;
3. het geldende beleid leidt ertoe dat ondernemers opgezaagd worden met hoog oplopende kosten om terrasschotten te vervangen, die naar mening van 5.1.2.e en mevrouw 5.1.2.e geen verbeteringen oplevert. De terrasschotten staan al meer dan 25 jaar op betreffende plek en zijn al die jaren vergund. Nu deze 1,80 meter zijn moet opeens de onderkant transparant zijn;
4. 5.1.2.e en 5.1.2.e verwachten dat een nieuw terrassenbeleid in 2020 aangenomen gaat worden, waarin de huidige terrasschotten mogelijk wel toegestaan worden. In de wandelgangen zou sprake zijn van een nieuw beleid;

5. het landelijk rookverbod heeft ertoe geleid dat terrasschotten zijn gekomen van meer dan 1,5 meter om de rokende gast enigszins comfort te kunnen bieden;
6. in de Mallemolen, hetgeen een zeer smalle straat is, loopt een bezwaarprocedure inzake geluidsoverlast. Het is volgens 5.1.2.e en 5.1.2.e dan ook niet zinvol en onnodig om nu de terrasschotten aan te passen. De huidige schotten leiden tot minder geluidsoverlast;
7. 5.1.2.e en 5.1.2.e vragen zich af waarom zij weer een zienswijze moeten indienen, omdat de zaak bij de rechtbank is.

Reactie op de zienswijze

- ad 1. In dit verband merken wij op dat 5.1.2.e en 5.1.2.e verwijzen naar een situatie die weliswaar voorkomt in de Mallemolen, maar niet van toepassing is op onderhavige situatie, te weten “Café de Malle Meid”. In het onderhavige geval is geen sprake van een situatie waarbij een terraschot van respectievelijk 1,5 meter en 1,8 meter aansluiten op elkaar, zodat hierdoor het transparante karakter teniet wordt gedaan;
- ad 2. omdat terrassen onderdeel uitmaken van het openbare leven in het stedelijk gebied, is het gewenst dat er zoveel mogelijk transparantie is rond een terras, zodat deze toegankelijk blijft vanaf de straat. Het transparante karakter van een terras is dan ook een uitgangspunt van de huidige beleidsregels.

Voorwerpen zoals bloembakken en terrasbanken worden in de beleidsregels aangemerkt als terrasafscheiding, maar ook ten aanzien van deze voorwerpen geldt onverkort dezelfde vereiste, namelijk niet hoger dan één meter.

Voor zover 5.1.2.e en 5.1.2.e stellen dat het transparante karakter van terrassen in de Mallemolen teniet wordt gedaan door vuilcontainers, terrasbanken en bloembanken, merken wij op dat ook dit argument algemeen georiënteerd en op de Mallemolen ziet. Ook de stelling dat de terrasschotten (binnen de gemeente Den Haag) vrijwel zonder uitzondering allemaal niet transparant zijn de eerste meter, waardoor terrassen geen openbaar karakter behouden, ziet niet op deze concrete situatie. Daarbij merken wij op dat inzamelmiddelen zoals vuilcontainers niet in de openbare ruimte (dus ook niet op het terras) mogen worden uitgesteld;

- ad 3. met de komst van nieuwe beleidsregels is in 2013 ten aanzien van strijdige situaties een overgangstermijn van vijf jaar in het leven geroepen. Dit om ondernemers de ruimte te bieden om reeds gedane investeringen niet versneld af te schrijven. Wij achten een overgangstermijn van vijf jaar acceptabel. Deze overgangstermijn is inmiddels verstreken. Dat houdt in dat het terras conform het thans geldende terrassenbeleid dient te staan. Daarnaast merken wij op dat terrasschotten van 1,80 meter hoogte sinds 2016 zijn toegestaan;

- ad 4. de stelling van 5.1.2.e en 5.1.2.e dat de huidige situatie in 2020 toegestaan wordt, is vooralsnog niet aan de orde en kan daarom niet worden gevolgd. Het terras wordt getoetst aan het thans geldende terrassenbeleid;
- ad 5. met de actualisatie van de beleidsregels in 2016 is de maat van 1,5 meter losgelaten. De achterliggende gedachte hiervoor is het volgende: *“de huidige hoogte van terrasschotten (1,50 meter) ervaren veel ondernemers (met rokende gasten) als te laag. De maat van 1,80 meter zou beter zijn. Om toch transparantie te houden bestaat de wens dat deze hoge schotten volledig doorzichtig moeten zijn. Aan deze wens kan tegemoet gekomen worden, omdat de uitgangspunten van het beleid overeind blijven”*.
- Aan de behoefte om rokende gasten enigszins comfort te bieden, wordt dus tegemoet gekomen. Vanuit dit perspectief gezien zijn niet transparante terrasschotten, met een hoogte van 1,8 meter, in strijd met het thans geldende terrassenbeleid;
- ad 6. de Mallemolen is geen smalle straat. Deze is namelijk 9 meter breed. Als voorbeeld van een ‘smalle straat’ wordt in het terrassenbeleid het smalle deel van de Molenstraat en Oude Molstraat genoemd, waar de trottoirs zo smal zijn dat er eigenlijk geen terrassen kunnen staan. Daarnaast is het onwaarschijnlijk dat mogelijke geluidsoverlast verband houdt met het geringe verschil (0,3 meter) in hoogte van terrasschotten. Bovendien zijn terrasschotten enkel haaks op de gevel toegestaan om een openbaar karakter te behouden en niet (parallel) aan de voorzijde van het terras, waardoor invloed op geluidsoverlast niet aan de orde is;
- ad 7. een beroepsprocedure bij de rechtbank heeft geen opschortende werking ten aanzien van handhaving. Het terras dient conform de vergunning te staan.

Hercontrole

Op 28 januari 2019 heeft een gemeentelijk toezichthouder van het bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie van de Dienst Stadsbeheer een hercontrole uitgevoerd en heeft vastgesteld dat de overtreding nog niet is opgeheven.

Legalisatie

Op grond van artikel 2:10 lid 1 van de APV is het verboden zonder vergunning of instemming van het college van burgemeester en wethouders een voorwerp op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

Een aanvraag om een terrasvergunning wordt getoetst aan de weigeringsgronden uit artikel 2:10, lid 3 van de APV en de “Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016”. Op grond van de “Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016” mogen terrasafscheidings maximaal 1,50 meter hoog zijn en vanaf één meter transparant of maximaal 1,80 meter hoog en volledig transparant.

De aangetroffen terrasschotten voldoen niet aan de “Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016”. Legalisatie van de aangetroffen terrasschotten ligt niet in de lijn der verwachting.

Last onder dwangsom

Wij zijn op grond van artikel 125 lid 1 van de Gemeentewet bevoegd om bestuursdwang toe te passen.

Op grond van artikel 5:32 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een bestuursorgaan dat bevoegd is bestuursdwang toe te passen (in dit geval burgemeester en wethouders van de gemeente Den Haag) in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen. Dit betekent dat bij voortzetting of herhaling van de overtreding, de overtreder één of meer geldbedragen verschuldigd is.

Het opleggen van een last onder dwangsom is in deze situatie het meest voor de hand liggend. Zowel de voorliggende situatie als de bepalingen in de Gemeentewet en de Awb verzetten zich niet tegen het opleggen van een last onder dwangsom.

Begunstigingstermijn

Wij zijn van mening dat de overtreding binnen twee werkdagen na inwerkingtreding van dit besluit kan worden beëindigd. Reden hiervan is dat dit direct kan worden bereikt door de terrasschotten te verwijderen.

Wij vinden een begunstigingstermijn van twee werkdagen daarom voldoende. Op het moment dat deze begunstigingstermijn is verstreken en artikel 2:10 lid 1 van de APV nog steeds wordt overtreden, is Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e een geldbedrag aan ons verschuldigd. Dit geldbedrag kan zonder rechterlijke tussenkomst door ons worden ingevorderd.

Na het verstrijken van de begunstigingstermijn zal worden gecontroleerd of aan de last onder dwangsom is voldaan.

Besluit

Wij leggen Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e deze last onder dwangsom op.

Primair door Café De Malle Meid V.O.F. en secundair door 5.1.2.e en 5.1.2.e wordt een dwangsom verbeurd voor elke constatering per dag dat de terrasschotten in strijd met artikel 2:10 lid 1 van de APV op de weg zijn geplaatst.

De dwangsom wordt gesteld op € 500,00 (zegge: vijfhonderd euro) per constatering per dag dat de terrasschotten in strijd met artikel 2:10 lid 1 van de APV op de weg zijn geplaatst. Boven het bedrag van in totaal € 3.000,00 (zegge: drieduizend euro) zal geen dwangsom meer worden verbeurd.

Dit besluit is voor onbepaalde tijd van kracht. Op grond van artikel 5:34 lid 2 van de Awb kan een verzoek tot opheffen van dit besluit worden gedaan, wanneer sinds het van kracht worden van dit besluit tenminste één jaar is verlopen, zonder dat door Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e een dwangsom is verbeurd.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

DSB/HAPV-W3C-18-53/2

Voor de volledigheid wijzen wij Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e er op dat nadere maatregelen tot de mogelijkheden behoren als blijkt dat Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e -bij het bereiken van het maximum te verbeuren bedrag- zich nog steeds niet houdt aan artikel 2:10 lid 1 van de APV. Daarom kan deze dwangsom niet als afkoopsom worden beschouwd.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

Namens dezen:

Teamhoofd Bestuurlijke Handhaving

5.1.2.e

R.A.R. Biekman

Wij wijzen u op het volgende

Deze beschikking treedt in werking op de dag na verzending.

Om er zeker van te zijn dat dit besluit door Café De Malle Meid V.O.F. en 5.1.2.e en 5.1.2.e wordt ontvangen, zal deze zowel per aangetekende als per gewone post worden verzonden.

Tot slot adviseren wij Café De Malle Meid V.O.F. dan wel 5.1.2.e en 5.1.2.e om het personeel in kennis te stellen van het opleggen van deze last onder dwangsom.

cc.

Archief

Handhavingsteam

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

DSB/HAPV-W3C-18-53/2

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EH Den Haag.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 4 Mar 2019 11:42:38 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Verzoek hercontrole na besluit Mallemolen 16 W3C-18-53
Attachments: 2019-02-27 verzonden besluit aangetekend .pdf

5.1.2.e 5.1.2.e

Voor meer info zie onderstaande e-mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 4 maart 2019 10:39
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Verzoek hercontrole na besluit Mallemolen 16 W3C-18-53

Beste collega's,

Vanochtend om 09.43 uur was ik ter plaatse op de Mallemolen.
De betreffende terrasschotten waren in zijn geheel verwijderd!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Jan Hendrikstraat
Jan Hendrikstraat 85
2512KG Den Haag

Tel: 5.1.2.e

5.1.2.e

@denhaag.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 9:15
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Verzoek hercontrole na besluit Mallemolen 16 W3C-18-53

Beste collega,

Hierbij een afschrift van het besluit voor bovengenoemd onderwerp.
Graag ontvangen wij na 4 werkdagen na dagtekening van bijgevoegde brief een hercontrole.
Indien de overtreding niet is opgeheven ontvangen wij graag een proces verbaal met foto.
Indien de overtreding is opgeheven voldoet een melding middels de e-mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving

Tel: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 10 Nov 2021 19:35:14 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Subject: RE: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Ik heb contact gehad met @5.1.2.e We hebben samen de klacht nogmaals doorgenomen. In overleg met @5.1.2.e hebben we voor nu het volgende plan. ODH is op de hoogte wat betreft de geluidsoverlast. Wat betreft de doorgang voor de hulpdiensten die hebben daar geen doorgang. Vanuit de hulpdiensten is er tot nu toe geen klacht of melding geweest dat zij niet hun werkzaamheden konden uitvoeren. Wat betreft de sluitingstijden deze ga ik aan de collega's van de politie vragen of hun dit willen controleren daar wij niet meer in deinst zijn rond de genoemde tijden. 5.1.2.e zouden jullie dit willen aanvragen?

- A 1 De terrassen zijn we nog mee bezig wat betreft de afmetingen en het niet verwijderen.
- 3.13 Luifels is niet voor het HHT dat is voor HPB. 5.1.2.e heeft te horen gekregen van HPB dat hun daar niet op handhave/ iets mee doen. Heel apart dat ga ik uitlopen.
- 6 Als er illegaal geplaatst straatmeubilair is behoort dat toe aan [@Wegbeheer SDK Centrum](#).
- 31 Ga ik uitlopen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie | Team Centrum I
Politiebureau Jan Hendrikstraat

E: 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

T : 5.1.2.e



Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 12:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zie bijgaand handhavingsverzoek.

Kan er een controle worden uitgevoerd op de punten die 5.1.2.e aangeeft in zijn handhavingsverzoek?

Indien er een overtreding wordt geconstateerd, ontvangen wij daarvan graag een Proces-Verbaal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie
DSB-V&H Team Bestuurlijke Handhaving
Tel: 5.1.2.e / 5.1.2.e
E-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Bezoekadres: Loudonstraat 95, 2593 RV, Den Haag
Postadres: Postbus 12651, 2500 DP, Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 12:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Bij de punten 4, 8, 15 en 22 wordt verwezen naar artikel 8 van de beleidsregels vergunningen en terrassen. Dat is toch het terrassenbeleid waar het college en DSB over gaan? Kun jij aangeven wat daar precies in staat en waarom het college hier niet op kan handhaven?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 08:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e @odh.nl
Onderwerp: Handhavingsverzoek 5.1.2.e
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Wij hebben een uitgebreide handhavingsverzoek ontvangen van 5.1.2.e wellicht al bij jullie bekend.
Bijgaand stuur ik jullie deze.

Op een aantal punten kunnen wij geen besluit nemen. Naar mijn mening dient er op deze punten een besluit door jullie (BSD en ODH) genomen te worden.

Ik zal het hieronder uiteenzetten om welke punten het gaat.

Onderneming	Handhavingspunt BSD/ODH
Café de Malle Molen, Mallemolen 16 Den Haag	4 → BSD/ODH 5 → ODH
Eetcafé de Malle Molen, Mallemolen 39 Den Haag	8 → BSD/ODH 9 → ODH
Café de Kleine Witte, Mallemolen 31 Den Haag	15 → BSD/ODH 16 → ODH
Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine, Mallemolen 8-10a Den Haag	22 → BSD/ODH 23 → ODH
Restaurant Kurk, Mallemolen 12 Den Haag	29 → ODH

Op de laatste pagina <i>Ik verzoek u dan ook invloed daarvan op het woon- en leefklimaat.</i>	BSD/ODH

Op de overige punten nemen wij (DSB) een besluit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
 Bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie
 DSB-V&H Team Bestuurlijke Handhaving
 Tel: 5.1.2.e
 E-mail: 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

Bezoekadres: Loudonstraat 95, 2593 RV, Den Haag
 Postadres: Postbus 12651, 2500 DP, Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@odh.nl>
Sent: Fri, 12 Nov 2021 16:33:53 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@odh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@odh.nl>
Subject: FW: Handhavingsverzoek Malle Molen 11 november 2021
Attachments: ODH - Handhavingsverzoek malle Molen - 20211111.pdf, Handhavingsverzoeken Malle Molen - Augustus 2021

Dag 5.1.2.e

En wederom hebben wij post van 5.1.2.e ontvangen (zie bijlage). Hij heeft op 11 november 2021 om handhavend optreden verzocht (hij stelt zelf dat het een uitbreiding betreft van zijn handhavingsverzoek van 13 augustus 2021) jegens een aantal horeca-inrichtingen in de Mallemolen. Hij geeft aan dat personen die zich na sluitingstijd op de terrassen bevinden en overlast veroorzaken als bedoeld in artikel 8 Beleidsregels vergunningen en terrassen. De overlast zou het woon- en leefklimaat in de Mallemolen negatief beïnvloeden. Er wordt in zijn brief ook verwezen naar het besluit van de gemeente Den Haag / burgemeester van 3 november 2021.

Ik stuur het handhavingsverzoek van 5.1.2.e van 11 november 2021 ter afhandeling aan de gemeente Den Haag door, aangezien de ODH niet bevoegd is om hiertegen op te treden. Wij zullen 5.1.2.e hierover schriftelijk informeren.

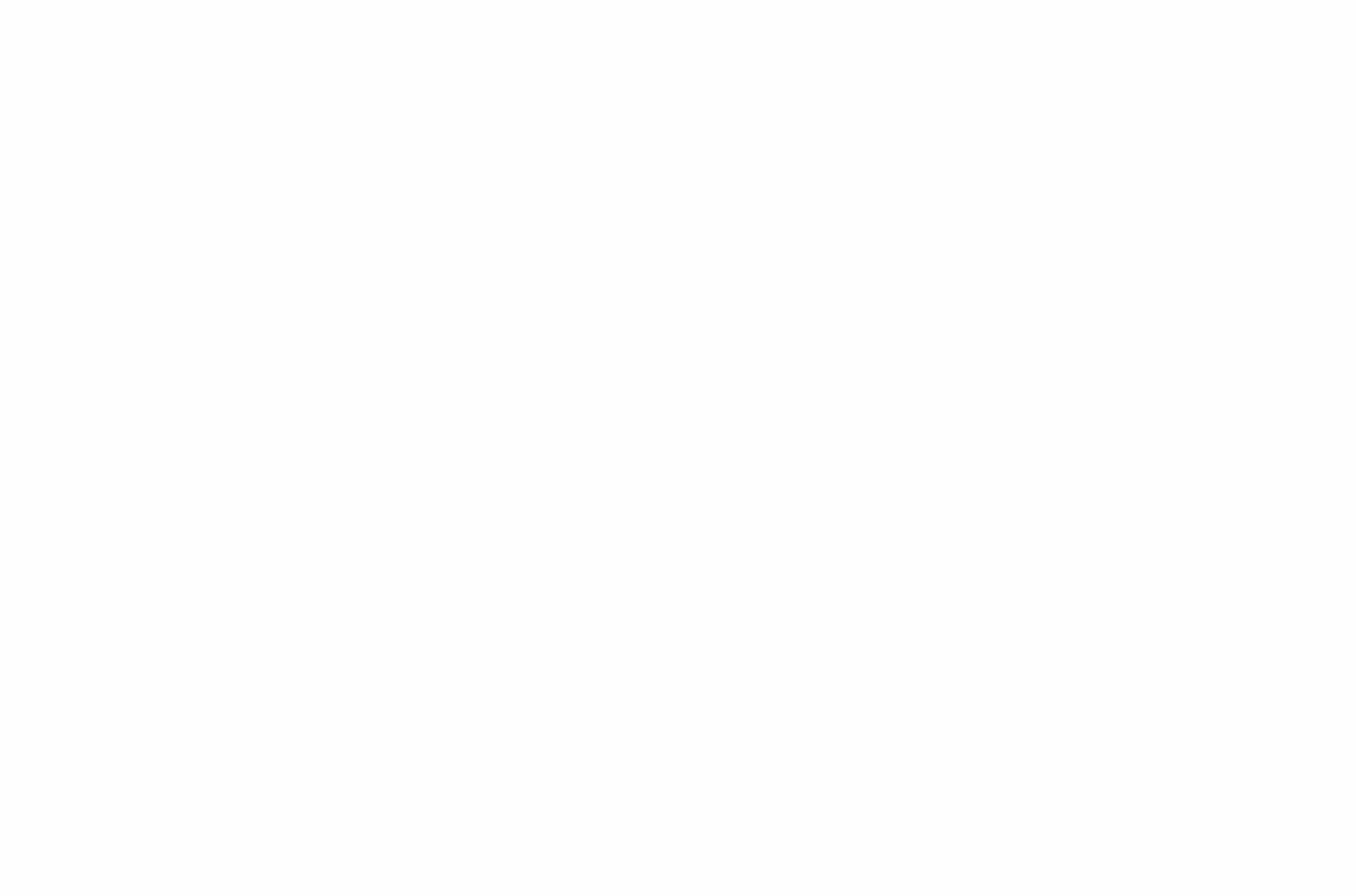
Aangezien 5.1.2.e in zijn brief van 11 november 2021 naar zijn handhavingsverzoek van 13 augustus 2021 verwijst, heb ik ook nog even het handhavingsverzoek van 13 augustus 2021 gericht aan de gemeente Den Haag erbij gedaan, dat door 5.1.2.e destijds ook per e-mail aan mij en aan collega 5.1.2.e was gestuurd. Zoals bekend wordt een deel van dat handhavingsverzoek door de ODH momenteel onderzocht / behandeld (muziekoverlast van horeca en opruimgeluiden terrassen). Wanneer wij daarover een besluit hebben genomen, zal ik je daarvan een afschrift sturen.

Een goed weekeinde gewent.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
afdeling Toezicht & Handhaving

Omgevingsdienst Haaglanden,
Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag
T 5.1.2.e
E 5.1.2.e@odh.nl
I www.odh.nl
Werkdagen: maandag t/m vrijdag



From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 18 Nov 2021 17:47:46 +0200
To: "5.1.2.e" @odh.nl" <5.1.2.e@odh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: HHV 156433: terrassen Mallemolen vragen tav LMax waarde
Attachments: Handhavingsverzoek.pdf

Beste 5.1.2.e

Ik ondersteun collega 5.1.2.e in het onderhavige handhavingsverzoek.

Ik heb vragen ten aanzien van de punten 5, 9 & 16, zie bijlage. Verzoek stelt dat de LMax waarde wordt overschreden, doordat de terrassen na 23:00 uur worden opgeruimd.

Vanwege de aangescherpte coronamaatregelen zal hiervan (op dit moment) geen sprake zijn, maar ik wil graag weten of hiernaar onderzoek is gedaan door ODH en ook welke beleids-/normregels gelden voor het opruimen van terrassen na 23:00 uur?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving

5.1.2.e



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 19 Nov 2021 10:53:44 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@odh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@odh.nl>
<5.1.2.e@odh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@odh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
<5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: HHV 156433: terrassen Mallemolen vragen tav LAmx waarde
Attachments: Ontvangstbevestiging.pdf, Handhavingsverzoek.pdf

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je snelle reactie en de toegezonden stukken.

Helder verhaal. THB zal inhoudelijk dan enkel op de resterende punten reageren, te weten: 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 17, 18, 24, 25 & 31 (deels).

Ons onderzoek is op dit moment ook nog in volle gang. Zodra TBH een besluit heeft genomen, ontvangen alle betrokken partijen hier een afschrift van.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@odh.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 18:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@odh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@odh.nl>
Onderwerp: RE: HHV 156433: terrassen Mallemolen vragen tav LAmx waarde

Beste 5.1.2.e

In antwoord op je e-mail het volgende.

De ODH doet onderzoek naar de opruimgeluiden rondom sluitingstijd van de terrassen (te vinden in de punten **5, 9, 16, 23 en 29** van het handhavingsverzoek van 5.1.2.e van 13 augustus 2021). Zie de ontvangstbevestiging die wij aan 5.1.2.e hebben gestuurd op 23 augustus 2021 (bijlage), waarin is aangegeven wat wij precies onderzoeken en wanneer wij uiterlijk op het handhavingsverzoek besluiten.

Ons onderzoek is op dit moment nog niet afgerond, echter op korte termijn verwachten wij een besluit op het handhavingsverzoek van 5.1.2.e te kunnen nemen op de punten waarvoor de ODH bevoegd is, te weten de punten **5, 9, 16, 23 en 29**. Wij zullen een afschrift van ons besluit aan de gemeente Den Haag sturen.

De normen / voorschriften die wij daarbij controleren staan in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

afdeling Toezicht & Handhaving

Omgevingsdienst Haaglanden,
Zuid-Hollandplein 1, 5.1.2.e Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @odh.nl

I www.odh.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 16:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@odh.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: HHV 156433: terrassen Mallemolen vragen tav LMax waarde

Beste 5.1.2.e

Ik ondersteun collega 5.1.2.e in het onderhavige handhavingsverzoek.

Ik heb vragen ten aanzien van de punten 5, 9 & 16, zie bijlage. Verzoek stelt dat de LMax waarde wordt overschreden, doordat de terrassen na 23:00 uur worden opgeruimd.

Vanwege de aangescherpte coronamaatregelen zal hiervan (op dit moment) geen sprake zijn, maar ik wil graag weten of hiernaar onderzoek is gedaan door ODH en ook welke beleids-/normregels gelden voor het opruimen van terrassen na 23:00 uur?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving

5.1.2.e



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 9 Dec 2021 14:07:16 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: handhavingsverzoek
Importance: High
Categories: On hold

TKN

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 9 december 2021 13:06
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@politie.nl> <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: handhavingsverzoek
Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 9 december 2021 13:03
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: handhavingsverzoek
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Op 10 november, 1 december en 7 december hebben we een verzoek neergelegd bij de collega's om controles uit te voeren op de locatie Malle Molen. Dit naar aanleiding van een handhavingsverzoek. Ik wil graag jullie aandacht hiervoor vragen en verzoeken om de pv's uiterlijk vandaag/morgen onze kant op te sturen. Dit in verband met de fatale termijn waarmee we te maken. Dit is een langlopend dossier en inmiddels ook een juridisch gevoelig dossier. Vandaar dat ik deze bij jullie onder de aandacht breng.

@ 5.1.2.e ik kreeg je telefonisch niet te pakken vandaar deze mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
(5.1.2.e



Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
Postbus 12651
2500 DP Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 9 Dec 2021 16:10:17 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl> <5.1.2.e@politie.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de 5.1.2.e
Attachments: beantwoording malle molen handhavingsverzoek.docx
Categories: On hold

Beste 5.1.2.e

Hierbij de beantwoording van het handhavingsverzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Handhavingsteam Centrum 1
Jan Hendrikstraat 85
2512 GK Den Haag
Tel.: 5.1.2.e
5.1.2.e @den Haag.nl



Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 december 2021 11:03
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bovengenoemd dossier zou opgepakt worden door 5.1.2.e Ik ontving gisteren echter het bericht dat 5.1.2.e op dit moment helaas ziek is.

Nu is het zo dat de fatale deadline waarop een besluit moet worden genomen nadert (**23 december a.s.**). Daarnaast moet verzoeker ook nog de mogelijkheid krijgen om in de tussentijd een zienswijze in te dienen.

Ik wil je hierbij dan ook vragen om **met spoed** op onderstaande locaties handhavend op te treden. De punten corresponderen met het handhavingsverzoek in de bijlage.

Café de Malle Meid, Mallemolen 16 Den Haag	1 2 3
Eetcafé de Malle Molen, Mallemolen 39 Den Haag	6 7
Café de Kleine Witte, Mallemolen 31 Den Haag	10 11
Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine, Mallemolen 8-10a Den Haag	17 18
Restaurant Kurk, Mallemolen 12 Den Haag	24 25
Niet vergund straatmeubilair	30
Illega(a)l(e) reclamebord en boom	31

Ik wil graag weten welke overtredingen zijn geconstateerd. Indien er geen overtredingen worden geconstateerd, verneem ik dit ook graag. De pv's met foto's mogen tzt naar mij worden gemaild met @ 5.1.2.e in de 'cc'.

Voor nu is het van belang dat ik verzoeker **vrijdag a.s. (10 december)** een tussentijdsbericht kan geven. Graag actie ondernemen.

Ps.

Houd rekening met de openingstijden van de cafés

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 6 december 2021 15:34

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

Hi 5.1.2.e

De afspraak is vorige week niet doorgedaan. 5.1.2.e was ziek.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 6 december 2021 15:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Goedemiddag 5.1.2.e

Kun je mij laten weten wat je bevindingen zijn van de controles die op 1 december jl. zijn uitgevoerd?

Voor mij is het van belang om te weten of we gaan handhaven of niet. Indien we op bepaalde punten niet handhaven, zou ik ook willen weten wat de reden hiervoor is (zie hieronder).

Onderneming	Handhavingspunt TBH
Café de Malle Meid, Mallemolen 16 Den Haag	1
	2
	3
Eetcafé de Malle Molen, Mallemolen 39 Den Haag	6
	7
Café de Kleine Witte, Mallemolen 31 Den Haag	10
	11
Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine, Mallemolen 8-10a Den Haag	17
	18
Restaurant Kurk, Mallemolen 12 Den Haag	24
	25
Niet vergund straatmeubilair	30
Illega(a)l(e) reclamebord en boom	31

De pv's mogen tzt naar mij gemaild worden met @ 5.1.2.e in de 'cc'.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 14:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Ik was ziek. De afspraak voor de schouw is morgen, woensdag 1 december.
Over de andere controles kan 5.1.2.e je informeren.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 13:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Zijn er inmiddels controles uitgevoerd nav bovenstaand handhavingsverzoek?

Zo ja, kunnen jullie mij informeren of er overtredingen zijn geconstateerd, opdat ik verzoeker een terugkoppeling kan geven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

HHOV&H/Team Bestuurlijke Handhaving



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 22 november 2021 09:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Beste alle,

Voor het volledig dossier zie hier het antwoord van HPB.

@ 5.1.2.e ik heb contact gehad met collega 5.1.2.e hij kan aansluiten voor de schouw vanuit Wegbeheer.
Wanneer komt het jou uit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie | Team Centrum I
Politiebureau Jan Hendrikstraat

E: 5.1.2.e @denhaag.nl

T: 5.1.2.e



Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 14:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

5.1.2.e

Een jaar geleden speelde dit ook. Alle terrassen zijn vergund. De zonwering steekt uit niet ten opzichte van de terrasschotten. De hulpdiensten zullen naar alle waarschijnlijkheid meer last hebben van de uitstallingen dan van de zonwering. De plaatsing van de schotten (3m vanuit de gevel) zou genoeg doorgang moeten geven voor de hulpdiensten. In beginsel heb je een vergunning nodig voor het zonnescherm aangezien het hier een beschermd stadsgezicht betreft. Het belang van verzoeker ziet echter niet op aantasting van het beschermde stadsgezicht, maar op overlast. Wij vinden het niet proportioneel om hierop te handhaven.

Wij hebben verzoeker dit vorig jaar medegedeeld en het verzoek weer bij jullie teruggelegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: zaterdag 13 november 2021 08:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Het betreft een lijst met meldingen. Voor jullie zonneschermen bevestigd aan de gevel.

Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie | Team Centrum I
Politiebureau Jan Hendrikstraat

E: 5.1.2.e @denhaag.nl

T: 5.1.2.e



Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 12:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zie bijgaand handhavingsverzoek.

Kan er een controle worden uitgevoerd op de punten die 5.1.2.e aangeeft in zijn handhavingsverzoek?

Indien er een overtreding wordt geconstateerd, ontvangen wij daarvan graag een Proces-Verbaal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie

DSB-V&H Team Bestuurlijke Handhaving

Tel: 5.1.2.e / 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e@denhaag.nl

Bezoekadres: Loudonstraat 95, 2593 RV, Den Haag

Postadres: Postbus 12651, 2500 DP, Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 12:11

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Bij de punten 4, 8, 15 en 22 wordt verwezen naar artikel 8 van de beleidsregels vergunningen en terrassen. Dat is toch het terrassenbeleid waar het college en DSB over gaan? Kun jij aangeven wat daar precies in staat en waarom het college hier niet op kan handhaven?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 08:35

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e@odh.nl

Onderwerp: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Wij hebben een uitgebreide handhavingsverzoek ontvangen van 5.1.2.e wellicht al bij jullie bekend.

Bijgaand stuur ik jullie deze.

Op een aantal punten kunnen wij geen besluit nemen. Naar mijn mening dient er op deze punten een besluit door jullie (BSD en ODH) genomen te worden.

Ik zal het hieronder uiteenzetten om welke punten het gaat.

Onderneming	Handhavingspunt BSD/ODH
Café de Malle Molen, Mallemolen 16 Den Haag	4 → BSD/ODH 5 → ODH
Eetcafé de Malle Molen, Mallemolen 39 Den Haag	8 → BSD/ODH 9 → ODH
Café de Kleine Witte, Mallemolen 31 Den Haag	15 → BSD/ODH 16 → ODH
Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine, Mallemolen 8-10a Den Haag	22 → BSD/ODH 23 → ODH
Restaurant Kurk, Mallemolen 12 Den Haag	29 → ODH
Op de laatste pagina <i>Ik verzoek u dan ook invloed daarvan op het woon- en leefklimaat.</i>	BSD/ODH

Op de overige punten nemen wij (DSB) een besluit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie

DSB-V&H Team Bestuurlijke Handhaving

Tel: 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

Bezoekadres: Loudonstraat 95, 2593 RV, Den Haag

Postadres: Postbus 12651, 2500 DP, Den Haag

Hierbij de beantwoording van het handhavingsverzoek.

Cafe Malle Meid:

1. Het terrasmeubilair komt buiten het gebied dat voorheen met metalenpunten als terras is gemarkeerd.

Antw.: ***In verband met corona-maatregelen en de verplichte 1,5 meter afstand mogen terrassen 25% uitbreiden.***

2. Het meubilair is definitief en wordt niet bij sluiting van het terras verwijderd

Antw.: **Het meubilair van het terras hoeft niet verwijderd te worden bij sluiting van het terras. Het moet onbruikbaar worden gemaakt door o.a. stoelen op elkaar stapelen of een zeil over hun meubels.**

3. Door plaatsing van het terras is dit in strijd met Art.1 Beleidsregels Vergunningen 2016 nu er geen vrije doorgang meer is voor hulpdiensten van tenminste 350 cm.

Antw.: **Door de hulpdiensten (Brandweer, Ambulance en politie) is aangegeven dat het niet noodzakelijk is om de Mallemolen in te rijden.**

Eetcafé de Malle Molen

6. Het terras wordt dagelijks uitgezet buiten de vergunde ruimte

Antw.: ***In verband met corona-maatregelen en de verplichte 1,5 meter afstand mogen terrassen 25% uitbreiden.***

7. Door plaatsing van het terras is dit in strijd met Art.1 Beleidsregels Vergunningen 2016 nu er geen vrije doorgang meer is voor hulpdiensten van tenminste 350 cm.

Antw.: **Door de hulpdiensten (Brandweer, Ambulance en politie) is aangegeven dat het niet noodzakelijk is om de Mallemolen in te rijden.**

Cafe de Kleine Witte

10. Het terras wordt dagelijks uitgezet buiten de vergunde ruimte

Antw.: ***In verband met corona-maatregelen en de verplichte 1,5 meter afstand mogen terrassen 25% uitbreiden.***

11. Door plaatsing van het terras is dit in strijd met Art.1 Beleidsregels Vergunningen 2016 nu er geen vrije doorgang meer is voor hulpdiensten van tenminste 350 cm.

Antw.: **Door de hulpdiensten (Brandweer, Ambulance en politie) is aangegeven dat het niet noodzakelijk is om de Mallemolen in te rijden.**

Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine

17. Het terras wordt dagelijks uitgezet buiten de vergunde ruimte

Antw.: ***In verband met corona-maatregelen en de verplichte 1,5 meter afstand mogen terrassen 25% uitbreiden.***

18. Door plaatsing van het terras is dit in strijd met Art.1 Beleidsregels Vergunningen 2016 nu er geen vrije doorgang meer is voor hulpdiensten van tenminste 350 cm.

Antw.: **Door de hulpdiensten (Brandweer, Ambulance en politie) is aangegeven dat het niet noodzakelijk is om de Mallemolen in te rijden.**

Restaurant Kurk

24. Het terras wordt dagelijks uitgezet buiten de vergunde ruimte

Antw.: ***In verband met corona-maatregelen en de verplichte 1,5 meter afstand mogen terrassen 25% uitbreiden.***

25. Door plaatsing van het terras is dit in strijd met Art.1 Beleidsregels Vergunningen 2016 nu er geen vrije doorgang meer is voor hulpdiensten van tenminste 350 cm.

Antw.: **Door de hulpdiensten (Brandweer, Ambulance en politie) is aangegeven dat het niet noodzakelijk is om de Mallemolen in te rijden,**

Niet vergund straatmeubilair en Illegaal reclamebord en boom

Er heeft een schouw van de buitenruimte door Handhaving, Wegbeheer en Beleid plaatsgevonden.

Het reclamebord en de boom zijn niet geconstateerd. Wel is het niet vergunde straatmeubilair gezien. Door de vele fietsen en de terrassen is er begrip voor de afbakening die door de bewoners zelf is gedaan. Er wordt gekeken naar de mogelijkheden om de leefbaarheid te verbeteren. De gemeente komt met een plan hiervoor.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Fri, 10 Dec 2021 12:01:51 +0200
To: "5.1.2.e" "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" "
<5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen
Importance: High

Hallo 5.1.2.e

Ik zag de beantwoording van het handhavingsteam en ik heb twee opmerkingen/vragen.

1. De 25% uitbreiding van de terrassen, is gecontroleerd of daarvoor aanvragen zijn ingediend en vergund? Voorheen was het niet nodig om aanvragen in te dienen voor de uitbreiding, sinds maart van dit jaar wel. Dus zijn de terrassen in beginsel in overtreding met mogelijk zicht op legalisatie. Dus moeten de ondernemers hiervan in kennis worden gesteld en in de gelegenheid een aanvraag in te dienen (als ze geen vergunningen hebben).
2. De ruimte van 350 cm voor hulpdiensten kan niet zonder meer worden opzijkgezet. Is dit met 5.1.2.e afgestemd? Als er op de Malle Molen een incident gebeurt, moeten de hulpdiensten daar ook gewoon naartoe kunnen. Het lijkt mij niet dat zonder meer kan worden gesteld dat de hulpdiensten niet door de straat rijden.

Voordat de beantwoording van het handhavingsverzoek wordt gemaakt, is het van belang dit goed uit te zoeken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | 5.1.2.e | werkdagen: ma t/m vr 07:00-15:30 uur | Gemeente Den Haag |
Dienst Bedrijfsvoering | Postbus 12 600 | 2500 DJ Den Haag | www.denhaag.nl | (5.1.2.e)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 9 december 2021 16:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de 5.1.2.e

Ter info

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 9 december 2021 16:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @politie.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor de bevindingen.

Morgenochtend ga ik hier kritisch naar kijken.

Mocht ik evt. vragen hebben, dan kom ik direct bij jou op de lijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 9 december 2021 15:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>;
5.1.2.e @politie.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Hierbij de beantwoording van het handhavingsverzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Handhavingsteam Centrum 1

Jan Hendrikstraat 85

2512 GK Den Haag

Tel.: 5.1.2.e

5.1.2.e

@denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 7 december 2021 11:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @politie.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bovengenoemd dossier zou opgepakt worden door 5.1.2.e Ik ontving gisteren echter het bericht dat 5.1.2.e op dit moment helaas ziek is.

Nu is het zo dat de fatale deadline waarop een besluit moet worden genomen nadert (**23 december a.s.**). Daarnaast moet verzoeker ook nog de mogelijkheid krijgen om in de tussentijd een zienswijze in te dienen.

Ik wil je hierbij dan ook vragen om **met spoed** op onderstaande locaties handhavend op te treden. De punten corresponderen met het handhavingsverzoek in de bijlage.

Onderneming	Handhavingspunt TBH
Café de Malle Meid, Mallemolen 16 Den Haag	1 2 3
Eetcafé de Malle Molen, Mallemolen 39 Den Haag	6 7
Café de Kleine Witte, Mallemolen 31 Den Haag	10 11
Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine, Mallemolen 8-10a Den Haag	17 18
Restaurant Kurk, Mallemolen 12 Den Haag	24 25
Niet vergund straatmeubilair	30
Illega(a)l(e) reclamebord en boom	31

Ik wil graag weten welke overtredingen zijn geconstateerd. Indien er geen overtredingen worden geconstateerd, verneem ik dit ook graag. De pv's met foto's mogen tzt naar mij worden gemaild met @ 5.1.2.e in de 'cc'.

Voor nu is het van belang dat ik verzoeker **vrijdag a.s. (10 december)** een tussentijdsbericht kan geven. Graag actie ondernemen.

Ps.

Houd rekening met de openingstijden van de cafés

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 6 december 2021 15:34

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

Hi 5.1.2.e

De afspraak is vorige week niet doorgedaan. 5.1.2.e was ziek.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 6 december 2021 15:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Goedemiddag 5.1.2.e

Kun je mij laten weten wat je bevindingen zijn van de controles die op 1 december jl. zijn uitgevoerd?

Voor mij is het van belang om te weten of we gaan handhaven of niet. Indien we op bepaalde punten niet handhaven, zou ik ook willen weten wat de reden hiervoor is (zie hieronder).

Onderneming	Handhavingspunt TBH
Café de Malle Meid, Mallemolen 16 Den Haag	1 2 3
Eetcafé de Malle Molen, Mallemolen 39 Den Haag	6 7
Café de Kleine Witte, Mallemolen 31 Den Haag	10 11
Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine, Mallemolen 8-10a Den Haag	17 18
Restaurant Kurk, Mallemolen 12 Den Haag	24 25
Niet vergund straatmeubilair	30
Illega(a)l(e) reclamebord en boom	31

De pv's mogen tzt naar mij gemaild worden met @5.1.2.e in de 'cc'.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 14:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e
Ik was ziek. De afspraak voor de schouw is morgen, woensdag 1 december.
Over de andere controles kan 5.1.2.e je informeren.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 13:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Zijn er inmiddels controles uitgevoerd nav bovenstaand handhavingsverzoek?

Zo ja, kunnen jullie mij informeren of er overtredingen zijn geconstateerd, opdat ik verzoeker een terugkoppeling kan geven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 22 november 2021 09:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Beste alle,

Voor het volledig dossier zie hier het antwoord van HPB.

@ 5.1.2.e ik heb contact gehad met collega 5.1.2.e hij kan aansluiten voor de schouw vanuit Wegbeheer.
Wanneer komt het jou uit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie | Team Centrum I
Politiebureau Jan Hendrikstraat

E: 5.1.2.e @denhaag.nl

T: 5.1.2.e



Den Haag

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 14:33

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

5.1.2.e

Een jaar geleden speelde dit ook. Alle terrassen zijn vergund. De zonwering steekt uit niet ten opzichte van de terrasschotten. De hulpdiensten zullen naar alle waarschijnlijkheid meer last hebben van de uitstallingen dan van de zonwering. De plaatsing van de schotten (3m vanuit de gevel) zou genoeg doorgang moeten geven voor de hulpdiensten. In beginsel heb je een vergunning nodig voor het zonnescherm aangezien het hier een beschermd stadsgezicht betreft. Het belang van verzoeker ziet echter niet op aantasting van het beschermde stadsgezicht, maar op overlast. Wij vinden het niet proportioneel om hierop te handhaven.

Wij hebben verzoeker dit vorig jaar medegedeeld en het verzoek weer bij jullie teruggelegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: zaterdag 13 november 2021 08:38

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Het betreft een lijst met meldingen. Voor jullie zonneschermen bevestigd aan de gevel.

Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie | Team Centrum I

Politiebureau Jan Hendrikstraat

E: 5.1.2.e @denhaag.nl

T: 5.1.2.e



Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 12:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zie bijgaand handhavingsverzoek.

Kan er een controle worden uitgevoerd op de punten die 5.1.2.e aangeeft in zijn handhavingsverzoek?

Indien er een overtreding wordt geconstateerd, ontvangen wij daarvan graag een Proces-Verbaal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie

DSB-V&H Team Bestuurlijke Handhaving

Tel: 5.1.2.e / 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Bezoekadres: Loudonstraat 95, 2593 RV, Den Haag

Postadres: Postbus 12651, 2500 DP, Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 12:11

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Bij de punten 4, 8, 15 en 22 wordt verwezen naar artikel 8 van de beleidsregels vergunningen en terrassen. Dat is toch het terrassenbeleid waar het college en DSB over gaan? Kun jij aangeven wat daar precies in staat en waarom het college hier niet op kan handhaven?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 08:35

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e @odh.nl

Onderwerp: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Wij hebben een uitgebreide handhavingsverzoek ontvangen van 5.1.2.e wellicht al bij jullie bekend.

Bijgaand stuur ik jullie deze.

Op een aantal punten kunnen wij geen besluit nemen. Naar mijn mening dient er op deze punten een besluit door jullie (BSD en ODH) genomen te worden.

Ik zal het hieronder uiteenzetten om welke punten het gaat.

Onderneming	Handhavingspunt BSD/ODH
Café de Malle Molen, Mallemolen 16 Den Haag	4 → BSD/ODH 5 → ODH
Eetcafé de Malle Molen, Mallemolen 39 Den Haag	8 → BSD/ODH 9 → ODH

Café de Kleine Witte, Mallemolen 31 Den Haag	15 → BSD/ODH 16 → ODH
Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine, Mallemolen 8-10a Den Haag	22 → BSD/ODH 23 → ODH
Restaurant Kurk, Mallemolen 12 Den Haag	29 → ODH
Op de laatste pagina <i>Ik verzoek u dan ook invloed daarvan op het woon- en leefklimaat.</i>	BSD/ODH

Op de overige punten nemen wij (DSB) een besluit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie

DSB-V&H Team Bestuurlijke Handhaving

Tel: 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

Bezoekadres: Loudonstraat 95, 2593 RV, Den Haag

Postadres: Postbus 12651, 2500 DP, Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 10 Dec 2021 13:35:23 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen

Ja hoor. In de laatste zin staat: *Er wordt gekeken naar de mogelijkheden om de leefbaarheid te verbeteren. De gemeente komt met een plan hiervoor.*

Als dit plannetje er is dan moeten VOV en ACOR daar advies over geven. Dus dat wordt dan gecommuniceerd.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 12:30
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen

Hallo 5.1.2.e

Is dit iets wat meneer tzt kan opvragen? Want dan zal ik deze informatie binnenkort in mijn besluit meenemen.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 12:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen

Beste 5.1.2.e
Het is gevraagd aan de afgevaardigden in het VOV. Politie/Brandweer.
Een officieel verzoek gaat nog volgen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 12:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen
Urgentie: Hoog

Hallo allen,

Zie onderstaande.

Tav de vrije doorgang voor de hulpdiensten wordt aangegeven dat dit is afgestemd met VOV. Ligt er ook een off. besluit waar ik naar kan verwijzen?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 11:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>;
5.1.2.e @politie.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen

5.1.2.e 5.1.2.e

Het volgende:

- **Het meubilair van het terras hoeft niet verwijderd te worden bij sluiting van het terras. Het moet onbruikbaar worden gemaakt door o.a. stoelen op elkaar stapelen of een zeil over hun meubels.**

Terras hoeft niet worden opgeruimd of onklaar worden gemaakt. Dit staat niet in de voorwaarden van de terrasvergunning.

- **Antw.: Door de hulpdiensten (Brandweer, Ambulance en politie) is aangegeven dat het niet noodzakelijk is om de Mallemolen in te rijden.**

Staat dit ergens vastgelegd? Want wat als er in het midden van de Mallemollen brand uitbreekt. Hoe wordt de brand afgeblust?

Wordt de vrije doorgang van 350 cm gehanteerd (ondanks de uitbreiding)? Wat zijn de afmetingen?

Dit is afgestemd met VOV (Voor Overleg Verkeerszaken).

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 10 december 2021 10:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e @politie.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e

Ik heb je bevindingen gelezen en ik vind je bevindingen erg summier. Ik zit namelijk nog met de volgende vragen:

- **Antw.: In verband met corona-maatregelen en de verplichte 1,5 meter afstand mogen terrassen 25% uitbreiden. Voor de uitbereiding is een vergunning nodig. Is er gecontroleerd of de betreffende locaties een vergunning hiervoor hebben aangevraagd?**
Is er gecontroleerd of er is voldaan aan de eis van 25%? Wat zijn de afmetingen (per locatie)?
- **Antw.: Het meubilair van het terras hoeft niet verwijderd te worden bij sluiting van het terras. Het moet onbruikbaar worden gemaakt door o.a. stoelen op elkaar stapelen of een zeil over hun meubels.**
Staan deze afspraken ergens vastgelegd? Zo ja, waar?
- **Antw.: Door de hulpdiensten (Brandweer, Ambulance en politie) is aangegeven dat het niet noodzakelijk is om de Mallemolen in te rijden.**
Staat dit ergens vastgelegd? Want wat als er in het midden van de Mallemollen brand uitbreekt. Hoe wordt de brand afgeblust?
Wordt de vrije doorgang van 350 cm gehanteerd (ondanks de uitbreiding)? Wat zijn de afmetingen?

Wil je je bevindingen aanvullen svp?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 9 december 2021 16:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e @politie.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor de bevindingen.

Morgenochtend ga ik hier kritisch naar kijken.

Mocht ik evt. vragen hebben, dan kom ik direct bij jou op de lijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 9 december 2021 15:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>;

5.1.2.e @politie.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen

Beste 5.1.2.e

Hierbij de beantwoording van het handhavingsverzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Handhavingsteam 5.1.2.e

Jan Hendrikstraat 85

5.1.2.e

Den Haag

Tel.: 5.1.2.e

5.1.2.e

[@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)



Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 7 december 2021 11:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @politie.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: SPOED!! Handhavingsverzoek 156433: cafés de Malle Molen

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bovengenoemd dossier zou opgepakt worden door 5.1.2.e Ik ontving gisteren echter het bericht dat 5.1.2.e op dit moment helaas ziek is.

Nu is het zo dat de fatale deadline waarop een besluit moet worden genomen nadert (**23 december a.s.**). Daarnaast moet verzoeker ook nog de mogelijkheid krijgen om in de tussentijd een zienswijze in te dienen.

Ik wil je hierbij dan ook vragen om **met spoed** op onderstaande locaties handhavend op te treden. De punten corresponderen met het handhavingsverzoek in de bijlage.

Onderneming	Handhavingspunt TBH
Café de Malle Meid, Mallemolen 16 Den Haag	1 2 3
Eetcafé de Malle Molen, Mallemolen 39 Den Haag	6 7
Café de Kleine Witte, Mallemolen 31 Den Haag	10 11
Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine, Mallemolen 8-10a Den Haag	17 18
Restaurant Kurk, Mallemolen 12 Den Haag	24 25
Niet vergund straatmeubilair	30

Ik wil graag weten welke overtredingen zijn geconstateerd. Indien er geen overtredingen worden geconstateerd, verneem ik dit ook graag. De pv's met foto's mogen tzt naar mij worden gemaild met [@ 5.1.2.e](#) in de 'cc'.

Voor nu is het van belang dat ik verzoeker **vrijdag a.s. (10 december)** een tussentijdsbericht kan geven. Graag actie ondernemen.

Ps.

Houd rekening met de openingstijden van de cafés

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 6 december 2021 15:34

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

Hi 5.1.2.e

De afspraak is vorige week niet doorgedaan. 5.1.2.e was ziek.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 6 december 2021 15:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Goedemiddag 5.1.2.e

Kun je mij laten weten wat je bevindingen zijn van de controles die op 1 december jl. zijn uitgevoerd?

Voor mij is het van belang om te weten of we gaan handhaven of niet. Indien we op bepaalde punten niet handhaven, zou ik ook willen weten wat de reden hiervoor is (zie hieronder).

Onderneming	Handhavingspunt TBH
Café de Malle Meid, Mallemolen 16 Den Haag	1 2 3
Eetcafé de Malle Molen, Mallemolen 39 Den Haag	6 7
Café de Kleine Witte, Mallemolen 31 Den Haag	10 11
Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine, Mallemolen 8-10a Den Haag	17 18
Restaurant Kurk, Mallemolen 12 Den Haag	24 25
Niet vergund straatmeubilair	30
Illega(a)l(e) reclamebord en boom	31

De pv's mogen tzt naar mij gemaild worden met @ 5.1.2.e in de 'cc'.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 14:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik was ziek. De afspraak voor de schouw is morgen, woensdag 1 december.

Over de andere controles kan 5.1.2.e je informeren.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 13:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: status controles inzake handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Zijn er inmiddels controles uitgevoerd nav bovenstaand handhavingsverzoek?

Zo ja, kunnen jullie mij informeren of er overtredingen zijn geconstateerd, opdat ik verzoeker een terugkoppeling kan geven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

HHO/V&H/Team Bestuurlijke Handhaving



Den Haag



"Please consider the environment before printing this e-mail"

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 22 november 2021 09:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Beste alle,

Voor het volledig dossier zie hier het antwoord van HPB.

@ 5.1.2.e ik heb contact gehad met collega 5.1.2.e, hij kan aansluiten voor de schouw vanuit Wegbeheer.
Wanneer komt het jou uit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie | Team Centrum I

Politiebureau Jan Hendrikstraat

E: 5.1.2.e@denhaag.nl

T: 5.1.2.e



Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 14:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

5.1.2.e

Een jaar geleden speelde dit ook. Alle terrassen zijn vergund. De zonwering steekt uit niet ten opzichte van de terrasschotten. De hulpdiensten zullen naar alle waarschijnlijkheid meer last hebben van de uitstallingen dan van de zonwering. De plaatsing van de schotten (3m vanuit de gevel) zou genoeg doorgang moeten geven voor de hulpdiensten. In beginsel heb je een vergunning nodig voor het zonnescherm aangezien het hier een beschermd stadsgezicht betreft. Het belang van verzoeker ziet echter niet op aantasting van het beschermde stadsgezicht, maar op overlast. Wij vinden het niet proportioneel om hierop te handhaven.

Wij hebben verzoeker dit vorig jaar medegedeeld en het verzoek weer bij jullie teruggelegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: zaterdag 13 november 2021 08:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Het betreft een lijst met meldingen. Voor jullie zonneschermen bevestigd aan de gevel.

Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie | Team Centrum I

Politiebureau Jan Hendrikstraat

E: 5.1.2.e@denhaag.nl

T: 5.1.2.e



Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 12:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Zie bijgaand handhavingsverzoek.

Kan er een controle worden uitgevoerd op de punten die 5.1.2.e aangeeft in zijn handhavingsverzoek?

Indien er een overtreding wordt geconstateerd, ontvangen wij daarvan graag een Proces-Verbaal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie

DSB-V&H Team Bestuurlijke Handhaving

Tel: 5.1.2.e / 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Bezoekadres: Loudonstraat 95, 2593 RV, Den Haag

Postadres: Postbus 12651, 2500 DP, Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 12:11

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Bij de punten 4, 8, 15 en 22 wordt verwezen naar artikel 8 van de beleidsregels vergunningen en terrassen. Dat is toch het terrassenbeleid waar het college en DSB over gaan? Kun jij aangeven wat daar precies in staat en waarom het college hier niet op kan handhaven?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 08:35

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @odh.nl

Onderwerp: Handhavingsverzoek 5.1.2.e

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Wij hebben een uitgebreide handhavingsverzoek ontvangen van 5.1.2.e wellicht al bij jullie bekend.

Bijgaand stuur ik jullie deze.

Op een aantal punten kunnen wij geen besluit nemen. Naar mijn mening dient er op deze punten een besluit door jullie (BSD en ODH) genomen te worden.

Ik zal het hieronder uiteenzetten om welke punten het gaat.

Onderneming	Handhavingspunt BSD/ODH
Café de Malle Molen, Mallemolen 16 Den Haag	4 → BSD/ODH 5 → ODH
Eetcafé de Malle Molen, Mallemolen 39 Den Haag	8 → BSD/ODH 9 → ODH
Café de Kleine Witte, Mallemolen 31 Den Haag	15 → BSD/ODH 16 → ODH
Jayden Restaurant/Feedback Food & Wine, Mallemolen 8-10a Den Haag	22 → BSD/ODH 23 → ODH
Restaurant Kurk, Mallemolen 12 Den Haag	29 → ODH
Op de laatste pagina <i>Ik verzoek u dan ook invloed daarvan op het woon- en leefklimaat.</i>	BSD/ODH

Op de overige punten nemen wij (DSB) een besluit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Bedrijfsonderdeel Handhavingsorganisatie

DSB-V&H Team Bestuurlijke Handhaving

Tel: 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

Bezoekadres: Loudonstraat 95, 2593 RV, Den Haag

Postadres: Postbus 12651, 2500 DP, Den Haag

Handhavingsorganisatie

"De Kleine Witte 2.0"
T.a.v. 5.1.2.e
Mallemolen 8
2585 XJ Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00270GGB19
Aantal bijlagen

Datum
17 april 2019

Onderwerp
Terrasvergunning

AANVRAAG

Op 14 maart 2019 hebben wij van 5.1.2.e namens de 5.1.2.e een aanvraag ontvangen voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel, gelegen op de locatie van de Mallemolen 8 in Den Haag.

In de aanvraag zijn terrasschotten opgenomen maar geen parasols. Het zomer- en winterterras aan de gevel bestaat uit een totale oppervlakte van 21 m² verdeeld over:

- een zomer- en winterterras aan de gevel: 3,5 meter lengte aan de gevel gerekend en 3 meter breedte/diepte;
- een zomer- en winterterras aan de gevel: 3,5 meter lengte langs de gevel gerekend en 3 meter breedte/diepte.

BEOORDELING

De aanvraag is getoetst aan:

- artikel 2:10 leden 2 en 3 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna: APV);
- de 'Beleidsregel vergunningverlening terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291635);
- de 'Richtlijnen vergunningvrije terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291636).

Uit de toets is komen vast te staan dat het zomer- en winterterras aan de gevel niet vrijgesteld is van de vergunningplicht. Wij hebben de aanvraag op 20 maart 2019 om advies voorgelegd aan de wegbeheerder van het stadsdeel Centrum (hierna: wegbeheerder) en de Adviescommissie Openbare Ruimte (hierna: ACOR).

Advies:

In het advies van 22 maart 2019 adviseert de wegbeheerder positief over de gevraagde vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel, vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, hinder voor de omgeving en/of een inbreuk op het doelmatig onderhoud en beheer van de weg.

In het advies van 3 april 2019 adviseert de ACOR positief over het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel.

Inlichtingen bij
5.1.2.e
Afdeling
Vergunningen en Handhaving
Bezoekadres
Loudonstraat 95

Doorkiesnr
5.1.2.e
Fax

E-mail
5.1.2.e @denhaag.nl

Conclusie:

Wij nemen het advies van de wegbeheerder en de ACOR over, zodat wij de gevraagde vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel, met terrasschotten en zonder parasols, zullen verlenen.

Gelet op:

- artikel 2:10 lid 1 APV;
- de ‘Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016’ d.d. 9 februari 2016 (RIS291635).

BESLUIT

Wij besluiten:

- I. aan ^{5.1.2.e} de gevraagde vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel, met terrasschotten maar zonder parasols, gelegen op de locatie Mallemolen 8 in Den Haag met een totale oppervlakte van 21 m², te verlenen;
- II. dat de vergunning geldt voor 5 jaar, ingaande **17 april 2019 tot 17 april 2024**;
- III. aan de vergunning voorschriften te verbinden.

VOORSCHRIFTEN

1. het zomer- en winterterras aan de gevel dient te worden gesitueerd zoals aangegeven op de bij de vergunning behorende en gewaarmerkte tekening met nummer BWT-00270GGB19;
2. het zomer- en winterterras aan de gevel mag slechts direct aan of voor de gevel van het bijbehorende bedrijfspand worden geplaatst;
3. voor hulpdiensten als brandweer, politie en ambulance moet in voetgangersgebieden een vrije doorgang van tenminste 1,50 meter in een rechte lijn gegarandeerd zijn;
4. de drank- en voedselverstrekking op terrassen moet direct vanuit het daarbij behorende bedrijfspand plaatsvinden: geen tappunten e.d. Servieskasten zijn toegestaan als deze direct verplaatsbaar zijn, geen reclame bevatten en niet fungeren als terrasafscheiding;
5. het zomer- en winterterras aan de gevel mag geen hinder opleveren voor de omgeving en geen inbreuk maken op het doelmatig beheer en onderhoud van de weg. Daarnaast mag geen schade worden toegebracht aan de weg;
6. de vergunning moet op eerste vordering van de politie, de brandweer en/of van de ambtenaren van de Dienst Stadsbeheer worden getoond en desgewenst ter inzage worden gegeven;
7. in geval van een bijzondere situatie is het niet toegestaan een zomer- en winterterras aan de gevel te plaatsen. Onder een bijzondere situatie wordt verstaan een situatie waarbij het uit het oogpunt van de verdeling van de gebruiksmogelijkheden van de weg nodig wordt geacht dat de locatie van het zomer- en winterterras aan de gevel gevrijwaard wordt van obstakels. In die gevallen dient de exploitant dan wel zijn gemachtigde er voor eigen rekening of risico voor zorg te dragen dat de locatie obstakelvrij wordt opgeleverd. Een bijzondere situatie kan zich voordoen bij staatsbezoeken, aangelegenheden waarbij leden van het Koninklijk Huis zijn betrokken, demonstraties met een verhoogd risico, grote evenementen (inclusief de op- en afbouwperiode) of gebeurtenissen van overeenkomstige aard.

Het gaat hier om terrassen die zijn gesitueerd binnen het evenemententerrein dan wel binnen de begrenzing rondom de bijzondere gebeurtenis;

- 8. terrasafscheidings/ terrasschotten zijn slechts toegestaan, indien deze haaks en in een rechte lijn geplaatst worden tegen de gevel van het bijbehorende bedrijfspand. Terrasschotten mogen maximaal 1,50 hoog zijn en vanaf één meter hoogte transparant. Terrasafscheidings/terrasschotten mogen niet in de grond verankerd zijn, zonder een omgevingsvergunning.**

Verder wijzen wij erop dat:

1. voor het realiseren van het zomer- en winterterras aan de gevel (al dan niet) met een overkapping, luifel en het verankeren van parasols, is eveneens een omgevingsvergunning, activiteit bouwen vereist. Deze omgevingsvergunning dient te zijn afgegeven voordat het zomer- en winterterras aan de gevel wordt geplaatst. Voor meer informatie hierover kan contact opgenomen worden met de dienst Stedelijke Ontwikkeling, afdeling Vergunningen en Toezicht ^{5.1.2.e} of ^{5.1.2.e} @denhaag.nl;
2. met betrekking tot het gebruik van een zomer- en winterterras aan de gevel bij een recreatie-inrichting mede de voorschriften als gesteld in het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" van toepassing zijn;
3. het gebruik van de gemeentegrond waarop het zomer- en winterterras aan de gevel is gelegen kan worden opgeschort voor werkzaamheden of herinrichting;
4. het gebruik van de gemeentegrond waarop het zomer- en winterterras aan de gevel is gelegen kan worden ontzegd na herinrichting of beleidswijziging;
5. alle schade, die als gevolg van het plaatsen, de aanwezigheid of de verwijdering van de terrasvoorwerpen aan eigendommen van de gemeente of van derden wordt toegebracht, is voor rekening van de vergunninghouder(st)er;
6. dat met betrekking tot de brandveiligheid de regels van het "Bouwbesluit 2012" van toepassing zijn op grond, waarvan onder andere terraselementen niet voor nooduitgangen en niet in vluchtwegen mogen worden geplaatst;
7. het zomer- en winterterras aan de gevel is alleen toegestaan op grond van de exploitatievergunning of door het exploiteren van een melding plichtige horeca-inrichting;
8. uitstallingsborden ten behoeve van het zomer- en winterterras aan de gevel mogen alleen binnen het vergunde oppervlakte worden geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens deze:
Senior medewerker Vergunningen,

^{5.1.2.e}



M.D. Shamlal

Afdruk aan:

- 1* DPZ / Wegbeheer Centrum
- 1* DPZ / DIV Heffingen
- 1* L en T

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. **Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.**

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij Rechtbank Den Haag.

Handhavingsorganisatie

Cafe De Malle Meid V.O.F.

T.a.v. 5.1.2.e

5.1.2.e

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BWT-00506GGB20

Aantal bijlagen

Datum

6 mei 2020

Onderwerp

Terrasvergunning

AANVRAAG

Op 6 maart 2020 hebben wij van de 5.1.2.e een aanvraag met tekening ontvangen voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel, gelegen op de locatie Mallemolen 16 in Den Haag.

In de aanvraag zijn terrasschotten, maar geen parasols opgenomen. Het zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel is aangevraagd met een totale oppervlakte van 31,50 m², verdeeld over:

1. Een zomer- en winterterras aan de gevel met een oppervlakte van 4,50 meter lengte, langs de gevel gerekend en 3 meter breedte/diepte;
2. Een zomer- en winterterras tegenover de gevel met een oppervlakte van 6 meter lengte, tegenover de gevel gerekend en 3 meter breedte/diepte.

BEOORDELING

De aanvraag is getoetst aan:

- artikel 2:10 leden 2 en 3 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna: APV);
- de 'Beleidsregel vergunningverlening terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291635);
- de 'Beleidsregel tot wijziging van de beleidsregel vergunningverlening terrassen Den Haag 2016 d.d. 3 maart 2020 (RIS304802);
- de 'Richtlijnen vergunningvrije terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291636);
- de 'Richtlijnen tot wijziging van de richtlijnen vergunningvrije terrassen Den Haag 2016 d.d. 3 maart 2020 (RIS304800).

Uit de toets is komen vast te staan dat het zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel niet is vrijgesteld van de vergunningplicht. Wij hebben de aanvraag op 5 april 2020 om advies voorgelegd aan de wegbeheerder van het stadsdeel Centrum (hierna: wegbeheerder), de Adviescommissie Openbare Ruimte (hierna: ACOR) en het Vooroverleg Over Verkeerszaken (hierna: VOV).

Advies:

VOV

In het advies van 9 april 2020 adviseert het VOV positief over het plaatsen van een zomer- winterterras aan de gevel en tegenover de gevel vanuit het oogpunt verkeerskwaliteit van de openbare ruimte.

Inlichtingen bij

5.1.2.e

Afdeling

Vergunningen en Handhaving

Bezoekadres

Loudonstraat 95

Doorkiesnr

5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e @denhaag.nl

ACOR

In het advies van 15 april 2020 adviseert de ACOR positief over het plaatsen van een zomer- winterterras aan de gevel en tegenover de gevel vanuit het oogpunt uiterlijk aanzien van de openbare ruimte.

Wegbeheerder

In het advies van 30 april 2020 adviseert de wegbeheerder positief over de gevraagde vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel, vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, hinder voor de omgeving en/of een inbreuk op het doelmatig onderhoud en beheer van de weg.

Conclusie

Wij nemen het advies van de ACOR, het VOV en de wegbeheerder over, zodat wij de gevraagde vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan gevel en tegenover de gevel, met parasols en terrasschotten, zullen verlenen.

Gelet op:

- artikel 2:10 lid 1 APV;
- de 'Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291635);
- de 'Beleidsregel tot wijziging van de beleidsregel vergunningverlening terrassen Den Haag 2016 d.d. 3 maart 2020 (RIS304802).

BESLUIT

Wij besluiten:

- I. aan ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} de gevraagde vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel, met parasols en terrasschotten, gelegen op de locatie Mallemolen 16 in Den Haag met een totale oppervlakte van 31,50 m², te verlenen;
- II. dat de vergunning geldt voor 5 jaar, ingaande **6 mei 2020 tot 6 mei 2025**;
- III. aan de vergunning voorschriften te verbinden.

VOORSCHRIFTEN

1. het zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel dient te worden gesitueerd zoals aangegeven op de bij de vergunning behorende en gewaarmerkte tekening met nummer BWT- 00506GGB20;
2. voor hulpverleningsdiensten als brandweer, politie en ambulance moet in voetgangersgebieden een vrije doorgang van ten minste 3,30 meter in een rechte lijn gegarandeerd zijn;
3. de drank- en voedselverstrekking op terrassen moet direct vanuit het daarbij behorende bedrijfspand plaatsvinden: geen tappunten e.d. Servieskasten zijn toegestaan als deze direct verplaatsbaar zijn, geen reclame bevatten en niet fungeren als terrasafscheiding;
4. het zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel mag geen hinder opleveren voor de omgeving en geen inbreuk maken op het doelmatig beheer en onderhoud van de weg. Daarnaast mag geen schade worden toegebracht aan de weg;
5. de vergunning moet op eerste vordering van de politie, de brandweer en/of van de ambtenaren van de Dienst Stadsbeheer worden getoond en desgewenst ter inzage worden gegeven;

6. in geval van een bijzondere situatie is het niet toegestaan een zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel te plaatsen. Onder een bijzondere situatie wordt verstaan een situatie waarbij het uit het oogpunt van de verdeling van de gebruiksmogelijkheden van de weg nodig wordt geacht dat de locatie van het zomer- winterterras aan de gevel en tegenover de gevelge vrijwaard wordt van obstakels. In die gevallen dient de exploitant dan wel zijn gemachtigde er voor eigen rekening of risico voor zorg te dragen dat de locatie obstakelvrij wordt opgeleverd. Een bijzondere situatie kan zich voordoen bij staatsbezoeken, aangelegenheden waarbij leden van het Koninklijk Huis zijn betrokken, demonstraties met een verhoogd risico, grote evenementen (inclusief de op- en afbouwperiode) of gebeurtenissen van overeenkomstige aard. Het gaat hier om terrassen die zijn gesitueerd binnen het evenemententerrein dan wel binnen de begrenzing rondom de bijzondere gebeurtenis;
7. **terrasschotten zijn slechts toegestaan aan de zijkanten van het zomer- en winterterras aan de gevel. Terrasschotten haaks op de gevel dienen te worden geplaatst in een rechte lijn tegen de gevel van het bijbehorende bedrijfspand en mogen maximaal 1,80 meter hoog zijn, gemeten vanaf de grond. Terrasafscheidings moeten wegneembaar zijn en mogen niet zonder gemeentelijke toestemming in de straat of aan de wegverharding worden bevestigd;**

Verder wijzen wij erop dat:

1. voor het realiseren van het zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel (al dan niet) met een overkapping, luifel en het verankeren van parasols, is eveneens een omgevingsvergunning, activiteit bouwen vereist. Deze omgevingsvergunning dient te zijn afgegeven voordat het zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel wordt geplaatst. Voor meer informatie hierover kan contact opgenomen worden met de dienst Stedelijke Ontwikkeling, afdeling Vergunningen en Toezicht ^{5.1.2.e} of ^{5.1.2.e} @denhaag.nl;
2. met betrekking tot het gebruik van een zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel bij een recreatie-inrichting mede de voorschriften als gesteld in het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" van toepassing zijn;
3. het gebruik van de gemeentegrond waarop het zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel is gelegen kan worden opgeschort voor werkzaamheden of herinrichting;
4. het gebruik van de gemeentegrond waarop het zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel is gelegen kan worden ontzegd na herinrichting of beleidswijziging;
5. alle schade, die als gevolg van het plaatsen, de aanwezigheid of de verwijdering van de terrasvoorwerpen aan eigendommen van de gemeente of van derden wordt toegebracht, is voor rekening van de vergunninghouder(st)er;
6. dat met betrekking tot de brandveiligheid de regels van het "Bouwbesluit 2012" van toepassing zijn op grond, waarvan onder andere terraselementen niet voor nooduitgangen en niet in vluchtwegen mogen worden geplaatst;
7. het zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel is alleen toegestaan op grond van de exploitatievergunning of door het exploiteren van een melding plichtige horeca-inrichting;
8. uitstallingsborden ten behoeve van het zomer- en winterterras aan de gevel en tegenover de gevel mogen alleen binnen het vergunde oppervlakte worden geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens deze:
Coördinator Vergunningen,

5.1.2.e



M.D. Shamlal

Afdruk aan:

- 1* DPZ / Wegbeheer Centrum
- 1* DPZ / DIV Heffingen
- 1* L en T

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.
E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

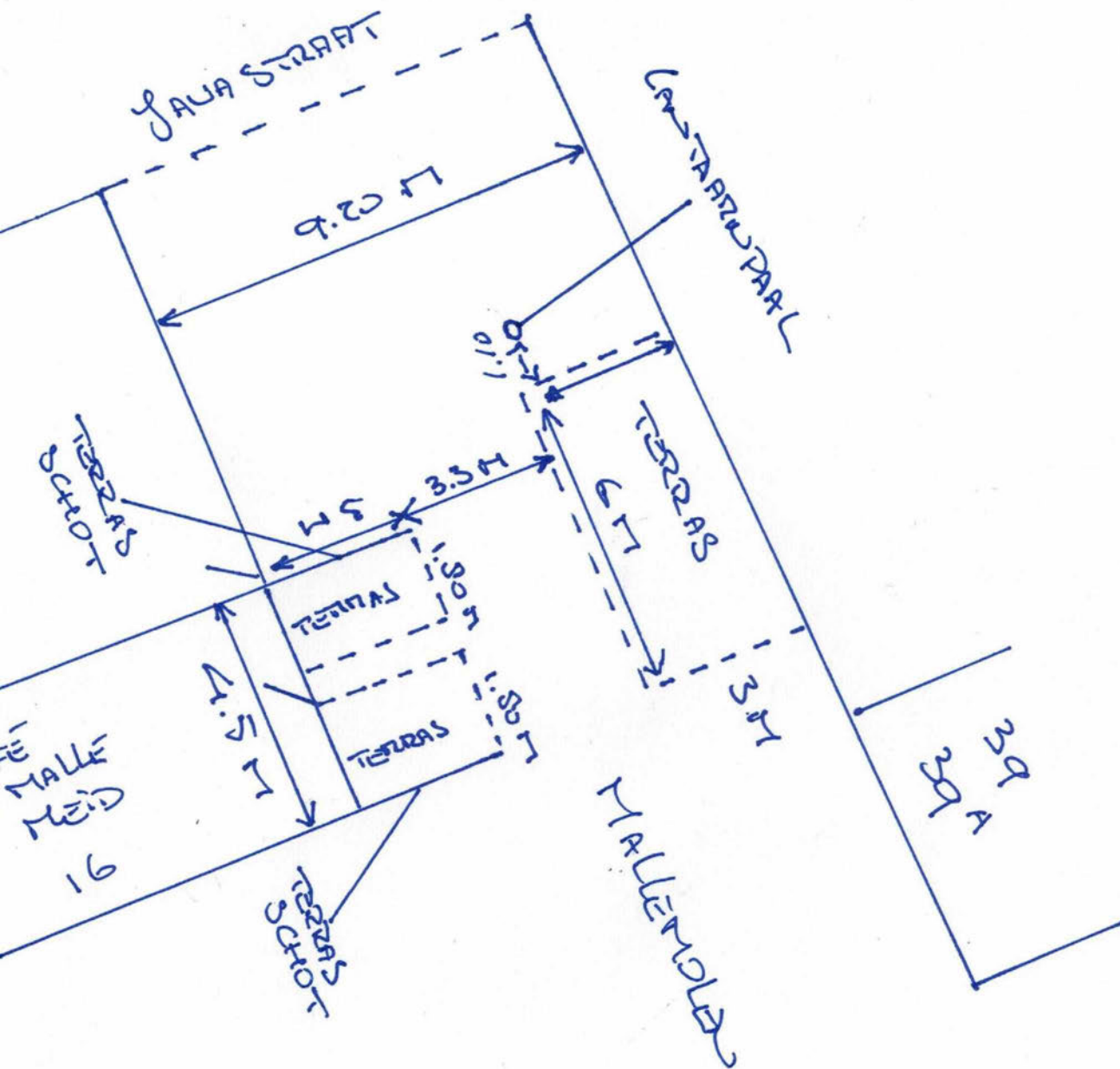
Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij Rechtbank Den Haag.





Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

Cafe De Kleine Witte
T.a.v. de 5.1.2.e
Mallemolen 31A
2585 XG Den Haag

Onderwerp
Terrasvergunning

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00982GGB19
Aantal bijlagen

Datum
7 januari 2020
07 JAN 2020

AANVRAAG

Op 18 september 2019 hebben wij van de 5.1.2.e een aanvraag met tekening ontvangen voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel, gelegen op de locatie Mallemolen 31 in Den Haag.

In de aanvraag zijn terrasschotten opgenomen, maar geen parasols. Het zomer- en winterterras aan de gevel is aangevraagd met een totale oppervlakte van 30 m² (10 meter lengte, langs de gevel gerekend en 3 meter breedte/diepte).

Verzoek om aanvullende stukken

Vanwege het ontbreken van een duidelijke tekening/situatieschets van het gevraagde zomer- en winterterras aan de gevel hebben wij bij brief van 3 oktober 2019 verzocht om aanvullende stukken in te dienen.

Op 7 oktober 2019 hebben wij van de 5.1.2.e een duidelijke tekening/situatieschets met aangepaste maatvoeringen van het winter- en zomerterras ingetekend ontvangen.

Wijziging maatvoering

Uit de ontvangen tekening/situatieschets is gebleken dat de maatvoering van het gevraagde zomer- en winterterras aan de gevel is gewijzigd.

Dit betekent dat het gevraagde zomer- en winterterras aan de gevel na het ontvangen van de nieuwe tekening/situatieschets is aangevraagd met een totale oppervlakte van 24 m² (8 meter lengte, langs de gevel gerekend en 3 meter breedte/diepte).

Verlenging beslistermijn

Om een zorgvuldige afhandeling van de aanvraag te waarborgen hebben wij bij brief van 11 november 2019 de beslistermijn verlengd tot **uiterlijk 8 januari 2020**.

Inlichtingen bij
5.1.2.e

Afdeling
Vergunningen en Handhaving
Bezoekadres
Loudonstraat 95

Doorkiesnr

(5.1.2.e)

Fax

E-mail

5.1.2.e @denhaag.nl

BEOORDELING

De aanvraag is getoetst aan:

- artikel 2:10 lid 2 en lid 3 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna: APV);
- de 'Beleidsregel vergunningverlening terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291635);
- de 'Richtlijnen vergunningsvrije terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291636).

Uit de toets is komen vast te staan dat het zomer- en winterterras aan de gevel niet vrijgesteld is van de vergunningplicht. Wij hebben de aanvraag op **8 oktober 2019** om advies voorgelegd aan de wegbeheerder van het stadsdeel Centrum (hierna: wegbeheerder), de Adviescommissie Openbare Ruimte (hierna: ACOR) en aan het Vooroverleg Over Verkeerszaken (hierna: VOV).

Advies

Advies wegbeheerder:

In het advies van **9 oktober 2019** adviseert de wegbeheerder positief over de gevraagde vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel, vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, hinder voor de omgeving en/of een inbreuk op het doelmatig onderhoud en beheer van de weg.

Advies ACOR:

In het advies van **16 oktober 2019** adviseert de ACOR positief over het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel.

Advies VOV:

In het advies van **24 oktober 2019** adviseert het VOV positief met motivering over het plaatsen van zomer- en winterterras aan de gevel. In de voorgestelde aanvraag blijft een vrije doorgang van 3,50 meter gewaarborgd voor onder andere, de hulpdiensten. Naar aanleiding van voorgaande, adviseert het VOV positief over de gevraagde vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel.

Conclusie

Wij nemen het advies van de wegbeheerder, ACOR en VOV over, zodat wij een vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel, met terrasschotten en zonder parasols, zullen verlenen.

Gelet op:

- artikel 2:10 lid 1 APV;
- de 'Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291635).

BESLUIT

Wij besluiten:

- I. aan ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} een vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel, met terrasschotten en zonder parasols, te verlenen;
- II. het zomer- en winterterras aan de gevel te verlenen met een totale oppervlakte van 24 m² (8 meter lengte, langs de gevel gerekend en 3 meter breedte/diepte);
- III. dat de vergunning geldt voor 5 jaar, ingaande **8 januari 2020 tot 8 januari 2025**;
- IV. aan de vergunning voorschriften te verbinden.

VOORSCHRIFTEN

1. het zomer- en winterterras aan de gevel dient te worden gesitueerd zoals aangegeven op de bij de vergunning behorende en gewaarmerkte tekening met nummer BWT-00982GGB19;
2. het zomer- en winterterras aan de gevel mag slechts direct aan of voor de gevel van het bijbehorende bedrijfspand worden geplaatst;
3. **voor hulpdiensten als brandweer, politie en ambulance moet in voetgangersgebieden een vrije doorgang van tenminste 350 cm in een rechte lijn gegarandeerd zijn;**
4. de drank- en voedselverstreking op terrassen moet direct vanuit het daarbij behorende bedrijfspand plaatsvinden: geen tappunten e.d. Servieskasten zijn toegestaan als deze direct verplaatsbaar zijn, geen reclame bevatten en niet fungeren als terrasafscheiding;
5. het zomer- en winterterras aan de gevel mag geen hinder opleveren voor de omgeving en geen inbreuk maken op het doelmatig beheer en onderhoud van de weg. Daarnaast mag geen schade worden toegebracht aan de weg;
6. de vergunning moet op eerste vordering van de politie, de brandweer en/of van de ambtenaren van de Dienst Stadsbeheer worden getoond en desgewenst ter inzage worden gegeven;
7. in geval van een bijzondere situatie is het niet toegestaan een zomer- en winterterras aan de gevel te plaatsen. Onder een bijzondere situatie wordt verstaan een situatie waarbij het uit het oogpunt van de verdeling van de gebruiksmogelijkheden van de weg nodig wordt geacht dat de locatie van het zomer- en winterterras aan de gevel gevrijwaard wordt van obstakels. In die gevallen dient de exploitant dan wel zijn gemachtigde er voor eigen rekening of risico voor zorg te dragen dat de locatie obstakelvrij wordt opgeleverd. Een bijzondere situatie kan zich voordoen bij staatsbezoeken, aangelegenheden waarbij leden van het Koninklijk Huis zijn betrokken, demonstraties met een verhoogd risico, grote evenementen (inclusief de op- en afbouwperiode) of gebeurtenissen van overeenkomstige aard. Het gaat hier om terrassen die zijn gesitueerd binnen het evenemententerrein dan wel binnen de begrenzing rondom de bijzondere gebeurtenis;
8. **terrasafscheidings zijn slechts toegestaan, indien deze haaks en in een rechte lijn geplaatst worden tegen de gevel van het bij behorende bedrijfspand. Deze mogen maximaal 1,80 m hoog en volledig transparant. Terrasafscheidings moeten wegneembaar zijn en mogen niet zonder gemeentelijke toestemming in de straat of aan de wegverharding bevestigd worden.**

Verder wijzen wij erop dat:

1. voor het realiseren van het zomer- en winterterras aan de gevel (al dan niet) met een overkapping, luifel en het verankeren van parasols, is eveneens een omgevingsvergunning, activiteit bouwen vereist. Deze omgevingsvergunning dient te zijn afgegeven voordat het zomer- en winterterras wordt geplaatst. Voor meer informatie hierover kan contact opgenomen worden met de dienst Stedelijke Ontwikkeling, afdeling Vergunningen en Toezicht ^{5.1.2.e} of ^{5.1.2.e} @denhaag.nl;
2. met betrekking tot het gebruik van een zomer- en winterterras aan de gevel bij een recreatie-inrichting mede de voorschriften als gesteld in het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" van toepassing zijn;
3. het gebruik van de gemeentegrond waarop het zomer- en winterterras aan de gevel is gelegen kan worden opgeschort voor werkzaamheden of herinrichting;
4. het gebruik van de gemeentegrond waarop het zomer- en winterterras aan de gevel is gelegen kan worden ontzegd na herinrichting of beleidswijziging;
5. alle schade, die als gevolg van het plaatsen, de aanwezigheid of de verwijdering van de terrasvoorwerpen aan eigendommen van de gemeente of van derden wordt toegebracht, is voor rekening van de vergunninghouder(st)er;
6. dat met betrekking tot de brandveiligheid de regels van het "Bouwbesluit 2012" van toepassing zijn op grond, waarvan onder andere terraselementen niet voor nooduitgangen en niet in vluchtwegen mogen worden geplaatst;
7. het zomer- en winterterras aan de gevel is alleen toegestaan op grond van de exploitatievergunning of door het exploiteren van een melding plichtige horeca-inrichting;
8. uitstillingsborden ten behoeve van het zomer- en winterterras aan de gevel mogen alleen binnen het vergunde oppervlakte worden geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens deze:

Senior medewerker Vergunningen,

^{5.1.2.e}



M.D. Shamlal

Afdruk aan:

- 1* DPZ / Wegbeheer Centrum
- 1* DPZ / DIV Heffingen
- 1* L en T

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. **Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.**

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij Rechtbank Den Haag.



Burgemeester en wethouders
van Den Haag
Datum: 7/01/2020
Kenmerk: BWR-0098266819



Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

Eetcafé De Mallemolen

T.a.v. 5.1.2.e

5.1.2.e

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BWT-01130GGB17

Aantal bijlagen

Datum

21 december 2017

Onderwerp

Gedeeltelijke weigering terrasvergunning

VERZONDEN 22 DEC. 2017

AANVRAAG

Op 2 augustus 2017 hebben wij van 5.1.2.e een aanvraag ontvangen voor een vergunning voor het plaatsen van een zomer- en winterterras aan de gevel, gelegen op de locatie Mallemolen 39 in Den Haag.

In de aanvraag zijn terrasschotten opgenomen, maar geen parasols. Het zomer- en winterterras bestaat uit een totale oppervlakte van 21 m² (7 meter lengte langs de gevel gerekend en 3 meter breedte/diepte).

Verzoek aanvullende gegevens

Vanwege het ontbreken van een duidelijke tekening/situatieschets, hebben wij bij brief van 21 augustus 2017 verzocht om aanvullende gegevens in te dienen.

De benodigde gegevens hebben wij op 15 september 2017 ontvangen.

Verlenging beslistermijn

Om een zorgvuldige afhandeling van de aanvraag te waarborgen hebben wij bij brief van 21 september 2017 de beslistermijn verlengd tot uiterlijk 23 november 2017.

Vanwege het opvragen van aanvullende gegevens, is de beslistermijn met twee weken opgeschort. Dit betekent dat de beslistermijn hierdoor is verlengd tot 7 december 2017.

Aanhouden aanvraag

Vanwege het advies van de Adviescommissie Openbare Ruimte heeft 5.1.2.e de aanvraag aangehouden voor nader onderzoek.

BEOORDELING

De aanvraag is getoetst aan:

- artikel 2:10 leden 2 en 3 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna: APV);
- de 'Beleidsregel vergunningverlening terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291635);
- de 'Richtlijnen vergunningvrije terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291636).

Uit de toets is vast komen te staan dat het gevraagde zomer- en winterterras niet is vrijgesteld van de vergunningplicht. Wij hebben de aanvraag op 1 september 2017 om advies voorgelegd aan de

Inlichtingen bij

5.1.2.e

Afdeling

Vergunningen en Handhaving

Bezoekadres

Loudonstraat 95

Doorkiesnr

5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e

@denhaag.nl

wegbeheerder van het stadsdeel Centrum (hierna: wegbeheerder) en de Adviescommissie Openbare Ruimte (hierna: ACOR).

Advies

In het advies van 4 september 2017 adviseert de wegbeheerder positief over de gevraagde vergunning voor een zomer- en winterterras, vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, hinder voor de omgeving en/of een inbreuk op het doelmatig onderhoud en beheer van de weg.

In het advies van 20 september 2017 geeft de ACOR aan dat de gevraagde terrasschotten van 1,80 meter hoog, grijs zijn. De ACOR geeft vervolgens aan dat de terrasschotten volledig transparant dienen te zijn. De ACOR adviseert hierdoor negatief over de gevraagde terrasschotten.

Zienswijze

Vanwege het voornemen om de aanvraag gedeeltelijk te weigeren hebben wij de aanvrager bij brief van 24 november 2017 in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Conclusie

Aan het advies van de ACOR wordt doorslaggevende betekenis toegekend zodat wij:

- de gevraagde terrasschotten zullen weigeren;
- het gevraagde zomer- en winterterras zullen verlenen.

Gelet op:

- artikel 2:10 lid 1 en 3 APV;
- de 'Beleidsregel vergunningverlening terrassen Den Haag 2016' d.d. 9 februari 2016 (RIS291635).

BESLUIT

Wij besluiten:

- I. een vergunning voor een zomer- en winterterras aan de gevel, gelegen op de locatie Mallemolen 39 in Den Haag met een totale oppervlakte van 21 m², te verlenen;
- II. de gevraagde terrasschotten, te weigeren;
- III. dat de vergunning voor 5 jaar geldt, ingaande 22 december 2017 tot 22 december 2022;
- IV. aan de vergunning voorschriften te verbinden.

VOORSCHRIFTEN

1. het zomer- en winterterras dient te worden gesitueerd zoals aangegeven op de bij de vergunning behorende en gewaarmerkte tekening met nummer BWT-01130GGB17;
2. het zomer- en winterterras mag slechts direct aan of voor de gevel van het bijbehorende bedrijfspand worden geplaatst;
3. voor hulpdiensten als brandweer, politie en ambulance moet in voetgangersgebieden een vrije doorgang van tenminste 3,50 meter in een rechte lijn gegarandeerd zijn. In straten met een verkeersfunctie wordt voor de trottoirs altijd een minimale obstakelvrije doorloopruimte van 1,50 meter in een rechte lijn gehanteerd;
4. de drank- en voedselverstreking op terrassen moet direct vanuit het daarbij behorende bedrijfspand plaatsvinden: geen tappunten e.d. Servieskasten zijn toegestaan als deze direct verplaatsbaar zijn, geen reclame bevatten en niet fungeren als terrasafscherming;

5. het zomer- en winterterras mag geen hinder opleveren voor de omgeving en geen inbreuk maken op het doelmatig beheer en onderhoud van de weg. Daarnaast mag geen schade worden toegebracht aan de weg;
6. de vergunning moet op eerste vordering van de politie, de brandweer en/of van de ambtenaren van de Dienst Stadsbeheer worden getoond en desgewenst ter inzage worden gegeven;
7. in geval van een bijzondere situatie is het niet toegestaan een zomer- en winterterras te plaatsen. Onder een bijzondere situatie wordt verstaan een situatie waarbij het uit het oogpunt van de verdeling van de gebruiksmogelijkheden van de weg nodig wordt geacht dat de locatie van het zomer- en winterterras gevrijwaard wordt van obstakels. In die gevallen dient de exploitant dan wel zijn gemachtigde er voor eigen rekening of risico voor zorg te dragen dat de locatie obstakelvrij wordt opgeleverd. Een bijzondere situatie kan zich voordoen bij staatsbezoeken, aangelegenheden waarbij leden van het Koninklijk Huis zijn betrokken, demonstraties met een verhoogd risico, grote evenementen (inclusief de op- en afbouwperiode) of gebeurtenissen van overeenkomstige aard. Het gaat hier om terrassen die zijn gesitueerd binnen het evenemententerrein dan wel binnen de begrenzing rondom de bijzondere gebeurtenis;
8. uitstallingsborden ten behoeve van het zomer- en winterterras mogen alleen binnen het vergunde oppervlak worden geplaatst.

Verder wijzen wij erop dat:

1. met betrekking tot het gebruik van een terras bij een recreatie-inrichting mede de voorschriften als gesteld in het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" van toepassing zijn;
2. het gebruik van de gemeentegrond waarop het zomer- en winterterras is gelegen kan worden opgeschort voor werkzaamheden of herinrichting;
3. voor het hebben van een overkapping of een luifel boven een zomer- en winterterras, dat aan het perceel van de recreatie-inrichting grenst, een meldingsplicht bij de Dienst Stedelijke Ontwikkeling geldt dan wel een omgevingsvergunning benodigd is;
4. alle schade, die als gevolg van het plaatsen, de aanwezigheid of de verwijdering van de terrasvoorwerpen aan eigendommen van de gemeente of van derden wordt toegebracht, is voor rekening van de vergunninghouder(st)er;
5. dat met betrekking tot de brandveiligheid de regels van het "Bouwbesluit 2012" van toepassing zijn op grond, waarvan onder andere terraselementen niet voor nooduitgangen en niet in vluchtwegen mogen worden geplaatst;

6. voor het in realiseren van het zomer- en winterterras (inclusief eventuele overkapping, luifel, etc.) mogelijk een omgevingsvergunning benodigd is. Deze omgevingsvergunning dient te zijn afgegeven voordat u gaat starten. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunning en Toezicht (^{5.1.2.e} of ^{5.1.2.e} [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)).

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens deze:
Senior medewerker Vergunningen,

^{5.1.2.e}



M.D. Shamlal

Afdruk aan:

- 1* DPZ / Wegbeheer Centrum
- 1* DPZ / DIV Heffingen
- 1* L en T

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. **Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.**

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij Rechtbank Den Haag.

Situatieschets terras mollemolen 89



300 cm



Den Haag

5.1.2.e

Procesverbaal van bevindingen

Drank & Horeca, Exploitatievergunning – **Bevinding Ok**

Constatering

Datum en tijdstip : 27-02-2019 19:00
Zaaknummer : 1746023

Locatie

Plaats : 's-Gravenhage
Straat : Mallemolen
Detail : Perceel 4

Organisatie

Naam : Restaurant Moulin Fou
Adres : Mallemolen 4
Postcode : 2585 XJ
Plaats : 's-Gravenhage
Gemeente : 's-Gravenhage
Categorie : 2
Soort inrichting : Restaurant

KvK nummer : 27110332

Persoon

Naam en voornaam : 5.1.2.e
BSN : 5.1.1.e
Geboortedatum : 5.1.2.e
Geboorte plaats :
Geboorte land :
Straatnaam :
Postcode en plaats :
Identificatiemiddel : Paspoort
Nummer identificatie : 5.1.2.e
Functie in organisatie :
organisatie



Procesverbaal van bevindingen

Waarneming

Wij, 5.1.2.e en 5.1.2.e verbalisantennummers respectievelijk 5.1.2.e en 5.1.2.e respectievelijk 5.1.2.e van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in domein 1, nummers akte van beëdiging respectievelijk 5.1.2.e en 5.1.2.e tevens als toezichthouders belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaren:

Op woensdag 27 februari 2019, om 19:00 uur, bevonden wij ons, verbalisanten, in uniform gekleed en met toezicht belast op de openbare weg, de Mallemolen voor het perceel met nummer 4 te 's-Gravenhage, voor een reguliere horecacontrole.

Wij, verbalisanten, zagen vanaf de openbare weg dat de verlichting in de inrichting ingeschakeld was. Wij, verbalisanten, zagen vanaf de openbare weg een manpersoon en een vrouwpersoon in de onderneming staan.

Wij, verbalisanten, liepen naar de ingang van de onderneming en ik, 5.1.2.e zag een dichte deur, ik duwde tegen de deur en ik voelde dat deze open ging.

Wij, verbalisanten, stapten de onderneming in en stonden direct voor de vrouwpersoon die wij vanaf de openbare weg in de onderneming zagen staan. Ik, 5.1.2.e zag dat vrouwpersoon achter de bar stond. Ik ging ervanuit dat de vrouwpersoon die achter de bar stond een werknemer kon zijn en sprak haar aan. Wij, verbalisanten, stelden onszelf voor bij naam, voor welke dienst wij werkzaam zijn en ons doel het controleren van de door de gemeente afgegeven vergunningen is.

Ik, 5.1.2.e vroeg aan de vrouwpersoon of de leidinggevende of eigenaar aanwezig was. Ik hoorde de vrouwpersoon zeggen: "Dat ben ik, ik ben de 5.1.2.e". Opvolgend vroeg ik de vrouwpersoon om een geldig identiteitsbewijs en de vergunningen welke zijn afgegeven door de gemeente Den Haag voor de onderneming.

Terwijl de vrouwpersoon de vergunningen opzocht, keek ik, 5.1.2.e rond in de onderneming. Ik zag dat er geen klanten in de onderneming aanwezig waren bij aanvang van de controle. Ik zag dat er tafels opgedekt stonden met servies en wijnglazen. Ik zag dat achter de bar, op een aantal wandplanken verscheidene flessen stonden met labels van bekende merken die alcoholische drank distribueren. Ik zag dat de bovengenoemde manpersoon in de keuken stond in koksleding. Ik vernam verder geen bijzonderheden die het benoemen waard zijn.

Ik, 5.1.2.e zag dat ik een geldig Nederlands identiteitsbewijs overhandigd kreeg van de vrouwpersoon.

De vrouwpersoon bleek mij en hierna genoemd:

Naam en voornaam: 5.1.2.e

Geboortedatum: 5.1.2.e

Ik zag dat ik een exploitatievergunning en een drank en horecavergunning overhandigd kreeg van 5.1.2.e (APV: S2002-10943/ 1000343 DHV: 1000105/ 30-07-2002). Ik zag dat deze vergunningen overeen kwamen met de onderneming en dat 5.1.2.e op de vergunningen vermeld stond als leidinggevende.

Tot slot constateerde ik, 5.1.2.e dat de inrichting voldeed conform de voorwaarden die gesteld zijn aan een vergunningsplichtige horecaonderneming vanuit de gemeente 's-Gravenhage en rondde hierna de reguliere horecacontrole af.

Waarvan door ons 5.1.2.e en 5.1.2.e beiden op ambtseed is opgemaakt dit proces-verbaal, dat wij ondertekenden en sloten te Den Haag op donderdag 27-02-2019.



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Ons kenmerk:

APV: S2002-10943/ 1000343.

DHV: 1000105/ 30-07-2002.

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Drank en Horeca vergunning	In orde
Terrasvergunning	N.v.t.
Juiste afmetingen	N.v.t.
Juiste materiaal	N.v.t.
Terrasschotten verankerd	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Datum opgemaakt 28-02-2019

	Gegevens 1 ^e verbalisant	Gegevens 2 ^e verbalisant
Soort gelofte	Ambtseed	Ambtseed
Nummer	5.1.2.e	5.1.2.e
Naam en voorletters	5.1.2.e	5.1.2.e
Handtekening	5.1.2.e	5.1.2.e

V1000343



Datum:

Nummer: V1000343

Het schrijven / besluit betreffende perceel:

Mallennolen 4
"Restaurant Moulin Fou"

Werd op: 25-5-2022 om 14.07 uur,

Uitgereikt aan de eigenaar / ondernemer / bedrijfsleider / beheerder / medewerker:

Legitimatie: Paspoort/ Rbw/ Id-kaart/ Verblijfsdoc./ Ambtshalve bekend / Niet getoond ,

Id-nummer:

BSN-nummer:

Naam:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Persoon vermeld op de vergunning aanwezig: JA/NEE

Handtekening voor ontvangst:

Uitgereikt door verbalisant:

Kledingnummer:

Handtekening:

Afgeleverd in de brievenbus.



Den Haag

8

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR HANDHAVER / POLITIE

Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel

Mallemolen 4

Restaurant Moulin Fou V.O.F.

T.a.v. 5.1.2.e en 5.1.2.e

Mallemolen 4

2585 XJ Den Haag

Datum

23 MEI 2022

Onderwerp

Waarschuwing overtreding APV en DHV

Ons kenmerk

V1000343V1000343V1000343V1000343

Contactpersoon

Horeca-administratie/DDL

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

Geachte heer/ mevrouw,

Op 30 juli 2002 zijn aan u een exploitatievergunning op grond van artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) en een drank- en horecaverunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet (DHW) verleend voor de exploitatie van de alcoholhoudende horeca-inrichting, in het perceel Mallemolen 4.

Op 1 juli 2021 is de DHW vervangen door de Alcoholwet (AW). Met ingang van 1 juli 2021 wordt de aan u verleende drank- en horecaverunning aangemerkt als een vergunning in de zin van de AW.

Juridisch kader

De alcoholvergunning of een afschrift daarvan moet op grond van artikel 29, derde lid van de AW in de inrichting aanwezig zijn. Dit geldt ook, op grond van artikel 2:28, vierde lid van de APV, voor de exploitatievergunning. Tijdens een controle van toezichthouders moeten de vergunningen getoond kunnen worden.

Overtreding

Op zaterdag 16 april 2022, omstreeks 17:30 uur, heeft het handhavingsteam tijdens een controle geconstateerd dat de exploitatievergunning en de alcoholwetvergunning niet konden worden getoond aan de toezichthouders. Gelet hierop heeft u de APV en de AW overtreden.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
V1000343

Waarschuwing en mogelijke gevolgen toekomstige overtredingen

Voor de geconstateerde overtredingen van de APV en de geef ik u een waarschuwing. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Wanneer de overtredingen aanhouden, zal het optreden ingrijpender worden. Gelet op het handhavingsbeleid voor horeca en alcoholverstrekkers kunnen uw vergunningen worden ingetrokken als u deze binnen een jaar viermaal niet kunt tonen. Ik vertrouw erop dat u het als ondernemer zover niet laat komen en zich zult houden aan de regels die op u als ondernemer van een horeca-inrichting van toepassing zijn.

Burgemeester van Den Haag,
namens deze:

5.1.2.e

5.1.2.e

mr. E.P. Alonso
beleidsadviseur

5.1.2.e

Afdrukken aan:

- 1* BSD/Veiligheid
- 1* Politiebureau Jan Hendrikstrat
- 1* HHT Jan Hendrikstraat
- 1* Drank & Horecateam
- 1* HEIT



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Alcoholvergunning, Exploitatievergunning – Bevinding Niet ok

Constatering

Datum en tijdstip : 16-04-2022 17:03
Zaaknummer : 2537794

Locatie

Plaats : 's-Gravenhage
Straat : Mallemolen
Detail : 4

Organisatie

Naam : Restaurant Moulin Fou
Adres : Mallemolen 4
Postcode : 2585 XJ
Plaats : 's-Gravenhage
Gemeente : 's-Gravenhage
Categorie : 2
Soort inrichting : Restaurant
Startdatum : 01-05-2002
KvK nummer : 27110332

Persoon

Naam en voornaam : 5.1.2.e
BSN : 5.1.1.e
Geboortedatum : 5.1.2.e
Geboorte plaats :
Geboorte land :
Straatnaam :
Postcode en plaats :
Identificatiemiddel : Paspoort
Nummer identificatie : 5.1.2.e
Functie in organisatie : 5.1.2.e



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Waarneming

5.1.2.e en 5.1.2.e verbalisanten 5.1.2.e en 5.1.2.e handhavers van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaren werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 5.1.2.e en 5.1.2.e tevens als toezichthouders belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaren:

Op zaterdag 16 april 2022 omstreeks 17.03 uur waren wij, verbalisanten, in uniform gekleed en met toezicht belast op de Mallemolen ter hoogte van perceel 4 te 's-Gravenhage bij Restaurant Moulin Fou.

Wij zagen dat daar de toegangsdeur geheel open stond van de bovengenoemde onderneming en liepen het restaurant binnen.

Wij zagen dat een vrouw die aan ons vroeg: "Wat kan ik voor jullie betekenen".

Ik, verbalisant 5.1.2.e stelde ons voor als toezichthouders van de gemeente Den Haag en deelde de vrouw mede dat wij de eigenaar of leidinggevende wilde spreken. De vrouw deelde ons mede dat zij 5.1.2.e was. Ik deelde de vrouw mede dat wij binnen waren om de vergunningen te controleren die door de gemeente Den Haag aan de onderneming waren verstrekt.

De vrouw deelde ons mede dat er een kleine verbouwing heeft plaats gevonden en dat waarschijnlijk de vergunningen niet in de onderneming aanwezig waren. Wij zagen dat de vrouw in diverse kasten aan het kijken was of zij de betreffende vergunningen kon vinden. De vrouw deelde ons vervolgens mede dat zij de vergunningen niet kon vinden en deze bij haar thuis lagen.

Ik vroeg vervolgens aan de vrouw of zij, mij haar identiteitsbewijs kon tonen en zij overhandigde mij een geldig Nederlands paspoort met documentnummer: 5.1.2.e

Naam en voornaam

5.1.2.e

Geboorte datum

Geboorte plaats

Nadat ik de gegevens van 5.1.2.e had genoteerd deelde ik haar mede dat ik op het bureau ga controleren of de onderneming in het bezit is van de geldige horecavergunningen en dat ik een proces-verbaal van bevindingen ga opmaken voor de bestuursdienst Veiligheid. Vervolgens adviseerde ik haar de horecavergunningen die bij de onderneming horen in de onderneming te bewaren.

Tijdens het opmaken van dit proces-verbaal heb ik in het Key2vergunningen systeem de onderstaande vergunningen geconstateerd:

- APV- S2002-10943/1000343
- BWT-00303GGB13
- DHV- kenmerk-1000105

Dit proces-verbaal is op belofte opgemaakt en wij, 5.1.2.e en 5.1.2.e sloten en ondertekenden het proces-verbaal te 's-Gravenhage op zaterdag 16 april 2022.



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

5.1.2.e
GEN
HAN
Jan
25
Dat

16-04-2022

	Gegevens 1 ^e verbalisant	Gegevens 2 ^e verbalisant
Soort gelofte	Ambtseed/beloofte	Ambtseed/beloofte
Nummer	5.1.2.e	5.1.2.e
Naam en voorletters	5.1.2.e	5.1.2.e
Handtekening	5.1.2.e	5.1.2.e



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Drank & Horeca, Exploitatievergunning – **Bevinding Ok**

Constatering

Datum en tijdstip : 09-03-2019 19:40
Zaaknummer : 1756916

Locatie

Plaats : 's-Gravenhage
Straat : Mallemolen
Detail : 8

Organisatie

Naam : De Kleine Witte 2.0
Adres : Mallemolen 10a
Postcode : 2585 XJ
Plaats : 's-Gravenhage
Categorie : 2
Soort inrichting : Restaurant

KvK nummer : 56574894

Persoon

Naam en voornaam : 5.1.2.e
BSN : 5.1.1.e
Geboortedatum : 5.1.2.e
Geboorte plaats :
Geboorte land :
Straatnaam :
Postcode en plaats :
Identificatiemiddel : Rijbewijs
Nummer identificatie : 5.1.2.e
Functie in organisatie : 5.1.2.e

Waarneming

Wij, 5.1.2.e en 5.1.2.e verbalisantennummers respectievelijk 5.1.2.e en 5.1.2.e, respectievelijk 5.1.2.e van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummers akte van beëdiging respectievelijk 5.1.2.e en 5.1.2.e, tevens als toezichthouders belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaren:

Op zaterdag 09 maart 2019 omstreeks 19:40 uur bevonden wij ons, verbalisanten, in uniform gekleed en met toezicht belast, op de openbare weg, de Mallemolen ter hoogte van perceelnummer 8 te Den Haag voor een reguliere horecacontrole.



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Bij het naderen van de onderneming zagen wij, verbalisanten, dat de onderneming voor het publiek was geopend. Wij zagen namelijk dat er lampen in de onderneming brandde en dat er buiten op het terras mensen stonden welke een drankje in hun handen hadden en aan het roken waren.

Bij het binnentreden van de onderneming zagen wij, verbalisanten, dat er een manspersoon en een vrouwspersoon achter in de onderneming achter de bar stonden. Wij zagen dat er geen personen aan de geplaatste tafeltjes zaten. Terwijl wij in de richting van de bar liepen zagen wij dat er twee kinderen uit de keuken kwamen waarna later bleek de kinderen van de eigenaar en de eigenaresse te zijn.

Ik, 5.1.2.e stelde ons voor en vertelde de mans en vrouwspersoon dat wij een reguliere horecacontrole kwamen uitvoeren.

Het is mij, 5.1.2.e ambtshalve bekend dat de manspersoon de eigenaar van betreffende onderneming en de onderneming welke gevestigd zit aan de Mallemolen perceelnummer 31 te Den Haag.

Ik, 5.1.2.e vroeg aan de manspersoon of hij mij zijn geldig identiteitsbewijs en de vergunningen uitgegeven door de gemeente Den Haag ten behoeve van de onderneming aan mij kon tonen. Hierop kreeg ik, 5.1.2.e enkele minuten later de papieren documenten van de vrouwspersoon overhandigd.

Nadat ik, 5.1.2.e de papieren documenten had doorgenomen zag ik dat het de geldige DHV en APV vergunning, uitgegeven door de gemeente Den Haag, ten behoeve van de onderneming betrof. Vervolgens kreeg ik, 5.1.2.e zijn geldig Nederlands rijbewijs ter inzage aangeboden. De man bleek mij te zijn:

Naam en voornaam: 5.1.2.e

Geboortedatum: 5.1.2.e

Wij, verbalisanten, hebben de reguliere horecacontrole in orde bevonden waarop wij onze controle hebben afgesloten en onze weg hebben vervolgd.

Waarvan door ons, 5.1.2.e en 5.1.2.e beide op ambtseed is opgemaakt dit proces-verbaal, dat wij sloten en ondertekende te Den Haag op zondag 10 maart 2019.

Op zondag 10 maart 2019 om 22:38 uur bleek mij, 5.1.2.e dat in het systeem Key2, op twee adressen registraties staan van De Kleine Witte 2.0, namelijk Mallemolen perceelnummer 8 en Mallemolen perceelnummer 10. De Kleine Witte 2.0 staat bij de KVK met adres Mallemolen 10A geregistreerd.

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Drank en Horeca vergunning	In orde
Uitstalling	N.v.t.



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Nachtontheffing sluitingstijden

N.v.t.

Datum opgemaakt 10-03-2019

	Gegevens 1 ^e verbalisant	Gegevens 2 ^e verbalisant
Soort gelofte	Ambtseed	Ambtseed
Nummer	5.1.2.e	5.1.2.e
Naam en voorletters	5.1.2.e	5.1.2.e
Handtekening	5.1.2.e	5.1.2.e



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Alcoholvergunning, Exploitatievergunning – Bevinding Ok

Constatering

Datum en tijdstip : 16-04-2022 16:34
Zaaknummer : 2537782

Locatie

Plaats : 's-Gravenhage
Straat : Mallemolen
Detail : 8

Organisatie

Naam : Café "De Kleine Witte2.0"
Adres : Mallemolen 8
Postcode : 2585XJ
Plaats : 's-Gravenhage
Gemeente : 's-Gravenhage
Categorie : 2
Soort inrichting : Café

Startdatum : 20-11-2017
KvK nummer : 56574894

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
Exploitatievergunning	<u>BWT-00689APV18</u>	22-01-2019	
Drank- En Horecavergunning	<u>BWT-00356DHV18</u>	22-01-2019	
Terrasvergunning	<u>BWT-00270GGB19</u>	17-04-2019	

Persoon

Naam en voornaam : 5.1.2.e
BSN : 5.1.1.e
Geboortedatum : 5.1.2.e
Geboorte plaats :
Geboorteland :
Straatnaam :
Postcode en plaats :
Identificatiemiddel : Rijbewijs
Nummer identificatie : 5.1.2.e
Functie in organisatie : 5.1.2.e



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Waarneming

Ik, ^{5.1.2.e} verbalisant ^{5.1.2.e} handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging ^{5.1.2.e} tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen en Ik, ^{5.1.2.e} verbalisant ^{5.1.2.e} handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging ^{5.1.2.e} tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaren:

“Op zaterdag 16 april 2022 omstreeks 16:34 uur bevonden wij ons in uniform gekleed, op de openbare weg op de Mallenmolen ter hoogte van perceelnummer 8. Wij waren daar ter controle op de, door de gemeente Den Haag verstrekte, vergunningen aan de onderneming.

Ik verbalisant ^{5.1.2.e} zag vanaf de openbare weg dat de onderneming geopend was voor publiek. Ik zag dat de voordeur geopend stond. Ik zag dat op het terras voor de onderneming leeg was. Ik liep vervolgens via de voordeur de onderneming binnen. Ik zag toen nog niemand in de onderneming ik liep vervolgens verder richting de bar achter in de onderneming. Ik hoorde toen achter mij iemand zeggen: “Goeie dag heren kan ik jullie ergens meehelpen”. Ik zag dat er een vrouw in de deuropening stond. Ik vroeg of er een eigenaar of een leidinggevende aanwezig was. Ik hoorde haar toen zeggen: “Ja zeker alle twee zijn wij er”. Ik gaf aan tot wij in haar onderneming waren ter controle op de door de Gemeente Den Haag verstrekte vergunning. Ik hoorde haar vervolgens zeggen: “Das goed ik pak ze even”. Ik zag dat ze een blauw mapje pakte en deze aan mij gaf. Ik hoorde iemand zeggen: “Goede middag”. Ik hoorde de vrouw zeggen: “Kijk daar heb je de baas”. Ik vroeg of één van de twee leidinggevende mij een geldig identiteitsbewijs kon tonen zo dat ik kon controleren of dit overeenkwam met de Exploatievergunning.

Ik zag dat de volgende vergunningen met het BWT-nummer aanwezig waren:

BWT-00356DHV18

BWT-00689APV18

BWT-00270GGB19

Ik zag dat ^{5.1.2.e} overeenkwam met de Exploatievergunning & de Drank- en Horecavergeving. Ik deelde ^{5.1.2.e} mede tot alles netjes in orde was en ik hier een ok pv van ging opmaken.

Ik hoorde ^{5.1.2.e} zeggen: “Das fijn om te horen, zal ik de vergunningen van de overkant ook alvast pakken”.

Ik gaf aan tot dat fijn zou zijn.

Hierna zijn wij overgestoken naar zijn anderen onderneming.”



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie-inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Uitstalling	In orde
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

5.1.2.e

GEN
HANC
Jan 1
251

t

18-04-2022

	Gegevens 1 ^e verbalisant	Gegevens 2 ^e verbalisant
Soort gelofte	Ambtsbelofte	Ambtseed/belofte
Nummer	5.1.2.e	5.1.2.e
Naam en voorletters	5.1.2.e	5.1.2.e
Handtekening	5.1.2.e	5.1.2.e



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Foto's



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Alcoholvergunning, Exploitatievergunning – Bevinding Ok

Constatering

Datum en tijdstip : 16-04-2022 17:11
Zaaknummer : 2537797

Locatie

Plaats : 's-Gravenhage
Straat : Mallemolen
Detail : 12a

Organisatie

Naam : JY
Adres : Mallemolen 12 A
Postcode : 2585XJ
Plaats : 's-Gravenhage
Gemeente : 's-Gravenhage
Categorie : 2
Soort inrichting : Restaurant

Startdatum : 21-03-2017
KvK nummer : 68343132

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
Exploitatievergunning	<u>BWT-00313APV17</u>	22-09-2017	
Drank- Horecavevergunningen	<u>BWT-00210DHV17</u>	22-09-2017	
Terras-vergunning	<u>BWT-00877GGB17</u>	29-07-2017	

Persoon

Naam en voornaam : 5.1.2.e
BSN : 5.1.1.e
Geboortedatum : 5.1.2.e
Geboorte plaats :
Geboorteland :
Straatnaam :
Postcode en plaats :
Identificatiemiddel : Rijbewijs
Nummer identificatie : 5.1.2.e
Functie in organisatie : 5.1.2.e



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Waarneming

Ik, ^{5.1.2.e} verbalisant ^{5.1.2.e} handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging ^{5.1.2.e} tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen en Ik, ^{5.1.2.e} verbalisant ^{5.1.2.e} handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging ^{5.1.2.e} tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaren:

"Op zaterdag 16 april 2022 omstreeks 17:11 uur bevonden wij ons in uniform gekleed, op de openbare weg op de Mallenmolen ter hoogte van perceelnummer 12A. Wij waren daar ter controle op de, door de gemeente Den Haag verstrekte, vergunningen aan de onderneming.

Ik verbalisant ^{5.1.2.e} zag vanaf de openbare weg dat de onderneming geopend was voor publiek. Ik zag dat de voordeur geopend stond. Ik zag dat er een mevrouw op het terras zat met een wijntje. Ik zag dat er verlichting in de onderneming brandde. Ik liep vervolgens de onderneming binnen. Ik zag dat er een vrouw achter de bar stond. Ik vroeg aan de vrouw of zij een leidinggevende of eigenaar was van de onderneming. Ik hoorde haar zeggen: "Ja dat ben ik". Ik deed haar mede dat wij in haar onderneming waren in verband een controle op de door de Gemeente Den Haag verstrekte vergunningen. Ik hoorde haar zeggen: "Dat is mooi ik ben ze net zelf een beetje aan het door lezen en zie dat in juli mijn terras-vergunning afloopt". Ik zag dat de vrouw mij een grote map aangaf. Ik vroeg of zij aan mij ook een geldig identiteitsbewijs kon tonen. Ik zag dat de vrouw uit haar portemonnee haar rijbewijs pakte.

Ik zag toen dat haar gegevens overeenkwamen met de gegevens die stonden op de Exploitatievergunning & op de Drank- en Horecavergunningen.

Ik zag dat de volgende vergunningen in de onderneming aanwezig waren met het BWT-nummer:

BWT-00313APV17

BWT-00210DHV17

BWT-00877GGB17

Ik deed ^{5.1.2.e} mede dat ik een ok pv ging opmaken want alles was netjes in orde. Ik vroeg ^{5.1.2.e} nog eventuele vragen voor ons had. Ik hoorde haar zeggen: "Ja kan ik nu al dan mijn terras vergunning gaan verlengen en ben ik dan nog op tijd met de aanvraag". Ik gaf aan dat ze hem alvast kon gaan aanvragen en dat ik niet wist hoelang deze aanvraagprocedure zou duren. Ik gaf aan dat er een telefoonnummer op haar terras-vergunning stond. Misschien dat zij antwoord op haar vraag konden krijgen.

Hierna hebben wij de onderneming verlaten."



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier

Hor

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie-inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Uitstalling	In orde
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

5.1.2.e	17-04-2022		
GEM HAND Jan He 2512G		Gegevens 1 ^e verbalisant	Gegevens 2 ^e verbalisant
Soort gelofte	Ambtsbelofte	Ambtseed/belofte	
Nummer	5.1.2.e	5.1.2.e	
Naam en voorletters	5.1.2.e	5.1.2.e	
Handtekening	5.1.2.e	5.1.2.e	



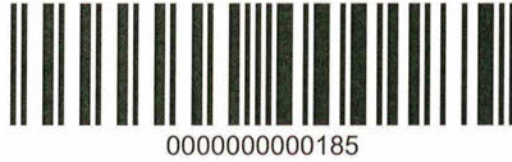
Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Foto's

EAN13

Plak hier de sticker



Poststuk



Den Haag

BWT-00313APV17

Alles ok.
voo

Procesverbaal van bevindingen

Drank & Horeca, Exploitatievergunning – Bevinding Ok

Constatering

Datum en tijdstip : 04-02-2019 17:21
Zaaknummer : 1724297

Locatie

Plaats : 's-Gravenhage
Straat : Mallemolen
Detail : perceel12A

Organisatie

Naam : Kurk
Adres : Mallemolen 12A
Postcode : 2585XJ
Plaats : 's-Gravenhage
Gemeente : 's-Gravenhage
Categorie : Restaurant
Soort inrichting : Restaurant
Startdatum : 21-03-2017
KvK nummer : 68343132

Persoon

Naam en voornaam : 5.1.2.e
BSN : 5.1.1.e
Geboortedatum : 5.1.2.e
Geboorte plaats :
Geboorte land :
Straatnaam :
Postcode en plaats :
Identificatiemiddel : Rijbewijs
Nummer identificatie : 5.1.2.e
Functie in organisatie :



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Waarneming

Wij, ^{5.1.2.e} verbalisantnummer ^{5.1.2.e} gemeentelijke opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging ^{5.1.2.e} tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen en ^{5.1.2.e} verbalisantnummer ^{5.1.2.e} gemeentelijke opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging ^{5.1.2.e} tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaren:

Op maandag 4 februari, 17:21 uur, was ik, ^{5.1.2.e} samen met collega handhaver ^{5.1.2.e} op de Mallemolen, ter hoogte van perceel 12A, te Den Haag, in verband met een horecacontrole van de onderneming. Wij waren in uniform gekleed en met toezicht belast.

Ik, ^{5.1.2.e} zag dat de onderneming geopend was voor het publiek. Ik zag namelijk dat de verlichting in de onderneming was ingeschakeld. Door het raam van de onderneming zag ik een vrouw in de onderneming staan. Ik liep naar de ingang van de onderneming. Ik pakte de deurklink van de voordeur vast en duwde deze naar beneden. Ik voelde dat de deur open ging. Hierop liep ik de onderneming binnen. Ik zag dat er buiten de vrouw niemand in de onderneming aanwezig was.

Ik, ^{5.1.2.e} zag een vrouw achter de bar staan. Ik zag liep naar de vrouw en vroeg of zij de leidinggevende was. Ik hoorde de vrouw zeggen: "Ik ben ^{5.1.2.e}". Hierop legitimeerde ik mezelf als zijnde toezichthouder van de gemeente Den Haag. Ik vroeg of de zaak geopend was. Ik hoorde de vrouw zeggen: "Ja het is alleen rustig" of woorden van gelijke strekking. Ik maakte de reden van mijn komst kenbaar, namelijk het controleren van de door de gemeente afgegeven vergunningen.

Ik, ^{5.1.2.e} vroeg de vrouw om een geldig identiteitsbewijs en, de door de gemeente afgegeven vergunningen. De vrouw bleek mij, ^{5.1.2.e} uit ^{5.1.2.e} te zijn. ^{5.1.2.e} toonde mij een geldige Exploitatievergunning met het volgende kenmerk: "BTW-00313APV17". ^{5.1.2.e} toonde mij ook een geldige DHW vergunning met het kenmerk: "BWT-00210DHSV17". Ik zag dat beide vergunningen in orde waren. Ik zag dat ^{5.1.2.e} op de vergunningen genoemd stond als zijnde leidinggevende.

Ik, ^{5.1.2.e} zag dat de onderneming voldeed aan de in de vergunning gestelde voorwaarde.

Waarvan door ons, ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} op ambtseid respectievelijk ambtsbelofte is opgemaakt, dit proces verbaal dat wij sloten en ondertekende te 's-Gravenhage op 04-02-2019.



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Drank en Horeca vergunning	In orde
Terrasvergunning	N.v.t.
Juiste afmetingen	N.v.t.
Juiste materiaal	N.v.t.
Terrasschotten verankerd	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Datum opgemaakt 05-02-2019

	Gegevens 1 ^e verbalisant	Gegevens 2 ^e verbalisant
Soort gelofte	Ambtseed	Ambtsbelofte
Nummer	5.1.2.e	5.1.2.e
Naam en voorletters	5.1.2.e	5.1.2.e
Handtekening	5.1.2.e	5.1.2.e




Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Foto's



Reeds openbaar





Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Alcoholvergunning, Exploitatievergunning – Bevinding Ok

Constatering

Datum en tijdstip : 16-04-2022 16:40
Zaaknummer : 2537792

Locatie

Plaats : 's-Gravenhage
Straat : Mallemolen
Detail : 31

Organisatie

Naam : Café "De Kleine Witte"
Adres : Mallemolen 31
Postcode : 2585XG
Plaats : 's-Gravenhage
Gemeente : 's-Gravenhage
Categorie : 2
Soort inrichting : Café

Startdatum : 01-12-2012
KvK nummer : 56574894

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum
Exploitatievergunning	<u>BWT-00184APV13</u>	19-08-2013
Drank- En Horecaverunning	<u>BWT-00135DHV13</u>	19-08-2013
Aanwezigheidsvergunning 2 kansspelautomaten	<u>BWT-00069HOR21</u>	20-02-2022
Terrasvergunning	<u>BWT-00982GGB19</u>	07-01-2020

Persoon

Naam en voornaam : 5.1.2.e
BSN : 5.1.1.e
Geboortedatum : 5.1.2.e
Geboorte plaats :
Geboorteland :
Straatnaam :
Postcode en plaats :
Identificatiemiddel : Rijbewijs
Nummer identificatie : 5.1.2.e
Functie in
organisatie



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Waarneming

Ik, ^{5.1.2.e} verbalisant ^{5.1.2.e} handhaver van de gemeente '^{5.1.2.e} als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 6063125, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen en Ik, ^{5.1.2.e} verbalisant ^{5.1.2.e} handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 6052277, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaren:

"Op zaterdag 16 april 2022 omstreeks 16:40 uur bevonden wij ons in uniform gekleed, op de openbare weg op de Mallenmolen ter hoogte van perceelnummer 31. Wij waren daar ter controle op de, door de gemeente Den Haag verstrekte, vergunningen aan de onderneming.

Ik verbalisant ^{5.1.2.e} was om 16:34 uur bij de onderneming (Café De Kleine Witte 2.0) die door dezelfde eigenaren/ leidinggevende betreden werd. Ik liep samen met ^{5.1.2.e} de onderneming binnen. Ik zag voor dat ik de onderneming binnen liep dat het terras helemaal vol zat met klanten. Ik zag dat alle klanten een drankje hadden, voornamelijk bier & wijn. Ik zag dat er binnen in de onderneming twee mannen zaten met bier. Ik zag dat ^{5.1.2.e} mij een grote map met de vergunningen aangaf.

Ik zag dat de volgende vergunningen met het BWT-nummer aanwezig waren:

BWT-00184APV13

BWT-00135DHV13

BWT-00982GGB19

BWT-00069HOR21

Ik zag dat erachter in de onderneming twee kansspelautomaten stonden in een afsluitbare ruimte. Ik zag dat er niemand achter de kansspelautomaten zat.

Ik zag dat het ging om de automaten met het TH-nummer:

(Automaat 1)

TH8228-0384*

Type: Master Games Ultra

Kleurstikker: Blauw

(Automaat 2)

TH9706-0051*

Type: Mystery Diamond

Kleurstikker: Blauw

Ik zag dat beide kansspelautomaten voorzien waren van een waarschuwing sticker.

Ik deelde ^{5.1.2.e} mede dat alles netjes in orde was en ik hiervan een ok pv ging opmaken.

Hierna hebben wij de onderneming verlaten. "



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier

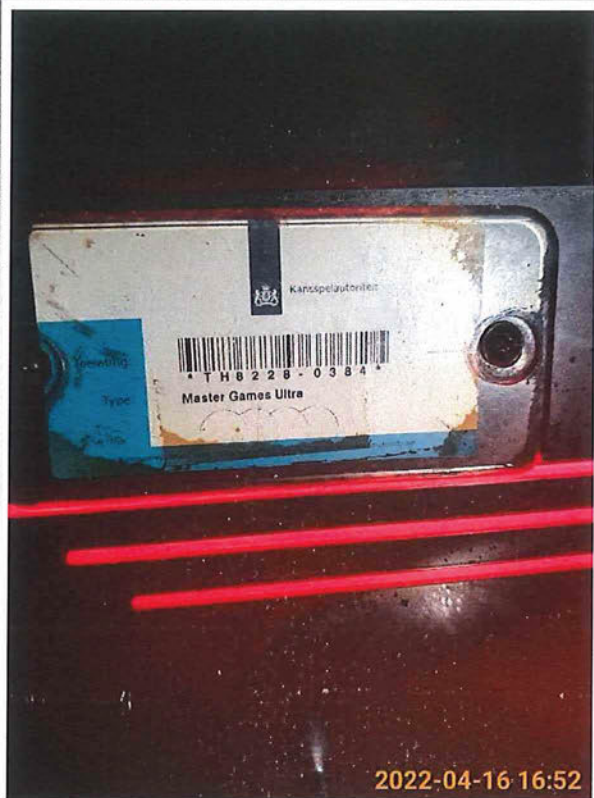
Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie-inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	In orde
Uitstalling	In orde
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

5.1.2.e	3	1
GE	HA	Ja
25	emaaft	17-04-2022
	Gegevens 1 ^e verbalisant	Gegevens 2 ^e verbalisant
	Ambtsbelofte	Ambtseed/belofte
Nummer	5.1.2.e	5.1.2.e
Naam en voorletters	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e
Handtekening	5.1.2.e	5.1.2.e



Procesverbaal van bevindingen





Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Alcoholvergunning, Exploitatievergunning – Bevinding Ok

Constatering

Datum en tijdstip : 12-04-2022 18:03
Zaaknummer : 2535753

Locatie

Plaats : 's-Gravenhage
Straat : Mallemolen
Detail : 39

Organisatie

Naam : Eetcafé de Mallemolen
Adres : Mallemolen 39
Postcode : 2585
Plaats : 's-Gravenhage
Gemeente : 's-Gravenhage
Categorie : 2
Soort inrichting : Horeca-inrichting (eetcafé)

Startdatum : 25-04-2017
KvK nummer : 68625758

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
BWT-00382APV17	Exploitatievergunning	23-10-2017	
BWT-00067HOR21	Aanwezigheidsvergunning	23-03-2022	23-04-2023

Leidinggevende

Naam en voornaam : 5.1.2.e
BSN : 5.1.1.e
Geboortedatum : 5.1.2.e
Geboorte plaats :
Geboorte land :
Identificatiemiddel : Identiteitskaart
Nummer identificatie : 5.1.2.e
Functie in organisatie :
organisatie



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Waarneming

Ik, ^{5.1.2.e} verbalisant ^{5.1.2.e} handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging ^{5.1.2.e} ook als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

"Op dinsdag 12 april 2022, om 18:03 uur, was ik, verbalisant ^{5.1.2.e} in uniform gekleed ter plaatse bij de onderneming 'Eetcafé de Mallemolen' welke gevestigd is op de Mallemolen 39, 2585 XG te 's-Gravenhage. Ik was hier ter plaatse om een horecacontrole uit te voeren en te controleren of in voornoemde onderneming werd geëxploiteerd volgens de vergunningvoorschriften.

Ik, verbalisant, ^{5.1.2.e} zag dat de onderneming geopend was en er 15 klanten zaten op het terras van de onderneming. Ik zag dat de klanten alcoholische drank aan het nuttigen waren. Ik zag dat een vrouw klanten aan het serveren was van alcoholische drank. Ik ben toen naar de vrouw toe gelopen en heb mijzelf voorgesteld. Ik vroeg toen aan de vrouw of er een leidinggevende in de onderneming aanwezig was. Ik hoorde de vrouw hierop antwoorden: "dat ben ik". Ik, verbalisant, ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} deelde hierop de betrokkene mede met welk doel ik hier was. Ik, verbalisant, ^{5.1.2.e} vroeg aan de betrokkene of zij ons de van Gemeente Den Haag verstrekte vergunningen en een geldig identiteitsbewijs ter inzage kon aanbieden. Ik, verbalisant, ^{5.1.2.e} zag toen dat de betrokkene mij hierop haar geldige identiteitskaart gaf en zei 'de vergunningen liggen bij de kassa, ik pak ze er even bij'. Ik, verbalisant, ^{5.1.2.e} zag toen dat de leidinggevende namelijk ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} een map erbij pakte en daaruit twee vergunningen aan mij toonde. Ik zag een aanwezigheidsvergunning met het kenmerk BWT-00067HOR21 afgegeven op 23 maart 2022, en een exploitatievergunning met het kenmerk BWT-00382APV17 afgegeven op 23-10-2017. Ik zag dat ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} op beide vergunningen stond vermeld als leidinggevende. Ik, verbalisant, ^{5.1.2.e} deelde hierop ^{5.1.2.e} mede dat ik een proces-verbaal van bevindingen zal gaan opmaken. Ik heb toen de betrokkene bedankt voor haar medewerking en heb de onderneming verlaten.

Als bijlage aan dit proces-verbaal treft u:

- Fotografische documentatie van de gokkasten.
- Uittreksel van de onderneming uit het register van de Kamer van Koophandel.



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	in orde
Leidinggevende aanwezig	in orde
Speelautomaten vergunning	in orde
Drank en Horeca vergunning	N.v.t.
Terrasvergunning	N.v.t.
Juiste afmetingen	N.v.t.
Juiste materiaal	N.v.t.
Terrasschotten verankerd	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Datum opgemaakt 14-04-2022

	Gegevens 1 ^e verbalisant	Gegevens 2 ^e verbalisant
Soort gelofte	Ambtseed/belofte	Ambtsbelofte
Nummer	5.1.2.e	5.1.2.e
Naam en voorletters	5.1.2.e	5.1.2.e
Handtekening	5.1.2.e	5.1.2.e

GEMEENTE ^{5.1.2.e} HAAG
HANDHAVINGST ^{5.1.2.e} ENTRUM 1
Jan Hendrikstraat 85
2512GK 's-Gravenhage



Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Foto's





Den Haag

Procesverbaal van bevindingen



