



Valid Signed by Ronald Nomes  
on 18-08-2023

Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Ons kenmerk

Contactpersoon

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

E-mail

@denhaag.nl

VERZONDEN 24 AUG 2023

Datum

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte mevrouw

Bij e-mail van 7 maart 2023, ontvangen op 7 maart 2023, doet u een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo).

U verzoekt om openbaarmaking van de authentieke afschriften van alle in- en externe correspondentie post/e-mail/WhatsApp/SMS of anderszins tussen de diverse vertegenwoordigers van CBRE, Compact en andere vertegenwoordigers van de eigenaar van de panden aan de Apeldoornselaan 258-276 met de diverse medewerkers van de Haagse Pandbrigade, DSO, Bestuursdienst, College van burgemeester en wethouders en diens vertegenwoordigers binnen de gemeente Den Haag.

Het betreft de periode 1 december 2020 tot en met 7 maart 2023.

### Verdaging beslistermijn

Bij brief van 3 april 2023 is de wettelijke beslistermijn op het Woo-verzoek met twee weken verdaagd.

Tot onze spijt is het niet mogelijk gebleken onze beslissing tijdig te nemen. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

### Inventarisatie

Aan de hand van uw verzoek zijn 13 documenten aangetroffen.

### Besluit

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijzen wij naar de inventarislijst in samenhang met het onderdeel 'Motivering' van dit besluit. De inventarislijst vermeldt per document of dat al niet geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt – en indien van toepassing – de weigeringsgronden.

### Motivering

#### Algemeen

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifiek belang van de verzoeker. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

#### *Valt buiten verzoek*

Eén document bevat passages die over een ander onderwerp gaan en niet vallen onder informatie waar uw Woo-verzoek betrekking op heeft. Derhalve wordt deze informatie, die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, op grond van artikel 4.1, vierde lid Woo onleesbaar gemaakt.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die direct of indirect te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Wij vinden het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

In verschillende documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Gegevens van ambtenaren, zoals de namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen worden gelakt. Dit ter bescherming van de privacy van betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, directeuren en de gemeentesecretaris.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2 van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Deze informatie wordt onleesbaar gemaakt.

#### **Plaatsing op website**

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op [woo.denhaag.nl](http://woo.denhaag.nl) geplaatst.

Hoogachtend,  
namens het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,

Ronald Nomes  
Algemeen Directeur  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

Woo2023-219266

Dit besluit is digitaal ondertekend

## Inventarislijst

Nr.	Bestandsnaam	Woo weigeringsgrond
1.	3700.0001-210906 asbest Rapport.211382	5.1.2.e
2.	Aanschrijving Apeldoornselaan 256-278 en 250-254	5.1.2.e
3.	Aanvraag tot uitstel van werkzaamheden Apeldoornselaan 258-276 Den Haag	5.1.2.e
4.	Advies Balkonconstructie	5.1.2.e
5.	Apeldoornselaan 258-276 Den Haag	5.1.2.e
6.	Apeldoornselaan 258-276	5.1.2.e
7.	Apeldoornselaan Den Haag	5.1.2.e
8.	Detail Vervangen Console	
9.	FW AS21160 - Begeleidingsbrief en Certificaat Apeldoornselaan	5.1.2.e
10.	FW Klapperende waterleiding in woning	4.1.4, 5.1.2.e, 5.2.1
11.	P190954 inspectierapport	5.1.2.e
12.	RE Kennismaking inzake Apeldoornselaan (e.o.) te Den Haag	5.1.2.e
13.	RE Rapport t.b.v. de asbestinventarisatie t.p.v. Apeldoornseweg te 's-Gravenhage	5.1.2.e

## **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?  
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.  
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- A. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- B. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- C. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- D. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- E. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- F. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.