



Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

[Redacted]

[Redacted]

Ons kenmerk

220501/ 220507

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

14070

E-mailadres

woo@denhaag.nl

VERZONDEN 15 MEI 2023

Datum

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte [Redacted]

Uw verzoek

Op 20 maart 2023 heb ik uw Woo-verzoeken ontvangen. Beide Woo-verzoeken zijn conform artikel 4.2, eerste lid Woo, doorgezonden door het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het eerste Woo-verzoek heeft betrekking op uw arrestatie op het Haagse Plein op 12 november 2021. Het tweede Woo-verzoek heeft betrekking op de zaken Apeldoorn, Coldenhove en de zaak rond raadsheer Larisa Alwin. U verzoekt in beide verzoeken om openbaarmaking van de documenten die bij mij berusten van en over u.

Mededeling

Ik neem voor beide Woo-verzoeken één besluit.

Zienswijzeverzoek

De betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De zienswijze van de betrokken belanghebbende heb ik meegewogen bij de belangenafweging.

Overwegingen

Documentonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Ik heb documenten aangetroffen die aan uw verzoeken voldoen.

Toetsingskader Woo-verzoek

In de Woo staat dat alle documenten over publieke informatie openbaar moet zijn. Wat ik **niet** openbaar maak zijn gegevens die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo (uitzonderingsgronden). Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

De gevonden documenten heb ik gecontroleerd om te kijken of er gegevens in staan die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Een aantal onderdelen uit de documenten maak ik **niet** openbaar. Hieronder leg ik u uit waarom ik dat heb besloten.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik heb daarom de namen van de ambtenaren van de gemeente Den Haag, de naam van verzoeker, de namen van de medewerkers van politie Eenheid Den Haag en andere betrokkene gelakt. Ik meen dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 5.2, eerste lid Woo

Volgens deze bepaling wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Artikel 8.8 Woo

De Woo is niet van toepassing op de wetten die in de bijlage bij artikel 8.8 Woo staan. Het document 'Info Klokkenluider' uit de lijst is afkomstig van de politie. Het document is een samenvatting van registraties uit het politiesysteem. Gegevens die in het kader van de politietaak zijn verwerkt en die tot personen herleidbaar zijn, kunnen worden gekwalificeerd als politiegegevens. Dit document valt daarom onder de geheimhoudingsplicht van artikel 7 Wet politiegegevens. Ik maak dit document daarom niet openbaar.

Besluit

Ik besluit de documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Wijze van verstrekking

De door u gevraagde documenten verstrek ik door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
220501/ 220507

Hoogachtend,

Burgemeester van Den Haag,
namens deze,

Ilma Merx
de gemeentesecretaris

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.