



Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Uitsluitend per e-mail verzonden:



Datum

VERZONDEN 31 JAN 2024

Onderwerp
Besluit op Woo-verzoek

Geachte



Verzoek

Ik ontving op 22 november 2023 uw digitale Woo-verzoek. Met uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om het volgende:

"In het besluit van de burgemeester gepubliceerd in Gemeenteblad 2023, 483691, is vermeld: 'De vergunningplicht is in de periode juni tot en met september 2023 geëvalueerd door een extern adviesbureau.' Alsmede, 'Uit een rapportage van de politie valt af te leiden dat in de periode van 1 november 2020 tot en met 19 juli 2023 een grote inzet is gepleegd door de politie in het gebied rond de Weimarstraat en omgeving Beeklaan.' Gaarne ontvang ik het rapport van de genoemde evaluatie door een extern adviesbureau alsmede genoemde bestuurlijke rapportage van de politie."

Verdaging

Ik heb u per e-mail van 15 december 2023 medegedeeld dat ik conform artikel 4.4, tweede lid van artikel Woo, de beslissing op uw verzoek met twee weken heb verdaagd.

Zienswijzen

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ben ik gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien ik verwacht dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Ik heb de politie als belanghebbende gevraagd om een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking. De zienswijze van de belanghebbende is meegenomen in dit besluit.

Documentonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Er is 1 document aangetroffen dat aan uw verzoek voldoet.

Toetsingskader

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel

Uw verzoek van
22 november 2023
Ons kenmerk
251769
Contactpersoon

Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
E-mailadres
woo@denhaag.nl

5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten zwart/onleesbaar gemaakt.

Uw verzoek is getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Gedeeltelijk openbaar

Op grond van de Woo besluit ik het document (deels) openbaar te maken. In het document zijn enkele passages onleesbaar gemaakt. Tot het onleesbaar maken van deze passages is besloten op de volgende gronden:

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij bepaalde passages uit het document is dit het geval. Het betreft dan gegevens over de informatiepositie van de politie, of over de concrete werkwijze van de politie. In een enkel geval is het beroep deze uitzonderingsgrond gebaseerd op het belang van aangifte- en meldingsbereidheid van personen. Als de indruk wordt gewekt dat door burgers aan de politie verstrekte informatie openbaar wordt gemaakt, dan kan dat negatieve gevolgen hebben voor de aangifte- en meldingsbereidheid. Voor de politie is deze bereidheid echter van groot belang om de politietaak te kunnen uitvoeren. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maak deze informatie daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik heb daarom de persoonsgegevens van ambtenaren die gelet op hun functie niet in de openbaarheid treden, onleesbaar gemaakt. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dus ook voor de persoonsgegevens van derden die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden, geldt dat het belang van privacy zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 5.2, eerste lid Woo

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Dat is in dit besluit in het document ook het geval. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier in het document voor intern beraad de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar.

Artikel 8.8, Woo jo. Wpg

Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de artikelen 3, derde lid en artikel 7 van de Wet politiegegevens (Wpg) worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogert aan de werking van de Woo. De Wpg bevat een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens. Dit betekent dat de gegevens zoals vermeld in deze titels niet onder het bereik van de Woo vallen.

Hieronder licht ik de bepalingen uit de Wpg die van toepassing zijn toe.

Politiegegevens zijn tot personen herleidbare gegevens, die zijn vastgelegd in het kader van de uitoefening van de politietaak.

1. De uitoefening van de politietaak: voor de toepassing van de Wpg weigeringsgrond gaat het om de gegevens die afkomstig zijn van het bedrijfsprocessensysteem BVH van de politie en eventuele andere politiesystemen;
2. Tot personen herleidbare gegevens: niet alleen namen, adressen, telefoonnummers etc. van derden, maar alle gegevens die herleidbaar zijn tot één of meerdere personen, of een beperkte groep van personen.

Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Daarbij dient, met inachtneming van de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokken personen, te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor een persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren. Ook algemene gegevens, waarmee op zichzelf beschouwd niet de identiteit van een persoon is te achterhalen, kunnen als politiegegevens worden aangemerkt als wordt verzocht om gegevens over een met naam genoemde persoon en deze gegevens in combinatie met het verzoek kan leiden tot identificatie van de betreffende persoon.

Weliswaar zijn de bestuurlijke rapportages in geanonimiseerde vorm opgesteld, maar dat wil niet zeggen dat er geen sprake is van mogelijke herleidbaarheid, te meer daar het een openbaarmaking aan eenieder betreft. Vooral in de eerste bestuurlijke rapportage zijn incidenten opgenomen die zo specifiek zijn qua locatie, datum, tijd en toedracht, dat artikel 8.8 Woo jo. Wpg van toepassing is.

In het concrete geval kunnen dergelijke (algemene) gegevens dus ook de door u gevraagde informatie betreffen. Deze gegevens kunnen, eventueel in combinatie met andere gegevens, zo kenmerkend zijn voor een natuurlijke persoon of rechtspersoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Om die reden is ter zake deze gegevens de Woo niet van toepassing. Ik besluit daarom de desbetreffende informatie gedeeltelijk te weigeren en niet openbaar te maken, met een beroep op de Wpg als bijzondere openbaarmakingsregeling.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een document is reeds openbaar, te weten: RIS316930: Bijlage Definitief Rapport. Deze is terug te vinden op:

<https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/13393237/2>.

[Vergunningplicht Weimarstraat/Beeklaan Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#)

Besluit

Ik besluit dat het aangetroffen document gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt.

Verstrekking

Ik verstrek het door u gevraagde document door een afschrift hiervan per e-mail aan u toe te zenden.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en het openbaar gemaakte document worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Burgemeester van Den Haag,
namens deze,



Ilma Merx
Gemeentesecretaris

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.